

Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500EA 's-Gravenhage

Directie Financiële Markten

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

2017-0000192369

Uw brief (kenmerk)

2017Z12853

Datum 6 oktober 2017

Betreft Vragen van het lid Leijten (SP) over het "uitkleden" van buffereisen
banken

Geachte voorzitter,

Bijgaand treft u aan de antwoorden op de vragen van het lid Leijten (SP) over de
buffereisen voor banken, zoals gesteld op 28 september 2017 (2017Z12853).

Hoogachtend,
de minister van Financiën,

J.R.V.A. Dijsselbloem

2017Z12853

Vragen van het lid Leijten (SP) aan de minister van Financiën over het uitkleden van de buffereis voor banken zoals in voorlopige EU-wetgeving is geformuleerd (ingezonden 28 september 2017)

Directie Financiële Markten

Ons kenmerk
2017-0000192369

Vraag 1

Kunt u het rapport aan de Kamer sturen dat samen met de Duitse overheid is opgesteld over de formulering van de buffereis voor banken, zoals genoemd in het artikel "Nederland en Duitsland vrezen uitkleden buffereis banken"? 1) Zo nee, waarom niet?

Vraag 2

Wie heeft opdracht gegeven tot het onderzoek en hoe is de onderzoeksopzet tot stand gekomen? Kunt u aangeven of er ook met andere EU-lidstaten is gekeken naar de buffereis voor banken?

Antwoord op vragen 1 en 2

Het Financieele Dagblad-artikel waar het lid Leijten (SP) naar verwijst, is waarschijnlijk gebaseerd op een technische inbreng van Duitse en Nederlandse ambtenaren tijdens een Brusselse expertwerkgroep, waar onder andere is gesproken over voldoende verliesabsorberend vermogen (bail-inbare buffers). Deze inbreng was geheel in lijn met de kabinetsreactie van 19 december 2016. Daarin heeft het kabinet haar positie uiteengezet op het pakket van de Europese Commissie d.d. 23 november 2016, waarvan de herziening van de *Minimum Requirement for own funds and Eligible Liabilities* (MREL) en de introductie van de *Total Loss Absorbing Capacity* (TLAC) onderdeel uitmaakt. In de kabinetsreactie zette het kabinet uiteen dat het voorstel van de Europese Commissie het bestaande MREL-kader¹ substantieel wijzigt, de MREL verlaagt en ophoging beperkt toestaat middels guidance.²

Het kabinet stelde in haar reactie dat het essentieel is dat afwikkelingsautoriteiten een voldoende hoge MREL kunnen opleggen aan banken. De hoogte van de MREL zou voldoende moeten zijn om ten minste 8% van de totale passiva te kunnen 'bail-innen'. Ook is het kabinet van mening dat het voorstel van de Commissie om de MREL op te kunnen hogen middels *guidance* onvoldoende is. Daarom zet het kabinet in op een aanscherping van het voorstel.³ Deze kabinetsreactie is vervolgens nog aan de hand van schriftelijke vragen, waaronder ook van de leden van de SP-fractie, nader gespecificeerd.⁴

Het bovenstaande is in feite de 'opdracht' aan de hand waarvan onze Nederlandse experts in werkgroepen dialoog voeren met hun Europese collega's. Bij dit soort werkgroepen vinden technische discussies plaats, door de Nederlandse vertegenwoordigers gebaseerd op de Nederlandse inzet. Eventuele technische stukken die ambtelijke experts ten behoeve van hun onderlinge discussie opstellen, zijn bedoeld om standpunten tussen die ambtelijke vertegenwoordigers technisch goed inzichtelijk te maken. Zij zijn niet opgesteld ten behoeve van het politieke debat tussen kabinet en Kamer. Daartoe dient de eerder genoemde

¹ Die de Europese Bankenautoriteit heeft ontworpen (EBA/RTS/2015/05) en de Europese Commissie heeft vastgesteld in een gedelegeerde verordening (EU 2016/1450).

² Kamerstukken II, 2016–2017, 22 112, nr. 2261, pagina 4.

³ Idem, pagina 13.

⁴ Kamerstukken II, 2016–2017, 22 112, nr. 2323.

kabinetsreactie. Om onze ambtelijke vertegenwoordigers in staat te stellen zich in Brussel maximaal in te spannen om voorstellen in lijn te krijgen met de Nederlandse inzet, vind ik het niet verstandig om dergelijke stukken met de Kamer te delen.

Directie Financiële Markten

Ons kenmerk
2017-0000192369

Vraag 3

Wanneer denkt u dat er duidelijkheid komt over de vereiste buffers die banken moeten aanhouden en over de systematiek waarvoor gekozen zal worden?

Antwoord 3

Zoals in antwoord hiervoor is aangegeven bestaat er op dit moment al een kader voor MREL. Dit heeft de Europese Bankautoriteit in 2015 ontworpen en is vervolgens door de Europese Commissie vastgesteld. Op basis daarvan heeft de Single Resolution Board (SRB) in 2016 niet-bindende doelstellingen gecommuniceerd aan enkele Nederlandse banken. In 2017 zal de SRB voor het eerst MREL-eisen opleggen aan banken. Van duidelijkheid over de op dit moment lopende herziening van het raamwerk is pas sprake zodra de politieke onderhandelingen tussen het Europees Parlement en de Raad succesvol zijn afgerond. Doelstelling van het Estse voorzitterschap lijkt te zijn om voor het jaar tot een raadsakkoord te komen. Dit is echter onzeker en afhankelijk van voldoende voortgang.

Vraag 4

Garandeert u dat de Nederlandse inzet niet aanstuurt op liberalisering van de buffereis? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord op vraag 4

De Nederlandse inzet is volledig conform de voornoemde kabinetsreactie.

1) <https://fd.nl/ondernemen/1220080/nederland-en-duitsland-vrezen-uitkleden-buffereis-banken>