

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Emancipatie

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

Onze referentie

1261746

Uw brief

04 oktober 2017

Uw referentie

Beantwoording vragen over
beleidsdoorlichting DE

Datum 12 oktober 2017

Betreft Reactie op brief van de leden van de vaste commissie voor Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van de leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap inzake opzet en vraagstelling beleidsdoorlichting artikel 25 Rijksbegroting (Emancipatie).

De vragen werden mij toegezonden bij uw boven aangehaalde brief met kenmerk 2017D27174.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

dr. Jet Bussemaker

Beantwoording vragen over beleidsdoorlichting artikel 25 Rijksbegroting

Onze referentie
1261746

Antwoorden op de vragen van de leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van de Tweede Kamer der Staten-Generaal inzake opzet en vraagstelling beleidsdoorlichting artikel 25 Rijksbegroting (Emancipatie) (ingezonden d.d. 04 oktober 2017).

1. De beleidsdoorlichting zal niet ingaan op de terreinen media, politiek, recht en leefvormen. Daarnaast lijken er nog geen indicatoren te zijn die iets zeggen over emancipatie op de terreinen media, politiek, recht en leefvormen.

- Wanneer staat een evaluatie gepland van het emancipatiebeleid op de sinds 1 januari 2017 benoemde terreinen media, politiek, recht en leefvormen?
- Hoe wordt emancipatie op het terrein van media, politiek, recht en leefvormen gemeten? Wanneer is de emancipatie op deze terreinen geslaagd? Worden daarbij streefwaarden gehanteerd? Kunt u dit toelichten?
- In hoeverre zijn er indicatoren ontwikkeld dan wel in ontwikkeling die iets zeggen over emancipatie op het terrein van media, politiek, recht en leefvormen?
- Waarom is ervoor gekozen om in het jaarverslag specifiek de indicator voor de sociale acceptatie van homoseksualiteit onder de bevolking op te nemen en niet een andere?

Antwoord:

Aangezien deze terreinen pas sinds 2017 benoemd zijn in het begrotingsartikel, is het nog te pril om deze te laten doorlichten. De volgende beleidsdoorlichting waarin deze terreinen aan de orde kunnen komen, is nog niet gepland, maar zal naar verwachting over minimaal 4 jaar worden uitgevoerd. In het begrotingsartikel emancipatie worden diverse terreinen benoemd om de breedte van het thema weer te geven. Dat betekent niet dat op al deze terreinen streefwaarden en indicatoren benoemd worden in de begroting. De afgelopen kabinetsperiode lag de focus op de terreinen arbeidsmarkt, (sociale) veiligheid en stereotypering. In het begrotingsartikel emancipatie geldt op dit moment sociale acceptatie van homoseksualiteit als indicator met een streefwaarde. Deze indicator en het bijhorende meetinstrument is ontwikkeld door het Sociaal en Cultureel Planbureau en vormt al jaren de basis voor het monitoren van ontwikkelingen. Voor andere emancipatiedoelen zijn dergelijke instrumenten (nog) niet voorhanden of worden ze niet verbonden aan het begrotingsartikel, ook omdat het beleid (mede) door andere directies en departementen wordt uitgevoerd.

2. Het is onduidelijk of de beleidsdoorlichting inzicht gaat geven in doelbereik, doeltreffendheid en doelmatigheid van het emancipatiebeleid.

- Kunt u aangeven in hoeverre u verwacht dat de methode van realistische evaluatie inzicht gaat geven in het doelbereik, de doeltreffendheid en de doelmatigheid van de instrumenten van het emancipatiebeleid als de focus ligt op processen en beleidsmaatregelen in plaats van uitkomsten?

- Wat heeft u gedaan met de suggesties uit de midterm review en de beleidsdoorlichting over Emancipatie uit 2014 ten aanzien van het inzichtelijk maken van doelbereik en doelmatigheid van het emancipatiebeleid?
- Welke concrete stappen heeft u ondernomen sinds de vorige beleidsdoorlichting en midterm review uit 2014 om de projecten die worden gedaan op het gebied van emancipatie in opzet en verantwoording te laten aansluiten bij de beoogde concrete doelstellingen en waar mogelijk de resultaten meetbaar te maken?

Antwoord:

Naar aanleiding van de vorige beleidsdoorlichting in 2014 is het emancipatiebeleid aangepast. Zo wordt er meer gewerkt met grote, meerjarige projecten van meerdere partijen (allianties) en wordt samen met andere directies, departementen en veldpartijen gewerkt aan verduurzaming van resultaten. In deze nieuwe beleidsdoorlichting staat de vraag centraal of deze aanpak heeft geleid tot een grotere doeltreffendheid en doelmatigheid.

Juist met het oog op de specifieke kenmerken van het emancipatiebeleid, zoals de invloed van andere factoren (bijvoorbeeld economische groei en werkgelegenheid) op de opbrengsten en de medeverantwoordelijkheid van andere partijen (veld en andere overheden), is gekozen voor de methode van een realistische evaluatie via een zogenoemde synthesestudie. Met deze methode worden de werking en de opbrengsten van het beleid op een kwalitatieve manier geanalyseerd, aangevuld met kwantitatieve informatie. Belangrijk hierbij is aandacht voor de beleidstheorie en het identificeren van werkzame bestanddelen van het gevoerde beleid. Ik verwacht dat deze methode inzicht zal geven in de doeltreffendheid en doelmatigheid van het emancipatiebeleid. Om de effectiviteit van het gevoerde beleid zo inzichtelijk mogelijk te maken, heb ik er daarnaast voor gekozen om doelbereik toe te voegen. Een vergelijkbare beleidsdoorlichting is in 2016 uitgevoerd door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over het integratiebeleid.

3. Niet duidelijk is welke externe partijen betrokken worden bij de beleidsdoorlichting en op welke wijze zij worden betrokken.

- In hoeverre wordt de Auditdienst Rijk (ADR) betrokken bij de beleidsdoorlichting?
- Welke rol gaat de onafhankelijke deskundige spelen bij de beleidsdoorlichting? Is dat gedurende het hele traject of alleen bij het eindproduct?
- Wordt er een klankbordgroep ingesteld naast de onafhankelijke deskundige? Zo ja, wie zijn daarbij betrokken?

Antwoord:

De Auditdienst Rijk (ADR) heeft de vorige beleidsdoorlichting uitgevoerd. Dit keer is gekozen voor een extern bureau van buiten de overheid dat ervaring heeft met de methode van realistische evaluatie. De procedure voor de werving en selectie van een geschikt bureau is gestart. De ADR zal waar nodig bij de synthesestudie als informant betrokken worden, als uitvoerder van de vorige beleidsdoorlichting. De onafhankelijke deskundige zal bij het gehele traject worden betrokken, als deelnemer

aan de begeleidingscommissie (klankbordgroep). Daarnaast zal deze onafhankelijk deskundige een eigen beoordeling geven van het eindrapport. Deze beoordeling wordt tezamen met het eindrapport (en een begeleidende brief van de verantwoordelijke bewindspersoon) aan uw Kamer gestuurd. De begeleidingscommissie zal bestaan uit medewerkers van de directie Financieel-Economische Zaken (FEZ) van OCW, van de Directie Kennis van OCW, van het ministerie van Financiën (IRF), van het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) en van de Directie Emancipatie (OCW).

Onze referentie
1261746