

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Bezoekadres:

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

1231106-167631-VGP

Bijlage(n)

-

Uw kenmerk

Kamerstuk 26 991, nr. 491

Datum 13 oktober 2017

Betreft: Verslag Schriftelijk Overleg (VSO) inzake Schriftelijk overleg inzake het
onderzoek naar fipronil in eieren (Kamerstuk 26 991, nr. 491)

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Geachte voorzitter,

Graag willen wij hierbij ingaan op de toegezonden vragen en opmerkingen die op 11 september 2017 gesteld zijn door een aantal fracties van de vaste commissie voor Economische Zaken over het onderzoek naar fipronil in eieren (Kamerstuk 26991 nr. 491).

Wij hebben kennis genomen van de inbreng van uw Kamer. De onderzoeksoopdracht wordt op dit moment door mevrouw Sorgdrager aangescherpt mede aan de hand van de door uw Kamer opgeworpen vragen. De aan ons aangereikte onderzoeksvragen vanuit maatschappelijke organisaties en de pluimveesector hebben wij doorgeleid aan mevrouw Sorgdrager, zodat zij ook die kan benutten om haar onderzoeksoopdracht aan te scherpen. De inhoud van de motie van het lid Grashoff (Kamerstuk 26 991, nr. 493) over een breder afwegingskader bij het onderzoek naar het handelen van NVWA hebben wij voorgelegd aan mevrouw Sorgdrager en wordt betrokken bij de uitwerking van de onderzoeksoopdracht. In deze brief gaan wij alvast in op door uw Kamer gestelde vragen die niet door mevrouw Sorgdrager opgepakt zullen worden in haar onderzoek.

Door de leden van de fractie van de SGP is opgemerkt dat er nog weinig bekend is over de verdere invulling en inrichting van het onderzoek, zowel wie het uitvoert als de werkwijze. Mevrouw Sorgdrager zal voor haar onderzoek worden ondersteund door een secretariaat. Mevrouw Sorgdrager heeft laten weten in haar aanpak naast bestudering van schriftelijke stukken ook uitvoerig te willen spreken met betrokken actoren. Zij zal bij haar onderzoek een klankbordgroep van deskundigen betrekken.

De leden van de fractie van de VVD vragen welke mogelijkheden het kabinet ziet om ervoor te zorgen dat de onderzoekscommissie ook toeziet op de implementatie en uitvoering van de aanbevelingen, zoals eerder ook gebeurde bij toezichthoudende organisaties in de gezondheidszorg.

Wij hebben mevrouw Sorgdrager gevraagd onderzoek te verrichten. Het kabinet wil niet vooruitlopen op haar bevindingen en de resultaten van het onderzoek. Wel zal het kabinet mevrouw Sorgdrager vragen om bij eventuele aanbevelingen ook advies te geven over de wijze van implementatie en uitvoering daarvan.

Kenmerk
1231106-167631-VGP

De leden van de fractie van de CU vragen hoe de onduidelijkheid wordt verklaard in de verantwoordelijkheidsverdeling tussen de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de staatssecretaris van Economische Zaken? Hoe is deze verantwoordelijkheidsverdeling formeel ingericht?

Op 20 mei 2005 hebben de minister van VWS en de minister van LNV u geïnformeerd over de verantwoordelijkheidsverdeling tussen VWS en LNV voor voedselveiligheid (Kamerstuk 26 991, nr. 119). Er zijn in de tussentijd geen wijzigingen in deze verantwoordelijkheidsverdeling geweest en derhalve geldt deze verdeling op dit moment tussen het ministerie van VWS en het ministerie van EZ.

De leden van fractie van de VVD vragen vanuit welke verantwoordelijkheid de ILT betrokken wordt bij dit onderzoek?

In onze brief van 3 augustus jl. (Kamerstuk 26 991, nr. 486). hebben wij aangegeven dat de biocidenwetgeving onder de verantwoordelijkheid van het ministerie van Infrastructuur en Milieu valt. Deze wetgeving is van toepassing op middelen die ingezet worden om stallen te behandelen ter bestrijding van bloedluizen. Vanuit deze verantwoordelijkheid wordt de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) betrokken bij het onderzoek.

De leden van de fractie van de CU hebben vragen gesteld over de toereikendheid en de benutting van voorzieningen die zijn getroffen ten aanzien van de financiële gevolgen voor de betrokken ondernemingen.

Vanaf begin augustus is met vertegenwoordigers van de pluimveesector gesproken over de mogelijkheden om acute liquiditeitsproblemen van de betrokken ondernemingen te voorkomen. Daarbij zijn verschillende voorzieningen onderzocht en benoemd, zowel publiek als privaat. In welke mate gebruik is gemaakt van deze verschillende voorzieningen is ons op dit moment nog niet bekend. Via de economische impactanalyse die wij laten uitvoeren door Wageningen Economic Research houden wij een vinger aan de pols ten aanzien van de economische gevolgen voor ondernemingen. Vertegenwoordigers van de sector zijn hierbij betrokken. In onze brief van 23 augustus 2017 hebben wij u hierover geïnformeerd (Kamerstuk 26 991, nr. 489).

Helaas lijden vaker bedrijven schade door onoirbare praktijken en is de overheid niet in staat voor alle bedrijven de schade daarvan te compenseren. Verder zijn bij het vraagstuk van compensatie de Europese staatssteunkaders van belang. In dit geval is er strikt genomen geen sprake van overmacht maar van financiële schade die veroorzaakt is door menselijk handelen.

De leden van de fractie van de SGP vragen of het Kabinet bereid is zo snel mogelijk een Maximum Residue Limit voor mest op te laten stellen.

Het RIVM is hierover advies gevraagd. Na afronding van dit onderzoek door het RIVM wordt een standpunt bepaald door de betrokken ministeries. De uitkomst hiervan wordt besproken met vertegenwoordigers van de pluimveesector.

De leden van de fractie van de SGP vragen of pluimveehouders maximaal één keer per acht dagen een ambtelijk monster mogen laten nemen en of dit niet leidt tot onnodige vertraging? Pluimveehouders mogen inderdaad maximaal één keer per 8 dagen een ambtelijk monster laten nemen. Dit geldt voor bemonsteringen voor zowel ei, vlees als mest. Aangenomen wordt namelijk dat de hoeveelheid fipronil in deze 8 dagen halveert, waardoor vaker bemonsteren geen meerwaarde heeft. Herbemonstering kan na 8 dagen opnieuw worden aangevraagd, dan wel eerder indien er conforme resultaten van private laboratoria kunnen worden overlegd.

Kenmerk
1231106-167631-VGP

De leden van de fractie van de VVD vragen of het gekozen tijdspad een realistisch tijdspad is of dat er onderdelen zijn die naar verwachting meer tijd kosten. De onderzoeksopdracht wordt door mevrouw Sorgdrager op basis van de door u aangereikte vragen aangescherpt en van focus voorzien. Daarna kan het onderzoek starten. Wij zullen u nader informeren over het tijdspad mocht blijken dat voor het onderzoek meer tijd nodig is dan eerder is voorzien.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,

de minister van
Economische Zaken,

mw. drs. E.I Schippers

H.G.J. Kamp