

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
2137863

Uw kenmerk
2017Z12074

Datum 16 oktober 2017

Onderwerp Antwoord Kamervragen over de aanhouding van een NRC-fotograaf

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in
uw brief behandelen.*

In antwoord op uw brief van 17 september 2017 deel ik u mee, mede namens de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, dat vragen van de leden Buitenweg en Ellemeet (beiden GroenLinks) over de aanhouding van een NRC-fotograaf worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

S.A. Blok

Vragen van de leden Buitenweg en Ellemeet (beiden GroenLinks) aan de minister van Veiligheid en Justitie en de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de aanhouding van een NRC-fotograaf (ingezonden 14 september 2017, 2017Z12074)

1

Kent u het bericht dat een fotograaf van NRC Handelsblad is gearresteerd, omdat hij weigerde foto's af te staan van een vechtpartij tussen een lokale actievoerder en een Amerikaanse militair in burger? 1) Zo ja, klopt dit bericht?

Antwoord op vraag 1

Ja.

2

Deelt u de mening dat deze arrestatie op zeer gespannen voet staat met het grondwettelijk recht van persvrijheid? Zo nee, waarom niet? Deelt u de mening dat de handelswijze van de politie niet voldoet aan de huidige regels voor het betrekken van journalistiek materiaal? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vraag 2

Ja. De waarnemend hoofdofficier van justitie heeft zowel de fotograaf als de hoofdredacteur van de NRC excuses aangeboden. Zie het persbericht van het Openbaar Ministerie.

<https://www.om.nl/actueel/nieuwsberichten/@100241/sepot-excuses-nrc/>

Ik verwijs tevens naar de Aanwijzing dwangmiddelen journalisten:

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0031300/2012-03-01>

3

Komen vergelijkbare zaken vaker voor, waarbij de politie zonder toestemming van de rechter journalistiek materiaal in beslag neemt?

Antwoord op vraag 3

Het gaat in casu om een incident.

4

Waarom trad de betrokken Amerikaanse militair in burger in dit geval tegen de actievoerder op? Klopt de veronderstelling dat de Amerikaanse autoriteiten hiermee te ver zijn gegaan?

Antwoord op vraag 4

De reden waarom een Amerikaans militair in burger tegen een actievoerder optrad is mij onbekend. De veronderstelling dat de Amerikaanse autoriteiten hiermee te ver zijn gegaan kan ik niet bevestigen.

5

In hoeverre zijn de aanhouding van de fotograaf en de vordering tot uitlevering in lijn met het bij de Tweede Kamer aanhangige wetsvoorstel bronbescherming in strafzaken (Kamerstuk 34032)?

Antwoord op vraag 5

In de toelichting op het Wetsvoorstel bronbescherming in strafzaken¹ wordt gewezen op het bestaande beleid dat inhoudt dat het strafvorderlijk optreden tegen journalisten zeer terughoudend is en dat ervan wordt uitgegaan dat dit in stand blijft. Met dit wetsvoorstel wordt het recht op bronbescherming in het Wetboek van Strafvordering opgenomen waardoor er een duidelijker aanknopingspunt voor dit recht is dan een verwijzing naar dit recht in de Aanwijzing dwangmiddelen journalisten van het College van procureurs-generaal.

6

Bent u bereid politie- en justitiefunctionarissen te instrueren over het grote belang van vrije nieuwsvergaring en de daarbij behorende correcte omgang met journalisten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vraag 6

Omgang met journalisten en hun rechten en plichten is onderdeel van de opleiding van politieambtenaren. Binnen het OM zal de casus breed besproken worden.

1) 'NRC-fotograaf in cel omdat hij weigerde foto's af te staan', NRC Handelsblad 13 september 2017

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van de leden Paternotte, Van Engelshoven en Groothuizen (allen D66), ingezonden 14 september 2017 (vraagnummer 2017Z12072)

¹ Kamerstukken II 2014-15, 34032, nr. 3.