

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
2137995

Uw kenmerk
2017Z12075

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 16 oktober 2017

Onderwerp Antwoorden Kamervragen over het bericht dat een NRC-journalist in
de cel zat omdat hij weigerde foto's af te staan

In antwoord op uw brief van 14 september 2017 deel ik u, mede namens de
staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mee dat de schriftelijke
vragen van de leden Van Raak en Kwint (beiden SP) over de berichtgeving dat
een NRC-journalist in de cel zat omdat hij weigerde foto's af te staan worden
beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

S.A. Blok

Antwoorden van de minister van Veiligheid en Justitie op schriftelijke vragen van de leden Van Raak en Kwint (beiden SP) over het bericht dat een NRC-journalist in de cel zat omdat hij weigerde foto's af te staan (ingezonden 14 september 2017, nr. 2017Z12075)

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving

Datum
16 oktober 2017

Ons kenmerk
2017Z12075

Vraag 1

Klopt het bericht dat een NRC-journalist is vastgezet omdat hij weigerde foto's af te staan? 1)

Antwoord op vraag 1

Ja. De waarnemend hoofdofficier van justitie heeft zowel de fotograaf als de hoofdredacteur van de NRC excuses aangeboden. Zie het persbericht van het Openbaar Ministerie.

<https://www.om.nl/actueel/nieuwsberichten/@100241/sepot-excuses-nrc/>

Ik verwijs tevens naar de Aanwijzing dwangmiddelen journalisten:

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0031300/2012-03-01>

Vraag 2

Klopt het dat er toestemming moet zijn van een rechter wanneer (film)materiaal wordt gevorderd van een journalist? Zo ja, waarom zijn agenten daarvan niet op de hoogte?

Antwoord op vraag 2

Wanneer het Openbaar Ministerie wil beschikken over materiaal dat onder een journalist berust moet de Officier van Justitie ex artikel 105 Wetboek van Strafvordering, bij de Rechter-Commissaris een vordering indienen om van de Rechter-Commissaris een bevel tot uitlevering te krijgen. De opdracht van de Officier van Justitie, waarop de politie haar handelen heeft gebaseerd, strookt niet met de Aanwijzing dwangmiddelen journalisten.

Vraag 3

In hoeveel zaken is er in de afgelopen tien jaar ook materiaal gevorderd zonder toestemming van de rechter?

Antwoord op vraag 3

Het gaat in casu om een incident.

Vraag 4

Vallen deze foto's volgens u wel of niet onder journalistieke bronbescherming?

Antwoord op vraag 4

Uit de Aanwijzingen dwangmiddelen journalisten volgt dat foto's van journalisten in het algemeen vallen onder bronbescherming. In dit geval is relevant dat er ten onrechte geen rechterlijke toets heeft plaatsgevonden. Daarvoor heeft het Openbaar Ministerie excuses aangeboden.

Vraag 5

Deelt u de mening dat als het gaat om journalistieke vrijheid, er altijd zo terughoudend mogelijk moet worden opgetreden door de politie? Zo nee,

waarom niet? Zo ja, wat gaat u ondernemen om dit soort kwesties in de toekomst te voorkomen?

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**

Antwoord op vraag 5

Ja. De casus zal binnen het Openbaar Ministerie breed besproken worden.

Datum
16 oktober 2017

Ons kenmerk
2017Z12075

1) <https://www.nrc.nl/nieuws/2017/09/13/nrc-fotograaf-in-cel-omdat-hij-weigerde-fotos-af-te-staan-12961577-a1573226>

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van de leden Paternotte, Van Engelshoven en Groothuizen (allen D66), ingezonden 14 september 2017 (vraagnummer 2017Z12072) Buitenweg en Ellemeet (beiden GroenLinks), ingezonden 14 september 2017 (vraagnummer 2017Z12074).