



> Retouradres: Postbus 16191, 2500 BD Den Haag

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
PO Box 16191
2500 BD Den Haag
T 070 456 18 66
F 070 456 27 99
www.ilent.nl

Contact

mw. M. Krari

25 OKT. 2017

Datum

Onderwerp Wob-besluit

Ons kenmerk
O-5-17-0058.001

Uw kenmerk
D100130

Bijlagen(n)
3

Geachte

In uw brief van 8 augustus 2017, ontvangen op 9 augustus 2017, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht. U vraagt om openbaarmaking van alle informatie die gerelateerd is aan Stoutenbourg B.V. en het rookkanaal ISOduct, waaronder in het bijzonder de melding die bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) ten aanzien van Stoutenbourg B.V. is ingediend en de daarop betrekking hebbende stukken.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 23 augustus 2017, met kenmerk O-5-17-0058.001.

Bij brief van 12 september 2017, ontvangen op 13 september 2017, heeft u mij in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op uw verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar **bijlage 1**.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn vier (4) documenten aangetroffen. Het betreft de volgende documenten:

- 1: Melding bij ILT incident 170711-000341;
- 2: Test Report ChimneyLab-261 d.d. 09 november 2016;
- 3: Melding CE-markering bouwproducten; en
- 4: E-mailbericht van 10-08-2017, 13:39 uur.

Deze documenten zijn tevens opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst aan als **bijlage 2** bij dit besluit. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.



Zienswijzen

In de brief van 26 september 2017 bent u geïnformeerd dat een derde belanghebbende in de gelegenheid is gesteld een zienswijze te geven. In deze brief is tevens de beslistermijn met twee weken opgeschort tot de dag waarop door de betrokken derde een zienswijze is ingediend of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Door de derde belanghebbende is binnen de gestelde termijn een zienswijze ingediend. De zienswijze van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de documenten met nummers 1 tot en met 4 openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het openbaar te maken documenten staan persoonsgegevens van belanghebbenden. Ten aanzien van deze gegevens ben ik van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer van deze belanghebbenden wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens alsmede alle gegevens die hiertoe herleidbaar zijn, verwijderd uit de documenten.

In de openbaar te maken documenten zijn ook persoonsgegevens opgenomen van ambtenaren en van derden. Hoewel derden, ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit



volgens de vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het personen betreft, die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen (Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 12 juni 2013, ECLI:N:RVS:2013:CA2883). Ten aanzien van de informatie die is opgenomen in de documenten die in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007 (ECLI:NL:RVS:2007:BA9807), van 19 december 2012 (ECLI:NL:RVS:2012:BY6746) en van 12 juni 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:CA2883).

Met inachtneming van het bovenstaande worden de documenten met nummers 1 tot en met 4, met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens, openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, genoemd onder de nummers 1 tot en met 4 treft u bij dit besluit in kopie aan.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbende.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Bezwaarclausule

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van de Inspectie Leefomgeving en Transport, Afdeling Juridische Zaken, Postbus 16191, 2500 BD DEN HAAG.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.