

Ministerie van Infrastructuur  
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
2513 AA DEN HAAG

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000  
F 070-456 1111

**Ons kenmerk**  
IenW/BSK-2018/48957

**Uw kenmerk**  
2018Z03412

Datum 13 maart 2018  
Betreft Beantwoording Kamervragen van het lid Van Dijk (PvdA)  
over de heffing van tol op de Westerscheldetunnel van en  
naar Zeeuws Vlaanderen

Geachte voorzitter,

Hierbij doe ik u toekomen de antwoorden op de vragen van het lid Van Dijk (PvdA)  
over de heffing van tol op de Westerscheldetunnel van en naar Zeeuws  
Vlaanderen.

Vraag 1.  
Heeft u kennisgenomen van dit artikel over de heffing van tol voor verkeer dat  
door de Westerscheldetunnel rijdt van en naar Zeeuws Vlaanderen? <sup>1</sup>

Antwoord 1.  
Ja.

Vraag 2.  
Hoe beoordeelt u het beschreven gevoel van Zeeuws-Vlamingen, die het onterecht  
vinden dat zij per passage 5 euro tol moeten betalen voor een publieke  
tunnelvoorziening, die een maatschappelijke en economische functie vervult als  
aansluiting tussen Zeeuws Vlaanderen en Nederland?

Antwoord 2.  
Ik kan me heel goed voorstellen dat inwoners van Zeeuws-Vlaanderen het niet  
prettig vinden om bij elke passage van de Westerscheldetunnel tol te moeten  
betalen. We hechten in Nederland allen aan een goede en betrouwbare  
infrastructuur en bij voorkeur willen we daar niet extra voor betalen. Het is helaas  
zo dat infrastructuur een kostbare aangelegenheid is. Voor elke regio in Nederland  
gelden daarbij aparte uitdagingen, die de gezamenlijke overheden zo goed  
mogelijk aanpakken. In dit geval heeft dat geresulteerd in het vervangen van de  
veerponten over de Westerschelde door een tunnel. Om de aanleg ervan te  
realiseren, was het noodzakelijk tol in te stellen. Hoewel ik me dus het gevoel  
goed kan voorstellen van de inwoners van Zeeuws-Vlaanderen, is het resultaat dat  
het met de tunnel een stuk makkelijker is geworden om de rest van Zeeland en  
Nederland te bereiken.

---

<sup>1</sup> <https://www.nrc.nl/nieuws/2018/02/21/schande-die-tol-voor-de-westerscheldetunnel-a1593112>

**Vraag 3.**

Deelt u de argumenten dat deze uitzonderlijke tolheffing voor deze publieke wegverbinding met de rest van het land niet alleen onterecht is richting inwoners maar de regio ook economisch benadeeld? Zo ja, wat betekent dat voor de keuze van tolheffing? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 3.**

Nee. De Westerscheldetunnel is er gekomen om de verbinding van Zeeuws-Vlaanderen met de rest van Nederland te versterken. Vroeger waren de inwoners van Zeeuws-Vlaanderen afhankelijk van de veerponten tussen Vlissingen en Breskens en tussen Kruiningen en Perkpolder. Dit gaf een inperking van het normale autoverkeer, aangezien een overvaart afhankelijk was van de vertrektijd en de capaciteit van de pont, maar ook van weersomstandigheden. Met de Westerscheldetunnel is het mogelijk geworden om 24 uur per dag te reizen tussen Zeeuws-Vlaanderen en de rest van Zeeland en Nederland. Door de forse rijksbijdrage aan deze tunnel, konden de tarieven voor de tunnel gelijk gehouden worden aan die van de veerponten. De provincie Zeeland is beheerder van de Westerscheldetunnel. De provincie bepaalt hoe hoog de tarieven zijn en onder welke voorwaarden eventuele kortingen beschikbaar worden gesteld als ook welke dagen de tunnel jaarlijks tolvrij beschikbaar wordt gesteld.

**Vraag 4.**

Bent u het ermee eens dat een regio als Zeeuws-Vlaanderen zeker moet kunnen zijn van gelijke behandeling en een gelijke eerlijke toegang tot publieke voorzieningen, zoals een toegangsweg en de aansluiting op andere delen van het land, wat voor deze regio maatschappelijk en economisch van groot belang is? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 4.**

Als uitgangspunt geldt voor een gelijke behandeling, gelijke gevallen. Zoals ik hierboven al aangaf is per regio sprake van andere uitdagingen op het gebied van bereikbaarheid. In deze situatie is dat de Westerschelde. Naast een bijdrage aan de Westerscheldetunnel, investeert het Rijk, zoals in antwoord op vraag 5 aangegeven, in andere verbindingen in de regio om de bereikbaarheid van Zeeuws-Vlaanderen te vergroten.

**Vraag 5.**

Bent u bereid om de tolheffing op de Westerscheldetunnel te heroverwegen en om de benodigde maatregelen te nemen om dit te realiseren? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 5.**

Nee. Het gaat hier om een bestaande verbinding waarover zoals gebruikelijk afspraken zijn gemaakt over de financiering. De provincie Zeeland beheert de Westerscheldetunnel en besluit over de tolheffing op deze verbinding. Ik investeer in andere projecten ter verbetering van de bereikbaarheid van Zeeuws-Vlaanderen, bijvoorbeeld de Sluiskiltunnel. Met deze tunnel waaraan ik ca. 150 mln euro heb bijgedragen hoeft het doorgaande autoverkeer geen gebruik meer te maken van de huidige draaibrug over het kanaal Gent-Terneuzen. Op de rijksweg N61 is door het Rijk ca. 120 mln euro geïnvesteerd in een verbetering van de verkeersveiligheid. Daarnaast draagt het Rijk ruim 80 mln. euro bij aan de

opwaardering van de provinciale weg N62 Sloe- en Tractaatweg, de verbinding tussen Goes en de Belgische grens. De verbetering van de Tractaatweg tussen Terneuzen en Zelzate in Vlaanderen, verhoogt eveneens de bereikbaarheid van en in Zeeuws-Vlaanderen.

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

**Ons kenmerk**  
IenW/BSK-2018/48957

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

drs. C. van Nieuwenhuizen Wijbenga