

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden  
Bestuurlijke en Juridische  
Zaken

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Datum 24 mei 2018  
Onderwerp Antwoorden Kamervragen over ondersteuning van nabestaanden van  
vliegcrash MH17 bij de afwikkeling van schade

**Ons kenmerk**  
2254579

**Uw kenmerk**  
2018Z06855

**Bijlagen**  
1

In antwoord op uw brief van 12 april 2018 deel ik u, mede namens de minister voor Rechtsbescherming, mee dat de vragen van het lid Van Dam (CDA) over de ondersteuning van nabestaanden van vliegcrash MH17 bij de afwikkeling van schade, worden beantwoord in de bijlage bij deze brief.

*Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.*

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

**Antwoorden Vragen van het lid Van Dam (CDA) aan de ministers van Justitie en Veiligheid en voor Rechtsbescherming over de ondersteuning van nabestaanden van vliegcrash MH17 bij de afwikkeling van schade.(ingezonden 12 april 2018, nr. 2018Z06855)**

---

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden  
Bestuurlijke en Juridische  
Zaken

**Vraag 1**

**Bent u bekend met een brief van het bestuur van de Stichting Vliegcrash MH17 d.d. 23 maart 2018 aan de nabestaanden van de vliegcrash MH17? 1)**

**Datum**  
24 mei 2018

**Ons kenmerk**  
2254579

**Antwoord op vraag 1**

Ja.

**Vraag 2**

**Bent u bekend met de in deze brief beschreven situatie dat nabestaanden te maken hebben met uiteenlopende adviezen, dat eerst na een bemiddeling van de Algemeen Deken alle informatie voor hen beschikbaar kwam, dat zij benaderd worden door verschillende groepen van advocaten met uiteenlopende proposities?**

**Antwoord op vraag 2**

Ja.

**Vraag 3**

**Deelt u de in de brief van het bestuur weergegeven uitspraak van professor Akkermans dat nabestaanden in een casus als deze emotioneel erg kwetsbaar kunnen zijn en dat dat risico's met zich meebrengt bij het aangaan van een contract met een juridische dienstverlener?**

**Antwoord op vraag 3**

In hun adviezen, die als bijlage zijn gevoegd bij de bedoelde brief van het bestuur van de Stichting Vliegcrash MH17, geven advocaten van nabestaanden aan dat ten aanzien van eventueel te starten juridische procedures op veel aspecten nu nog onduidelijkheid en/of onzekerheid bestaat. In die zin onderschrijf ik de waarschuwing van professor Akkermans aan nabestaanden voor de emotionele impact van een juridisch traject dat nog zoveel onduidelijkheid en/of onzekerheid bevat.

**Vraag 4**

**Kunt u aangeven, zonder dat vraagsteller ter discussie stelt de eigen verantwoordelijkheid van nabestaanden om uiteindelijk een keuze te maken, welke rol de Nederlandse overheid kan vervullen bij het ondersteunen van nabestaanden van vliegcrash MH17 voor zover het gaat om de civielrechtelijke afhandeling van schade? In hoeverre is het kabinet bereid en in staat om hierin nabestaanden met raad en daad terzijde te staan?**

**Antwoord op vraag 4**

Nabestaanden van de slachtoffers van het neerhalen van vlucht MH17 moeten inderdaad hun eigen keuzes maken over juridische procedures ten aanzien van claims op individuele daders, financiers en overheden. Gezien de complexiteit van de materie begrijp ik dat er behoefte kan bestaan aan advies. Gelet op de

bestaande onduidelijkheden en onzekerheden is het echter op dit moment niet goed mogelijk om nabestaanden met eenduidige raad en daad terzijde te staan. Waarheidsvinding in een strafrechtelijke procedure kan meer duidelijkheid verschaffen ten aanzien van bijvoorbeeld de mate van betrokkenheid van individuele verdachten. Een rechterlijke uitspraak kan de keuzes van nabestaanden voor eventueel te starten juridische procedures vereenvoudigen.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden  
Bestuurlijke en Juridische  
Zaken

#### **Vraag 5**

**Is het mogelijk van overheidswege een kennis- en adviespunt in te richten waar nabestaanden onafhankelijk advies kunnen inwinnen waar zij, ook in emotionele zin, begeleid worden? Kan Slachtofferhulp Nederland (SHN) hierin een rol vervullen?**

**Datum**  
24 mei 2018

**Ons kenmerk**  
2254579

#### **Antwoord op vraag 5**

Indien nabestaanden behoefte hebben aan emotionele ondersteuning, kunnen zij een beroep doen op Slachtofferhulp Nederland. Over de juridische procedures heeft de stichting Vliegcramp MH17 de nabestaanden inmiddels geïnformeerd. Voor nader advies over deze procedures verwijst ik naar mijn antwoord op vraag 3.

#### **Vraag 6**

**Deelt u de mening dat het thans binnen de advocatuur lopende experiment resultaat-gerelateerd belonen 'no cure no pay' zich niet leent voor toepassing in de MH17-casus? Mocht u van mening zijn dat er wel een plaats is voor 'no cure no pay', bent u dan bereid hier in nauw overleg met de stichting Vliegcramp MH17 een apart kader voor te ontwikkelen, dat recht doet aan de materiële en de immateriële belangen van nabestaanden?**

#### **Antwoord op vraag 6**

De Verordening op de advocatuur geeft nabestaanden van de slachtoffers van het neerhalen van vlucht MH17 de mogelijkheid om met advocaten afspraken te maken op basis van resultaatgericht belonen (oftewel no-cure-no-pay). In deze verordening zijn waarborgen opgenomen om ervoor te zorgen dat redelijkheid van de declaratie het uitgangspunt blijft voor elke vorm van beloning. Voorts stelt de verordening onder meer uitdrukkelijke eisen aan de schriftelijke opdrachtbevestiging aan de advocaat. De advocaat dient de cliënt te informeren over alle mogelijkheden en vast te leggen waarom de zaak op basis van resultaatgericht belonen kan worden aangenomen. Indien cliënten hierover twijfel of klachten hebben kunnen zij de lokale deken als toezichthouder betrekken. Gelet op het feit dat in voornoemde verordening strenge voorwaarden verbonden zijn aan resultaatgericht belonen en dit aan de toezicht van de deken onderworpen is, zie ik geen aanleiding de nabestaanden van de slachtoffers van het neerhalen van vlucht MH17 de mogelijkheid van het verkrijgen van rechtshulp in het kader van het experiment op grond van resultaatgerichte beloning te onthouden.

1) Brief onderhands meegezonden