

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

**Directoraat-generaal Agro en
Natuur**

Directie Agro- en Natuurkennis

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/Inv

Datum 2 juli 2018
Betreft Beantwoording vragen inzake de brief over toelichting op de
onderzoeksopzet beleidsdoorlichting begrotingsartikel 6

Ons kenmerk

DGAN-ANK / 18144533

Uw kenmerk

31104-4/2018D35027

Bijlage(n)

1

Geachte Voorzitter,

Bijgaand treft u de beantwoording van de vragen die door de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit zijn gesteld bij brief van 20 juni 2018 (kenmerk 31104-4/2018D35027).

De vragen hebben betrekking op de onderzoeksopzet van de beleidsdoorlichting van begrotingsartikel 6, Concurrerende, duurzame, veilige agro-, visserij en voedselketens, waarover ik u op 11 juni 2018 heb geïnformeerd (Kamerstuk 31104, nr. 4).

1

Een beleidsdoorlichting is het moment van integrale doorlichting van verschillende deelterreinen van het beleid om te zien hoe de verschillende maatregelen in samenhang uitpakken. De inhoudelijke afbakening om alleen begrotingsartikel 6 op te nemen lijkt op voorhand logisch, maar sluit bijvoorbeeld effecten van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) uit. De minister wordt gevraagd om ook effecten van beleid uit andere begrotingsartikelen mee te nemen, indien zij mede van invloed zijn op het totale agrobeleid. Is de minister hiertoe bereid en hoe gaat zij hier concreet invulling aan geven?

Antwoord

In de synthese wordt waar relevant en mogelijk ook rekening gehouden met de beleidsmatige wederzijdse relatie tussen begrotingsartikel 6 en overige begrotingsartikelen (op andere begrotingen) en in het bijzonder begrotingsartikel 8, natuur en biodiversiteit, uit de LNV-begroting (waaronder ook de tussentijdse effecten van het Programma Aanpak Stikstof). Zo wordt bijvoorbeeld ook gebruik gemaakt van de bevindingen uit de meest recente beleidsdoorlichting op begrotingsartikel 8 uit 2016 en de beleidsdoorlichting van begrotingsartikel 2 uit 2018 van de begroting van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking gericht op toename voedselzekerheid.

2

Op pagina 2 wordt aangegeven dat de uitgaven op de LNV-begroting centraal staan. De commissie lijkt het logischer om doelmatigheid en doeltreffendheid van het beleid centraal te stellen. De budgettaire middelen zijn immers maar één van

de middelen om beleid vorm te geven. De minister wordt verzocht om niet de uitgaven, maar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het beleid centraal te zetten. Is de minister hiertoe bereid en hoe gaat zij concreet invulling aan dit verzoek geven?

Antwoord

De doelmatigheid en doeltreffendheid van het beleid staan centraal in de beleidsdoorlichting. Het gaat hierbij om alle relevante beleidsinstrumenten waaraan financiële en niet-financiële middelen zijn gekoppeld. De budgettaire grondslag geeft vooral de budgettaire afbakening aan van de financiële instrumenten op de LNV-begroting, die beleidsmatig beïnvloedbaar zijn door de Kamer en de minister van LNV.

3

Europees beleid wordt in de voorgestelde opzet van de beleidsdoorlichting buiten beschouwing gelaten omdat de "beleidsinhoudelijke keuzen van toepassing zijn op alle lidstaten van de Europese Unie". Dit gaat volgens de commissie echter voorbij aan de ruimte die er is voor nationale invulling in bijvoorbeeld besteding van GLB-middelen. De minister wordt verzocht om in de doorlichting ook mee te nemen in hoeverre de invulling van Europees beleid bijdraagt aan doeltreffendheid en doelmatigheid van het Nederlands agrobiel. Is de minister hiertoe bereid en hoe gaat zij concreet invulling aan dit verzoek geven?

Antwoord

De nationale invulling van de GLB-middelen en de mate waarin de nationale doelen aansluiten op de Europese doelen worden meegenomen in deze beleidsdoorlichting.

4

Op pagina 4 van de brief wordt een lijst vragen en aandachtspunten uit de Regeling Periodiek Evaluatieonderzoek weergegeven. In punt 9 van de opsomming wordt echter alleen gesproken over lessen trekken om doelmatigheid en doeltreffendheid van het agrobiel te verhogen, terwijl in de Regeling Periodiek Evaluatieonderzoek wordt gesproken van "maatregelen die genomen kunnen worden ter verdere verhoging van de doelmatigheid en doeltreffendheid van het beleid". Deze formulering is concreter. Is de minister bereid om de formulering aan te passen naar de laatste variant?

Antwoord

In mijn brief van 11 juni 2018 zijn alle relevante aandachtspunten en onderzoeksvragen geabstraheerd op basis van de Regeling Periodiek Evaluatieonderzoek (RPE). De letterlijke onderzoeksvragen uit de RPE vormen de basis voor deze beleidsdoorlichting. De beantwoording hiervan zal ook terugkomen in het eindrapport. Dit geldt dus ook voor de door u aangehaalde letterlijke formulering van onderzoeksvraag nr.14 uit de RPE om "maatregelen die genomen kunnen worden ter verdere verhoging van de doelmatigheid en doeltreffendheid van het beleid".

5

Bij het overzicht van de bronnen wordt alleen in globale zin beschreven van welke bronnen gebruik wordt gemaakt. Er is geen lijst toegevoegd van voor het onderzoek beschikbare bronnen. In andere beleidsdoorlichtingen wordt vaak aangegeven dat op basis van het beschikbare materiaal geen uitspraken gedaan kunnen worden over doelmatigheid en doeltreffendheid van het beleid. Is de minister bereid een lijst op te stellen van bronmateriaal dat geraadpleegd kan worden voor de beleidsevaluatie, zodat de commissie dat eventueel nog aan kan vullen? Welk aanvullend onderzoek gaat gedaan worden indien de beschikbare bronnen onvoldoende materiaal bieden om antwoord te geven op de onderzoeksvragen?

Antwoord

In de bijlage bij deze brief heb ik een overzicht opgenomen van de relevante en beschikbare evaluaties en overige Kamerstukken die worden betrokken bij deze beleidsdoorlichting. Dit overzicht vormt de basis, maar kan in de loop van het onderzoek nog (beperkt) worden uitgebreid met overige relevante en actuele Kamerstukken of andere openbare informatie.

Onderdeel van de onderzoeksopzet is ook om waar nodig en zinvol beperkt aanvullend onderzoek te doen, waarbij kan worden gesteund op overig bestaand onderzoek en de beleidsmatige betekenis hiervan voor de onderbouwing van effecten binnen het agrobeleid.

Carola Schouten
Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit