



**Beschikking op Wob-verzoek  
Van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

**Aanleiding**

Op 11 september 2018 is een verzoek ingediend om openbaarmaking van:

*"het onderzoek dat de Inspectie SZW heeft uitgevoerd naar aanleiding van de brand die op 5 juli 2018 heeft plaatsgevonden in een opslagloods van Kloosterboer Vlissingen B.V. aan de Denemarkenweg te Ritthem."*

Dit verzoek heeft onder meer betrekking op:

1. de verklaring die het slachtoffer, (destijds) elektromonteur, heeft afgelegd ten overstaan van (inspecteurs van) Inspectie SZW in het kader van het hiervoor genoemde onderzoek;
2. alle correspondentie, onderzoeksrapporten, gespreksverslagen en besluiten betreffende de genoemde bestuurlijke aangelegenheid.

**Vermelding contact / voorafgaande briefwisseling**

Bij brief van 11 september 2018 is het verzoek aangemerkt als een verzoek in gevolge de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

**Inventarisatie documenten**

Op basis van het verzoek zijn in totaal 18 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

**Zienswijze**

Het verzoek is getoetst aan de bepalingen van de Wob. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld te reageren op het Wob verzoek. Zeven belanghebbenden hebben gereageerd.

Belanghebbenden 1, 2 en 3 hebben bedenkingen tegen openbaarmaking van de documenten met volgnummers 2, 4, 6, 12, 16 en 18 in verband met bijzondere persoonsgegevens. Verder hebben belanghebbenden bedenkingen tegen openbaarmaking van voornoemde documenten in verband met van persoonsgegevens. Belanghebbenden stellen een rechtens te respecteren belang te hebben dat hun naam en alle overige gegevens die tot een persoon herleidbaar zijn in alle zes de documenten niet openbaar worden gemaakt. De inhoud van de verklaring bevat zeer vertrouwelijke/gevoelige mededelingen over de wijze waarop belanghebbende 1, al dan niet in opdracht van zijn werkgever en/of belanghebbende 2 werkzaamheden heeft verricht in een verdeelkast bij Kloosterboer Vlissingen B.V. De kort daarna ontstane brand heeft uitgebreide landelijke en lokale media-aandacht gekregen. Openbaarmaking van de documenten met daarin de naam van belanghebbenden zal met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid leiden tot negatieve mediaberichtgeving over hun persoonlijke rol bij de brand. Hierdoor zullen zij in zowel de privésfeer als in de professionele sfeer ernstig nadeel ondervinden in de vorm van imagoschade. De documenten met volgnummers 2, 4, 6 en 18 dienen in het geheel niet openbaar gemaakt te worden in verband met onevenredige bevoor- en benadeling. De vier verklaringen bevatten concurrentiegevoelige bedrijfsinformatie over de werkprocessen bij belanghebbende 2. In de verklaringen staan vertrouwelijke/gevoelige mededelingen over de wijze waarop het slachtoffer zijn werkzaamheden heeft verricht. Het is zeer zeker aannemelijk dat directe concurrenten uit de omgeving de bedrijfsinformatie en de berichtgeving aangrijpen om belanghebbende in een kwaad daglicht te stellen en hun eigen bedrijfsvoering te bevoordelen. Voorts zijn belanghebbenden van



mening dat de verklaringen inzicht verschaffen in de controlestrategie van de Inspectie SZW en aanwijzingen bevatten voor eventueel vervolgonderzoek. Openbaarmaking van de verklaringen zou het belang van effectieve controle en toezicht door Inspectie SZW dan ook aanzienlijk schaden.

Aan belanghebbenden 1, 2 en 3 is op 12 december 2018 verzocht om een zienswijze te geven met betrekking tot de openbaarmaking van het document met volgnummer 18. De belanghebbenden geven aan dat de bedenkingen, geuit in de brief d.d. 29 oktober 2018, tevens gelden voor het document met volgnummer 18.

Belanghebbende 4 heeft bedenkingen tegen de openbaarmaking van het document met volgnummer 9 op grond van bedrijfs- en fabricagegegevens. De informatie uit het document heeft betrekking op de werkzaamheden die in een bedrijfsruimte van belanghebbende zijn verricht. Hierbij wordt inzichtelijk welke partijen belanghebbende daarbij heeft betrokken en welke methodes in de uitvoering van die werkzaamheden zijn gebruikt. Hierdoor kunnen derden uit het document gegevens en wetenswaardigheden afleiden die betrekking hebben op de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers van belanghebbende. Belanghebbende 4 heeft voorts bedenkingen tegen de openbaarmaking van het document met volgnummer 9 op grond van bijzondere persoonsgegevens, omdat het gezondheidsgegevens van een belanghebbende bevat. Ook heeft belanghebbende bedenkingen tegen de openbaarmaking van het document met volgnummer 9 op grond van persoonsgegevens. Tot slot heeft belanghebbende 4 bedenkingen tegen de openbaarmaking van de documenten met volgnummers 9 tot en met 11 en 17 op grond van onevenredige bevoor- en benadeling. Betrokkenen bij het ongeval die nog niet zijn gehoord kunnen kennis nemen van de informatie uit voornoemde documenten. Hierdoor kunnen toekomstige verklaringen beïnvloed worden. Tot slot zal eenzijdige berichtgeving ertoe leiden dat de maatschappelijke onrust als gevolg van het ongeval verder zal toenemen, waarbij aannemelijk is dat de goede naam van de bij het ongeval betrokkenen rechtspersonen zal worden aangetast en niet meer ongedaan kan worden gemaakt.

Belanghebbende 5 heeft bedenkingen tegen de openbaarmaking van het document met volgnummer 8 op grond van bedrijfs- en fabricagegegevens. Het gaat om gegevens die betrekking hebben op werkzaamheden die in een bedrijfsruimte van Kloosterboer zijn verricht. Hierbij wordt inzichtelijk welke partijen daarbij zijn betrokken en welke methodes in de uitvoering van die werkzaamheden zijn gebruikt. Bovendien volgt uit de documenten op welke manier Kloosterboer haar bedrijfsruimte heeft ingericht. Hierdoor kunnen derden uit dit document gegevens en wetenwaardigheden afleiden die betrekking hebben op de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers van Kloosterboer. Belanghebbende heeft voorts bedenkingen tegen openbaarmaking van het document met volgnummer 8 op grond van bijzondere persoonsgegevens, omdat het gegevens bevat met betrekking tot de gezondheid van één persoon. Tevens heeft belanghebbende 5 bedenkingen tegen openbaarmaking van het document met volgnummer 8 op grond van persoonsgegevens. Belanghebbende 5 heeft ten slotte bedenkingen tegen de openbaarmaking van het document met volgnummer 8 op grond van onevenredige bevoor- en benadeling. Betrokkenen bij het ongeval die nog niet zijn gehoord kunnen kennis nemen van de informatie uit het document met volgnummer 8. Hierdoor kunnen toekomstige verklaringen beïnvloed raken. Bovendien kan het openbaar maken van het document met volgnummer 8 de bereidheid van andere getuigen om vrijuit over het ongeval te verklaren, aantasten. Tot slot zal eenzijdige berichtgeving ertoe leiden dat de maatschappelijke onrust als gevolg van het ongeval verder zal toenemen, waarbij aannemelijk is dat de goede naam van de bij het ongeval betrokkenen rechtspersonen zal worden aangetast en niet meer ongedaan kan worden gemaakt.



Belanghebbende 6 heeft bedenkingen tegen de openbaarmaking van het document met volgnummers 5 op grond van bedrijf- en fabricagegegevens. Het gaat om gegevens die betrekking hebben op werkzaamheden die in een bedrijfsruimte van Kloosterboer zijn verricht. Hierbij wordt inzichtelijk welke partijen daarbij zijn betrokken en welke methodes in de uitvoering van die werkzaamheden zijn gebruikt. Bovendien volgt uit de documenten op welke manier Kloosterboer haar bedrijfsruimte heeft ingericht. Hierdoor kunnen derden uit dit document gegevens en wetenwaardigheden afleiden die betrekking hebben op de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers van Kloosterboer. Belanghebbende 6 heeft voorts bedenkingen tegen openbaarmaking van het document met volgnummer 5 op grond van bijzondere persoonsgegevens, omdat het gegevens bevat met betrekking tot de gezondheid van één persoon. Tevens heeft belanghebbende 6 bedenkingen tegen openbaarmaking van het document met volgnummer 5 op grond van persoonsgegevens. Voorts heeft belanghebbende 6 bedenkingen tegen openbaarmaking van het document met volgnummer 5 op grond van persoonsgegevens. Belanghebbende 6 heeft ten slotte bedenkingen tegen de openbaarmaking van de documenten met volgnummers 5 en 14 op grond van onevenredige bevoor- en benadeling. Betrokkenen bij het ongeval die nog niet zijn gehoord kunnen kennis nemen van de informatie uit voornoemde documenten. Hierdoor kunnen toekomstige verklaringen beïnvloed raken. Bovendien kan het openbaar maken van voornoemde documenten de bereidheid van andere getuigen om vrijuit over het ongeval te verklaren, aantasten. Tot slot zal eenzijdige berichtgeving ertoe leiden dat de maatschappelijke onrust als gevolg van het ongeval verder zal toenemen, waarbij aannemelijk is dat de goede naam van de bij het ongeval betrokkenen rechtspersonen zal worden aangetast en niet meer ongedaan kan worden gemaakt.

Belanghebbende 7 heeft geen bedenkingen tegen openbaarmaking van het document met volgnummer 1, voor zover de bijzondere persoonsgegevens, zijnde gezondheidsgegevens en algemene persoonsgegevens niet openbaar zullen worden gemaakt.

### **Overwegingen**

Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde documenten of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan.

#### Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.

In de documenten met volgnummer 2, 4 tot en met 6, 8 en 9, 12, 16 en 18 staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de Inspectie SZW medegedeeld. Uit de documenten met volgnummers 2, 4 tot en met 6, 8 en 9, 12, 16 en 18 kunnen wetenwaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de kring van afnemers en leveranciers. Ik maak deze gegevens dan ook niet openbaar. Uit de documenten met volgnummer 4, 6 en 8 kunnen wetenwaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering, namelijk de wijze waarop de werkzaamheden worden verricht alsmede een beschrijving van de technische uitvoering. Ik zal voornoemde gegevens dan ook niet openbaar maken. Het document met volgnummer 3 bevat een foto van de machine met daarbij een beschrijving. Ik zal het document met volgnummer 3 dan ook in zijn geheel niet openbaar maken. Derhalve kom ik gedeeltelijk tegemoet aan de bedenkingen van belanghebbenden 1 tot en met 6 voor deze uitzonderingsgrond.

#### Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking



kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 9 van de Algemene verordening gegevensbescherming worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven en lidmaatschap van een vakvereniging.

In de documenten met volgnummers 1 en 2, 4 tot en met 9, 12 tot en met 16 en 18 staan gezondheidsgegevens waarvan aannemelijk is dat de openbaarmaking een inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van het slachtoffer. Deze gegevens geven een indicatie van het letsel en de gezondheid van het slachtoffer. Op deze manier wordt er een inbreuk gemaakt op de persoonlijke levenssfeer aangezien de gezondheidsgegevens herleidbaar zijn tot een persoon. Ik zal deze bijzondere persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken. Derhalve kom ik tegemoet aan de bedenkingen van belanghebbenden 1 tot en met 7 voor deze uitzonderingsgrond.

#### Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

In de documenten met volgnummers 2, 4, 6 en 18 is het belang van inspectie, controle en toezicht niet in het geding. Het is aan het desbetreffende bestuursorgaan om een beroep te doen op deze grond. In dit geval gaat het om de taak van de Inspectie SZW. Het is niet aannemelijk dat betrokkenen door het openbaar maken van voornoemde documenten in de toekomst terughoudender zullen zijn bij het verstrekken van informatie. De openbaarmaking zal de taakuitoefening van de Inspectie SZW niet onevenredig bemoeilijken of schaden. Er hoeft dan ook geen belangenafweging plaats te vinden. Derhalve kom ik niet tegemoet aan de bedenkingen van belanghebbenden 1, 2 en 3 voor deze uitzonderingsgrond.

#### Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd.

In de documenten met volgnummers 1, 2 en 4 tot en met 18 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkene(n) wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Derhalve kom ik tegemoet aan de bedenkingen van belanghebbenden 1 tot en met 7 voor deze uitzonderingsgrond.

#### Onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De openbaarmaking van de documenten met volgnummers 2, 4 tot en met 6, 8 tot en met 12, 14 en 16 tot en met 18 zou naar mijn oordeel niet leiden tot onevenredige benadeling/bevoordeling van de personen en organisatie(s) waar deze informatie betrekking op heeft. Belanghebbenden hebben voorts ook geen specifieke of bijzondere feiten of omstandigheden aangevoerd waaruit blijkt dat door openbaarmaking van de informatie onevenredig nadeel of voordeel kan ontstaan. Evenmin is aannemelijk gemaakt waaruit eventuele imagoschade zou bestaan. Nu het onevenredig nadeel onvoldoende aannemelijk is gemaakt staat het belang van onevenredige benadeling of bevoordeling niet aan openbaarmaking in de weg. Derhalve kom ik niet tegemoet aan de bedenkingen van belanghebbenden 1 tot en met 6 voor deze uitzonderingsgrond.



### **Besluit**

Ik maak de documenten met volgnummers 2, 4 tot en met 6, 8 en 9, 12, 16 en 18, behoudens de daarin opgenomen bedrijfs- en/of fabricagegegevens, openbaar. Ik maak de documenten met volgnummers 1 en 2, 4 tot en met 9, 12 tot en met 16 en 18, behoudens de daarin opgenomen gezondheidsgegevens, openbaar. Ik maak de documenten met volgnummers 1 en 2 en 4 tot en met 18, behoudens de daarin opgenomen persoonsgegevens, openbaar.

### **Wijze van openbaarmaking**

De feitelijke verstrekking van de documenten blijft echter met een beroep op artikel 6, vijfde lid, van de Wob tijdelijk achterwege. Aangezien een belanghebbende zich mogelijk niet kan verenigen met de inhoud van dit besluit, wordt hij in de gelegenheid gesteld om een bezwaarschrift en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Indien na **2 weken** na verzending van dit besluit géén bezwaarschrift **en** een verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend, wordt overgegaan tot feitelijke verstrekking van de genoemde documenten.

Dit besluit en de documenten zullen, na het verlopen van de termijn, binnen vijf werkdagen na toezending geanonimiseerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst en zijn via de volgende link te raadplegen:

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten?trefwoorden=&periode-van=&periode-tot=&onderdeel=Ministerie+van+Sociale+Zaken+en+Werkgelegenheid&type=Wob-verzoek>

Afschrift van deze beschikking zal worden gezonden aan alle belanghebbenden.

Datum: **10 JAN. 2019**

Hoogachtend,  
de Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,  
namens deze,

mr. E.D.G. Kiersch  
*directeur WBJA*

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3 2<sup>e</sup> lid van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

[WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl](mailto:WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl)



**Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid**

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Wordt het bezwaarschrift per e-mail ingediend, dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten.

Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning).

Per post kunt u uw bezwaar indienen bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,  
Bureau Ondersteuning team 1  
Postbus 90801  
2509 LV 's-Gravenhage  
(fax 070 333 5116)

Inventarislijst 4.2018.1237.001

Nr.	Documenten	Beoordeling	Weigeringsgrond(en)
1.	Proces-verbaal van bevindingen	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob, artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
2.	Verklaring slachtoffer d.d. 23 juli 2018	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob, artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
3.	1 foto	Geheel geweigerd	Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob.
4.	Verklaring getuige d.d. 17 juli 2018	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob, artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
5.	Interviewverslag	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob, artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
6.	Verklaring getuige d.d. 27 juli 2018	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob, artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
7.	Verklaring getuige d.d. 23 juli 2018	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob, artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
8.	Verklaring getuige d.d. 11 juli 2018	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob, artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
9.	Feitenonderzoek ongeval 05-07-2018 Kloosterboer	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob, artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
10.	Brief d.d. 9 juli 2018 met onderwerp: 'Vordering inzage gegevens en bescheiden' met kenmerk: 1810280/03.	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
11.	Brief d.d. 6 juli 2018 met onderwerp: 'Stillegging' met kenmerk: 1810280/04.	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
12.	Brief d.d. 6 juli 2018 met onderwerp: 'Arbeidsongeval' met kenmerk: 1810280/05.	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
13.	Brief d.d. 6 juli 2018 met onderwerp: 'Arbeidsongeval' met kenmerk: 1810280/06.	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
14.	Brief d.d. 9 juli 2018 met onderwerp: 'Vordering inzage gegevens en bescheiden' met kenmerk: 1810280/07.	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.

15.	Brief d.d. 9 juli 2018 met onderwerp: 'Vordering inzage gegevens en bescheiden' met kenmerk: 1810280/08.	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
16.	Brief d.d. 9 juli 2018 met onderwerp: 'Vordering inzage gegevens en bescheiden' met kenmerk: 1810280/09.	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
17.	Brief d.d. 26 juli 2018 met onderwerp: 'Intrekking Stillegging' met kenmerk: 1810280/11.	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
18.	Verklaring slachtoffer d.d. 6 juli 2018.	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob, artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.