

## Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

De voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20017  
2500 EA Den Haag

### Directie Financiële Markten

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

### Ons kenmerk

2019-0000015253

### Uw brief (kenmerk)

Datum 6 februari 2019  
Betreft Vragen over verslag Eurogroep en Ecofinraad van 3 en 4  
december 2018

Geachte voorzitter,

De leden van de fractie van de SP hebben op 10 januari jl. vragen gesteld naar aanleiding van het verslag van Eurogroep- en Ecofin-vergadering van 3 respectievelijk 4 december 2018. Middels deze brief beantwoord ik deze vragen. De leden van de fractie van de SP vragen of het correct is dat het gemeenschappelijk afwikkelingsfonds (Single Resolution Fund, SRF) zo nodig leningen kan verstrekken aan banken. Dat is inderdaad het geval. De gemeenschappelijke afwikkelingsraad (Single Resolution Board, SRB), kan bij de afwikkeling van een financiële instelling gebruik maken van het SRF, voor zover dat noodzakelijk is om de effectieve toepassing van de afwikkelingsinstrumenten te verzekeren (afwikkeling van een financiële instelling wordt ook wel resolutie genoemd). Daarbij kunnen leningen worden verstrekt aan financiële instellingen.

Voorts vragen de leden of het correct is dat het Europees Stabiliteitsmechanisme (ESM), met de voorgenomen gemeenschappelijke achtervang voor het SRF, indirect – zonder het verstrekken van leningen aan lidstaten – bij kan dragen aan het verstrekken van leningen aan banken. Ook dat is correct. Het doel van de gemeenschappelijke achtervang voor het SRF, die zal worden ondergebracht bij het ESM, is om in laatste instantie bij te springen als het SRF op dat moment onvoldoende financiële middelen heeft voor een resolutiecasus. In dat geval kunnen de benodigde middelen worden geleend van het ESM. Voor de terugbetaling van de van het ESM geleende middelen heeft de SRB de bevoegdheid om aanvullende bijdragen van het bankwezen te vragen.

De leden vragen verder of het klopt dat het ESM op grond van het huidige ESM-verdrag uitsluitend leningen kan verstrekken aan lidstaten. Dat is niet het geval. Het ESM kan onder strenge voorwaarden direct bijdragen aan de herkapitalisatie van financiële instellingen, zonder dat daarbij een lening wordt verstrekt aan een lidstaat. Op basis van artikel 19 van het ESM-verdrag heeft de Raad van gouverneurs op 8 december 2014 besloten om deze mogelijkheid toe te voegen aan de lijst van financiële-bijstandsinstrumenten van het ESM.<sup>1</sup> De werking van dit instrument en de voorwaarden zijn opgenomen in gedetailleerde

---

<sup>1</sup>[https://www.esm.europa.eu/sites/default/files/20141208\\_establishment\\_of\\_the\\_instrument\\_for\\_the\\_direct\\_recapitalisation\\_of\\_institutions.pdf](https://www.esm.europa.eu/sites/default/files/20141208_establishment_of_the_instrument_for_the_direct_recapitalisation_of_institutions.pdf)  
Kamerstukken II, 2013-14, 21 501-07, nr. 1155

richtsnoeren.<sup>2</sup> In de door de Eurogroep overeengekomen *Terms of Reference* voor de gemeenschappelijke achtervang voor het SRF is bepaald dat dit instrument voor directe herkapitalisatie zal komen te vervallen zodra de gemeenschappelijke achtervang voor het SRF wordt geactiveerd.<sup>3</sup> Om de gemeenschappelijke achtervang voor het SRF mogelijk te maken, is een wijziging van het ESM-verdrag noodzakelijk.

**Directie Financiële  
Markten**

**Ons kenmerk**  
2019-0000015253

Tenslotte vragen de leden naar de strekking van de zin in het verslag waaruit volgt dat Nederland zich ervoor heeft ingezet dat er in het Eurogroep statement niet verwezen wordt naar Europese publieke garanties uit het ESM ten behoeve van liquiditeit in resolutie. Zoals ook aangegeven in de geannoteerde agenda voor de Eurogroep en Ecofinraad van december 2018 zijn in Europees verband momenteel discussies gaande over hoe om te gaan met eventuele liquiditeitstekorten van banken in resolutie.<sup>4</sup> De Europese instellingen en een groot aantal lidstaten zijn van mening dat bij een eventuele systeemcrisis het gemeenschappelijke afwikkelingsfonds en achtervang onvoldoende liquiditeit kunnen verstrekken aan banken in resolutie. Zij maken zich daarom zorgen over de effectiviteit van het resolutieraamwerk. Een van de oplossingen die daarbij wordt genoemd zijn garanties vanuit het ESM voor de liquiditeit die banken na resolutie aantrekken. Wat het kabinet betreft moet niet gekeken worden naar dergelijke Europese garanties, maar naar verbeteringen van het huidige resolutieraamwerk. Daarmee kan de liquiditeitsbehoefte van banken in resolutie tijdens een systeemcrisis worden beperkt. In deze context heeft Nederland zich ervoor ingezet dat er geen verwijzing naar garanties vanuit het ESM werd opgenomen in de verklaring van de Eurogroep.

Hoogachtend,  
de minister van Financiën,

W.B. Hoekstra

---

<sup>2</sup>[https://www.esm.europa.eu/sites/default/files/20141208\\_guideline\\_on\\_financial\\_assistance\\_for\\_the\\_direct\\_recapitalisation\\_of\\_institutions.pdf](https://www.esm.europa.eu/sites/default/files/20141208_guideline_on_financial_assistance_for_the_direct_recapitalisation_of_institutions.pdf)

<sup>3</sup> [https://www.consilium.europa.eu/media/37268/tor-backstop\\_041218\\_final\\_clean.pdf](https://www.consilium.europa.eu/media/37268/tor-backstop_041218_final_clean.pdf)

<sup>4</sup> Kamerstukken II, 2018-2019, 21501-07, nr. 1556