



> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team openbaarmaking en privacy
Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl


AANTEKENEN



Onze referentie
Trcnvwa/19/2349

Datum: verzonden op 5 april 2019

Betreft: Wob-besluit 18-0606 deel I

Geachte 

In uw mail van 5 juni 2018, door mij ontvangen op 5 juni 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie met betrekking tot een pluimveeslachterij. Specifiek heeft u gevraagd om de onderstaande informatie;

- Alle inspectierapporten en documenten die gaan over de pluimveeslachterij over de periode 2013 t/m mei 2018
- Alle inspectierapporten en documenten die gaan over de fokkerijen die leveren aan de pluimveeslachterij over de periode 2013 t/m mei 2018
- Hoeveelheden dieren die per jaar zijn geslacht in de periode 2013 t/m mei 2018
- Rapport over de vogelgriep in november/december 2016

Dit besluit heeft enkel betrekking op uw verzoek om informatie over alle inspectierapporten en documenten die gaan over pluimveeslachterij over de periode 2013 t/m mei 2018.

U ontvangt een separaat besluit over de overige gevraagde informatie.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 7 juni 2018, kenmerk 18-0606. In de brief van 3 juli 2018 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 1 augustus 2018. Helaas is het mij niet gelukt om binnen de termijn op uw verzoek te beslissen, mijn excuses hiervoor.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er 123 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.



Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten is een derde belanghebbende betrokken. Deze is in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven.

Door de derde belanghebbende is bedenkingen ingediend. De zienswijzen van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van



producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten staat informatie die aan te merken is als bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c van de Wob. Deze gegevens zijn door natuurlijke personen of rechtspersonen in vertrouwen aan de overheid meegedeeld.

Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de leveranciers, afzetgebieden en kring van afnemers van de betreffende ondernemingen. Verder kan uit deze documenten worden afgeleid hoe de ondernemingen zijn georganiseerd, processen zijn gerangschikt en de verantwoordelijkheden zijn vastgelegd.

Deze informatie is verkregen in het kader van de toezicht- en handhavingstaak van de NVWA, en is dusdanig specifiek dat ze inzicht geeft in de technische bedrijfsvoering en het productieproces. Deze informatie wordt om die reden niet openbaar gemaakt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle documenten staan gegevens betreffende de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie herleidbaar naar personen, zoals namen, handtekeningen, functieaanduidingen en dergelijke. Deze informatie heeft geen betrekking op namen van een onderneming. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van een controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van namen van de ambtenaren raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien de namen van de ambtenaren niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Ik ben van oordeel dat het



belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Handelsrelaties

Integrale openbaarmaking van de in de aanvraag bedoelde documenten kan in dit geval er toe leiden dat handelsrelaties onder druk komen te staan en afzetkanalen verloren gaan. Het is aannemelijk dat vaste afnemers veelal kiezen voor zekerheid en geneigd zijn een andere leverancier te zoeken, indien ook maar de schijn ontstaat dat de dierenwelzijn en voedselveiligheid in het geding is.

Openbaarmaking van informatie over slechts één ondernemers, zal de ondernemer onevenredig benadelen ten opzichte van de ondernemers die niet gecontroleerd zijn, omdat van deze ondernemers geen documenten openbaar worden gemaakt.

Gevaar van buitensporige acties van dieractivisten

De laatste jaren hebben inbraken plaatsgevonden bij verschillende dierenhouders en slachterijen. Tijdens deze inbraken werden film opnames gemaakt, die vervolgens verspreid werden middels de media (YouTube).

De adressen waar gevestigd zijn betreffen veelal ook woonadressen waar ook anderen dan de dierenhouder wonen. Dergelijke inbraken brengen niet alleen financiële schade voor de dierenhouder met zich mee maar ook emotionele schade bij de dierenhouder en anderen die op dergelijke adressen wonen. Hiermee worden de dierenhouder en deze anderen persoonlijk geraakt in hun persoonlijke levenssfeer, welke onevenredig benadelend moet worden geacht.

Bij inbraak bij de dierenhouders en slachterijen is behalve financiële schade in de vorm van braakschade het risico van de insleep van ziektes groot. Een houder/slachterij kan door de insleep van ziektes zijn dieren verloren zien gaan.

Door openbaarmaking van de documenten kunnen actievoerders weer geprikkeld worden om dergelijke adressen te bezoeken, in te breken, te filmen of andere vormen van niet toelaatbare acties te ondernemen.

De financiële schade in de vorm van braakschade, insleep van ziektes en de emotionele schade bij personen veroorzaakt door dergelijke braak moet als



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
Trcnvwa/19/2349

onevenredig worden aangemerkt. Omdat de informatie specifiek is en afwijkt van wat de NVWA reeds openbaar heeft gemaakt op zijn website in het kader van naleefmonitor pluimveeslachterij, maak ik de documenten openbaar met uitzondering van de namen en adressen van de dierenhouders, slachterijen en de adressen waar zich dieren bevinden. Informatie die herleidbaar is naar deze ondernemingen maak ik ook niet openbaar.

Openbaarmaking van informatie die herleidbaar is naar deze onderneming, zoals bedrijfsnaam, straat, huisnummer en postcode of andere informatie die herleidbaar is naar deze onderneming, kan het ongewenste effect hebben dat het publiek bij het openbaar maken van de informatie onjuiste conclusies verbindt en misstanden ziet die niet of niet meer aanwezig zijn. De openbaarmaking van de aangetroffen documenten kan leiden tot een verouderd beeld van de situatie maar ook tot een incompleet en verkeerd beeld.

De hierboven omschreven onevenredige benadeling weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak alle informatie die herleidbaar is tot de betrokken onderneming daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet openbaar.

In de documenten staat ook informatie over derden. Het betreft onder meer namen van ondernemingen die een zakelijke relatie hebben met de betreffende onderneming of gegevens van derden die op een andere manier in relatie worden gebracht met de betreffende onderneming. Deze ondernemingen en andere derden zouden ongewild in een negatieve context kunnen worden geplaatst en zouden daardoor ongewild benaderd kunnen worden door het publiek. De benadeling die deze ondernemingen en derden zullen ondervinden door publicatie van hun namen, moet dan ook als onevenredig worden aangemerkt en daarom maak ik de namen van deze ondernemingen en andere derden niet openbaar.

Filmbestanden

Onder de documenten zijn 3 filmbestanden aanwezig. Het betreft de documenten met nummers 116.1, 116.2 en 118.1. Bij deze bestanden is het met de mij beschikbare techniek niet mogelijk bepaalde delen onherkenbaar te maken. In deze bestanden zit informatie die onder één of meerdere van de bovengenoemde weigeringsgronden valt, daarom wordt het volledige bestand niet openbaar gemaakt.



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
Trcnvwa/19/2349

Uitgestelde openbaarmaking (artikel 6, vijfde lid, Wob)

Aangezien belanghebbende mogelijk bezwaar kan hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten vermeld in bijlage 1 niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan de belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden.

Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan alle belanghebbenden.

Hoogachtend,
De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:



mr. A.A. ten Cate
Teamleider team Openbaarmaking & privacy



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
Trcnvwa/19/2349

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.

Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.