



>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag



Wetgeving en Juridische

Zaken

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contact

Dienstpostbus Wob
Dienstpostbus.Wob@minocw.nl

Onze referentie

[Redacted]

Uw verzoek van
01 juni 2019

Bijlagen

2

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO Bezwaarschriftencommissie, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.duo.nl/zakelijk onder 'Oneens met Duo'.

Datum **03 JULI 2019**

Betreft Uw Wob-verzoek inzake Canon van Nederland

Geachte heer [Redacted]

Via het online Wob-formulier op de website van OCW heeft u op 1 juni 2019 verzocht om openbaarmaking van de stukken die betrekking hebben op de instelling, de taakstelling en de samenstelling van de onafhankelijke commissie die de Canon van Nederland zal gaan herijken, de Commissie herijking Canon van Nederland (hierna: Commissie).

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 14 juni 2019, kenmerk [Redacted]. In deze brief stond tevens dat uiterlijk 2 juli 2019 reactie zult ontvangen op uw verzoek.

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn bij het ministerie 8 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers in de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. De documenten met nummers 2 en 6 t/m 8 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. In dit besluit wordt dan ook volstaan met verwijzing naar de vindplaatsen, genoemd op de inventarislijst.

het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. De ambtenaren in kwestie zijn geen personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Onze referentie
[REDACTED]

Op basis van vaste jurisprudentie wordt eenzelfde lijn gehanteerd voor niet-ambtenaren. Omdat de voorzitter van de Commissie inmiddels met naam bekend is gemaakt en ook vanuit deze hoedanigheid in de openbaarheid treedt, is zijn naam niet uit de documenten verwijderd.

Specifiek voor het document met nummer 1 speelt verder nog mee dat in het kader van intern beraad informatie over diverse natuurlijke personen is verschaft aan de minister. Deze informatieverschaffing is enkel en alleen bedoeld voor de (interne) besluitvorming van de minister. Deze informatie wordt dan ook geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, in combinatie met artikel 11, eerste lid, van de Wob. Voor verdere motivering ten aanzien deze laatstgenoemde weigeringsgrond verwijs ik naar onderdeel 4.2 van dit besluit.

4.2 Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk bestemd voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met de nummers 1, 3, 4 en 5 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren, al dan niet gewisseld met de Commissievoorzitter, zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Onze referentie

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de

het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Onze referentie



TER BESLUITVORMING

Aan: M.OCW

10.2.e

Erfgoed en Kunsten

Van

[Redacted]

Datum

3 april 2019

[Redacted]

Bijlagen
Opdrachtbrief (concept)

Kopie voor

Reeds afgestemd met
COM, EeWK, PO, VO

Aantal pagina's
2

nota

Begroed voorzitter Commissie herijking Canon van Nederland en concept opdrachtbrief

Aanleiding

U wilde de Commissie Canon van Nederland (2005-2006) spreken voor u de voorzitter van de commissie voor de herijking van de canon benoemt. Het gesprek met [Redacted] en [Redacted] heeft intussen plaatsgevonden.

10.2.e

- We willen u vragen een keuze te maken voor de voorzitter. Uw secretariaat zal dan een telefonische afspraak inplannen waarin u de nieuwe voorzitter kunt benaderen. Een andere optie is dat DGCM de nieuwe voorzitter uit uw naam benadert.
- We willen u vragen het concept van de opdrachtbrief te lezen. U verzendt deze brief bij bekendmaking van de commissie met een aanbiedingsbrief naar de Tweede Kamer. [Redacted] en [Redacted] hebben meegelezen.

10.2.e

11.1

Zij benadrukken [Redacted]

Voorzitter

De voorzitter moet gezaghebbend zijn op het onderwerp Canon van Nederland;

11.1

[Redacted]

Na beraad met [Redacted] stellen we voor een keuze te maken uit: 10.2.e

10.2.e / 11.1

[Redacted]

James Kennedy (1963). Amerikaans historicus. Na academische posities in de VS werd hij in 2003 hoogleraar in Nederland. Momenteel is hij hoogleraar Nederlandse Geschiedenis aan de Universiteit van Amsterdam. James Kennedy schrijft om de week een column in Trouw.

10.2.e / 11.1

[Redacted]

Van:**Verzonden:****Aan:****Onderwerp:****Bijlagen:**

woensdag 24 april 2019 19:31

James Kennedy

Commissie herijking Canon

Concept eindrapport De Canon van Nederland_050419.docx; ATT00001.htm; ATT00002.htm

Beste meneer Kennedy,

Zoals door Minister van Engelshoven aan u is toegezegd stuur ik u aanvullende informatie over de commissie herijking Canon.

In de bijlage treft u de *concept* opdrachtbrief (vertrouwelijk). In deze brief wordt achtergrondinformatie gegeven over de opdracht, de doelstelling van de herijking en de beoogde werkwijze. Daarnaast stuur ik u het concept eindrapport over het gebruik van de Canon in het onderwijs. Dit rapport is in opdracht van entoen.nu door een extern onderzoeksbureau samengesteld en is nog niet openbaar. Het rapport geeft een beeld van het gebruik en de waardering van de Canon in het onderwijs.

Hierbij geef ik u nog aanvullende informatie over het werk van de commissie:

1.1.1

De scope van de herziening is als volgt.

Op basis van de huidige Canon zal de commissie bezien of er venster moeten worden ingewisseld voor anderen. Daarnaast is het van belang dat de beschrijving van de vensters actueel is en dat er ruimte wordt geboden aan verschillende perspectieven op een venster. Verder is er momenteel een curriculum herziening gaande in het onderwijs, de herijking van de canon en de adviezen van het team Mens & Maatschappij moeten op elkaar aansluiten. De verwachting is dat er in het najaar een advies voor de curriculumherziening ligt.

De looptijd van de commissie zal minimaal een half jaar zijn met een beoogde start in juni.

De samenstelling van de commissie mag u zelf bepalen. In samenspraak met de beleidsmedewerkers van de directie primair onderwijs en entoen.nu (de stichting die de Canon beheert) kwam ik op de volgende afvaardiging naast de voorzitter en de secretaris: 1 of 2 historica, 1 of 2 leden met een onderwijsachtergrond (onderwijskundige/docent PA BO/docent geschiedenis) en een schrijver met een open en creatieve blik. willen de voorzitter de vrijheid geven om zelf haar leden te kiezen.

1.1.1