

## Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20017  
2500 EA DEN HAAG

### Wetgeving en Juridische

#### Zaken

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

Datum 5 juli 2019  
Betreft Reactie op vragen inzake Besluit register onderwijsdeelnemers

### Onze referentie

WJZ/9177200 (6732)

### Uw brief van

27 juni 2019

Mede namens de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media dank ik de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap voor de vragen naar aanleiding van de voorhang van het ontwerp-Besluit register onderwijsdeelnemers (brief van 27 juni 2019, kenmerk 165068.01u). De vragen zijn gesteld door de leden van de fractie van GroenLinks. De leden van de PvdA-fractie hebben zich bij deze vragen aangesloten. Hieronder zal ik ingaan op deze vragen.

Met betrekking tot de gegevensverstrekking aan en door het CBS constateren de leden van de GroenLinks-fractie dat het CBS alle basisgegevens verkrijgt om de minister en het college van burgemeester en wethouders te informeren. Zij leiden uit de toelichting op het ontwerpbesluit ook af dat de minister en het college van burgemeester en wethouders daarmee toegang zouden hebben tot alle gegevens. Zij vragen waarom deze maximaal brede grondslag is gebruikt en op welke wijze dit voldoet aan de eis van dataminimalisatie. Voorts vragen zij welke afbakening het begrip 'beleidsvoorbereiding' oplevert en waarom daarvoor de informatie tot op (identificeerbaar) individueel niveau nodig is. Tot slot vragen zij welke nadere waarborgen er zijn om oneigenlijk gebruik te voorkomen.

De gegevens die het CBS ontvangt van het ministerie van OCW (DUO), worden gebruikt voor statistisch onderzoek. Uitsluitend de resultaten van dit statistisch onderzoek worden door het CBS verstrekt aan de minister en de gemeente. Het gaat hierbij niet om tot de persoon herleidbare gegevens. Op grond van artikel 37 van de Wet op het Centraal bureau voor de statistiek mogen gegevens door het CBS slechts zodanig openbaar worden gemaakt dat daaraan geen herkenbare gegevens over een afzonderlijke persoon, onderneming, instelling of huishouden kunnen worden ontleend. In artikel 22, tweede lid, van de Wet register onderwijsdeelnemers is geregeld dat er door het CBS wel gegevens openbaar mogen worden gemaakt op het niveau van onderwijsinstellingen of opleidingen, mits zij geen gegevens bevatten waardoor een afzonderlijke persoon of een afzonderlijk huishouden kan worden geïdentificeerd.

Er moet dus onderscheid gemaakt worden tussen de gegevensverstrekking aan het CBS, waarbij sprake is van tot de persoon herleidbare gegevens, en de gegevensverstrekking door het CBS, waarbij juist geen sprake is van tot de

persoon herleidbare gegevens. De toelichting op het ontwerpbesluit zal ik op dit punt verduidelijken.

Aan het CBS worden op reguliere basis onderwijsgegevens verstrekt. Het CBS publiceert op basis daarvan informatie over het onderwijs.<sup>1</sup> Daarnaast kan, wanneer er een meer specifiekere informatiebehoefte is, een beroep gedaan worden op het CBS. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn bij ontwikkeling van nieuw beleid of monitoring- of evaluatiedoeleinden, waarbij aan het CBS gevraagd wordt om voor dat specifieke onderwerp relevante informatie aan te dragen in de vorm van tabellen, analyses of rapportages. Te denken valt aan onderwerpen zoals onderwijsachterstanden, leerlingendaling of de aansluiting van het onderwijs op de arbeidsmarkt.

**Onze referentie**  
WJZ/9177200(6732)**Fout!**  
**Onbekende naam voor**  
**documenteigenschap.**

In de tweede plaats hebben de leden van de GroenLinks-fractie vragen bij de regeling voor verzuimgegevens. Omdat deze categorie gegevens met name ook van medische, strafrechtelijke of religieuze aard kan zijn, luistert het bij de bescherming van deze gegevens extra nauw. Deze leden maken uit de artikelen 21, 44 en 45 van het ontwerpbesluit op dat gedetailleerde (tot de persoon herleidbare) verzuimgegevens worden gedeeld met de minister, gemeente en bevoegd gezag. Aangezien de beleidsvoorbereiding onmogelijk op individueel niveau plaatsvindt, vragen deze leden nadere onderbouwing waarom de minister moet weten welke leerling om bijvoorbeeld strafrechtelijke of medische redenen verzuimt en waarom dat niet op geaggregeerd niveau gebeurt.

Artikel 21 van het ontwerpbesluit betreft de levering van verzuimgegevens aan het register onderwijsdeelnemers. Net als de rest van hoofdstuk 3 van het ontwerpbesluit ziet deze bepaling slechts op de levering van gegevens aan de minister (als beheerder van het register) ten behoeve van opname van die gegevens in het register onderwijsdeelnemers. Dat maakt nog niet dat de minister deze gegevens ook voor beleidsvoorbereiding mag gebruiken.

De taken waarvoor gebruik mag worden gemaakt van bepaalde gegevens uit het register, zijn opgenomen in hoofdstuk 4. Artikel 44 bepaalt voor welke taak de minister gebruik kan maken van verzuimgegevens: de beleidsvoorbereiding op het gebied van verzuim. Hiervoor heeft de minister inderdaad geen gegevens op individueel niveau nodig. Op grond van artikel 44 worden identificerende gegevens zoals naam en adresgegevens (artikel 13) dan ook niet geleverd. Ook het persoonsgebonden nummer wordt niet geleverd aan de minister voor beleidsvoorbereiding. Alleen waar dat expliciet in het besluit benoemd staat, vindt verstrekking plaats van het persoonsgebonden nummer. Voor de verstrekking aan de minister voor de beleidsvorming rondom verzuim is dit niet het geval.

De verstrekking van verzuimgegevens aan het bestuur van de onderwijsinstelling (artikel 45) en aan het college van burgemeester en wethouders (artikel 46) vindt wel plaats met het persoonsgebonden nummer en andere identificerende gegevens. Dat hangt samen met de taken die deze partijen hebben op het gebied van verzuim en de bestrijding van voortijdig schoolverlaten. Zo moet de gemeente weten welke leerlingen door de onderwijsinstelling zijn aangemeld bij het register, terwijl de onderwijsinstelling op haar beurt via het register moet kunnen volgen welke actie de gemeente ten aanzien van een bepaalde leerling heeft ondernomen.

Tot slot stellen de leden van de GroenLinks-fractie een vraag bij de nadere specificatie van verzuimgegevens die nog zal plaatsvinden bij ministeriële regeling. Zij vragen of de minister bereid is om in die regeling een nadere

---

<sup>1</sup> <https://www.cbs.nl/nl-nl/maatschappij/onderwijs>

specificatie te geven van de vermoedelijke reden van verzuim, in het bijzonder voor zover het gaat om medische, religieuze of strafrechtelijke gegevens. In de memorie van toelichting en de nota naar aanleiding van het verslag bij de Wet register onderwijsdeelnemers is aangegeven dat, als het gaat om medische, religieuze of strafrechtelijke verzuimgegevens, gedacht moet worden aan het registreren van afwezigheid vanwege ziekte, een geloofsverplichting (zoals een bedevaart) of contact met politie of justitie als reden van verzuim.<sup>2</sup> Ik ben bereid om een dergelijke nadere duiding van de bijzondere persoonsgegevens op te nemen in de ministeriële regeling.

**Onze referentie**  
WJZ/9177200(6732)**Fout!**  
**Onbekende naam voor**  
**documenteigenschap.**

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Ingrid van Engelshoven

---

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2017/18, 34878, nr. 3, p. 33 en Kamerstukken II 2017/18, 34878, nr. 6, p. 10.