

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

**Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat**

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/143300

Uw kenmerk
2019Z12303

Datum 10 juli 2019
Betreft Beantwoording Kamervragen van de leden Dijkstra en Van
Gent (VVD) over de berichten 'De schrikbarende stijging
die niemand kan verklaren' en 'Verkeersanalyse provincie
nutteloos door Privacywet'

Geachte voorzitter,

Op 17 juni 2019 hebben de leden Dijkstra en Van Gent (VVD) schriftelijke vragen
gesteld naar aanleiding van de berichten '*De schrikbarende stijging die niemand
kan verklaren*' en '*Verkeersanalyse provincie nutteloos door Privacywet*'. Hierbij
ontvangt u de beantwoording van deze vragen.

Vraag 1

Kent u de berichten «*De schrikbarende stijging die niemand kan verklaren*» en
«*Verkeersanalyse provincie nutteloos door Privacywet*», beide uit het Brabants
Dagblad van 4 juni 2019¹?

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Herkent u het beeld dat de nieuwe Privacywet een ongevalanalyse een stuk
lastiger maakt?

Antwoord 2

Dat beeld herken ik deels. Rijkswaterstaat levert, ook onder de Algemene
verordening gegevensbescherming (AVG), ongevalgegevens waarmee
wegbeheerders analyses kunnen maken om verkeersveiligheidsbeleid te
formuleren. Daarbij worden gegevens over individuele ongevallen verstrekt, zoals
de locatie en omstandigheden van het ongeval, de vervoerswijzen, de letselernst
en in welke leeftijdsklasse betrokkenen zich bevinden. Bijzondere
persoonsgegevens kunnen op dit moment echter niet worden geleverd. Het gaat
bijvoorbeeld om strafbare feiten, zoals rijden onder invloed.

De reden daarvoor is dat er geen expliciete wettelijke grondslag bestaat, terwijl de
AVG dat wel vereist. Aan deze wettelijke grondslag wordt momenteel gewerkt.

¹ <https://www.bd.nl/home/verkeersdoden-2018-de-schrikbarende-stijging-die-niemand-kan-verklaren~a8292020/>

Naar verwachting kan begin volgend jaar aan uw Kamer een wetsvoorstel worden voorgelegd.

**Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat**

Vraag 3

Hoe moeten verkeersanalisten voortaan goede interpretaties en onderbouwingen geven van maatregelen als ze cruciale informatie missen over bijvoorbeeld de leeftijd van het verkeersslachtoffer of hoe een ongeluk precies plaatsvond?

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/143300

Antwoord 3

Aanvullend op de verkeersongevallengegevens kunnen verkeersanalisten van wegbeheerders informatie voor bijvoorbeeld doelgroepenbeleid op geaggregeerd niveau bij Rijkswaterstaat opvragen. Daarnaast kan diepteonderzoek binnen de grenzen van de privacywetgeving bijdragen aan inzicht in oorzaken van verkeersongevallen. Wetenschappelijke instituten als SWOV en VeiligheidNL kunnen dergelijk onderzoek op verzoek van overheden uitvoeren.

Jaarlijks laat ik de SWOV ook diepteonderzoek uitvoeren naar bepaalde typen ongevallen. Recentelijk waren dit diepteonderzoeken naar ongevallen met scootmobielen, snorfietzers, oudere fietsers en bermongevallen.

Vraag 4

Welke andere mogelijkheden ziet u om de enorme stijging van verkeersdoden in Brabant anders te verklaren?

Antwoord 4

Zie antwoord 3.

Vraag 5

Welke andere bronnen zijn voorhanden en hoe zorgen we ervoor dat er geen nieuwe dodelijke slachtoffers vallen, omdat het lang duurt om een nieuwe risicogestuurde aanpak te vinden?

Antwoord 5

Ongevallengegevens helpen om verkeersveiligheidsbeleid te formuleren, maar zijn niet de enige bron van informatie. Om ongevallen juist te voorkomen, zet ik samen met overheden en kennispartijen ook in op de ontwikkeling van data voor het in kaart brengen van de belangrijkste veiligheidsrisico's in het verkeerssysteem. Zo laat ik de Nationale Databank Wegverkeersgegevens (NDW) deze maand de geanonimiseerde gegevens over gereden snelheden aan overheden beschikbaar stellen.

Vraag 6

Deelt u de mening dat we moeten onderzoeken hoe we met oog op de privacywet toch meer data in kunnen zetten om de verkeersveiligheid te bevorderen? Welke mogelijkheden ziet u hiertoe?

Antwoord 6

Ja, die mening deel ik. Daarom werk ik momenteel, zoals ik in antwoord 2 aangeef, aan de wettelijke grondslag die de AVG vereist om aanvullende ongevallengegevens te kunnen leveren.

Vraag 7

Deelt u de mening dat namen van slachtoffers niet nodig zijn, maar dat het om de verkeersveiligheid te bevorderen belangrijk kan zijn informatiebronnen zoals ziekenhuis-, politie-, en ambulancegegevens te koppelen? Hoe kan deze data uitwisseling, met oog voor de privacywetgeving, plaatsvinden?

**Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat**

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/143300

Antwoord 7

Ik deel de mening dat namen van slachtoffers niet nodig zijn voor het analyseren van verkeersongevallen.

Onderzoeksinstituten als de SWOV, het CBS en VeiligheidNL kunnen binnen de voor hun geldende wetten/regels, data aan elkaar koppelen en dit geaggregeerd en geanonimiseerd aan derden uitleveren.

Vraag 8

Kunt deze vraag één voor één beantwoorden?

Antwoord 8

Ja, zie hiervoor voorgaande beantwoording per vraag.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

drs. C. van Nieuwenhuizen Wijbenga