

Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Tweede Kamer der Staten-Generaal
De Voorzitter
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

**Directoraat-Generaal
Belastingdienst**

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

www.minfin.nl

Ons kenmerk
2019-0000142544

Uw brief (kenmerk)
2019Z15201

Datum 4 september 2019
Betreft Kamervragen parallelimport

Geachte Voorzitter,

Hierbij stuur ik u de antwoorden op de schriftelijke vragen gesteld door de leden Dijkstra en Lodders (beiden VVD) over bpm-fraude bij parallelimport (ingestuurd op 17 juli 2019).

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Financiën,

Menno Snel

Vraag 1

Herinnert u zich dat u een aantal maatregelen heeft aangekondigd om de problemen bij de import van gebruikte voertuigen aan te pakken?

**Directoraat-Generaal
Belastingdienst**

Ons kenmerk
2019-0000142544

Antwoord vraag 1

Ja.

Vraag 2

Wanneer bent u voornemens om deze maatregelen te implementeren?

Antwoord vraag 2

De mogelijke oplossingsrichtingen zoals omschreven in mijn brief van 31 januari jl.¹ worden momenteel uitgewerkt. Dit najaar wordt uw Kamer hierover verder geïnformeerd.

Vraag 3

Kunt u aangeven hoeveel auto's (parallelimport) de eerste helft van 2019 zijn ingevoerd? Hoeveel auto's waren dat in 2018 over dezelfde periode?

Antwoord vraag 3

In totaal zijn in de eerste helft van het jaar 2018 circa 136.700 voertuigen ingevoerd, waarvan 8.400 motoren, 14.100 bestelauto's en 114.200 personenauto's. Voor 2019 geldt dat in de eerste helft van het jaar circa 140.800 voertuigen zijn ingevoerd, waarvan 10.000 motoren, 14.700 bestelauto's en 116.100 personenauto's.

Vraag 4

Hoeveel van deze auto's zijn in de eerste helft van 2019 gecontroleerd op de juiste waarde van de auto (en daarbij de te betalen bpm) en bij hoeveel auto's heeft deze controle plaatsgevonden in de eerste helft van 2018?

Vraag 5

Wat is de uitkomst van deze controles?

Vraag 6

Hoeveel van de gecontroleerde auto's hadden op papier een lagere waarde dan de feitelijke waarde (eerste 6 maanden van 2018 en 2019)?

Antwoord vraag 4, 5 en 6

Het aantal voertuigen waarop een fysieke controle plaatsvindt is voor de eerste helft van 2019 gelijk gebleven ten opzichte van de eerste helft van 2018. Domein Roerende Zaken voert 1.000 controles per half jaar uit voor de Belastingdienst.² Verder vinden kantoortoetsen en boekenonderzoeken plaats.

De fysieke controles hebben veelal betrekking op aangiften die aan de hand van taxatierapporten (schadeauto's) zijn ingediend. In veel gevallen blijkt de schade van het personenvoertuig uitvergroet, waardoor een te lage waarde is gehanteerd bij het doen van aangifte.

¹ *Kamerstukken II 2018/19, 32 800, 49.*

² *Zie ook Kamerstukken II, 2017/18, 31935, 46, p. 15.*

Vraag 7

Wordt bij geconstateerde onregelmatigheden een naheffingsaanslag opgelegd? Zo ja, hoe verloopt deze route? Zo nee, waarom niet?

**Directoraat-Generaal
Belastingdienst**

Ons kenmerk
2019-0000142544

Vraag 8

Hoeveel rapporten over onregelmatigheden zijn er naar de Belastingdienst gestuurd (eerste 6 maanden van 2018 en 2019)? Wat is de omvang van de misgelopen bpm bij deze geconstateerde onregelmatigheden (eerste 6 maanden van 2018 en 2019)?

Antwoord vraag 7 en 8

Bij de behandeling van de aangiften bpm vindt op basis van een risicoselectie een zogenoemde 'uitworp' van aangiften plaats. De uiteindelijke uitworp kan leiden tot het vaststellen van onregelmatigheden in aangiften, zoals het aangeven van een te lage waarde van een geïmporteerd personenvoertuig. Of de uitworp behandeld wordt, is afhankelijk van verschillende factoren. Zo worden zaken geselecteerd die op grond van actuele jurisprudentie opportuun zijn, zal een afweging moeten plaatsvinden op basis van de beschikbare capaciteit en wordt gekeken naar de van belang zijnde geschilpunten en financiële omvang daarvan. In de gevallen waarin de Belastingdienst constateert dat een onjuiste aangifte is gedaan, wordt afhankelijk van de genoemde factoren een naheffingsaanslag opgelegd. Dit kan worden onderbouwd met een hertaxatie. Omdat op dossierniveau verslag wordt gelegd, is het op dit moment niet mogelijk om het totaalbelang van alle geconstateerde onregelmatigheden te kwantificeren.

Vraag 9

In hoeveel gevallen heeft de Belastingdienst (eerste 6 maanden van 2018 en 2019) een naheffing opgelegd? Wat is de omvang van deze naheffing over beide periodes?

Antwoord 9

Zoals beschreven in het antwoord op vraag 7 en 8 kan de benodigde informatie op dit moment nog niet inzichtelijk worden gemaakt omdat verslaglegging op dossierniveau plaatsvindt. Er wordt gewerkt aan het inzichtelijk maken van adequate managementinformatie rondom dit proces.

Vraag 10

Kunt u een toelichting geven waarom in het overzicht opgenomen op bladzijde 6 van de Kamerbrief van 31 januari 2019 van een groot aantal bezwaarschriften (862) niet is bijgehouden waartegen bezwaar wordt aangetekend (eigen aangifte of naheffingsaanslag)?

Antwoord 10

Het is niet mogelijk om in de applicatie waarin de bezwaarschriften landelijk worden geregistreerd dit onderscheid weer te geven.

Vraag 11

Kunt u aangeven wat de uitkomst is van het onderzoek naar de werkwijze van no-cure-no-pay bedrijven?

Antwoord vraag 11

Ik verwijs graag naar de brief van de Minister voor Rechtsbescherming van 2 juli 2019.³ Er is besloten om het onderzoek aan te vragen bij het WODC. Het onderzoek is inmiddels opgenomen in de onderzoeksplanning van het WODC en zal nog dit jaar van start gaan.

**Directoraat-Generaal
Belastingdienst**

Ons kenmerk
2019-0000142544

³ Brief van 2 juli 2019, kenmerk 2623241.