

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Bureau Internationale Migratie
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Ons kenmerk
2728452

Uw kenmerk
164221.07u

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 13 januari 2020

Onderwerp Reactie nadere vragen inzake het VN Migratiecompact

Met deze brief informeer ik uw Kamer, mede namens de minister van Buitenlandse Zaken en de Minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking over de nadere vragen inzake het VN Migratiecompact, gesteld door de leden van de PVV-fractie op 16 oktober jl.¹ Zie hieronder de beantwoording per vraag.

Vraag 1

In de beantwoording van de eerdere vragen van de leden van de PVV-fractie over het GCM wordt gesteld:

"De leden van de PVV-fractie hebben nadere vragen gesteld over de juridische consequenties van het GCM mede naar aanleiding van berichtgeving over een zienswijze van een medewerker van de Europese Commissie ten aanzien van juridische consequenties van het GCM. Behalve de betreffende foto van een deel van het document, beschikt het kabinet niet over deze persoonlijke analyse."

De betreffende juridische analyse van mr. Lucio Gussetti (Director and Principal Legal Adviser of the European Commission for Foreign and Security Policy and External Relations)³, waarover het kabinet niet zou beschikken, is via diverse publieke bronnen raadpleegbaar⁴ en integraal als bijlage bij deze vragen toegevoegd⁵. De authenticiteit van dit document is in haar reactie door de Europese Commissie niet betwist. Kunt u kennisnemen van dit volledige document en kunt u in dit document puntsgewijs aangeven welke onderdelen het kabinet niet onderschrijft?

In de beantwoording van 10 mei 2019 stelde de toenmalige staatssecretaris van J&V ten aanzien van de gevraagde juridische consequenties van het GCM: *"Wat het kabinet betreft heeft het GCM geen dwingende juridische consequenties, ook niet voor de EU-positie op het gebied van ontwikkelingssamenwerking."*⁶ De staatssecretaris beperkte zich hier tot "dwingende" juridische consequenties. De juridische notitie voor de EC gaat echter uit van "legal effects" in bredere zin dan direct 'dwingende' of 'bindende' consequenties. Kunt u nader ingaan op de mogelijke juridische consequenties in brede zin, mede gelet op de analyse

¹https://www.eerstekamer.nl/eu/behandeling/20191016/brief_aan_de_staatssecretaris_van

hierover in de notitie van de Legal Service? Kunt u specifiek ingaan op hoe u punt 37 uit de notitie van de Legal Service interpreteert: "The adoption of the GCM has legal effects for the EU development policy."? Eveneens ten aanzien van de punten 44 en 45, waarover punt 46 concludeert: "*It must be, therefore, concluded that the GCM has legal effects as it is able to decisively influence the content of the legislation adopted by the EU legislature.*" Hoe interpreteert u deze analyse en conclusie ten aanzien van de "legal effects" van het GCM, zo vragen de leden van de PVV-fractie. Kunt u aangeven hoe de afspraken over de implementatie van het GCM zich verhouden tot de conclusies onder punt 52 en 53 van de notitie van de Legal Service? In hoeverre kan een lidstaat afwijken van deze implementatie van het GCM gelet op het in punt 50 van de notitie aangehaalde artikel 210 TFEU?

Antwoord

Zoals ik uw Kamer reeds heb geïnformeerd, heeft de Europese Commissie gemeld dat dit een niet officieel document betreft. Het gaat om een document dat weliswaar door een individuele medewerker van de Commissie is opgesteld, maar niet breder wordt gedragen binnen de Commissie. Het verandert niets aan de zienswijze van de Commissie ten aanzien van het juridisch niet-bindende karakter van het Compact.² Dat geldt dus ook voor alle genoemde punten uit dezelfde notitie. Wat betreft uw vragen inzake de juridische consequenties in brede zin, verwijs ik u naar de juridische analyse – waaronder van de mogelijke juridische doorwerking – die dit kabinet heeft uitgevoerd.³

Vraag 2

Vanwege het GCM heeft de VN inmiddels een 'Start-up Fund for Safe, Orderly and Regular Migration'⁸ opgericht, zo constateren de leden van de PVV-fractie. Kunt u aangeven in hoeverre Nederland betrokken is bij dit fonds? Is de oprichting hiervan ook door Nederland (direct of indirect) ondersteund? Zijn er door Nederland (direct, of indirect via internationale organisaties) bedragen toegezegd of afgedragen aan dit fonds? Is Nederland, direct of indirect, vanwege het GCM gehouden aan bijdragen aan dit fonds?

Antwoord

Nederland is niet betrokken bij de oprichting van het 'Start-up Fund for Safe, Orderly and Regular Migration' en levert geen financiële bijdrage. Nederland is ook niet gehouden aan een bijdrage. Voor een actueel overzicht van stortingen en committeringen, zie:

http://mptf.undp.org/factsheet/fund/MIG00?fund_status_month_to=11&fund_status_year_to=2019

Vraag 3

In een aantal Oost-Afrikaanse landen, waaronder Ethiopië, worden voor de implementatie van het GCM consultatiebijeenkomsten georganiseerd. Deze bijeenkomsten worden mede gefinancierd uit EU-middelen: "*This is part of a round of consultations currently being held in countries covered by the Better Migration Management (BMM) programme funded by the European Union. They aim to provide a platform for governments and relevant stakeholders in East Africa to identify and redefine their priorities in the implementation of GCM objectives.*" Kunt u aangeven voor welke bedragen vanuit EU-middelen aan dergelijke consultaties voor de implementatie van het GCM wordt bijgedragen?

² http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-18-6417_en.htm

³ GCM brief 30 november 2018

Kunt u tevens specifiek aangeven hoeveel Nederland daaraan bijdraagt? Kunt u bovendien aangeven in hoeverre dergelijke consultaties in Afrikaanse landen gevolgen hebben voor het migratiebeleid, in hoeverre worden deze GCM- implementatie afspraken doorvertaald in het nationale en Europese migratiebeleid en in hoeverre kan Nederland van deze afspraken afwijken? In hoeverre vloeien er juridische gevolgen voort uit deze afspraken? *datum 16 oktober 2019 ons kenmerk 164221.07u blad 3*

Antwoord

De Internationale Organisatie voor Migratie (IOM) heeft ca. 50.000 euro ontvangen uit EU-middelen (uit het zgn. Better Migration Management programma) voor de organisatie van consultaties in 5 landen, te weten Djibouti, Ethiopië, Kenia, Zuid-Soedan en Oeganda. Deze consultaties zijn op verzoek van deze landen en hebben geen gevolgen voor Nederland noch de Europese Unie.

Vraag 4

De leden van de PVV-fractie constateren dat de nieuwe Europese Commissie werkt aan een nieuw 'pact' voor migratie en asiel, waarbij onder andere wordt gezocht naar "wegen voor legale migratie". Kunt u aangeven in hoeverre het GCM betrekking heeft op deze inzet en wat de inzet van de Nederlandse regering is in dit kader? Kunt u aangeven wat het kabinet tot nu toe heeft gedaan in het kader van de implementatie van het GCM en welke stappen zij eventueel voornemens is in dit kader te gaan zetten?

Antwoord

Het kabinet constateert dat in de *Mission Letter* van *President Ursula von der Leyen* aan *Commissaris Margaritis Schinas* (welke onder meer verantwoordelijk zal worden voor een nieuw pact op migratie en asiel) geen melding maakt van het GCM. In de *Mission Letter aan Commissaris Ylva Johansson* wordt evenmin aan de GCM gerefereerd. Het kabinet wijst erop dat de EU geen gemeenschappelijke positie t.a.v. het GCM heeft. De zienswijze van de Nederlandse regering t.a.v. de doelstellingen en facultatieve beleidsopties in het GCM staan beschreven in de "Brief naar aanleiding van de regeling van werkzaamheden inzake een bericht over een mondiaal pact" van 30 november 2018. Daarbij geldt dat de integrale migratieagenda van d.d. 29 maart 2018 de basis is en blijft voor het migratiebeleid van dit kabinet.

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,

Ankie Broekers-Knol