

Beoordelingscommissie sportevenementen

OKT Volleybal 2020

Apeldoorn

Beoordelingscommissie

De beoordelingscommissie van de Nederlandse Sportraad (hierna: NLsportraad) adviseert het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: VWS) over subsidieaanvragen van (top)sportevenementen in de categorie 'aansprekende internationale sportevenementen' en de categorie 'aansprekende internationale sportevenementen buitencategorie'.¹

Het ministerie van VWS heeft op 7 oktober 2019 een subsidieaanvraag van de Nederlandse Volleybalbond (hierna: Nevobo) ontvangen voor het Olympisch kwalificatietoernooi (hierna: OKT) Volleybal 2020 in Apeldoorn. De aanvraag is ingediend in de categorie 'aansprekend internationaal sportevenement'. Op 15 oktober 2019 vroeg het ministerie van VWS de NLsportraad door middel van een brief om te beoordelen of het evenement internationaal aansprekend is.

De beoordelingscommissie van de NLsportraad heeft het OKT Volleybal beoordeeld op basis van de door de NLsportraad gepubliceerde werkwijze en criteria.² Dit houdt in dat de beoordelingscommissie beoordeelt of het evenement internationaal aansprekend is op basis van de stukken die het ministerie van VWS aan de NLsportraad verstrekt. Daarnaast heeft de beoordelingscommissie conform werkwijze een interview gehouden met de subsidieaanvrager om aanvullende informatie te verkrijgen.³

In onderstaand document wordt de uitkomst van de overwegingen van de beoordelingscommissie (op basis van aangeleverde stukken en interview) uiteen gezet.

Advies aan VWS

De NLsportraad beoordeelt de subsidieaanvraag met een onvoldoende en komt daardoor voor dit evenement tot een negatief advies aan het ministerie van VWS. Het hoofdevenement, de technische uitvoering hiervan en het topsportgedeelte lijken goed georganiseerd te worden. Ook is de NLsportraad positief over de (Media)exposure als onderdeel van criterium 4.

De maatschappelijke impact en de mate van sportontwikkeling worden daarentegen onvoldoende duidelijk (criterium 2 en 3). Ook heeft de aanvrager weinig activiteiten ontplooid op het gebied van inclusiviteit (criterium 2) en Holland promotie (criterium 5). De aanvrager heeft dit in het interview deels kunnen toelichten, maar dit is niet toereikend gebleken voor een voldoende beoordeling.

De NLsportraad wil het belang van een aantal punten uit de beoordeling onder de aandacht brengen bij VWS.

- De NLsportraad vindt het opmerkelijk dat een OKT onder de categorie 'internationaal aansprekend' wordt aangevraagd. In alle andere gevallen is voor een OKT subsidie aangevraagd onder de categorie 'overig' van het beleidskader subsidiëring sportevenementen 2019–2020. De aanvrager gaf aan zich hiertoe genoodzaakt te zien, omdat de maximale subsidie uit de categorie 'overig' onvoldoende financiële middelen oplevert om het evenement te organiseren. Een aanvraag in de categorie 'internationaal aansprekend' brengt met zich mee dat de NLsportraad het OKT beoordeelt aan de hand van de vastgestelde criteria en werkwijze die hierbij horen. Dat leidt ertoe dat het OKT in dit geval is beoordeeld op criteria waaraan een OKT normaliter geen aandacht besteedt of voor bedoeld is.

¹ <https://wetten.overheid.nl/BWBR0041625/2019-01-01>

² <https://www.nederlandse-sportraad.nl/beoordelingscommissie-sportevenementen>

³ Op basis van de vastgestelde werkwijze van de beoordelingscommissie worden vanaf heden alle subsidieaanvragers uitgenodigd voor een interview.

- Daarnaast vindt de NLsportraad het een gemiste kans dat aanvrager niet bij het Steunpunt sportevenementen is langsgegaan. Advies van het Steunpunt sportevenementen had kunnen bijdragen aan de kwaliteit van de aanvraag.
- Ondanks dit, heeft de NLsportraad veel vertrouwen in het organiserend vermogen van Nevobo en gaat de NLsportraad er vanuit dat Nevobo hier een mooi topsportevenement neerzet.
- Tijdens het evenement kan een positieve sportbeleving ontstaan, zeker wanneer het evenement leidt tot kwalificatie van het Nederlands team voor de Olympische Spelen. Ook past een OKT in eigen land voor thuispubliek binnen de ambities van de bond en geeft het een mooie kans op kwalificatie voor de Olympische Spelen.
- De aanlooptijd naar het evenement is echter zeer kort. Het valt de NLsportraad op dat er voor de aanvraag weinig tijd is genomen. De aanvraag bevat namelijk veel 'open einden'. Aspecten zijn niet of onvoldoende uitgewerkt met als argument dat hier geen tijd voor was.
- Het hoofdevenement en de side-events zijn beschreven. Tussen de regels door ontstaat een goed beeld van de organisatie van het hoofdevenement. De impact van de side events wordt daarentegen niet (voldoende) duidelijk. De side-events zijn te weinig concreet en onvoldoende onderbouwd. Geplande side-events zijn slechts op hoofdlijnen beschreven en het is niet helder op welke periode de doelen betrekking hebben; ze zijn niet SMART omschreven. Ook is onduidelijk of de cijfers realistisch zijn. Hierdoor wordt de beoogde maatschappelijke impact van het OKT niet duidelijk en daardoor niet meetbaar, terwijl het evenement mogelijk wel goede kansen biedt voor het realiseren hiervan.
- Ook de sportontwikkeling is onvoldoende omschreven. Er wordt te weinig inzicht gegeven in wat de activiteiten (moeten) bijdragen aan het aspect van sportontwikkeling en er worden geen concrete aantallen genoemd. Tevens blijft inclusief sporten onderbelicht.
- De algemene indruk is dat de media-exposure professioneel wordt aangepakt. Veel media-aandacht uit deelnemende landen lijkt realistisch en de tv-aandacht in Nederland via Ziggo en de NOS zorgen voor een zeer goede zichtbaarheid.
- Het evenement past binnen de plannen en het beleid van de bond. Daarnaast past het evenement bij de schaalgrootte van de stad Apeldoorn; aansluiting bij plannen van de stad blijft echter hangen in intentieverklaringen. Verder is onduidelijk hoe de provincie ten opzichte van het toernooi staat.
- De NLsportraad constateert dat aanvrager aangeeft dat het te kort dag is om een goed plan te maken voor Holland Promotie. Ook zijn de mogelijkheden voor innovatie niet benut.
- Verder heeft de NLsportraad twijfel bij de kostenefficiëntie van het evenement. Zo blijkt bijvoorbeeld uit de aanvraag dat de (loon)kosten van vaste medewerkers van het bondsbureau worden doorberekend aan de organisatie van het evenement. Dit is moeilijk te rijmen met de Nederlandse aanpak waarbij men zo kostenefficiënt mogelijk werkt.

Bijlage: deelnemers vergadering beoordelingscommissie

Raadsleden:

- Leanne van den Hoek (vz)
- Marjolein Bolhuis-Eijsvogel

Adviseurs:

- Champ Bouwman
- Erna van de Ven
- Marije Deutekom
- Maurice Leeser
- Moniek Kleinsman
- Nico Spreij
- Noud van Herpen
- Paul Hover

Bijlage: deelnemers interview

Raadsleden:

- Leanne van den Hoek (vz)
- Marjolein Bolhuis-Eijsvogel

Adviseurs:

- Champ Bouwman
- Maurice Leeser
- Moniek Kleinsman
- Nico Spreij
- Noud van Herpen
- Paul Hover

Vertegenwoordigers subsidieaanvrager:

- Guido Davio (Algemeen Directeur Nevobo)
- Michel Everaert (Directeur Sportontwikkeling en Evenementen Nevobo)