



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Tata Steel IJmuiden B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Datum 9 maart 2018
Betreft arbeidsongeval d.d. 22 februari 2018

Onze referentie
1801938/03

Geachte heer/mevrouw,

Op donderdag 22 februari 2018 ontving ik een melding van een arbeidsongeval dat op de arbeidsplaats Tata Steel IJmuiden B.V., Wenckebachstraat 1 te Velsen-Noord heeft plaatsgevonden en waarbij uw werknemer ^{10.2.e}
[10.1 d](#)

Naar aanleiding van bovenvermeld arbeidsongeval heb ik op maandag 26 februari 2018 ter plaatse nadere informatie ingewonnen. De bevindingen gaven mij geen aanleiding tot het instellen van een volledig onderzoek of tot het opstellen van een rapport.

De reden voor het afzien van nader onderzoek is gebaseerd op de door u verstrekte informatie, dan wel de bevindingen van de arbeidsinspecteur.

Het slachtoffer heb ik hiervan op de hoogte gesteld.

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de bovengenoemde afdeling.

Hoochachtend,

^{10.2.e}

^{10.2.e}

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Tata Steel IJmuiden B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Onze referentie

1802940/03

Datum 28 maart 2018
Betreft Pilot ongevalsonderzoek

Geachte heer/mevrouw,

Op vrijdag 16 maart 2018 hebben ^{10.2.e} , beiden
arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar een
arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op vrijdag 16 maart 2018 op de
arbeidsplaats:

Tata Steel
Locatie 1F-02 OSL
Wenckebachstraat 1
1951 JZ Velsen-Noord

Bij dit ongeval is de ^{10.2.e} [10.1.d](#) .

Op maandag 26 maart 2018 bent u wederom door de inspecteurs bezocht.
Tijdens dit bezoek is afgesproken dat uw bedrijf, overeenkomstig het gestelde in
artikel 9 lid 1 van de Arbeidsomstandighedenwet, in de gelegenheid wordt gesteld
om het ongeval zelf te onderzoeken en hierover te rapporteren. Binnen twee
weken, na datum dagtekening van deze brief, levert u bij voorkeur digitaal, een
rapport aan bij de Inspectie SZW, waarin u beschrijft hoe u dit ongeval heeft
onderzocht, welke directe en achterliggende oorzaken aan dit ongeval ten
grondslag lagen, en welke maatregelen u neemt om herhaling te voorkomen en
het gezond en veilig werken in uw organisatie te verbeteren.

Voor het onderzoek en het op te stellen rapport kunt u gebruik maken van de bij
deze brief gevoegde instructie en rapportvoorbeeld, maar het staat u vrij om een
ander model te gebruiken.

U wordt wel geadviseerd de expertise van uw werknemers in te zetten bij het
onderzoek en het formuleren van de maatregelen. Ook kan het nuttig of
noodzakelijk zijn contact op te nemen met deskundigen, bijvoorbeeld met een
arbo-dienst of de leverancier/onderhoudsfirma van een bij het ongeval betrokken
arbeidsmiddel.

Het volledige rapport met alle bijlagen dient u t.a.v. de inspecteur ^{10.2.e}
en onder vermelding van het kenmerk en de datum van deze brief te verzenden
naar het adres bovenaan deze brief of bij voorkeur via de mail naar
^{10.2.e} [@inspectieszw.nl](mailto: @inspectieszw.nl).

Voldoet het rapport aan de minimale vereisten die de Inspectie daaraan stelt dan
zal er geen verder onderzoek naar het arbeidsongeval worden ingesteld. Wel zal

de Inspectie er op gaan toezien dat de maatregelen uit het rapport ook daadwerkelijk binnen de gestelde termijn(en) worden uitgevoerd. Dit wordt na beoordeling van het rapport schriftelijk aan u bevestigd.

Voldoet het rapport, ook nadat u éénmalig in de gelegenheid bent gesteld om verbeteringen door te voeren, niet aan de minimale vereisten of stuurt u helemaal geen rapport in dan vervolgt de inspectie het reeds ingezette ongevalsonderzoek en kan dit leiden tot het opmaken van een ongevallenboeterapport, een boete en een herinspectie waarbij alsnog maatregelen kunnen worden opgelegd.

Meer informatie over de Arbeidsomstandighedenwetgeving, handhaving door de Inspectie SZW en ongevalsonderzoek kunt u vinden op www.inspectieszw.nl.

Ik zie uw rapport met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,
de projectleider

10 2 e

Inspectie SZW

Datum

28 maart 2018

Onze referentie

1802940/03

10 2 e

Bijlage: Format ongevalsonderzoek

rapportage format

Voorblad:

Zaaksnummer	datum	
-------------	-------	--

Naam organisatie

Omschrijving werkzaamheden van de organisatie

1. Afkortingen en definities

1.1 Lijst met afkortingen en definitie (zie instructie):

Afkorting	definitie	Afkorting	Definitie

1.2 Lijst met termen en betekenis (zie instructie):

Gebruikte term	Betekenis

1.3 Referenties (zie instructie):

lijst met documenten waarnaar wordt verwezen in het rapport

Titel Document	Nummer/datum

2. Onderzoek ongeval

2.1 Details van het ongeval

Adres ongeval:

Plaats ongeval:

Datum ongeval:

Tijdstip ongeval:

Omstandigheden:

Bij ongeval buiten: weersomstandigheden:

Daglicht/nacht: j/n

Buitenverlichting: j/n

Neerslag: j/n (welk soort: regen, sneeuw, miezer, etc.)

Mist: j/n

Wind: richting en kracht

Temperatuur:

Bij ongeval binnen:

Klimaat:

Temperatuur:

Verlichting:

Andere relevante omstandigheden:

Bijvoorbeeld omgevingsgeluid ten tijde van ongeval

Betrokken werknemers en getuigen:

Naam	Functie	Arbeidsrelatie	Hoe betrokken bij ongeval	In dienst sinds

Betrokken arbeidsmiddel (definitie artikel 1 arbowet)

Naam:

Type:

Jaartal:

Keuring:

Certificaat:

Onderhoudsgegevens: wanneer, door wie, welk werk uitgevoerd?

Werking: beschrijf globaal hoe het arbeidsmiddel werkt en waartoe het dient

2.2 Onderzoeksstappen en activiteiten (zie instructie)

beschrijf wie het ongeval heeft/hebben onderzocht

Naam	Functie

Beschrijf welke onderzoeksstappen zijn genomen:

1. Bezoek aan de ongevalslocatie (inventariseer vooraf risico's en neem waar nodig maatregelen)
2. Foto's gemaakt (volg instructie van inspecteur), foto's in bijlage van het rapport opnemen
3. Eventueel testen arbeidsmiddelen (let op: eigen veiligheid, voorkom herhaling van het ongeval!)¹
4. Getuigen en slachtoffer verklaringen (als bijlage toevoegen)
5. Verzamel achtergrond informatie
6. Vastleggen factoren, directe oorzaak en basisoorzaken(Analyse)
7. Stel verbetermaatregelen op.

2.3 Organisatie veilig werken

Beantwoord de volgende vragen:

1. Hoe zijn de risico's van de werkzaamheden in uw organisatie in kaart gebracht?
2. Hoe is in uw organisatie geregeld dat werknemers op de hoogte zijn welke van de voor hen bij hun werkzaamheden relevante risico's aanwezig zijn?
3. Hoe weten werknemers welke werkzaamheden zij moeten gaan uitvoeren?
4. Hoe is in uw organisatie geregeld dat werknemers weten welke werkwijzen/procedures zij moeten volgen om veilig te werken?
5. Hoe worden in uw organisatie werknemers betrokken bij veilig werken?
6. Hoe is in uw organisatie het toezicht op de werkzaamheden en de veiligheidsmaatregelen geregeld?
7. Welke activiteiten vinden er plaats in de omgeving waar het ongeval gebeurd is?
8. Geef een omschrijving van de omgeving waar het ongeval heeft plaatsgevonden. Onderbouw dit met foto's.
9. Beschrijf de risico's van de werkzaamheden in de omgeving waar het ongeval heeft plaatsgevonden.
10. Welke veiligheidsmaatregelen zijn voorgeschreven om die risico's te beheersen?
11. Welke zijn instructies gegeven over die te nemen veiligheidsmaatregelen?
 - a. Hoe zijn de betrokken werknemers over de bij de uitvoering van de taak aanwezige risico's geïnformeerd?
 - b. Hoe zijn de betrokken werknemers over de te nemen veiligheidsmaatregelen voor de uit te voeren taak geïnformeerd?
12. Wie hield er toezicht op het veilig werken bij de werkzaamheden vlak voor het ongeval? (functie, ervaring, hoe vaak op de werkvloer?)

2.4 Toedracht van het ongeval

1. Beschrijf hoe het proces/werkwijze van de werkzaamheden zou moeten gaan waarbij het ongeval heeft plaatsgevonden:

¹ Indien er technisch onderzoek aan een arbeidsmiddel nodig is, overleg dan met de inspecteur

2. Beschrijf hoe het ongeval heeft plaatsgevonden (benoem zoveel mogelijk ook tijd en locatie):

Beantwoord de volgende vragen (indien van toepassing):

1. Wat waren de werkzaamheden van betrokken werknemers op het moment van het ongeval?
2. Wat waren hun normale werkzaamheden?
3. Hoe wisten de werknemers welk werk zij moesten doen? Wie had deze taken gegeven?
4. Hoe verliep de communicatie tussen de verschillende werknemers? En hoe met de leidinggevende? (welk middel gebruikt en wat werd er gezegd vooraf aan het ongeval?)
5. Hoe lang waren de genoemde werknemers aan het werk op het moment van het ongeval?
6. Wat was de fysieke gesteldheid van de werknemers vooraf aan het ongeval?

Aangaande het gebruik van machines, gereedschap, apparaten, hulpmiddelen (arbeidsmiddel):

7. Hoe moet het arbeidsmiddel worden gebruikt?
8. Hoe zijn de werknemers hiervan op de hoogte gesteld?
9. Welke handelingen hebben de werknemers ten tijde van het ongeval aan/met het arbeidsmiddel uitgevoerd?
10. In welke technische staat verkeerde het arbeidsmiddel? Werkte het middel naar behoren?
11. Welke veiligheden horen op het arbeidsmiddel te zijn aangebracht?
12. Werkten deze veiligheden correct? Zo nee, waarom niet?
13. Welke veiligheidsmaatregelen schrijft de gebruikershandleiding van het arbeidsmiddel voor?
14. Welke veiligheidstoepassingen zijn op het arbeidsmiddel aangebracht?
15. Hoe zijn de betrokken werknemers hierover geïnformeerd?
16. Hoe moet het arbeidsmiddel onderhouden worden?
17. Hoe is het arbeidsmiddel onderhouden?

2.5 Calamiteitenbestrijding ongeval

Beschrijf hoe de calamiteit is aangepakt en hoe bedrijfshulpverlening functioneerde na het ongeval.

(bijv. door wie is er eerste hulp verleend, hulpdiensten gewaarschuwd, hoe is de ongevalslocatie veiliggesteld (bijv. machine uitgezet, etc.)

3. Conclusie

Geef een korte samenvatting van hoe het ongeval kon gebeuren.

1. Beschrijf waarom het proces/de werkzaamheden niet zo zijn gegaan als ze zouden moeten gaan (zoals beschreven onder 2.4)
 - a. Hoe is het verschil tussen de gevolgde werkwijze ten tijde van het ongeval en de voorgeschreven werkwijze te verklaren?
 - b. Waarom werd van de voorgeschreven werkwijze afgeweken?

3.1 Directe oorzaak

Benoem de context waarin het ongeval heeft plaatsgevonden en benoem wat de directe oorzaak van het ongeval was (zie instructie)

3.2 Factoren die hebben bijgedragen/ onderliggende oorzaken

Benoem de omstandigheden/factoren en de onderliggende oorzaken die hebben bijgedragen aan het ontstaan van het ongeval. (zie instructie)

3.3 Basisoorzaak

Beschrijf de basisoorzaken van het ongeval.

3.4 Te leren lessen calamiteitenbestrijding

Beschrijf wat beter kan in de calamiteitenbestrijding.

4. Maatregelen

Benoem de te nemen maatregelen op basis van de genoemde oorzaken en bijdragende factoren die uit het onderzoek naar voren komen, in overeenstemming met art. 3 Arbeidsomstandighedenwet:

4.1 Te nemen maatregelen direct op ongeval van toepassing:

Niveau		Beschrijving maatregel	Actie door (naam/functie)	Actie voor (datum)
1. Verwijderen bron	Het gevaar fysiek verwijderen			
2. Collectieve maatregelen	Isoleer mensen van het gevaar			
3. Individuele maatregelen	Verandering in werkwijze van werknemers			
4. Persoonlijke beschermingsmiddelen				

Onderbouw waarom deze maatregelen genomen dienen te worden:

4.2 Te nemen maatregelen om bijdragende factoren, onderliggende oorzaken en basisoorzaak weg te nemen en om calamiteitenbestrijding te verbeteren:

Factor/oorzaak	Beschrijving maatregel	Actie door (naam/functie)	Actie voor (datum)

Onderbouw waarom deze maatregelen genomen dienen te worden:

Bijlage C: Instructie onderzoek

Doel van het onderzoek:

Uw bedrijf leert van het meldingsplichtige arbeidsongeval en voert maatregelen door die veilig en gezond werken verbeteren. Het doel van het ongevalsonderzoek is, naast het achterhalen van de toedracht, om verbeteringen op gebied van veilig en gezond werken binnen uw organisatie te ontdekken.

Het gaat pertinent **niet** om het aanwijzen van een schuldige voor het veroorzaken van het ongeval dat bij uw organisatie heeft plaatsgevonden.

Om naar aanleiding van het ongeval veiliger in uw onderneming veiliger te gaan werken moet u onderzoek uitvoeren. Om daarbij alle feiten boven tafel te krijgen moet u de algemene vragen, "wie? Wat? Waar? Wanneer? Welke? Hoe? en waarom?" beantwoorden. Na het verzamelen van gegevens en analyse daarvan moet het mogelijk zijn om:

1. Het ongeval te beschrijven:

- Het ongeval, de achtergronden, het tijdstip en de voorafgaande gebeurtenissen precies te beschrijven;
- De (weers)omstandigheden te beschrijven;
- De werkzaamheden te beschrijven;
- Aan te geven welk arbeidsmiddel gebruikt werd, wat de mogelijkheden daarvan zijn en of er storingen optraden;
- Aan te geven waar de betrokken werknemers zich vlak voor het incident bevonden waar ze mee bezig waren;
- Alle relevante instructies te beschrijven;
- Vast te stellen welke ongecontroleerde processen/werkwijzen/energiestromen aanwezig waren;

2. Te verklaren waarom de werkzaamheden tot een ongeval leidden²:

- Na te gaan of er sprake is geweest van operationele afwijkingen, andere storingen of verkeerd gebruik van arbeidsmiddelen (incl. hulpmiddelen en PBM's) en waarom hiervan sprake was;
- De relevante vaardigheden van de werknemers en het gebruik daarvan te evalueren;
- Vast te stellen of werknemers *fit for duty* waren (voldoende uitgerust, niet afgeleid door andere factoren, geen alcohol/drugs, etc.)
- Na te gaan of wijzigingen in personeel, procedures, apparatuur of processen hebben bijgedragen aan het ongeval;
- Na te gaan welke maatregelen waren genomen om het ongeval te voorkomen en vooral waarom deze niet afdoende waren;
- De onderliggende oorzaken vast te stellen;
- Na te gaan welke maatregelen na het ongeval zijn genomen in de hulpverlening en om de schade te beperken;

3. Na te gaan welke maatregelen dus nodig zijn om het veilig en gezond werken te verbeteren.

Bij voorblad:

U krijgt een zaaknummer van voor het door u uit te voeren onderzoek. Dit zaaknummer dient u toe te voegen bij elke communicatie die u met de Inspectie SZW hebt met betrekking tot dit onderzoek.

² **Niet:** schuld bij de werknemer of bij onjuist gebruik arbeidsmiddel/materialen neerleggen, **Wel:** maar verklaren waarom de werknemer op de manier gehandeld heeft zoals hij/zij gehandeld heeft ten tijde van het ongeval of waarom onjuist gebruik werd gemaakt van arbeidsmiddel/materialen

Bij hoofdstuk 1: Afkortingen en definities:

Doel van dit hoofdstuk is om specifieke termen en afkortingen die in het rapport worden gebruikt te verhelderen. Dit om onduidelijkheden te voorkomen. Zo weet iedereen die het rapport leest waar het om gaat.

Neem hier dus de in het rapport specifieke afkortingen en termen op, schrijf ze uit en definieer ze. Als bijvoorbeeld een specifieke machine bij het ongeval betrokken is en er meerdere termen voor mogelijk zijn, specificeer dan hier welke term in het rapport gebruikt wordt.

Bij 1.3

Doel van deze paragraaf is dat gemakkelijk bekeken kan worden naar welke documentatie in het rapport verwezen wordt.

Zoek en voeg de volgende informatie aan het rapport toe:

1. Risico inventarisatie en evaluatie, Taak Risico Analyse en plan van aanpak
2. Arbocatalogus*
3. Gebruikershandleiding arbeidsmiddel*
4. Onderhoudsgegevens arbeidsmiddel en meest recente onderhouds- en keuringsrapport
5. (CCTV) Videomateriaal*
6. Verstrekte instructies (bijv. presentaties, toolboxmeetings, informatiebladen, etc)
7. Beschreven procedures en werkwijzen
8. Veiligheidsinformatiebladen
9. Andere voor het ongeval relevante informatie (bijv. huishoudelijk reglement / sanctiebeleid)

Beschrijf in dit hoofdstuk welke boekwerken en/of wetgeving u gebruikt in het rapport.

Bij hoofdstuk 2: Onderzoek:

Bij paragraaf 2.1:

Vul de gevraagde gegevens in. Noem bij *betrokkenen* in ieder geval slachtoffer, betrokken werknemers en eventueel andere getuigen.

Bij paragraaf 2.2:

Zorg ervoor dat een vertegenwoordiging van de werknemers aan het onderzoek deelneemt en/of kennis neemt van de resultaten van het onderzoek.

Volg bij het uitvoeren van uw onderzoek het stappenplan, beschrijf in deze paragraaf hoe u het onderzoek hebt aangepakt en waarom.

Bij 2.3:

Het doel van deze paragraaf is om te ontdekken welke samenloop van omstandigheden tot het ongeval geleid heeft en wat allemaal met het ontstaan van het ongeval te maken heeft.

Beantwoord de vragen genoemd in het rapportformat. De vragen geven een leidraad voor de informatie die uit het onderzoek naar voren moet komen.

Bij 2.4: toedracht:

Stel de volgorde van de gebeurtenissen vast aan de hand van verklaringen van slachtoffer en getuigen en aan de hand van het onderzoek op de plaats van het ongeval.

Beschrijf de toedracht zoveel mogelijk onder vermelding van tijden en waar wat plaatsvond. (Beschrijf het wie, wat, waar, wanneer, welke hoe, wat waarom.)

Indien noodzakelijk maat u ter verduidelijking een schets van de situatie of gebruik foto's om de beschrijving te ondersteunen.

Beantwoord de vragen genoemd in het rapportformat.

Bij hoofdstuk 3:

Directe oorzaak: Beschrijf wat de werknemer(s)/machine deed/deden vlak voor het ongeval waardoor het ongeval gebeurde.

onderliggende oorzaken: Beschrijf de omstandigheden waaronder de werknemer/machine dat deed en waarom de werknemer dat deed.

Bijdragende factoren: beschrijf waarom het onderliggende plaatsvond. Waarom waren de omstandigheden dusdanig? Wat was de reden daarvan?

Voorbeeld 1: iemand is uitgleden op een gladde vloer toen hij tussen de transportbanden doorliep. *Directe oorzaak: uitglijden op een gladde vloer.*

De vloer was glad doordat er materiaal vanaf de transportband op de vloer viel: *achterliggende oorzaak*

Bovendien, *Risico bepalende of verhogende factoren:*

4. De transportband was niet afgeschermd waardoor er materiaal op de grond kon vallen.
5. De vloer was niet voorzien van antislip voorzieningen.
6. Personeel moest tussen de transportbanden doorlopen om het productieproces goed te kunnen monitoren
7. De chef van de afdeling was ingelicht over de gladde vloeren, maar er was nog nooit een ongeval geweest, alle werknemers waren gewaarschuwd voorzichtigheid te betrachten bij het lopen tussen de transportbanden en er werd geregeld schoongemaakt. De chef had het ook gemeld bij de directie, maar er waren geen middelen beschikbaar om het probleem acuut te verhelpen. De genomen maatregelen werden als voldoende bestempeld.

Voorbeeld 2: een werknemer is door een gat in een steiger gevallen. *Directe oorzaak: vallen van hoogte*

De steiger die was opgezet was nog niet klaar, waardoor er nog vloerdelen misten: *achterliggende oorzaak*

Bovendien, *bijdragende factoren:*

8. Firma A was hoofdaannemer en liet firma B de steiger opbouwen. Firma C zou als onderaannemer van de steiger gebruik maken voor zijn werkzaamheden.
9. Firma B zou firma A een seintje geven als de steiger gereed voor gebruik zou zijn. Dat seintje heeft firma B niet gegeven
10. Er was haast om de klus van firma C gereed te krijgen. Dat gaf firma A aan firma C te kennen
11. Firma C ging daarop aan het werk op de steiger, waarna het ongeval gebeurde.

Basisoorzaak: in voorbeeld 1: het besluit van de directie om geen maatregelen te nemen vanwege gebrek aan middelen

In voorbeeld 2: onvoldoende communicatie tussen firma's (vermoedelijk) door tijdsdruk om werkzaamheden gedaan te krijgen.

Bij hoofdstuk 4: te nemen maatregelen

1. Beschrijf de te nemen maatregelen volgens de arbeidshygiënische strategie om de directe oorzaak weg te nemen.
2. Beschrijf maatregelen op organisatorisch, technisch en op menselijke factoren gebied om de achterliggende oorzaken en risicoverhogende factoren weg te nemen.

- technisch:

Denk onder andere aan verbeteren van:

- o Onderhoud en onderhoudsplannen
- o Bekendheid risico's gebruik arbeidsmiddel

- Organisatorisch:

Denk onder andere aan verbeteren van:

- in kaart brengen risico's en maatregelen
- bekendheid werknemers met risico's en maatregelen
- toezicht op de uitvoering

- Menselijke factoren:

Denk onder andere aan verbeteren van:

- Samenwerking binnen het bedrijf
- Communicatie
- Veiligheidscultuur
- Werkdruk



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Tata Steel IJmuiden B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Onze referentie

1802940/07

Datum 16 november 2018
Betreft Pilot ongevalsonderzoek

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het arbeidsongeval dat op vrijdag 16 maart 2018 heeft plaatsgevonden en waarbij de ^{10.2.e} was betrokken, bent u in de gelegenheid gesteld om het arbeidsongeval zelf te onderzoeken.

Binnen de afgesproken termijn hebben wij op 30 april 2018 de door u opgestelde rapportage ontvangen. De ^{10.2.e} arbeidsinspecteur, heeft deze rapportage met bijbehorende bijlages, beoordeeld.

De inhoud van het rapport voldoet aan de voorwaarden die wij daaraan stelden. Het geeft ons een goed beeld van hoe u dit ongeval heeft onderzocht, welke directe en achterliggende oorzaken aan dit ongeval ten grondslag lagen, en welke maatregelen u gaat nemen of inmiddels heeft genomen om herhaling te voorkomen en het gezond en veilig werken in uw organisatie te verbeteren.

In het toegestuurd rapport stond de volgende maatregel benoemd:
Toolbox over het veilig betreden van het deepsea ship (op basis van bestaande WPI).

Op woensdag 16 mei 2018, donderdag 20 september 2018 en woensdag 14 november 2018 is er door de ^{10.2.e}, ^{10.2.e} en ^{10.2.e} aanvullende toelichting gegeven op de vragen. Hieruit blijkt dat Tata Steel meer maatregelen heeft genomen, te weten:

- Bij de werkeenheden OSL (On Site Logistics) van Tata Steel wordt voor het betreden en verlaten van schepen gebruik gemaakt van twee soorten middelen:
 - o Personenbak (gecertificeerd, in zijn geheel gekeurd en veiligste manier).
 - o Gangway. Het is Internationaal gebruikelijk dat de gangway van het betreffende schip wordt gebruikt. Bij het gebruik van de gangway wordt er net om en onder de gangway geplaatst. De instructie om bij het betreden van de gangway altijd driepuntscontact te houden.

- Het plaatsen van de gangway valt primair en onder verantwoording van de bemanning van het schip. De KTC'er (kraan team coördinator) controleert of de gangway goed is aangebracht, dat wil zeggen:
 - o Voorzien van net
 - o Veilig positie (denk aan kraanbaan en spoor)
- De KTC'er functioneert als meewerkend voorman en houdt direct toezicht op het werk en de veiligheidsmaatregelen. De teamleider en Chef van de Wacht oefenen hier overheen toezicht uit op de gang van zaken.
- Verhogen van de conformiteitsrondes naar drie maal per wacht. Teamleiders en KTC'ers lopen zogenaamde confirmatierondes. Confirmatie houdt in dat wordt gecontroleerd en getoetst of medewerkers volgens de veiligheidsvoorschriften werken. Daarnaast wordt ook getoetst of de inhoud van de veiligheidsvoorschriften accuraat zijn. Deze rondes worden gerapporteerd aan de werknemers en het management.
- Slachtoffer (in rol van leidinggevende en toezichthouder) heeft voor het niet naleven van de specifieke veiligheidsregels conform het disciplinebeleid binnen Tata Steel een schriftelijke waarschuwing opgelegd gekregen door het management van OSL.
- Alle medewerkers van werkeenheden OSL krijgen voorlichting en instructies, namelijk:
 - o Nieuwe medewerkers krijgen voordat zij het terrein van Tata Steel kunnen betreden eerst een rondgang in het Safetycenter. Direct na de genoemde rondgang wordt getoetst of de nieuwe medewerker de instructies en veiligheidsregels heeft begrepen. Als de nieuwe medewerker slaagt voor zijn toets dan wordt pas de toegangspas tot het betreden van het terrein van Tata Steel afgegeven.
 - o Ongeveer 6 tot 7 medewerkers per maand per afdeling, worden vier weken lang uit hun normale werkzaamheden gehaald om in een zogenaamd veiligheidsteam deel te nemen om het veiligheidsbewustzijn verder te verhogen. Op basis van de grootste risico's van de site worden in deze veiligheidsteams speciale trainingen gegeven. Er worden binnen het veiligheidsteam ook projecten gestart om de eventuele risico's binnen de afdeling van de deelnemers te verkleinen.
 - o Bij de werkeenheden OSL worden op de eerste werkdag de specifieke veiligheidsregels van de havens doorgenomen. In de vervolg opleiding worden de risico's en maatregelen verder behandeld. Zij worden specifiek geïnstrueerd over de relevante risico's met betrekking tot het betreden en verlaten van schepen en krijgen de juiste werkwijze aangeleerd. Dit gebeurt op basis van een specifieke WPI.
 - o Werknemers binnen ook de werkeenheden OSL volgen gecertificeerde opleidingen voor het uitvoeren van hun werkzaamheden.
 - o Voor aanvang van de werkzaamheden (het begin van de wacht) worden met het team de werkzaamheden van die wacht doorgenomen en de taken verdeeld.

Inspectie SZW

Datum
16 november 2018

Onze referentie
1802940/07

De Inspectie SZW zal zelf verder geen onderzoek instellen naar het ongeval instellen, maar zal er op toezien dat u de maatregelen uit het rapport ook daadwerkelijk binnen de gestelde termijn(en) heeft uitgevoerd. Dit zal gebeuren door middel van een inspectie.

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief. De ^{10.2.e} is door ons geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,
de projectleider

10.2.e

Inspectie SZW

Datum
16 november 2018

Onze referentie
1802940/07

10.2.e

Inspectie SZW

Datum

16 november 2018

Onze referentie

1802940/07

I-SZW format

Voorblad:

Zaaknummer: 1802940	Datum 01-05-2018	
------------------------	------------------	--

Naam organisatie Tata Steel IJmuiden B.V.

Omschrijving werkzaamheden van de organisatie

Het vervaardigen van IJzer en Staal.

1. Afkortingen en definities

1.1 Lijst met afkortingen en definitie (zie instructie):

Afkorting	definitie	Afkorting	Definitie
OSL	On Site Logistics	TL	Teamleider
S&W	Stevedoring & Warehousing		
WPI	WerkPlek Instructie		
KTC	Kraan Team Coördinator		
OCAP	Out of Control Action Plan		

1.2 Lijst met termen en betekenis (zie instructie):

Gebruikte term	Betekenis
Confirmatie	De leidinggevende controleert hoe het werk wordt uitgevoerd en gaat hierover in gesprek met zijn medewerkers. Op deze manier wordt getoetst of de beheersing van het proces effectief is en of deze ergens verbeterd kan worden.
Deepsea ship	Groter zeeschip, bedoeld voor transporten naar andere werelddelen

1.3 Referenties (zie instructie):

lijst met documenten waarnaar wordt verwezen in het rapport

Titel Document:	Bijlage:
WPI veilig betreden van het schip	1
RI&E OSL (Uitwerking specifiek de activiteit aannemen vh deepsea ship)	2
Registraties vanuit het overzicht People Link van geregistreerde en gecertificeerde opleidingen, cursussen en trainingen welke ^{10.2.e}	3
Het programma en de doelstelling van het Veiligheidsteam	4
De werking en doelstelling van de STOP & GO kaart	5
Confirmatieronde	6
Foto's, gangway van het deepsea ship	7
Foto's, keuring en specificaties personenbak	8
WPI scheepsverlading	9
QHSE regeling 3.13 Opvang bij calamiteiten en QHSE regeling 3.03 Voorbereid zijn op noodsituaties	10
Melding I-SZW Ongeval_954923 d.d. 16-3-2018	11
Standaardformulier evaluatie noodplan	12
Registratie instructie over het incident en het veilig betreden van een deepsea ship	13

2.Onderzoek ongeval

2.1 Details van het ongeval

Adres ongeval: *Wenckebachstraat 1*

Postcode: *1951 JZ*

Plaats ongeval: *Velsen Noord*

Datum ongeval: *16 maart 2018*

Tijdstip ongeval: *08:40 uur*

Omstandigheden:

Bij ongeval buiten: weersomstandigheden:

Daglicht/nacht: D
Buitenverlichting: J
Neerslag: N
Mist: N
Wind: 5,8 m/s
Temperatuur: 3,8 graden Celsius

Bij ongeval binnen: NVT
Klimaat: NVT
Temperatuur: NVT
Verlichting: NVT

Andere relevante omstandigheden:

NVT

Betrokken werknemers en getuigen:

Naam	Functie	Arbeidsrelatie	Hoe betrokken bij ongeval	In dienst sinds
10.2.e	10.2.e	Vast dienstverband	slachtoffer	1 juni 2012
10.2.e	10.2.e	Vast dienstverband	leidinggevende	30 mei 1988

Betrokken arbeidsmiddel (definitie artikel 1 van de Arbowet)

Het betreffende arbeidsmiddel was van het deepsea ship^{10.2.e}. Het betrof hier een rolsteigerplank welke door een bemanningslid tijdelijk werd gebruikt. Dit bemanningslid gebruikte deze plank om de oversteek van het deepsea ship naar de kade en vice versa te maken om afval naar de afvalcontainer op de kade af te voeren. De gebruikelijke toegangsweg (gangway) van kade naar het deepsea ship werd verplaatst (van midden van het schip naar achterzijde schip ter hoogte van de bemanning accommodatie) i.v.m. het getijdeverschil op het moment van het ongeval.

Bij de werkeenheden OSL van Tata Steel wordt voor het betreden en verlaten van schepen gebruik gemaakt van twee soorten middelen:

- Personenbak (gecertificeerd en gekeurd)
- Gangway. Het is Internationaal gebruikelijk dat de gangway van het betreffende schip wordt gebruikt.

Daarnaast zijn er zeer strikte regels met betrekking tot het betreden en verlaten van schepen. Deze regels zijn ook verwoord in werkplek instructies.

(Zie bijlage 1, WPI veilig betreden van het schip)

Tata Steel IJmuiden hecht veel waarde aan het voldoen aan haar zorgplicht als werkgever waarbij Tata Steel er maximaal naar streeft om een arbeidsongeval te

voorkomen. Naast het voeren van een deugdelijk Arbobeleid wordt de nadruk gelegd op een beleid waarbij preventieve maatregelen worden genomen om ongewilde gebeurtenissen te voorkomen. Indien zich ondanks alle inspanningen onverhoopt toch een arbeidsongeval voordoet, doet Tata Steel zorgvuldig onderzoek naar de oorzaak hiervan en worden waar nodig (aanvullende) maatregelen genomen om een dergelijke arbeidsongeval in de toekomst te voorkomen.

10.1.d *Status herstel slachtoffer op 11-04-2018*

Sanctiebeleid

Tata Steel IJmuiden heeft een eigen sanctiebeleid waarbij de disciplineprocedure is vastgelegd in Hoofdstuk 3 van het Handboek Arbeidsregelingen van Tata Steel IJmuiden.

Slachtoffer ^{10.2.e}) heeft voor het niet naleven van de specifieke veiligheidsregels conform het disciplinebeleid binnen Tata Steel een schriftelijke waarschuwing opgelegd gekregen door het management van OSL. Een kopie van de ernstige schriftelijk waarschuwing is als bijlage 14 toegevoegd.

2.2 Onderzoeksstappen en activiteiten (zie instructie)

beschrijf wie het ongeval heeft/hebben onderzocht

Naam	Functie
10.2.e	Veiligheidskundige HSE
10.2.e	Veiligheidsspecialist HSE
10.2.e	HSEQ-manager OSL

2.3 Organisatie veilig werken

Beantwoord de volgende vragen:

1. Hoe zijn de risico's van de werkzaamheden in uw organisatie in kaart gebracht?

Antwoord:

*Bij Tata Steel IJmuiden worden de eventuele risico's van de werkzaamheden geïnventariseerd middels een RI&E en daarbij een behorend plan van aanpak. Voor de werkeenheden On Site Logistics (OSL) Stevedoring & Warehousing (S&W) zijn de specifieke risico's ook middels een RI&E geïnventariseerd, geëvalueerd en voorzien met een plan van aanpak.
(Zie bijlage 2, RI&E OSL).*

2. Hoe is in uw organisatie geregeld dat werknemers op de hoogte zijn welke van de voor hen bij hun werkzaamheden relevante risico's aanwezig zijn?

Antwoord:

*Nieuwe medewerkers binnen de werkeenheden OSL worden specifiek geïnstrueerd over de relevante risico's met betrekking tot het betreden en verlaten van schepen en krijgen de juiste werkwijze aangeleerd. Dit gebeurt op basis van een specifieke WPI (zie bijlage 1) en procedures waarin de risico's uit de RI&E, inclusief beheersmaatregelen, beschreven zijn. Werknemers binnen ook de werkeenheden OSL volgen gecertificeerde opleidingen voor het uitvoeren van hun werkzaamheden.
(Zie bijlage 3, Registraties vanuit het overzicht People Link van geregistreerde en gecertificeerde opleidingen, cursussen en trainingen welke ^{10.2.e} heeft afgerond).*

3. Hoe weten werknemers welke werkzaamheden zij moeten gaan uitvoeren?

Antwoord:

Voor aanvang van de werkzaamheden (het begin van de wacht) worden met het team de werkzaamheden van die wacht doorgenomen en de taken verdeeld.

4. Hoe is in uw organisatie geregeld dat werknemers weten welke werkwijzen/procedures zij moeten volgen om veilig te werken?

Antwoord:

Voordat nieuwe medewerkers het terrein van Tata Steel kunnen betreden wordt eerst een rondgang in het Safetycenter gedaan. Direct na de genoemde tour wordt getoetst of de nieuwe medewerker de instructies en veiligheidsregels heeft begrepen. Als de nieuwe medewerker slaagt voor zijn toets dan wordt pas de toegangspas tot het betreden van het terrein van Tata Steel afgegeven.

Bij de werkeenheid OSL worden op de eerste werkdag de specifieke veiligheidsregels van de havens doorgenomen. In de vervolg opleiding worden de risico's en maatregelen verder behandeld.

(Zie bijlage 3, Registraties vanuit het overzicht People Link van geregistreerde en gecertificeerde opleidingen, cursussen en trainingen welke ^{10.2.e} heeft afgerond).

5. Hoe worden in uw organisatie werknemers betrokken bij veilig werken?

Antwoord:

- Sinds een aantal jaren worden alle productiemedewerkers die bij Tata Steel IJmuiden werkzaam zijn (6 tot 7 medewerkers per maand per afdeling) vier weken lang uit hun normale werkzaamheden gehaald om in een zogenaamd veiligheidsteam deel te nemen om het veiligheidsbewustzijn verder te verhogen. Op basis van de grootste risico's van de site worden in deze veiligheidsteams speciale trainingen gegeven. Er worden binnen het veiligheidsteam ook projecten gestart om de eventuele risico's binnen de afdeling van de deelnemers te verkleinen. (Zie bijlage 4, Het programma en de doelstelling van het Veiligheidsteam).*
- De ^{10.2.e} ^{10.2.e} heeft in 2015, in de periode van 5 oktober tot en met 30 oktober deelgenomen aan het Veiligheidsteam. De ^{10.2.e} heeft in 2018, in de periode van 15 januari tot en met 9 februari deelgenomen aan het Veiligheidsteam. De registratie van deelname van ^{10.2.e} aan het veiligheidsteam is vastgelegd in People Link. (Zie bijlage 3, Registraties vanuit het overzicht People Link van geregistreerde en gecertificeerde opleidingen, cursussen en trainingen welke ^{10.2.e} heeft afgerond).*
- Van alle medewerkers wordt verwacht dat zij bij het signaleren van een onveilige situatie het werk staken. Deze onveilige situatie wordt vervolgens gemeld in het veiligheidsmeldingssysteem. Iedere werknemer (ook aannemers) kan een veiligheidsmelding aanmaken. Deze melding wordt de volgende dag ook nog besproken tijdens de lokale ochtendwijding (het dagelijkse voortgang overleg) binnen het lokale management. In de betreffende ochtendwijding worden ook afspraken gemaakt met betrekking tot het opheffen van de gemelde onveilige situatie. (Zie bijlage 5, De werking en doelstelling van de STOP & GO kaart).*

6. Hoe is in uw organisatie het toezicht op de werkzaamheden en de veiligheidsmaatregelen geregeld?

Antwoord:

Voor havens van OSL op de site van Tata Steel IJmuiden bv., geldt dat er in het ruim van het deepsea ship één medewerker de leiding heeft (bootsman), per kraanteam (ongeveer 7 medewerkers) is een kraanteamcoördinator (KTC'er) leidinggevend. Boven de KTC'ers is een Teamleider aangesteld welke valt onder de Chef van de Wacht (hoogst leidinggevende in de ploegdienst). De KTC'er functioneert als meewerkend voorman en houdt direct toezicht op het werk en de veiligheidsmaatregelen. De teamleider en Chef van de Wacht oefenen hier overheen toezicht uit op de gang van zaken.

Teamleiders en KTC'ers lopen zogenaamde confirmatierondes. Confirmatie houdt in dat wordt gecontroleerd en getoetst of medewerkers volgens de veiligheidsvoorschriften werken. Daarnaast wordt ook getoetst of de inhoud van de veiligheidsvoorschriften accuraat zijn.

Op het niveau ploegleiding worden confirmatierondes uitgevoerd. (Zie bijlage 6, Confirmatieronde).

7. Welke activiteiten vinden er plaats in de omgeving waar het ongeval gebeurd is?

Antwoord:

In de buitenhaven van OSL van Tata Steel IJmuiden BV., worden door de werkeenheden OSL schepen geladen en gelost met stalen eindproducten (rollen, plakken, blikpakketten).



Figuur 1: Laden van rollen staal in het ruim

Figuur 2: Laden van rollen staal in het ruim

8. Geef een omschrijving van de omgeving waar het ongeval heeft plaatsgevonden.

Antwoord:

Het deepsea ship lag aangemeerd aan de kade (van Buka 3) van Tata Steel.

De bemanning maakte gebruik van een zelf neergelegde rolsteigerplank voor het lossen van afval vanaf het schip.

9. Beschrijf de risico's van de werkzaamheden in de omgeving waar het ongeval heeft plaatsgevonden.

Antwoord:

Bij het verplaatsen van de kade naar het deepsea ship of omgekeerd bestaat het risico van te water raken.

10. Welke veiligheidsmaatregelen zijn voorgeschreven om die risico's te beheersen?

Er zijn twee veiligheidsmaatregelen voorgeschreven om het deepsea ship te betreden.

1. Gangway:

De gangway (eigendom van het deepsea ship) is een scheepstrap die stevig aan het deepsea ship vastgemaakt zit. Het andere einde wordt aan de kade geborgd waardoor het risico van vallen kan worden uitgesloten

2. Personenbak:

Bij Tata Steel (OSL S&W) wordt voor het betreden en verlaten van een ruim van het deepsea ship gebruik gemaakt van een personenbak.

(Zie bijlage 1, WPI veilig betreden van het schip)

(Zie bijlage 7, Foto's, gangway van het deepsea ship)

(Zie bijlage 8, Foto's, Keuring en specificaties personenbak)

(Zie bijlage 9, WPI scheepsverlading)

11. Welke zijn instructies gegeven over die te nemen veiligheidsmaatregelen?

- a. Hoe zijn de betrokken werknemers over de bij de uitvoering van de taak aanwezige risico's geïnformeerd?

Opleiding en instructie, zie hoofdstuk 2.3, item 4 en 5.

- b. Hoe zijn de betrokken werknemers over de te nemen veiligheidsmaatregelen voor de uit te voeren taak geïnformeerd?

Opleiding en instructie, zie hoofdstuk 2.3, item 4 en 5.

(Zie bijlage 3, Registraties vanuit het overzicht People Link van geregistreerde en gecertificeerde opleidingen, cursussen en trainingen welke ^{10.2.e} heeft afgerond).

12. Wie hield er toezicht op het veilig werken bij de werkzaamheden vlak voor het ongeval? (functie, ervaring, hoe vaak op de werkvloer?)

Antwoord:

Het slachtoffer was ten tijde van het ongeval werkzaam in de functie van ^{10.2.e}. Het toezicht op zijn rol wordt uitgeoefend door de . De heeft 26 jaar ervaring in deze functie en komt per wacht een aantal keer op de werkvloer.

2.4 Toedracht van het ongeval

1. Beschrijf hoe het proces/werkwijze van de werkzaamheden zou moeten gaan waarbij het ongeval heeft plaatsgevonden:

*Antwoord: Bij de werkeenheid OSL van Tata Steel IJmuiden BV, zijn er specifieke voorzieningen en werkprocedures voor het veilig betreden en verlaten van schepen. Het slachtoffer was bekend met deze voorzieningen maar heeft deze niet gebruikt. Deze medewerker had één van de toegestane manieren om het deepsea ship te betreden moeten gebruiken.
(Zie bijlage 1, WPI veilig betreden van het schip)*

2. Beschrijf hoe het ongeval heeft plaatsgevonden (benoem zoveel mogelijk ook tijd en locatie):

*Antwoord: Het slachtoffer heeft op eigen initiatief gebruik gemaakt van de tijdelijk geplaatste rolsteigerplank van het deepsea ship. De bemanning was bezig om de gangway te verplaatsen i.v.m. het tijden verschil (eb en vloed).
(Zie bijlage 1, WPI veilig betreden van het schip)*

Beantwoord de volgende vragen (indien van toepassing):

- Wat waren de werkzaamheden van betrokken werknemers op het moment van het ongeval?

Antwoord:

Op vrijdag 16 maart 2018 omstreeks 08:40 uur heeft het ongeval plaatsgevonden. De betrokken medewerkers waren op dag en tijdstip voornoemd belast met het laden van rollen staal in het ^{102e}, welke afgemeerd lag aan Buitenkade 3.

- Wat waren hun normale werkzaamheden?

Antwoord:

De normale werkzaamheden zijn het laden van het deepsea ship met rollen staal.

- Hoe wisten de werknemers welk werk zij moesten doen? Wie had deze taken gegeven?

Antwoord:

De betreffende werkzaamheden en taken zijn bekend en lopen synchroon met de genoten opleiding. De taken worden toebedeeld door de van dienst doende KTC'er. Voorafgaand aan de werkzaamheden worden taken toebedeeld aan de desbetreffende ploeg.

- Hoe verliep de communicatie tussen de verschillende werknemers? En hoe met de leidinggevende? (welk middel/communicatiemiddelen werden er gebruikt?)

Antwoord: 1.

De communicatie tussen de verschillende werknemers bij het laden en lossen van schepen vindt plaats via portofoon.

Antwoord: 2.

De communicatie tussen de KTC'er en de teamleider vindt plaats met de mobiele telefoon.

- Hoe lang waren de genoemde werknemers aan het werk op het moment van het ongeval?

Antwoord:

De werkzaamheden zijn gestart om 06:00 uur. Het ongeval heeft plaatsgevonden om 08:40 uur.

- Wat was de fysieke gesteldheid van de werknemers vooraf aan het ongeval?

Antwoord:

10.1.d

Aangaande het gebruik van machines, gereedschap, apparaten, hulpmiddelen (arbeidsmiddel):

- Hoe moet het arbeidsmiddel worden gebruikt?

Antwoord:

Niet, de rolsteigerplank was eigendom van het deepsea ship en is geen door Tata Steel toegestaan en goedgekeurd arbeidsmiddel.

- Hoe zijn de werknemers hiervan op de hoogte gesteld?

Antwoord:

Tijdens introductiedag en bootsmancursus.

- *WPI betreden schip. Hoort bij confirmatie scheepsverlading / -Veiligheid. Confirmatie wordt maandelijks diverse malen gelopen waarbij steeds andere medewerkers worden geconfirmeerd. Deze rondes worden gerapporteerd aan de werknemers en het management.*

(Zie bijlage 1, WPI veilig betreden van het schip)

(Zie bijlage 6, Confirmatieronde)

(Zie bijlage 9, WPI scheepsverlading)

- *Nabespreken ongeval schepeling met aan boord stappen zonder gangway.*
- *Door teamleider.*

- Welke handelingen hebben de werknemers ten tijde van het ongeval aan/met het arbeidsmiddel uitgevoerd?

Antwoord:

Het slachtoffer gebruikte (tegen alle voorschriften in) de rolsteigerplank om aan boord van het schip te komen. De gangway werd op het moment van het ongeval verplaatst (door de bemanning) van het midden van het betreffende schip naar een positie ter hoogte van de bemanning accommodatie.

- In welke technische staat verkeerde het arbeidsmiddel? Werkte het middel naar behoren?

Antwoord: niet van toepassing, betreffende rolsteigerplank was eigendom van deepsea ship.

- Welke veiligheden horen op het arbeidsmiddel te zijn aangebracht?

Antwoord:

Niet van toepassing, de rolsteigerplank is geen arbeidsmiddel.

- Werkten deze veiligheden correct? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet van toepassing, de rolsteigerplank is geen arbeidsmiddel.

- Welke veiligheidsmaatregelen schrijft de gebruikershandleiding van het arbeidsmiddel voor?

Antwoord:

Niet van toepassing, de rolsteigerplank is geen arbeidsmiddel.

- Welke veiligheidstoepassingen zijn op het arbeidsmiddel aangebracht?

Antwoord:

De KTCér dient te controleren of de gangway veilig is aangebracht.

Zie stap 8 in bijlage 2.

- Hoe zijn de betrokken werknemers hierover geïnformeerd?

Antwoord:

Niet van toepassing, de rolsteigerplank is geen arbeidsmiddel.

- Hoe moet het arbeidsmiddel onderhouden worden?

Antwoord:

Niet van toepassing, de rolsteigerplank is geen arbeidsmiddel.

- Hoe is het arbeidsmiddel onderhouden?

Antwoord:

Niet van toepassing, de rolsteigerplank is geen arbeidsmiddel.

2.5 Calamiteitenbestrijding ongeval

Beschrijf hoe de calamiteit is aangepakt en hoe bedrijfshulpverlening functioneerde na het ongeval.

Antwoord 1:

De calamiteit en de bedrijfshulpverlening verliepen conform de standaard procedures (Zie bijlage 10, OHSE regeling 3.13 Opvang bij calamiteiten en OHSE regeling 3.03 Voorbereid zijn op noodsituaties).

- Melding ontvangen via intern noodnummer 5x5 te 08:54:00 uur.
- Alarmering eenheden door de Alarm Meld Centrale te 08:54:49 uur. De alarmtijd bedraagt dus 49 seconden (de norm is 1 minuut).
- Piketauto (first responding) met spoed eisende verpleegkundige ter plaatse te: 08:58:56 uur. Opkomsttijd is 5 minuten (norm is 8 minuten).
- Ambulance regio Kennemerland ter plaatse te: 09:04:33 uur. Opkomsttijd is 10 ½ minuut (norm is 15 minuten)
- Surveillance van de dienst bedrijfsbeveiliging ter plaatse te: 08:58:56 uur. Opkomsttijd is 5 minuten (geen norm voor).

Antwoord 2:

De Alarm Meld Centrale heeft op basis van dit incident de volgende ondersteunende diensten opgeroepen: Het oproepen van deze disciplines wordt aangegeven door een checklist in ons bedrijfsprocessensysteem.

- Betrokken afdeling geïnformeerd (Chef van de Wacht)
- Veiligheidskundige
- Opvangteam en waarschuwingdienst
- Fotograaf
- Communications geïnformeerd (woordvoerder)

Het arbeidsongeval is op 16-03-2018 gemeld bij de Inspectie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (Inspectie SZW) onder meldingsnummer 954923. (Zie bijlage 11, Melding I-SZW Ongeval_954923 d.d. 16-3-2018)

3. Conclusie

Geef een korte samenvatting van hoe het ongeval kon gebeuren.

1. Beschrijf waarom het proces/de werkzaamheden niet zo zijn gegaan als ze zouden moeten gaan (zoals beschreven onder 2.4)

Antwoord:

- a. Hoe is het verschil tussen de gevolgde werkwijze ten tijde van het ongeval en de voorgeschreven werkwijze te verklaren?

Antwoord: Binnen Tata Steel OSL zijn strikte voorschriften voor het veilig betreden van het deepsea ship. Ondanks de strikte veiligheidsprocedures en voorschriften heeft het slachtoffer hiervan afgeweken.

- b. Waarom werd van de voorgeschreven werkwijze afgeweken?

Antwoord: Zie vraag 3.3. (Basisoorzaken)

3.1 Directe oorzaak

Benoem de context waarin het ongeval heeft plaatsgevonden en benoem wat de directe oorzaak van het ongeval was (zie instructie)

Antwoord:

De gebruikte rolsteigerplank is geen arbeidsmiddel, en niet geschikt en ontworpen voor veilige toegang tot het deepsea ship.

3.2 Factoren die hebben bijgedragen/ onderliggende oorzaken

Benoem de omstandigheden/factoren en de onderliggende oorzaken die hebben bijgedragen aan het ontstaan van het ongeval. (zie instructie)

Antwoord:

Uit onderzoek is gebleken dat er behalve menselijk falen, geen factoren zijn die bijgedragen hebben tot het ontstaan van het ongeval.

3.3 Basisoorzaak

Beschrijf de basisoorzaken van het ongeval.

Antwoord:

De voorgeschreven veilige toegangsmiddelen tot het deepsea ship waren niet direct voorhanden ten tijde dat het slachtoffer aan boord wilde gaan. De gangway werd op het moment dat het arbeidsongeval plaats vond, verplaatst vanaf het midden van het deepsea ship naar de accommodatie van de bemanning. De afstand bedroeg circa 50 meter. Wel was de rolsteigerplank aanwezig die vlak daarvoor door het deepsea ship gebruikt was om afval af te voeren. De betreffende rolsteigerplank was door de bemanningsleden zonder overleg en zonder toestemming neergelegd.

3.4 Te leren lessen calamiteitenbestrijding

Beschrijf wat beter kan in de calamiteitenbestrijding.

Antwoord:

Middels een standaardformulier is de uitvoering van het noodplan geëvalueerd. De toepassing van het noodplan is goed verlopen, communicatie en uitvoering tussen de verschillende rolhouders was effectief (Zie bijlage 11, Standaardformulier evaluatie noodplan).

4. Maatregelen

Benom de te nemen maatregelen op basis van de genoemde oorzaken en bijdragende factoren die uit het onderzoek naar voren komen, in overeenstemming met art. 3 Arbeidsomstandighedenwet:

4.1 Te nemen maatregelen direct op ongeval van toepassing:

Niveau		Beschrijving maatregel	Actie door (naam/functie)	Actie voor (datum)
1. Verwijderen bron	Het gevaar fysiek verwijderen	NVT.	NVT.	NVT.
2. Collectieve maatregelen	Isoleer mensen van het gevaar	NVT.	NVT.	NVT.
3. Individuele maatregelen	Verandering in werkwijze van werknemers	Toolbox over het veilig betreden van het deepsea ship (op basis van bestaande WPI).	10.2.e	15-5-2018
4. Persoonlijke bescherming smiddelen				

Onderbouw waarom deze maatregelen genomen dienen te worden:

4.2 Te nemen maatregelen om bijdragende factoren, onderliggende oorzaken en basisoorzaak weg te nemen en om calamiteitenbestrijding te verbeteren:

Antwoord: De hulpverlening heeft op een adequate en professionele wijze plaats gevonden.

Direct na het ongeval zijn alle medewerkers geïnstrueerd over het incident en het veilig betreden van het deepsea ship.

(Zie bijlage 12, Standaardformulier evaluatie noodplan).

(Zie bijlage 13, Registratie instructie over het incident en het veilig betreden van een deepsea ship).

- Bijlage 1** **WPI veilig betreden van het schip**
- Bijlage 2** **RI&E OSL (Uitwerking specifiek de activiteit aannemen vh deepsea ship)**
- Bijlage 3** **Registraties vanuit het overzicht People Link van geregistreerde en gecertificeerde opleidingen, cursussen en trainingen welke ^{10.2e} heeft afgerond**
- Bijlage 4** **Het programma en de doelstelling van het Veiligheidsteam**
- Bijlage 5** **De werking en doelstelling van de STOP & GO kaart**
- Bijlage 6** **Confirmatieronde**
- Bijlage 7** **Foto's,**
- Bijlage 8** **WPI scheepsverlading,**
- Bijlage 9** **QHSE regeling 3.13 Opvang bij calamiteiten en QHSE regeling 3.03 Voorbereid zijn op noodsituaties**
- Bijlage 10** **Standaardformulier evaluatie noodplan**
- Bijlage 11** **WPI veilig betreden van zee schip
Registratie instructie over het incident en het veilig betreden van een deepsea ship**
- Bijlage 12** **Specificatie betreffende deepsea ship ^{10.2.e}**
- Bijlage 13** **Keuringrapport personenbak**
- Bijlage 14** **Afschrift ernstige waarschuwing**



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Tata Steel IJmuiden B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Datum 11 mei 2018
Betreft arbeidsongeval d.d. 2 mei 2018

Onze referentie
1807318/02

Geachte heer/mevrouw,

Op maandag 7 mei 2018 ontving ik een melding van een arbeidsongeval dat op de arbeidsplaats Afdeling CPR (Coated Products), Wenckebachstraat 1 te Velsen-Noord heeft plaatsgevonden en waarbij uw werknemer, de
10.2.e , 10.1.d .

Naar aanleiding van bovenvermeld arbeidsongeval heb ik op dinsdag 8 mei 2018 ter plaatse nadere informatie ingewonnen. De bevindingen gaven mij geen aanleiding tot het instellen van een volledig onderzoek of tot het opstellen van een rapport.

Het slachtoffer heb ik hiervan op de hoogte gesteld.

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de bovengenoemde afdeling.

Hoogachtend,

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Tata Steel IJmuiden B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Datum 12 juni 2018
Betreft Arbeidsongeval

Onze referentie
1808300/02

Geachte heer/mevrouw,

Op maandag 11 juni 2018 hebben wij, ^{10.2.e}, beiden
arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar een
arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op maandag 11 juni 2018 op de
arbeidsplaats:

Tata Steel IJmuiden B.V.
Werkeenheid warmband 2
Wenkebachstraat 1
1951 JZ Velsen-Noord

Bij dit ongeval is de heer ^{10.2.e} ^{10.1.d} ^{10.1.d}

Er is tijdens dat bezoek gesproken met de ^{10.2.e}
(Onderhoudsmonteur) en ^{10.2.e} (Veiligheidskundige).

Het onderzoek is onder meer gericht op het vaststellen van de toedracht en de
oorzaken van het arbeidsongeval en het voorkomen van een dergelijk
arbeidsongeval in de toekomst. Ook wordt nagegaan of het ongeval is veroorzaakt
door één of meer overtredingen van de Arbeidsomstandighedenwetgeving.

Een onderzoek naar de toedracht en oorzaak van een meldingsplichtig
arbeidsongeval vraagt de nodige tijd en zorgvuldigheid.
Naar aanleiding van dit onderzoek kan een proces-verbaal, boeterapport,
ongevalsbrief of ongevalsrapport worden opgemaakt. U zult hierover zo spoedig
mogelijk worden geïnformeerd. Er wordt naar gestreefd het onderzoek binnen 13
weken na de start van het onderzoek af te ronden.

Meer informatie over de Arbeidsomstandighedenwetgeving, handhaving door de
Inspectie SZW en ongevalsonderzoek kunt u vinden op www.inspectieszw.nl.



Als u een smartphone heeft, kunt u voor meer informatie ook de
QR-code scannen.

Voor een op uw situatie toegesneden interpretatie van de informatie, kan het
nuttig zijn contact op te nemen met deskundigen, bijvoorbeeld met uw
arbodienst.

Mogelijk is er een arbocatalogus voor uw sector beschikbaar. Meer informatie hierover vindt u op www.arboportaal.nl. Daar kunt u onder "Arbocatalogi" de catalogus opzoeken en lezen welke maatregelen u kunt nemen om aan de wettelijke bepalingen te voldoen. Andere maatregelen blijven ook mogelijk, als die hetzelfde beschermingsniveau geven.

Inspectie SZW

Datum
12 juni 2018

Onze referentie
1808300/02

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,

10 2 e

10 2 e

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Tata Steel IJmuiden B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Datum 23 juli 2018
Betreft Arbeidsongeval

Onze referentie

1808300/06

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het arbeidsongeval dat op maandag 11 juni 2018 bij Tata Steel IJmuiden B.V. plaatsvond en waarbij de ^{10.2.e} gewond is geraakt, is na het ingestelde onderzoek een boeterapport opgemaakt.

Op basis hiervan kan een bestuurlijke boete worden opgelegd. Een afschrift van dit rapport is bijgevoegd. Het rapport is overgedragen aan de Boeteoplegger van de Inspectie SZW te Den Haag. Over de verdere afhandeling hiervan wordt u binnenkort geïnformeerd. Overigens maak ik u erop attent dat een boeterapport geen beschikking is in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt hiertegen geen bezwaar indienen.

Op termijn kan een herinspectie plaatsvinden. Als de overtreding dan opnieuw wordt geconstateerd, kan dit opnieuw leiden tot het opmaken van een boeterapport.

De Inspectie SZW heeft het slachtoffer geïnformeerd over het bovenstaande.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,

10.2.e

10 2 e

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW

Bijlage: boeterapport



Boeteplegger SZW

Boeterapport

Kenmerk	1808300/04
Gedagtekend op	23 juli 2018
Naar aanleiding van	Arbeidsongeval
Gegevens overtreder	Tata Steel IJmuiden B.V. Wenkebachstraat 1 1951JZ Velsen-Noord
Gegevens overtreding	Datum : maandag 11 juni 2018 Tijdstip : omstreeks 08:30 uur Locatie : Wenkebachstraat 1 Velsen-Noord
Korte omschrijving overtreding	Bij het rijdend testen/inspecteren van een bovenloopkraan waren geen doeltreffende maatregelen genomen om ^{10.1.d}
Overtreding van	artikel 16, tiende lid, van de Arbeidsomstandighedenwet juncto artikel 7.5, tweede lid, van het Arbeidsomstandighedenbesluit, zijnde een overtreding waar een bestuurlijke boete voor kan worden opgelegd volgens artikel 9.9b, eerste lid, onder g, van datzelfde besluit.
Slachtoffer	^{10.2.e}
Ziekenhuisopname	^{10.1.d}
Blijvend Letsel	^{10.1.d}
Toestemming	Om te bepalen of er naar aanleiding van het arbeidsongeval sprake was van blijvend letsel of ziekenhuisopname en of er dientengevolge sprake was van een meldingsplicht van de werkgever in het kader van artikel 9 van de Arbeidsomstandighedenwet, is door mij, met voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van het slachtoffer, hiernaar gevraagd. De verklaring van toestemming is als bijlage 3 bij dit rapport gevoegd.
Opgemaakt door	^{10.2.e} Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW

Ons kenmerk: 1808300/04

- Rapporteur** Ik, ^{10.2.e}, arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, belast met het toezicht op de naleving van de bepalingen krachtens de Arbeidsomstandighedenwet, verklaar het volgende.
- Locatie** Op 11 juni 2018, omstreeks 13:00 uur was ik op een locatie, gelegen aan de Wenckebachstraat 1 te Velsen-Noord.
Ik bevond mij daar in gezelschap van mijn collega^{10.2.e}, arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.
- Reden aanwezigheid** Ik was daar vanwege de melding van een arbeidsongeval dat omstreeks 8:30 uur bij de Werkeenheid Warmband 2 op eerder genoemde locatie had plaatsgevonden. Het arbeidsongeval werd op 11 juni 2018, omstreeks 11:13 uur bij de Inspectie SZW gemeld door de heer ^{10.2.e} werkzaam als Safety Specialist bij Tata Steel IJmuiden B.V., en geregistreerd onder nummer 993845.
De melding betrof een arbeidsongeval, waarbij het slachtoffer, bij ^{10.1.d}
- Arbeidssituatie op arbeidsplaats** Ik zag dat op genoemde locatie een onderneming gevestigd was met de naam Tata Steel, dit staat voor Tata Steel IJmuiden B.V.

Ik bevond mij in gezelschap van eerdergenoemde collega op een arbeidsplaats, waar personen werkzaamheden verrichtten, bestaande uit het verplaatsen van rollen staal met bovenloopkranen, aldus zijnde een arbeidsplaats als bedoeld in artikel 1, derde lid, onder g, van de Arbeidsomstandighedenwet.

Uit verklaringen van de ^{10.2.e} en de ^{10.2.e} is mij gebleken dat op bedoelde locatie door de ^{10.2.e} werkzaamheden waren verricht, bestaande uit het rijdend testen/inspecteren van één van de bovenloopkranen, aldus zijnde een arbeidsplaats als bedoeld in artikel 1, derde lid, onder g, van de Arbeidsomstandighedenwet.
- Arbeidsmiddelen** Ik zag dat op deze arbeidsplaats bovenloopkranen werden gebruikt, aldus zijnde arbeidsmiddelen als bedoeld in artikel 1, derde lid, onder h, van de Arbeidsomstandighedenwet.

Uit verklaringen van de ^{10.2.e} en de ^{10.2.e} is mij gebleken dat op deze arbeidsplaats een bovenloopkraan met nummer PAB-4 werd gebruikt, waarmee dit arbeidsongeval is gebeurd, aldus zijnde een arbeidsmiddel als bedoeld in artikel 1, derde lid, onder h, van de Arbeidsomstandighedenwet.
- Arbeidsrelatie slachtoffer** De genoemde werkzaamheden werden verricht krachtens een arbeidsovereenkomst, zodat er sprake was van werkgever en werknemers in de zin van artikel 1, eerste lid, onder a, 1°, en van artikel 1, eerste lid, onder b, van de Arbeidsomstandighedenwet, zoals blijkt uit de verklaringen van de ^{10.2.e}
- Waarnemingen Arbeidsinspecteur** **Op 11 juni 2018**, omstreeks 13:00 uur was ik, samen met collega-arbeidsinspecteur, ^{10.2.e}, op een locatie gelegen aan de Wenckebachstraat 1 te Velsen-Noord. Wij ontmoetten daar de ^{10.2.e} n getuige van het ongeval, beiden werkzaam bij Tata Steel IJmuiden B.V. Nadat wij ons hadden gelegitimeerd als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW en de reden van ons bezoek hadden medegedeeld, toonde de ^{10.2.e} ons de ^{10.1.d} ^{10.2.e} ^{10.1.d} ^{10.1.d} ^{10.1.d} in de fotobijlage, als bijlage 6, bij dit rapport zijn gevoegd.

10.1.d

10.1 d

Vervolgens liepen we gezamenlijk naar de locatie waar het ongeval met de heer Ramakers had plaatsgevonden, Werkeenheid Warmband 2. Ter plaatse zijn door Fixmedia, in opdracht van Tata Steel IJmuiden B.V., en door mij enkele foto's gemaakt, waarvan de relevante foto's in de fotobijlage, als bijlage 6, bij dit rapport zijn gevoegd.

Wij zagen een grote hal waar rollen staal lagen opgeslagen (bijlage 6, foto 3). In de hal zagen wij verschillende bovenloopkranen, waarmee de rollen staal verplaatst werden. Wij werden vervolgens gewezen op één bovenloopkraan die stil stond en ons werd verteld dat dit de kraan was waarmee het ongeval had plaatsgevonden (bijlage 6, foto 4 en 5).

Vervolgens liepen we een trap op richting de betreffende bovenloopkraan en kwamen we uit op de kraanbaan, voor de toegangsladder tot de kraan (bijlage 6, foto 6).^{10.1.d}

Kijkend naar de toegang tot de kraan, zagen wij een wit bordje met daarop in zwarte letters de tekst "PAB-4 KRAAN".

Vervolgens klommen we de toegangsladder tot de kraan op en zagen we daar twee kraanliggers met daarop een rail, waarover de kat van de kraan heen en weer kon rijden. We zagen dat de kat van de kraan op naar schatting 4 meter vanaf de kraanbaan stond en zagen dat er aan de rand van beide liggers een levenslijn, voor het aankoppelen van persoonlijke valbeveiliging, aanwezig was (bijlage 6, foto 7). Ons werd verteld dat er bij het rijdend inspecteren, vanwege de aanwezigheid van draaiende delen, geen persoonlijke valbeveiliging gedragen mocht worden en dat men zich gedurende deze werkzaamheden alleen op of naast de kat mocht bevinden. Ons werd verteld dat daarom het gebied naast de kat, aan beide zijden van de kat, met poortjes beveiligd was en dat buiten deze poortjes, bij werkzaamheden op de liggers van de kraan, het dragen van persoonlijke valbeveiliging en het aankoppelen aan de levenslijn verplicht was.

Wij zagen dat er aan de voor- en achterzijde van de kat hekwerk aanwezig was (bijlage 6, foto 7 en 8), dat er aan de achterzijde van de kat een looprooster was en zagen dat je via het looprooster op een verhoogd bordes kon komen (bijlage 6, foto 9). Wij zagen dat er bij het bordes een waarschuwingsbord hing met de tekst "Let op! Afknelgevaar. Alleen betreden bij uitgeschakelde installatie" (bijlage 6, foto 10)

De ^{10.2 e} klom de kat van de kraan op en wees ons daar op enkele draaiende delen, waar het slachtoffer tijdens zijn inspectie ^{10.1.d}. Wij hoorden hem zeggen dat hij tijdens de rijdende inspectie de kraan vanuit de kraancabine bestuurde, dat hij van daaruit geen zicht had op de kat van de kraan, maar dat hij via de portofoon met het slachtoffer communiceerde. Wij hoorden hem zeggen dat hij op enig moment de opdracht had gekregen om te hijsen, dat hij vrijwel meteen daarop de opdracht kreeg om te stoppen omdat ^{10.1.d}.

Op verzoek van de ^{10.2.e} stuurde ^{10.2.e} het slachtoffer met zijn telefoon een bericht met de vraag waar het ^{10.1.d}. Na enige tijd ontving de ^{10.2.e} ^{10.1.d} met daarin de locatie en vervolgens wees hij ons de betreffende locatie aan (bijlage 6, foto 11). Wij zagen een ronde schijf met daarin een aantal ronde gaten en spaken en wij hoorden ^{10.2.e} zeggen dat dat een keerschijf was, die bij het hijsen ging draaien, en ^{10.1.d} Vervolgens ging collega-arbeidsinspecteur, de ^{10.2.e}, op de aangewezen locatie staan, ^{10.1.d}

Vervolgens liep ik samen met de ^{10.2.e} via een aantal trappen naar de cabine van de kraan (bijlage 6, foto 13) om op ons verzoek te demonstreren hoe de keerschijf draaide bij het hijsen van de haak. Eerder genoemde collega-arbeidsinspecteur en ^{10.2.e} bleven op de kat van de kraan staan om daar via de mobiele telefoon de opdrachten te geven en het draaien van de keerschijf te aanschouwen. In de cabine van de kraan zag ik dat er van daaruit zicht was op de kraanhaak en geen zicht op de kat van de kraan. Nadat de ^{10.2.e} via de mobiele telefoon de opdracht had gekregen om de haak te laten zakken, zag ik dat hij een hendel op de rechter console naar voren duwde en vervolgens zag ik de haak zakken. Nadat hij de opdracht tot hijsen had ontvangen, zag ik dat hij dezelfde hendel naar achteren bewoog en zag ik dat de haak omhoog ging. Op mijn vraag hiertoe hoorde ik de ^{10.2.e} zeggen dat hij de haak van de kraan met drie snelheden kon laten zakken of hijsen en dat hij hiervoor de hendel steeds één klik naar voren of naar achteren moest bewegen.

Collega-arbeidsinspecteur, ^{10.2.e}, zag dat de keerschijf bij het hijsen van de haak richting het bordes van de kat draaide (bijlage 6, foto 12) en bij het laten zakken van de haak andersom.

Op 13 juni 2018 ontving ik op mijn verzoek per e-mail van ^{10.2.e} ^{10.2.e} de volgende documenten/bestanden:

- Door Fixmedia gemaakte foto's;
- Opleidingsoverzicht ^{10.2.e} ;
- Handleiding PAB 4 kraan;
- Instructie rijdend testen;
- SAP Instructie rijdend testen;
- Veilig Werkinstructie Rijdend Testen Werktuigkundig productiekranen WB2;
- TRA "Hijskranen inspecteren middels rijdend testen".

Alle documenten/bestanden zijn bij de Inspectie SZW opgeslagen in het digitale dossier van deze zaak.

In het mij toegezonden opleidingsoverzicht van de ^{10.2.e} zag ik dat de ^{10.2.e} op 15 augustus 2017 een cursus heeft gevolgd met betrekking tot hercertificering kraandrijven cabine en grond. Het betreffende opleidingsoverzicht is als bijlage 7 bij dit rapport gevoegd.

In de mij toegezonden handleiding van de kraan zag ik op pagina 5 het volgende over de bediening van de kraan:

"De bediening van de kraan geschiedt handmatig vanuit de cabine."

Nergens in het handboek zag ik mogelijkheden beschreven over eventuele afstandsbediening van de kraan.

Op pagina 30 van de handleiding zag ik dat een en ander beschreven was met betrekking tot onderhoud en inspectie van de kraan. Ik zag geen specifieke beschrijving over de wijze van inspecteren en/of onderhouden. Relevante pagina's uit de handleiding van de kraan zijn als bijlage 8 bij dit rapport gevoegd.

Ik zag dat de mij toegezonden documenten "Instructie rijdend testen", "SAP Instructie rijdend testen" en "Veilig Werkinstructie Rijdend Testen Werktuigkundig productiekranen WB2" qua inhoud en tekst vrijwel exact met elkaar overeen kwamen. Ik heb de "SAP Instructie rijdend testen" als bijlage 9 bij dit rapport gevoegd.

In alle instructies zag ik onder punt 1 van de werkmethode het volgende vermeld over de aanwezigheid van een veiligheidsman:

"Een productieman van de werkeenheid treedt op als veiligheidsman (tijdens "Rijdend Testen") en neemt ook plaats in de kraancabine."

Verder wordt er in alle instructies verwezen naar de Taak Risico Analyse (TRA) "Hijskranen inspecteren middels rijdend testen". De betreffende TRA is als bijlage 10 bij dit rapport gevoegd.

Op 15 juni 2018 ontving ik op mijn verzoek per e-mail van de ^{10.2.e} het opleidingsoverzicht van de ^{10.2.e}. Het betreffende document is als bijlage 11 bij dit rapport gevoegd.

In het mij toegezonden opleidingsoverzicht van de ^{10.2.e} zag ik, naast de gevolgde opleidingen tot kraandrijver, ook een opleiding tot Service Monteur Werktuigbouwkunde Niveau 3. Ik zag geen specifieke opleiding voor het inspecteren van kranen.

Dezelfde dag, omstreeks 10:07 uur, bevond ik mij in een woning gelegen aan ^{10.2.e}. Ik ontmoette daar het slachtoffer, ^{10.2.e} en nadat ik mij als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW had gelegitimeerd en het doel van mijn bezoek had uitgelegd, vroeg ik hem om mij op de foto (bijlage 6, foto 10) aan te wijzen waar hij ten tijde van het ongeval stond en met zijn tenen bekneld was geraakt. De aangewezen locatie kwam overeen met de eerder door de ^{10.2.e} aangewezen locatie.

Op 19 juli 2018 ontving ik op mijn verzoek per e-mail van ^{10.2.e} de volgende documenten:

- Disciplinereglement (bijlage 13);
- Voorbeelden disciplinaire maatregelen (bijlage 14);
- Wekelijkse mededelingen HTD (bijlage 15).

Horen getuigen

In de loop van mijn onderzoek sprak ik de volgende personen, die door mij als getuigen werden gehoord:

^{10.2.e}, van wie de verklaring als bijlage 4 bij dit rapport is gevoegd.

^{10.2.e}, van wie de verklaring als bijlage 5 bij dit rapport is gevoegd.

Horen vertegenwoordiger van de overtreder en aanzeggen boeterapport

Op 18 juli 2018, omstreeks 13:34 uur, hoorde ik de vertegenwoordiger van de overtreder, ^{10.2.e}, van wie de verklaring als bijlage 2 bij dit boeterapport is gevoegd.

Aansluitend aan het verhoor heb ik Tata Steel IJmuiden B.V., in de persoon van ^{10.2.e} voornoemd, het boeterapport aangezegd.

Een uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel op naam van Tata Steel IJmuiden B.V. is als bijlage 1 bij dit boeterapport gevoegd.

Hieruit blijkt niet dat ^{10.2.e}, Tata Steel IJmuiden B.V. in rechte mag vertegenwoordigen. Ik heb de bevoegde bestuurder om een schriftelijke machtiging hiertoe gevraagd. Deze machtiging is als bijlage 12 bij dit boeterapport gevoegd.

De persoonsgegevens van de vertegenwoordiger zijn conform de Basisregistratie Personen (BRP).

Bevindingen

Uit onderzoek en uit verklaringen is mij het volgende gebleken. Het arbeidsongeval heeft als volgt plaatsgevonden:

Op maandag 11 juni 2018 was de ^{10.2.e}, als inspecteur in dienst bij Tata Steel IJmuiden B.V, bezig met het rijdend testen/inspecteren van bovenloopkraan PAB-4 bij de Werkenheid Warmband 2 bij Tata Steel IJmuiden B.V. Hij voerde de werkzaamheden uit samen met de ^{10.2.e}, die als onderhoudsmonteur in dienst was bij Tata Steel IJmuiden B.V. en voor deze dag was ingehuurd door de inspectieploeg. Bij het rijdend testen/inspecteren worden de bewegende onderdelen van de kat van de kraan gecontroleerd en derhalve is het noodzakelijk dat de kraan is ingeschakeld en bij lage snelheid "normaal" functioneert.

Volgens procedure hadden beide heren zich vooraf aan hun werkzaamheden aangemeld bij de productie en zijn vervolgens met z'n tweeën begonnen met de werkzaamheden. Er dienden deze dag meerdere kranen rijdend geïnspecteerd te worden en beide heren hadden onderling afgesproken om het besturen van de kraan en het uitvoeren van de inspectie op de kraan bij iedere kraan af te wisselen. Bij de inspectie van kraan PAB-4 was ^{10.2.e} de kraandrijver en ^{10.2.e} de inspecteur.

Omdat er vanuit de kraancabine geen zicht was op de kat van de kraan communiceerden beide heren middels portofoons. Op deze wijze hadden ze vrijwel de volledige inspectie van kraan PAB-4 uitgevoerd toen ^{10.2.e}, omstreeks 8:30 uur, bezig was met het laatste onderdeel van de inspectie, het controleren van de hijsdraden. ^{10.2.e} bevond zich hierbij tussen de kabels en de loopwielen op de kat van de kraan. Naar eigen zeggen zag ^{10.2.e} iets aan de hijsdraden en wilde hij dit van dichterbij bekijken, waardoor hij op een stalen balk, direct naast de keerschijf ging staan. Toen hij vervolgens via de portofoon het commando hijsen gaf, ging de keerschijf draaien en ^{10.1.d}

Bij het rijdend testen/inspecteren van een bovenloopkraan, waarbij het niet mogelijk was de kraan uit te schakelen en spanningsloos te maken, waren geen doeltreffende maatregelen, zoals het afschermen van draaiende delen, ^{10.1.d}

Onderhoud-, reparatie- en reinigingswerkzaamheden met of aan een arbeidsmiddel werden uitgevoerd, terwijl het niet mogelijk was het arbeidsmiddel uit te schakelen en drukloos of spanningsloos te maken, waren geen doeltreffende maatregelen genomen om die werkzaamheden veilig te kunnen uitvoeren, aldus zijnde een overtreding van artikel 16, tiende lid, van de Arbeidsomstandighedenwet, juncto artikel 7.5, tweede lid, van het Arbeidsomstandighedenbesluit, zijnde een overtreding waar een bestuurlijke boete voor kan worden opgelegd volgens artikel 9.9b, eerste lid, onder g, van datzelfde besluit.

Ons kenmerk: 1808300/04

**Aanleiding tot
boeterapport**

Aanleiding tot dit boeterapport is de overtreding van de Arbeidsomstandighedenwet, die de oorzaak is van het, ingevolge artikel 9, eerste lid, van diezelfde wet, meldingsplichtige arbeidsongeval.

10.2.e

10.1.d

**Opmerkingen
Rapporteur**

Naar aanleiding van het in het boeterapport gestelde voeg ik het volgende toe:

Uit de verklaring van ^{10.2.e} is mij gebleken dat er ten tijde van het ongeval bij Tata Steel IJmuiden B.V. ongeveer 9200 werknemers werkzaam waren.

Ons kenmerk: 1808300/04

**Afsluiting
boeterapport**

De waarnemingen en/of handelingen van de arbeidsinspecteur die heeft deelgenomen aan het onderzoek, is door de rapporteur vastgelegd in dit boeterapport. Dit rapport is door de hieronder genoemde arbeidsinspecteur akkoord bevonden en als bewijs daarvan elektronisch geaccordeerd in het informatiesysteem van de Inspectie SZW.

10.2.e , arbeidsinspecteur op ambtsbelofte

Dit boeterapport is op ambtsbelofte opgemaakt en gesloten te Den Haag. Ondertekend, gedagtekend, zoals vermeld op de 1e pagina en ingezonden aan de Boeteoplegger te Den Haag.

10.2.e

10.2.e

Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW

c.c.

- Overtreder
- Slachtoffer
- Medezeggenschapsorgaan

Ons kenmerk: 1808300/04

Bijlage(n)	Omschrijving
Bijlage 1:	Uittreksel KvK
Bijlage 2:	Verklaring van ^{10.2.e}
Bijlage 3:	Verklaring van toestemming
Bijlage 4:	Verklaring van ^{10.2.e}
Bijlage 5:	Verklaring van ^{10.2.e}
Bijlage 6:	Fotobijlage
Bijlage 7:	Opleidingsoverzicht ^{10.2.e}
Bijlage 8:	Handleiding Kraan
Bijlage 9:	SAP instructie rijdend testen
Bijlage 10:	TRA "Hijskranen inspecteren middels rijdend testen".
Bijlage 11:	Opleidingsoverzicht ^{10.2.e}
Bijlage 12:	Volmacht
Bijlage 13:	Disciplinereglement
Bijlage 14:	Voorbeelden dicitinair Tatasteel IJmuiden HTD
Bijlage 15:	Mededeling HTD

VERKLARING VERTEGENWOORDIGER

Op woensdag 18 juli 2018 omstreeks 13:34 uur bevond ik, ^{10.2.e} arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, mij in een onderneming, gelegen aan Wenckebachstraat 1 te Velsen-Noord.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat ik haar naar haar identiteitsgegevens had gevraagd gaf zij mij op te zijn:

Naam	10.2.e
Voornamen	10.2.e
Geboren op	10.2.e
Te	10.2.e
Nationaliteit	10.2.e
Adres	10.2.e
Woonplaats	10.2.e
Postcode	10.2.e
Functie	10.2.e

De persoonsgegevens van de vertegenwoordiger zijn overeenkomstig een mij getoond geldig paspoort met nummer ^{10.2.e}.

Deze verklaring is opgenomen in het bijzijn van ^{10.2.e}, Adviseur arbeidsverhoudingen en ^{10.2.e}, Veiligheidskundige.

Ik deelde haar mee dat Tata Steel IJmuiden B.V. de Arbeidsomstandighedenwet had overtreden en op mijn vraag daartoe verklaarde zij bevoegd te zijn de rechtspersoon in deze te vertegenwoordigen.

Nadat ik de vertegenwoordiger van de overtreder had meegedeeld waarover ik haar wenste te horen en dat zij niet tot antwoorden verplicht was verklaarde zij het volgende:

Verklaring

V: Hoeveel werknemers waren er ten tijde van het ongeval werkzaam bij TATA Steel IJmuiden B.V.?

A: 9200

V: Sinds wanneer is het slachtoffer, ^{10.2.e}, werkzaam bij TATA Steel IJmuiden B.V.?

A: Hij is ongeveer 7 jaar in dienst.

V: Is het slachtoffer momenteel in vaste of tijdelijke dienst bij TATA Steel IJmuiden B.V.?

A: Hij is in vaste dienst.

V: Wat zijn de reguliere werkzaamheden van het slachtoffer?

A: Hij doet onderhoudsinspecties op verschillende zaken, maar vooral kranen.

Volgens de meldingsgegevens heeft het ongeval met ^{10.2.e} ^{10.2.e} plaatsgevonden op maandag 11 juni 2018, omstreeks 8:30 uur, bij de Werkeenheid Warmband 2.

V: Klopt dit?

A: Ja.

V: Welke werkzaamheden werden door het slachtoffer op het moment van het ongeval verricht?

A: Hij was op dat moment aan het inspecteren op de kraan.

V: Wie heeft het slachtoffer de opdracht gegeven voor het uitvoeren van die werkzaamheden?

A: Het verzoek wordt gedaan door de werkeenheid en wij plannen de werkzaamheden vervolgens in. Wij geven hem dus de opdracht tot het uitvoeren van de inspectie.

V: Hoe is het ongeval volgens u gebeurd?

10.1 d

V: Is het slachtoffer als gevolg van het letsel in het ziekenhuis opgenomen geweest?

A: ^{10.1.d}

10.1.d **V: Waar bestaat het letsel van het slachtoffer uit?**

V: Hoe verloopt het herstel en wat is de prognose voor de

10.1 d

Het ongeval heeft plaatsgevonden tijdens het rijdend testen/inspecteren van een bovenloopkraan, in dit geval kraan nummer PAB-4.

V: Klopt dit?

A: Ja.

V: Wie is de eigenaar van deze kraan?

A: De warmbandwalsenrij ofwel Tata Steel IJmuiden B.V.

V: Kunt u kort uitleggen wat rijdend testen/inspecteren inhoud?

A: Het betreft een inspectie van de bewegende onderdelen van de kat van de kraan. Deze inspectie dient derhalve draaiend te worden uitgevoerd om te zien of er gebreken zijn. Deze gebreken kun je anders niet zien en we moeten dit weten om onderhoud in te plannen. We hebben hiervoor een procedure, waarbij er in koppeltjes gewerkt wordt. Degene die de inspectie op de kraan uitvoert is degene die de opdrachten geeft aan de ander. Dat is de voor dat moment de kraanmachinist.

V: Is het bij deze werkzaamheden noodzakelijk dat de kraan is ingeschakeld en normaal functioneert? Zo ja, waarom?

A: Zoals ik eerder al heb verteld is dat inderdaad noodzakelijk om redenen dat de gebreken anders niet gesignaleerd kunnen worden. Onder normaal bedoel ik in die zin de laagste snelheid van de kraan.

V: Is het bij deze werkzaamheden noodzakelijk dat de inspecteur zich tussen de kabels en loopwielen van de kat bevindt? Zo ja, waarom?

A: Ja, omdat de inspecteur anders de eventuele beschadigingen niet goed kan zien.

V: Hoe (door wie, wanneer en op welke wijze) is de ^{10.2 e} geïnstreerd en voorgelicht over het rijdend

10.2.e **inspecteren van kranen, de risico's en de te nemen maatregelen?**

A: Daar is een toolbox voor, waarin al deze zaken geadresseerd worden. Deze had hij ook recentelijk gevolgd. Dat doen we jaarlijks. Het betreft hier de TRA en de veilig werkinstructie. Deze wordt ook nog extra bij iedere inspectie uitgereikt.

De risico's van rijdend inspecteren zijn geïnventariseerd middels de TRA "Hijskranen inspecteren middels rijdend testen". In deze TRA staan verschillende punten waar men gegrepen kan worden door draaiende delen.

V: Waarom is er niet voor gekozen om deze draaiende delen af te schermen?

A: Heeft vooral te maken met ruimte en het feit dat je dan niet kunt inspecteren. Voor het inspecteren zou de kap er weer af moeten.

Nu staat bij de punten waar sprake is van beknellingsgevaar als maatregel "voldoende afstand van draaiende delen aanhouden" vermeld.

V: Wat wordt volgens u verstaan onder "voldoende afstand" aanhouden en is dit mogelijk als je je tussen de kabels en loopwielen moet bevinden?

A: Het is situationeel. Dat is per situatie anders en het is moeilijk in centimeters uit te drukken. Het gaat erom dat je je bevindt op een plek waar je niet gegrepen kan worden.

V: Hoe wordt er op toegezien dat de inspecteur voldoende afstand houdt, zodat hij niet gegrepen kan worden?

A: Wij zijn van mening dat de werkinstructies en de toolbox voldoende borgen dat mensen moeten weten wat ze moeten doen en daarnaast is het standaard werk. Er is wel een toezichthouder die steekproefgewijs komt kijken en daarmee denken wij dat dit adequaat genoeg is voor deze werksituatie. Daarnaast is er continu contact tussen de kraanmachinist en de inspecteur.

In de "instructie rijdend testen" las ik dat er een productieman als veiligheidsman in de kraancabine aanwezig moet zijn. Deze veiligheidsman was niet aanwezig ten tijde van het ongeval.

V: Waarom niet?

A: Dat is omdat deze persoon alleen aanwezig moet zijn als de botsbeveiliging van de kraan niet is ingeschakeld. In dit geval was de botsbeveiliging wel ingeschakeld.

In de werkinstructie is aangegeven dat de communicatie tussen de kraandrijver en de inspecteur via de portofoon dient te verlopen.

V: Wat nu als de verbinding wegvalt of als de inspecteur zijn portofoon laat vallen?

A: Alle inspecteurs hebben ook een GSM van de zaak, dus dan zouden ze elkaar ook nog kunnen bellen.

Op het terrein van TATA Steel zijn verschillende bovenloopkranen die op afstand bestuurbaar zijn.

V: Waarom is er niet voor gekozen om deze kraan op afstand bestuurbaar te maken, zodat de kraandrijver bij de inspecteur kan staan en zo direct zicht heeft op de inspecteur?

A: In dit geval is het type kraan afgestemd op het verladen van rollen en is het veiliger en beter om dit vanuit een cabine te doen. De kraan is afgestemd op het werk en niet op de inspectie. Daarnaast is deze kraan ongeveer 30 jaar oud en besotnd er destijds nog geen kraan op afstandbediening.

V: Is de het slachtoffer weleens aangesproken door een toezichthouder omdat er niet volgens de voorschriften en/of instructies werd gewerkt?

A: Naar mijn weten niet.

V: Zijn er weleens werknemers gesanctioneerd als zij zich niet hielden aan de voorschriften en/of instructies?

A: Zeker. Ik zal u het beleid en enkele voorbeelden van sancties toesturen.

V: Welke inspanningen heeft u nog meer verricht om het betreffende ongeval te voorkomen?

A: We proberen mensen meer bewust te maken van veiligheid en hun eigen invloed daarop en daarvoor lopen alle werknemers een maand lang mee in een veiligheidsteam. Verder maken we iedere week een weekbericht waarin veiligheid wordt belicht en hebben we een format voor ieder werkoverleg, waarin veiligheid wordt besproken. Hiervan zal ik ook voorbeelden toesturen.

V: Hoe kan volgens u een soortgelijk ongeval in de toekomst worden voorkomen?

A: Momenteel zijn we bezig om te onderzoeken in hoeverre we inspecties in de toekomst kunnen uitvoeren met behulp van camera's. We waren hier al mee bezig, maar dit ongeval heeft dit proces voor kranen versneld.

V: Heeft u nog iets aan uw verklaring toe te voegen?

A: Nee

Vervolgens heeft ^{10.2.e} de verklaring gelezen.
Zij verklaarde daarbij te volharden.

10.2.e

10.2.e



VERKLARING VAN TOESTEMMING

Hierbij geef ik toestemming aan ^{10.2.e} om te vragen naar de aard van het letsel dat ik heb opgelopen bij het ongeval op de arbeidsplaats op 11 juni 2018. Het doel van deze informatie is na te gaan of er al dan niet sprake is van ziekenhuisopname, verzuim en/of blijvend letsel zoals beschreven staat in artikel 9 van de Arbeidsomstandighedenwet. Deze informatie wordt gebruikt in het onderzoek door de inspecteur van de Inspectie SZW.

Met de ondertekening van dit document:

- geef ik toestemming om de tijdens het onderzoek verkregen medische informatie op te nemen in het boeterapport, indien deze wordt opgemaakt;
- bevestig ik dat ik weet dat het eventuele boeterapport wordt verstuurd aan mij en mijn werkgever.

10.2.e

Naam:

Geboortedatum:

Adres:

Postcode:

Plaatsnaam:

Telefoon:

E-mail:

Datum:

Handtekening:

10.2.e

VERKLARING SLACHTOFFER

Op vrijdag 15 juni 2018 omstreeks 10:07 uur bevond ik, ^{10.2.e}, arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, mij in een woning, gelegen aan ^{10.2.e}.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat ik hem naar zijn identiteitsgegevens had gevraagd gaf hij mij op te zijn:

10.2.e

Naam
Voornamen
Geboren op
Te
Nationaliteit
Adres
Woonplaats
Postcode
Functie

De persoonsgegevens van het slachtoffer zijn overeenkomstig een mij getoond geldig rijbewijs met nummer ^{10.2.e}

Verklaring

Op mijn vragen verklaarde hij het volgende:

V: Wanneer is het ongeval gebeurd?

A: Op 11 juni 2018, omstreeks 8:30 uur.

V: Waar heeft het ongeval plaatsgevonden?

A: In de warmband bij de kantelaar. Ik stond op de kraan.

V: Bent u als gevolg van uw letsel in het ziekenhuis opgenomen geweest?

10.1.d

V: Indien in het ziekenhuis opgenomen geweest. In welk ziekenhuis?

10.2.e

V: Hoelang bent u opgenomen geweest in het ziekenhuis?

10.1.d

V: Waar bestaat het letsel uit?

10.1.d

V: Is het letsel blijvend of is er sprake van herstel?

10.1.d

V: Momenteel verblijft u thuis. Wat is de prognose over uw herstel?

10.1.d

V: Bij wie bent u in dienst?

A: Bij TATA Steel IJmuiden B.V.

V: Bent u daar in vaste of tijdelijke dienst?

A: In vaste dienst.

V: Sinds wanneer bent u daar in dienst?

A: Ik werk er nu 9 jaar en tien maanden. Ik heb daar intern op een opleiding gezeten en ben daarna blijven hangen. Het was destijds Corus

trainingcentre en de leraren waren van Nova College Beverwijk.

V: Wat zijn uw reguliere werkzaamheden?

A: Inspecteren van kranen en kleine klusjes oppakken. Hiermee bedoel ik remsloffen wisselen of proppen wisselen. Ik heb ook in het onderhoud van de kranen gezeten.

V: Welke werkzaamheden werden door u op moment van het ongeval verricht?

A: Het rijdend testen van een kraan.

10.1.d **V: Kunt u mij vertellen hoe het ongeval is gebeurd?**

10.1.d **V: Wat heeft u vervolgens aedaan?**

10.1.d

Het ongeval heeft plaats gevonden met een bovenloopkraan.

V: Welke gegevens van de kraan zijn bij u bekend? (type, nummer, bouwjaar)

A: Ik stond volgens mij op de PAB4. Ik weet niet hoe oud deze kranen zijn. Deze kranen zijn vrij oud. Ik weet dat er in de PAA hal één nieuwe kraan hangt. Dat is de PAA4.

V: Hoe bent u geïnstrueerd over de werking en de risico's van deze kraan?

A: Ik ben kraandrijver en heb hiervoor bij TATA Steel diverse cursussen gevolgd. Dit doe je bij ATO. Hier krijg je ook van alles te horen over de risico's van de kraan. In mijn eerste jaar heb ik boven de groep meegelopen en werd ik begeleid door ^{10.2 e} en meerdere collega's. Pas na dat jaar mocht ik zelfstandig aan het werk.

V: Wat zijn de voornaamste risico's als kraandrijver tijdens het rijdend inspecteren van deze kraan?

A: Hij zit in de cabine en kijkt vooral wat er om hem heen gebeurt. Hij kan mij niet zien en moet mijn orders opvolgen. Hij doet niks zonder mijn toestemming.

V: Welke maatregelen zijn getroffen om deze risico's te voorkomen?

A: We moeten wat dat betreft altijd met een portofoon werken. We staan zo altijd met elkaar in verbinding.

V: Bestaat er ook een second line of defence? Bijvoorbeeld als de verbinding wegvalt of wanneer u uw portofoon laat vallen.

A: Er is gaan back up om het zo te zeggen. Als ik mijn portofoon laat vallen heb ik helaas pech.

Op het terrein van TATA Steel zijn verschillende bovenloopkranen die op afstand bestuurbaar zijn.

V: Bestaat de mogelijkheid om deze kraan op afstand te besturen? Waarom niet?

A: Voor deze kranen zijn geen afstandsbediening. Ik weet niet waarom dat bij deze kranen niet zo is.

V: Hoe zijn de risico's van het rijdend inspecteren van een bovenloopkraan geïnventariseerd?

A: De beheerders van de kranen hebben een boekwerk. In dit boekwerk zit onder andere de Taak risicoanalyse, zoals u bij u heeft. Dit boekwerk, de veilig werkinstructie, halen we op zodra we gaan inspecteren. Dit boekwerk leggen we bij de productie neer, waar we ons aanmelden. Jaarlijks worden alle veilig werk instructies doorgenomen en worden eventuele aanpassingen besproken. Hiervoor moeten we dan tekenen.

V: Hoe bent u geïnstrueerd over deze wijze van inspecteren? Door wie, wanneer en op welke wijze?

A: Mijn teamleider geeft één keer per jaar de toolbox met betrekking tot alle werkinstructies. Dit gaat aan de hand van een presentatie en wordt door alle inspecteurs en smeerders bijgewoond.

De risico's van rijdend inspecteren zijn geïnventariseerd middels de TRA "Hijskranen inspecteren middels rijdend testen".

V: Wat zijn de voornaamste risico's bij het rijdend inspecteren?

A: Dat ik gegrepen wordt en beknelt raak en aanrijdgevaar. Het valgevaar is voorkomen, omdat wij te allen tijd naast de kat of kraan moeten lopen. We mogen bij het rijdend inspecteren geen valharnas dragen vanwege het feit dat we dan gegrepen kunne worden.

Ik heb gezien dat er op de kat een bordes aanwezig was, die bedoeld was om over heen te lopen en op te staan.

V: Is het gebruikelijk dat u zich tijdens de inspectie niet op dit bordes bevindt, maar tussen de kabels en loopwielen van de kat? Zo ja, kunt u mij in de TRA aangeven op welke momenten dat moet plaatsvinden?

A: Dat is zeker gebruikelijk. Ik moet bepaalde onderdelen van dichtbij bekijken, dus moet me op de kat bevinden. Deze onderdelen kan ik niet goed bekijken vanaf het bordes. Bij onderdeel F en I van de TRA moet ik me op de kat bevinden.

V: Kunt u in de TRA aangeven wat u aan het inspecteren was toen u met uw tenen beknelt raakte?

A: Dat was onderdeel I3. Het inspecteren van de hijsdraden.

Uw collega ^{10.2.e} verklaarde dat alle bewegingen van de kraan reeds waren geïnspecteerd en dat enkel nog de haak moest worden gehesen en de kat naar de beginpositie moest worden teruggebracht?

V: Klopt dit? Zo ja, wat was de noodzaak dat u zich nog tussen de kabels en de loopwielen van de kat bevond?

A: Dat kan kloppen. Ik was nog bezig met het inspecteren van de hijsdraden. Dan laat je deze een aantal maal zakken en hijsen. Dit was het laatste waarvoor ik me nog op de kat moest bevinden de rest was inderdaad al gedaan.

V: In de TRA staat bij de punten waar sprake is van beknellingsgevaar als maatregel "voldoende afstand van draaiende delen aanhouden" vermeld.

V: Wat wordt verstaan onder "voldoende afstand" en wat is u hierover geïnstrueerd?

A: Dat kun je zelf wel inschatten. Hierover niet iets specifiek geïnstrueerd. In principe kun je dit ook zelf wel inschatten. Ik ging op in de inspectie en lette even niet op waar ik mijn voeten plaatste.

V: Welke persoonlijke beschermingsmiddelen zijn u ter beschikking gesteld?

A: Veiligheidsschoenen, veiligheidsbril, een helm, overall, handschoenen, gehoorbescherming, etc.

V: Gebruikte u al uw benodigde persoonlijke beschermingsmiddelen ten tijde van het ongeval?

A: Ja, alles wat ik moest gebruiken droeg ik.

V: Wie heeft u opdracht gegeven de werkzaamheden die u op het moment van het ongeval uitvoerde te verrichten?

A: De opdracht komt van de warmband en wordt vervolgens doorgegeven aan de ordermanager en daarna komt het bij de planning van ons terecht. Vervolgens wordt het door de teamleider en planner verdeeld.

V: Hoe werd de opdracht aan u verstrekt? Hoe wist u wat u allemaal moest inspecteren?

A: We werken met een MRS planning in de computer. Dit werkt volgens het SAP systeem. In deze planning staat waar ik heen moet op een bepaalde dag. Als ik wet waar ik heen moet print ik de gegevens van de betreffende kraan uit en weet ik wat ik moet doen. Ik kijk altijd even wat er de vorige keer geïnspecteerd is en of er problemen waren. Verder loop ik een standaard rondje over de kraan

V: Met hoeveel personen voerde u de inspectie van de kranen uit?

A: Met z'n tweeën. De ander persoon was ^{102 e}

V: Wie wist wanneer en waar jullie op enig moment aan het inspecteren waren en hoe wisten deze personen dat?

A: Het staat in de planning van de inspecteurs en de warmband, dus in principe weet iedereen waar wij mee bezig zijn. In de ochtend meld je je eerst bij de beheerders op kantoor. Hier halen wij de werkvergunning op of in dit geval de veilig werkinstructie. Met dit boekwerk lopen we vervolgens naar de kantelaar waar we ons melden bij de productie. Zij kijken dan welke kraan we kunnen inspecteren. De productie roept vervolgens de kraandrijver van de kraan, zodat wij de kraan op kunnen.

V: Werd er door deze personen ook op toegezien of jullie je hielden aan de voorschriften en of alle benodigde veiligheidsmaatregelen getroffen waren?

A: Wij zetten de kraan op het rode licht en gaan vervolgens ons werk doen. Er is verder geen direct toezicht.

In de "instructie rijdend testen" las ik dat er ook een productieman als veiligheidsman in de kraancabine aanwezig moet zijn.

V: Was deze bij jullie inspectie aanwezig? Zo nee, waarom niet?

A: Deze was niet aanwezig. Ik weet niet waarom deze man niet aanwezig was. Soms gaat hij wel in de cabine zitten en soms niet. In principe maakt het ook niet uit of hij erbij zit. Dit had het ongeval niet kunnen voorkomen.

V: Bent u weleens of op de dag van het ongeval aangesproken door een toezichthouder omdat u zich niet aan de voorschriften/instructies hield?

A: In het verleden ben ik wel eens aangesproken op het niet dragen van een veiligheidsbril. Nu heb ik een veiligheidsbril op strekte, waardoor ik deze nu altijd draag. Verder ben ik nog nooit aangesproken.

V: Bent u of andere werknemers weleens gesanctioneerd als jullie je niet hielden aan de voorschriften en of instructies?

A: Nee, dat heb ik nog nooit meegemaakt.

V: Welke inspanningen heeft de werkgever nog meer verricht om het betreffende arbeidsongeval te voorkomen?

A: Niet iets dat ik nu kan bedenken.

V: Hoe kan volgens u een soortgelijk ongeval in de toekomst worden voorkomen?

A: De draaiende delen beter afschermen en de kranen op afstand bestuurbaar maken. Bij nieuwe kranen is dit al het geval.

V: Zijn er naar uw mening nog onderwerpen die niet ter sprake zijn gekomen of heeft u nog iets toe te voegen aan uw verklaring wat van belang kan zijn voor dit onderzoek?

A: Nee.

Vervolgens heeft de ^{102e} de verklaring gelezen.
Hij verklaarde daarbij te volharden.

10.2.e

10.2.e

VERKLARING GETUIGE

Op maandag 11 juni 2018 omstreeks 15:14 uur bevond ik, ^{10.2.e} arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, mij in een onderneming, gelegen aan Wenckebachstraat 1 te Velsen-Noord.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat ik hem naar zijn identiteitsgegevens had gevraagd gaf hij mij op te zijn:

^{10.2.e}

Naam
Voornamen
Geboren op
Te
Nationaliteit
Adres
Woonplaats
Postcode
Functie

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig een mij getoond geldig rijbewijs met nummer ^{10.2.e} .

Deze verklaring is opgenomen in het bijzijn van ^{10.2.e} , veiligheidskundige TATA Steel.

Verklaring

Op mijn vragen verklaarde hij het volgende:

V: Bij wie bent u in dienst?

A: Bij TATA Steel

V: Bent u daar in vaste of tijdelijke dienst?

A: In vaste dienst

V: Sinds wanneer bent u daar in dienst?

A: Ik heb hier tien jaar geleden eerst de bedrijfsschool gevolgd. Dit duurde twee jaar en vervolgens ben ik bij de afdeling kraanonderhoud gaan werken.

V: Wat zijn uw reguliere werkzaamheden?

A: Wij voeren het onderhoud uit aan alle kranen van TATA Steel. Dat houdt in alle voorkomende werktuigbouwkundige onderhoudswerkzaamheden boven de haak. Wij doen niks aan elektriciteit.

V: Welke werkzaamheden werden door u op het moment van het ongeval verricht?

A: Wij waren vandaag de kranen aan het inspecteren. Met wij bedoel ik mezelf en het slachtoffer, de ^{10.2.e} . Deze week was ik alleen voor vandaag ingehuurd door de inspectieploeg. Normaal doe ik onderhoudswerkzaamheden. Wij zouden vandaag 5 kranen inspecteren en we hadden onderling afgesproken dat we het besturen van de kraan en het inspecteren zouden afwisselen. Bij deze kraan, de PAB4, zat ik in de cabine om de kraan te besturen.

V: Wat zijn de reguliere werkzaamheden van het slachtoffer?

A: Hij doet inspecteren in de inspectieploeg. Bij het inspecteren kijk je of alles werkt. Van de tandwielen in de tandwielkast tot de hijskabels, maar ook of er bijvoorbeeld een hekje los zit. Dus alles op en om de kraan heen. Van de te inspecteren punten is een lijst. Hierop staat wat er allemaal gecontroleerd moet worden. Vandaag deden we een rijdende inspectie. Van alles wat niet werkt worden notities gemaakt voor de onderhoudsploeg. Alle defecten worden genoteerd in een inspectierapport.

V: Wat houdt een rijdende inspectie in?

A: Je gaat een stukje rijden met de kraan en de kat van de kraan. We controleren hierbij of alle bewegingen goed gaan en of alles juist werkt.

V: Is hiervan een werkinstructie?

A: Ja, de werkinstructie rijdende inspectie.

V: Wat waren de werkzaamheden van het slachtoffer ten tijde van het ongeval?

A: Hij was boven op de kraan de kat aan het inspecteren.

V: Hoe hielden jullie contact met elkaar?

A: Via de portofoon.

V: Wie heeft jullie de opdracht gegeven voor de werkzaamheden die uitgevoerd werden op het moment van het ongeval?

A: De beheerorganisatie van de warmband geeft opdracht aan de HTD (Hoogoven Technische Dienst) voor het doen van de inspectie. Bij de HTD worden de inspecties ingepland door mijn teamleider. Ik wist vorige week al via de planning dat ik vandaag hier een dag moest inspecteren. Mijn teamleider is ^{10.2.e}.

V: Wanneer heeft het ongeval plaatsgevonden?

A: Vandaag, 11 juni 2018, omstreeks 8:15 uur. Ik heb om 8:17 uur de bedrijfsbeveiliging gebeld.

V: Heeft u het ongeval zien gebeuren?

A: Nee, vanaf de cabine van de kraan had ik geen zicht op de kat, daar waar ^{10.2.e} stond.

V: Wat kunt u mij vertellen over wat u en het slachtoffer vlak voor, tijdens en/of na het ongeval heeft gedaan?

A: Dit was onze tweede kraan van de dag die we gingen inspecteren. Vooraf hadden we even kort overlegd wie wat ging doen. Ik ben toen naar de cabine van de kraan gelopen en ^{10.2.e} ging de kraan op. We hadden continu contact met elkaar met de portofoon. We hadden alle bewegingen van de kraan gecontroleerd en op enig moment hoefde ik alleen nog de haak te hijsen en de kat naar z'n beginpositie terug te brengen. ^{10.2.e} gaf me de opdracht om te hijsen en enkele seconden later zei hij meteen stoppen. Volgens mij zei hij dat hij ergens tussen zat. Bij het hijsen had ik de joystick meteen in stand twee gezet. Het duurt dan wel altijd even voor de kabel de hijsnelheid van stand twee heeft bereikt. Ik stopte meteen met hijsen. De hijsbeweging stopt dan vrijwel onmiddellijk.

V: Wat heb je vervolgens gedaan?

A: Ik ben meteen de kraan uitgelopen naar de werkplek van het slachtoffer. Daar zag ik hem niet en heb toen via de portofoon gevraagd waar hij was. Hij was al naar beneden gelopen. Ik kwam hem vervolgens halverwege zittend tegen. ^{10.1.d}

V: Wat is de gebruikelijke manier van werken voor de werkzaamheden die het slachtoffer verrichtte?

A: Met in één hand de portofoon loopt hij de gehele kraan na. Wij hebben continu contact over de werkzaamheden. Hij gaat de loopkat controleren tijdens alle bewegingen en rijdt ook met de loopkat mee naar de overkant, om daar zijn inspecties uit te voeren. Op deze wijze hoeft hij geen valharnas te dragen bij zijn werkzaamheden. Het dragen van een valharnas is vanwege de draaiende delen niet toegestaan tijdens inspectiewerkzaamheden. Dit staat in de werkinstructie.

V: Had het slachtoffer genoeg tijd om zijn werk op een veilige wijze uit te voeren?

A: Ja, er was absoluut geen druk.

Het ongeval heeft plaats gevonden met een bovenloopkraan.

V: Wat zijn de kenmerken van de kraan?

A: Het is een 40 of 50 tons bovenloopkraan met nummer PAB4.

V: Welke voorlichting en instructie hebben jullie ontvangen over het uitvoeren van de inspecties?

A: Vandaag hebben we geen specifieke instructies gehad, want het is

voor ons repeterend werk. Hier bij de warmband wordt gewerkt volgens een veilig werk instructie. Deze heb ik ongeveer een jaar geleden ontvangen. De veilig werk instructie wordt jaarlijks gereviewed. Verder heb ik de algemene instructies over veiligheid bij TATA Steel ontvangen. Dit gaat met name over het dragen van persoonlijke beschermingsmiddelen. Elke twee jaar krijgen we een herhalingscursus over veiligheid bij TATA Steel. Hiervoor ga je door het safety centre. Om de kraan te mogen bedienen heb je een kraanbewijs nodig. Dit is ook een interne cursus bij TATA Steel en deze wordt iedere vijf jaar herhaald.

V: Wie hield er toezicht en controleerde op de werkvloer of u en uw collega's volgens de afgesproken voorschriften werkten en/of alle benodigde veiligheidsmaatregelen genomen waren?

A: Ik denk niemand.

V: Hoe wordt de kraan waar jullie aan gaan werken vrijgegeven?

A: 's Morgens melden wij ons bij de beheerders. Wij krijgen van deze beheerders de werkinstructie. Met de werkinstructie lopen we vervolgens naar het meldpunt "de kantelaar". Dat is de verzamelplaats waar je inschrijft voor de werkzaamheden in de fabriekshal. Bij deze verzamelplaats melden we ons bij de operator en daar geven we aan dat we een kraan willen inspecteren. Deze operator bepaald of we daar onze werkzaamheden mogen uitvoeren. Vanuit het verzamelpunt wordt de kraandrijver opgeroepen en deze komt dan van de kraan af naar het verzamelpunt. Op dat moment gaan wij naar de betreffende kraan toe om te inspecteren. Van alle overige kranen in de hal, die in bedrijf zijn, worden de kraandrijvers geïnformeerd over het feit dat wij een kraan gaan inspecteren. Zo zijn zij ook op de hoogte van onze werkzaamheden. Ook dienen de rode knipperlichten op de kraan aan te staan, zodra wij gaan inspecteren. Dit doet de kraandrijver die van de kraan af komt of wij doen het voordat wij gaan inspecteren.

V: Zijn er naar uw mening nog onderwerpen die niet ter sprake zijn gekomen of heeft u nog iets toe te voegen aan uw verklaring wat van belang kan zijn voor dit onderzoek?

A: Nee.

Vervolgens heb ik de verklaring aan de ^{102e} voorgelezen.
Hij verklaarde daarbij te volharden.

10.1 d



Foto 3: Overzichtsfoto Werkeenheid Warmband 2.



Foto 4: Overzichtsfoto Werkeenheid Warmband 2.



Foto 5: Zicht op andere zijde bovenloopkraan.

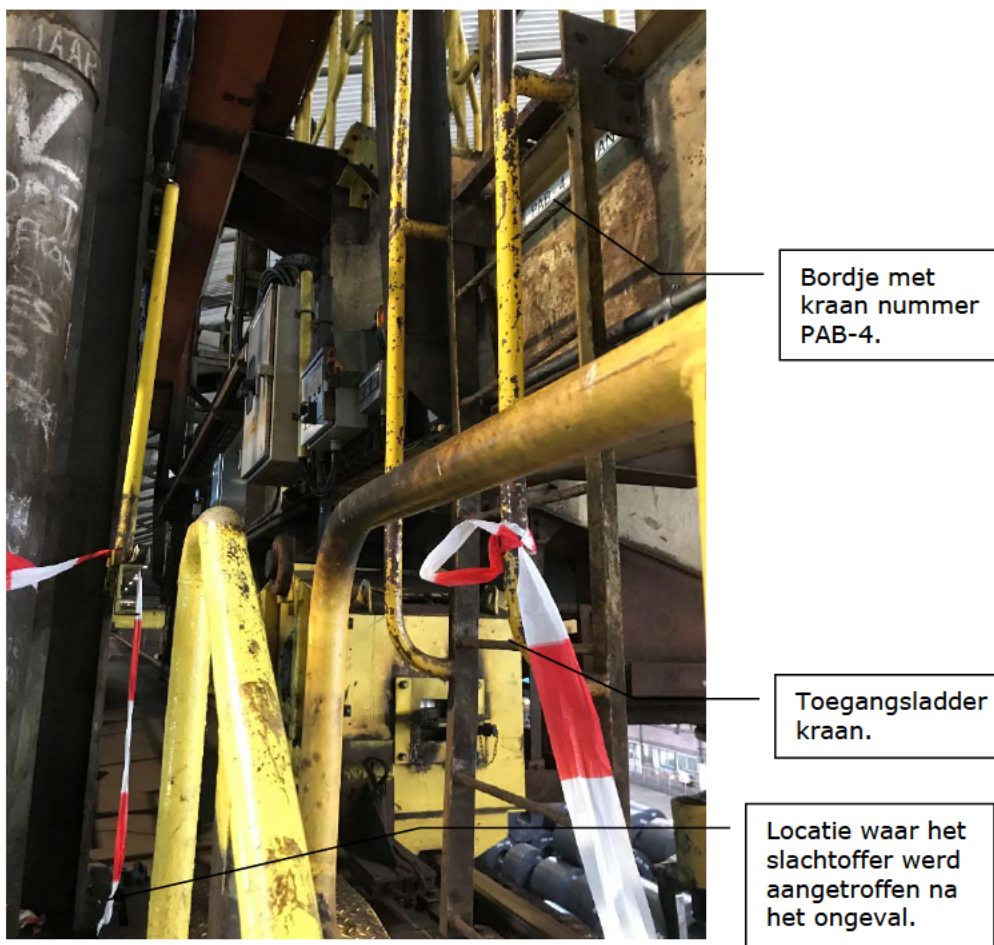


Foto 6: Zicht vanaf kraanbaan op toegang bovenloopkraan.



Foto 7: Zicht vanaf de kraanligger op de voorzijde van de kat.



Foto 8: Zicht vanaf de kraanligger op de achterzijde van de kat.



Foto 9: Overzichtsfoto werkgebied op kat.



Foto 10: Waarschuwingsbord bij bordes op kat.

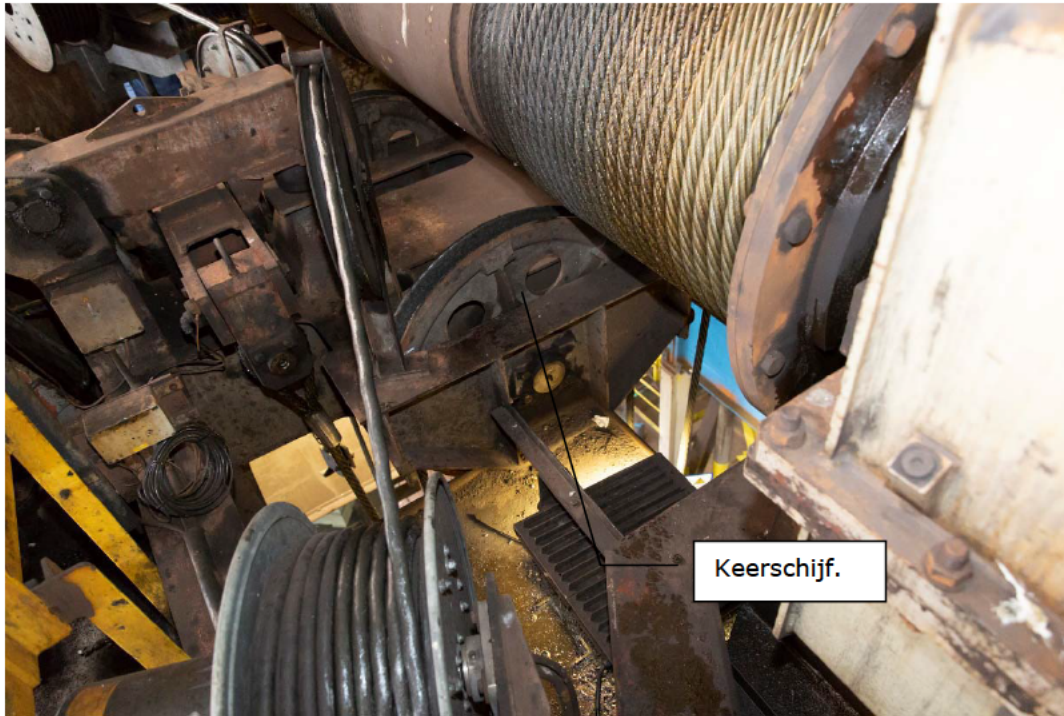


Foto 11: Aangewezen knelplaats

10.1.d



Foto 13: Zicht op kraancabine bovenloopkraan.

Opleidingsoverzicht

Kraandrijven grond hercertificeren

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Kraandrijven cabine hercertificeren

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Kraandrijven cabine + grond hercertificeren

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Elektrische Loopstapelaar hercertificeren

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Aanslaan lasten hercertificeren Theorie module

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Elektrische Loopstapelaar hercertificeren Theorie module

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Ademhalingsbescherming herhaling

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Ademhalingsbescherming

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Cabine + grond hercertificeren Theorie module

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Heftruck <10 Ton hercertificeren Theorie module

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Werkvergunning

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Trekker + aanhanger hercertificeren

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Trekker + aanhanger basis

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

HSE Gebruik en alarmering van persoonlijke gasmeter

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Gebruik en alarmering van persoonlijke gasmeter

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Instructie Veilig hydraulisch vijzelen

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Remmen stellen+kopp. uitlijnen praktijk

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Examen VCA basis

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Examen VCA VOL

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Programma Veiligheidsteam IJmuiden

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

ENB workshop ammoniak

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

ENB workshop ammoniak

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Intredetoets Werktuigbouw

TRAINING

Voltooid op [10.2.e](#)

Hoogwerker hercertificeren

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Hoogwerker basis

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Kraandrijven grond hercertificeren

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Examen VCA VOL

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Kraandrijven cabine basis

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Kraandrijven cabine hercertificeren

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

TRA training on the job

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Heftruck < 10t basis

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Heftruck<10t hercertificeren

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Werken op hoogte

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Service Monteur WTB niv. 3

TRAINING

Voltooid op [10.2.e](#)

Snijbranden

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Elektrische Loopstapelaar basis

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Elektrische Loopstapelaar hercertificeren

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Kraandrijven grond hercertificeren

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Kraandrijven grond basis

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Lassen BMBE NIL niveau 1

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Examen VCA basis

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Brandpreventie en gebruik handblusmiddelen

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Brandpreventie en gebruik handblusmiddelen herhaling

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

Examen VCA basis

COURSE

Voltooid op [10.2.e](#)

PERSOONSgegevens

Personeelsnummer: ^{10.2.e} Opleid. Niv.: SLW

Naam: ^{10.2.e}

Voornaam/roepnaam: ^{10.2.e}

Adres: ^{10.2.e}
^{10.2.e}

Telefoon werk: ^{10.2.e}

Telefoon prive: ^{10.2.e}

Geboortedatum: ^{10.2.e}

Nationaliteit: ^{10.2.e}

DIENSTVERBANDgegevens

In dienst/uitg.datum: 12.07.2010 11.08.2008

Uit dienst datum:

Functie: ^{10.2.e}

Soort dienstverband: Onbepaalde tijd

Afdeling: S62320 HTD.LOC.IKA.GKI

Rooster: DV

Opleiding(en)

^{10.2.e}

Sta. Datum Opl.nr. Opleiding

PERSOONSgegevens

Personeelsnummer: Opleid. Niv.: SLW

Naam: ^{10.2.e}

Voornaam/roepnaam: ^{10.2.e}

Adres: ^{10.2.e}

102e

Telefoon: 102e

Geboortedatum: 102e

Nationaliteit: 102.
e

Opleiding(en)

10.2.e

Ondergetekenden,

10.2.e
10.2.e handelend in hun hoedanigheid
statutair directeur van Tata Steel IJmuiden B.V., gevestigd te IJmuiden, en
gezamenlijk bevoegd rechtsgeldig de vennootschap te vertegenwoordigen

verklaren

10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e hierbij volmacht te verlenen aan de 10.2.e 10.2.e
10.2.e om Tata Steel IJmuiden B.V., ieder zekstandig te
vertegenwoordigen op het gebied van de Arbeidsomstandigheden en namens de
vennootschap meldingen, zienswijzen en andere documenten die verband
houden met arbeidsomstandigheden te ondertekenen. Deze volmacht is van
kracht vanaf 1 maart 2017 tot en 28 februari 2019.

10.2.e



Volmacht

Ondergetekende,

10.2.e

10.2.e

van Tata Steel IJmuiden BV, gevestigd te IJmuiden, en rechtgeerdig vertegenwoordiger van de vennootschap

verklaart

hierbij volmacht te verlenen aan ^{10.2.e} om Tata Steel IJmuiden BV te vertegenwoordigen tijdens het verhoor door de Inspectie-SZW in de zaak van de ^{10.2.e} jaar aanleiding van een arbeidsongeval dat op 11 juni 2018, heeft plaats gevonden.

10.2.e

IJmuiden 13 juni 2018

Tata Steel Nederland BV.

TATA STEEL

Business Unit / Function / Sector

Address code 4 J 10 10 000, 1970 CA IJmuiden, The Netherlands
T: +31 (0) ^{10.2.e} tatasteel.com

Tata Steel IJmuiden BV, Trade register 34.040.331



DISCIPLINEREGLEMENT

Ingesteld voor de behandeling van disciplinaire maatregelen
betreffende de werknemers in dienst van de ondernemingen
behorende tot de Sociale Eenheid IJmuiden

Kenmerk: M1247.jh.

Status: Definitieve versie

Datum: 191011

INHOUDSOPGAVE

	Bladzijde
Hoofdstuk 1 - Algemeen	3
Hoofdstuk 2 - Overtredingen en maatregelen	4
Hoofdstuk 3 - Disciplineprocedure	8
Hoofdstuk 4 - Bijzondere disciplineprocedures	14
Hoofdstuk 5 - Verkeersovertredingen	15
Bijlage 1: Schematisch overzicht van de disciplineprocedure	
Bijlage 2: Handleiding betreffende rapportering van (zeer) ernstige overtredingen aan de Adviescommissie Discipline	

Hoofdstuk 1 - Algemeen

Artikel 1.1 Definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

- a. Commissie: de Adviescommissie Discipline
- b. Sociale Eenheid IJmuiden: hiertoe behoren de volgende ondernemingen
Tata Steel IJmuiden BV
Tata Steel Nederland Services BV
Tata Steel Nederland Technology BV
Danieli Corus Technical Services BV
- c. Werkgever: elke van de onder de Sociale Eenheid IJmuiden vallende ondernemingen
- d. Werknemer: ieder die schriftelijk met de Werkgever een arbeidsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:610 van het Burgerlijk Wetboek heeft aangegaan
- e. Commissie IJmuiden: de Commissie IJmuiden van de Centrale Ondernemingsraad van Tata Steel Nederland BV
- f. Voorzitter: door Werkgever aangewezen jurist van de afdeling Arbeidsverhoudingen die de Commissie leidt

Hoofdstuk 2 - Overtredingen en maatregelen

Artikel 2.1 Begrip overtredingen

Als overtredingen worden beschouwd de overtredingen van algemeen geldende wettelijke regels of voorschriften of van regels voortvloeiende uit de Collectieve Arbeidsovereenkomst of de individuele arbeidsovereenkomst, waaronder regels van veiligheid en verkeersregels.

Artikel 2.2 Soort overtredingen

Overtredingen kunnen worden verdeeld in **lichte, ernstige en zeer ernstige overtredingen**.

2.2.1 Lichte overtredingen

Als lichte overtredingen kunnen worden aangemerkt die gedragingen van de werknemer die in strijd zijn met regels van fatsoen, orde of veiligheid of met hetgeen in het algemeen een goed werknemer behoort te doen of na te laten, zonder dat echter in aanmerkelijke mate schade wordt toegebracht aan het bedrijfsbelang of aan personen of eigendommen van personen of van de Werkgever.

Voorbeelden:

- Het te laat komen, te vroeg vertrekken.
- Het betreden of verlaten van het terrein anders dan door de gebruikelijke in- en uitgangen.
- Ongemotiveerd kort verzuim.
- Slapen onder diensttijd.
- Negatieve werkhouding.

2.2.2 (Zeer) ernstige overtredingen

Als (zeer) ernstige overtredingen kunnen worden aangemerkt die gedragingen van de werknemer, die in strijd zijn met regels van fatsoen, orde of veiligheid of met hetgeen in het algemeen een goed werknemer behoort te doen of na te laten, ten gevolge waarvan in aanmerkelijke mate schade wordt toegebracht of redelijkerwijze kan worden toegebracht aan het bedrijfsbelang of aan personen of eigendommen van personen of van de Werkgever.

Voorbeelden:

- Ongemotiveerd verzuim.
- Werkweigering.
- Het geven van valse inlichtingen bij de indiensttreding.
- Overtreding van veiligheidsregels
- Bedreiging met geweld.
- Mishandeling.

- Dronkenschap.
- Diefstal, verduistering, oplichting.
- Onzedelijk gedrag.

Artikel 2.3 Disciplinaire maatregelen

De volgende disciplinaire maatregelen kunnen worden opgelegd:

2.3.1 Waarschuwing

Deze maatregel kan zijn een mondelinge berisping met schriftelijke vastlegging in het personeelsdossier of een schriftelijke waarschuwing of ernstige schriftelijke waarschuwing.

Afhankelijk van een eerdere opgelegde schriftelijke waarschuwing of ernstige schriftelijke waarschuwing kan worden besloten om betrokkene een laatste schriftelijke waarschuwing of een laatste ernstige schriftelijke waarschuwing op te leggen.

2.3.2 Schorsing zonder behoud van salaris

Deze maatregel kan variëren van een schorsing gedurende 1 dienst tot maximaal 5 diensten. Deze schorsing, waarbij de toegang tot het terrein wordt ontzegd, is een andere dan de schorsing hangende een nader onderzoek of een te nemen beslissing, waarbij eveneens de toegang ontzegd wordt, maar die wordt toegepast in de gevallen waarin ontslag op staande voet wordt overwogen.

2.3.3 Overplaatsing naar een functie van dezelfde functiegroep

Deze maatregel kan worden toegepast wanneer een werknemer, wegens het begaan van een zeer ernstige overtreding, niet langer in zijn functie en/of zijn afdeling kan worden gehandhaafd, zonder dat dit echter leidt tot een vermindering van zijn inkomen.

2.3.4 Overplaatsing naar een functie van een lagere functiegroep (degradatie)

Van deze maatregel kan gebruik gemaakt worden wanneer een werknemer niet langer in zijn functie en/of zijn afdeling kan worden gehandhaafd, terwijl bovendien een vermindering van het inkomen plaatsvindt.

Aan de overplaatsing zoals bedoeld in de artikelen 2.3.3 en 2.3.4 kan een termijn worden gesteld. Deze termijn kan maximaal twee jaar bedragen. Na het verstrijken van de termijn zal betrokkene volgens het thans gevoerde promotiebeleid weer in aanmerking kunnen komen voor een functie van een hogere functiegroep. Indien een bepaalde termijn niet wordt vermeld, wordt betrokkene weliswaar gedegradeerd, maar vanaf datzelfde moment kan hij in aanmerking komen voor een functie van een hogere functiegroep.

2.3.5 Ontslag op staande voet (artikel 7:677 en 7:678 BW).

Artikel 2.4 Welke straf op welke overtredingen?

2.4.1 Algemeen

In het algemeen kunnen lichte overtredingen gestraft worden met een mondelinge berisping (vast te leggen in het personeelsdossier) of een schriftelijke waarschuwing.

Ernstige overtredingen kunnen in het algemeen gestraft worden met een ernstige schriftelijke waarschuwing of schorsing zonder behoud van salaris gedurende maximaal 2 diensten.

Zeer ernstige overtredingen kunnen in het algemeen gestraft worden met een schorsing van méér dan 2 diensten, overplaatsing of ontslag op staande voet.

Een combinatie van bovengenoemde disciplinaire maatregelen is eveneens mogelijk.

2.4.2 Alcohol- en drugsgebruik

Een overtreding van het nulbeleid op gebied van alcoholgebruik wordt als volgt gesanctioneerd:

- Alcoholpromillage tot 235 ug/l (= 0,53 o/oo): ernstige schriftelijke waarschuwing.
- Alcoholpromillage van 235 - 350 ug/l (van 0,54 - 0,80 o/oo): één dag schorsing.
- Alcoholpromillage van meer dan 350 ug/l (meer dan 0,80 o/oo): drie dagen schorsing.

Een overtreding van het nulbeleid op het gebied van drugsgebruik wordt beschouwd als een (zeer) ernstige overtreding.

In bovenstaande gevallen kan door de Dienst Bedrijfsbeveiliging direct een rijverbod/toegangsontzegging worden opgelegd.

In extreme gevallen kan een zwaardere disciplinaire maatregel worden opgelegd of een ontslag op staande voet volgen. Indien sprake is van recidive zal hiermee rekening worden gehouden bij het opleggen van de disciplinaire maatregel.

Het tijdens werktijd in bezit hebben van drugs en/of alcohol wordt bestraft met één dag schorsing.

Indien de werknemer weigert om aan een alcoholcontrole danwel een alcoholtest mee te werken dan wordt dit bestraft met één dag schorsing.

Voor meer informatie omtrent het nulbeleid ten aanzien van alcohol- en drugsgebruik wordt verwezen naar de regeling Alcohol- en drugsgebruik.

Artikel 2.5 Bijzondere omstandigheden

Bij de beoordeling van de zwaarte van de overtreding en de bepaling van de disciplinaire maatregel kunnen zich bijzondere omstandigheden voordoen, die tot afwijking van de hiervoor onder artikel 2.4 vermelde algemene disciplinaire maatregel zouden kunnen leiden.

Artikel 2.6 Recidive

Indien er sprake is van recidive, geldt dat overtredingen die langer dan 5 jaar geleden begaan zijn, bij de beoordeling buiten beschouwing moeten worden gelaten.

Hoofdstuk 3 - Disciplineprocedure

Artikel 3.1 Procedure

Een voorstel tot het opleggen van een disciplinaire maatregel wordt via de hiërarchieke lijn voorgelegd aan de beslissingsbevoegde manager conform het schema in [bijlage 1](#).

Een mondelinge berisping met schriftelijke vastlegging in het personeelsdossier wordt nadat de beslissingsbevoegde manager ter zake een besluit heeft genomen door de direct leidinggevende aan betrokkene opgelegd. Hiervoor wordt geen disciplinegesprek met betrokkene gevoerd.

Ten aanzien van alle overige disciplinaire maatregelen zal de voorgestelde maatregel eerst met de betrokkene moeten worden besproken tijdens een disciplinegesprek.

De HR Adviseur zal betrokkene voorafgaande aan het disciplinegesprek tijdig informeren over zijn rechten (artikel 3.11). Betrokkene krijgt tijdens het disciplinegesprek de gelegenheid om op de voorgestelde disciplinaire maatregel te reageren.

Bij een voorstel tot een (ernstige) schriftelijke waarschuwing of schorsing zonder behoud van salaris gedurende maximaal 2 diensten, zal de beslissingsbevoegde manager (conform het schema in bijlage 1) na het disciplinegesprek een besluit nemen over de voorgestelde disciplinaire maatregel. Dit besluit wordt vervolgens schriftelijk aan betrokkene bevestigd.

Bij een voorstel tot schorsing langer dan 2 diensten, overplaatsing of ontslag op staande voet zal de voorgestelde disciplinaire maatregel eerst voor advies aan de Commissie worden voorgelegd. In dit verband ontvangt de Voorzitter in zesvoud het rapport zoals bedoeld in artikel 3.9. De Voorzitter zal vervolgens zo spoedig mogelijk een Commissievergadering bijeenroepen. Een exemplaar van het rapport zal voor de behandeling van de voorgestelde maatregel door de Commissie naar het huisadres van de werknemer worden gestuurd.

Artikel 3.2 Bevoegdheden en taken Commissie

De Commissie heeft tot taak ertoe bij te dragen dat de sancties op het niet naleven van de regels van orde en discipline door het personeel van de Sociale Eenheid IJmuiden op een zo rechtvaardig mogelijke wijze worden toegepast.

De Commissie is bevoegd kennis te nemen van door werknemers begane overtredingen van algemeen geldende wettelijke regels of voorschriften of van regels

voortvloeiende uit een collectieve of individuele arbeidsovereenkomst, voor zover de overtredingen zo ernstig zijn dat wordt voorgesteld de werknemer te schorsen zonder behoud van salaris gedurende meer dan 2 diensten, over te plaatsen naar een andere functie en/of naar een andere afdeling of op staande voet te ontslaan. De Commissieleden zijn bevoegd om in deze gevallen advies te geven over de bepaling van de disciplinaire maatregel.

De Commissie is bevoegd achteraf kennis te nemen van elke disciplinaire maatregel die binnen de onderneming opgelegd is ter zake andere overtredingen.

Indien de Commissie op grond van deze informatie van mening zou zijn dat er een duidelijk aanwijsbaar en niet gemotiveerd verschil zou bestaan voor wat betreft de toepassing van het disciplinebeleid in de ene afdeling ten opzichte van een andere afdeling, is zij bevoegd dit verschil te signaleren bij de betrokken Director(s).

De Commissie bestaat uit vier leden, waarvan twee leden ter vertegenwoordiging van het personeel en twee leden ter vertegenwoordiging van de Werkgever.

Er zijn 12 oproepbare Commissieleden, van wie zes leden door de Commissie IJmuiden worden aangewezen namens het personeel en zes leden door de Werkgever worden aangewezen. De vertegenwoordigers van de Werkgever zijn van het niveau van een Bedrijfschef of een daarmee gelijkgestelde manager.

De zittingsduur van de Commissie zal zodanig worden geregeld dat de continuïteit zoveel mogelijk gehandhaafd blijft.

Artikel 3.3 Leiding van de Commissie

De Commissie wordt geleid door de Voorzitter. Deze bereidt de vergaderingen van de Commissie voor en leidt de vergaderingen, waarbij deze zo nodig de deskundigheid als jurist inbrengt. De Voorzitter heeft niet de bevoegdheid tot het geven van advies.

Artikel 3.4 Bijeenroeping en werkwijze van de Commissie

Nadat de Voorzitter kennis heeft genomen van een overtreding en de naar aanleiding daarvan voorgestelde disciplinaire maatregel, roept de Voorzitter op korte termijn de Commissieleden in vergadering bijeen.

De Voorzitter brengt in de vergadering het rapport met betrekking tot de overtreding ter tafel aan de hand waarvan de Commissieleden zich een mening zullen vormen.

Indien één of meerdere van de Commissieleden tijdens de vergadering van mening is dat de inhoud van het rapport de behoefte doet ontstaan aan aanvullende

gegevens die direct in verband staan met de geconstateerde overtreding (bijvoorbeeld omdat essentiële vraagpunten niet zijn beantwoord, of omdat betrokkene niet voldoende in de gelegenheid zou zijn geweest om zijn mening naar voren te brengen of omdat inmiddels nieuwe feiten of omstandigheden moeten worden onderzocht), verzoekt de Voorzitter de opsteller van het rapport om zo spoedig mogelijk deze gegevens te verschaffen.

Voor zover de behoefte bestaat aan gegevens, die niet direct in verband staan met de geconstateerde overtreding, kan hij de nodige maatregelen nemen teneinde hierover beter geïnformeerd te worden. Indien de gehele Commissie dit wenst, kan zij de Voorzitter opdragen om zelf betrokkene te horen. Beschikken de Commissieleden over voldoende gegevens, dan komen zij tot een al dan niet eensluidend advies terzake van de op te leggen disciplinaire maatregel, waarbij zij rekening houden met omstandigheden, zoals bijvoorbeeld staat van dienst, leeftijd, diensttijd, gedrag, sociale achtergrond, recidive, etc.

Artikel 3.5 Beslissing

Het advies en de overwegingen die tot het advies hebben geleid, worden door de Voorzitter opgesteld en schriftelijk en gemotiveerd uitgebracht aan de beslissingsbevoegde manager. Indien de standpunten van de leden der Commissie uiteenlopen, worden deze afzonderlijk in het advies vermeld.

Het advies van de Commissie in overweging nemende zal de beslissingsbevoegde manager een beslissing nemen ten aanzien van de voorgestelde disciplinaire maatregel. De uiteindelijke disciplinaire maatregel zal schriftelijk aan betrokkene worden bevestigd.

Nadat de Voorzitter de beslissing op korte termijn heeft vernomen, stelt de Voorzitter hiervan de leden van de Commissie spoedig op de hoogte.

Artikel 3.6 Geheimhouding

De leden van de Commissie en de Voorzitter zullen ten aanzien van alle overtredingen waarvan zij op grond van hun bevoegdheden krachtens dit reglement kennis nemen of waaromtrent zij advies geven, een strikte geheimhouding bewaren en daarover geen mededelingen doen aan derden. Zij zullen evenmin kopieën van rapporten, door de Commissie uitgebrachte adviezen of andere papieren die betrekking hebben op de overtredingen aan derden ter inzage geven.

Artikel 3.7 Beslissing in afwijking van advies van de Commissie

Indien de beslissingsbevoegde manager overweegt een beslissing te nemen die in ongunstige zin afwijkt van het advies dat door de meerderheid van de leden van de Commissie wordt uitgebracht, pleegt hij zo spoedig mogelijk overleg met de leden van de Commissie alvorens een beslissing te nemen.

De beslissing wordt op korte termijn medegedeeld aan de Voorzitter van de Commissie, die vervolgens de leden van de Commissie op de hoogte stelt.

Indien de genomen beslissing afwijkt van het (meerderheids)advies van de Commissie, wordt de beslissing gemotiveerd.

Artikel 3.8 Beroep

Betrokkene kan tegen de opgelegde disciplinaire maatregel schriftelijk in beroep gaan bij de manager die bevoegd is om in hoger beroep een beslissing te nemen conform het schema in [bijlage 1](#). Deze beslissingsbevoegde manager neemt in hoogste instantie een beslissing die schriftelijk aan betrokkene wordt medegedeeld.

Artikel 3.9 Schriftelijk rapport

In het schriftelijk rapport worden onder meer vermeld:

- personalia, aard van de overtreding, feiten en omstandigheden;
- verklaring en/of verweerschrift van betrokkene;
- verklaring waaruit blijkt dat leden van de betrokken ondernemingsraad zijn geïnformeerd en welke opmerkingen zij hebben gemaakt.

Voor de vorm van rapportering wordt verwezen naar [bijlage 2](#).

Artikel 3.10 Informatie aan en bevoegdheden van betrokken ondernemingsraad

Behalve bij een mondelinge berisping worden in alle overige gevallen waarin een voorstel tot het nemen van een disciplinaire maatregel wordt gedaan twee leden van de betrokken ondernemingsraad van de desbetreffende afdeling hierover tijdig (streeftermijn van 24 uur) voorafgaande aan het disciplinegesprek geïnformeerd.

Naar aanleiding van deze informatie hebben de leden van de betrokken ondernemingsraad de volgende bevoegdheden:

- Zij kunnen opmerkingen maken ten behoeve van betrokkene. Deze opmerkingen zullen schriftelijk worden vastgelegd. Zij onthouden zich

echter van het voorstellen van een maatregel. De beslissingsbevoegde manager kan bij het nemen van een disciplinaire maatregel met deze opmerkingen rekening houden.

- Zij kunnen op verzoek van betrokkene aanwezig zijn bij het disciplinaire gesprek met betrokkene; tijdens dit gesprek kunnen zij zo nodig aanvullende opmerkingen maken.

Artikel 3.11 Rechten van betrokkene

Betrokkene heeft de volgende rechten:

- Hij kan zich door middel van een door hemzelf ondertekende verklaring of ondertekend verweerschrift verdedigen. Deze verklaring of dit verweerschrift kan met behulp van een door hemzelf gekozen persoon (bijvoorbeeld een lid van de betrokken ondernemingsraad of collega) worden opgesteld.
- Hij kan de overtreding waarvan hij wordt beschuldigd, met een lid van de betrokken ondernemingsraad bespreken en aan hem de mogelijke achtergronden kenbaar maken.
- Hij kan verlangen dat een lid van de betrokken ondernemingsraad aanwezig is bij het disciplinegesprek.
- In de gevallen waarin de Voorzitter van de Commissie op de hoogte is gesteld van de disciplinaire aangelegenheid, kan hij desgewenst een onderhoud aanvragen met de Voorzitter voor het geven van een nadere toelichting met betrekking tot zijn standpunt.

In geval een disciplinezaak (mede) is gebaseerd op een rapport van de DBB c.q. de Afdeling Integriteit & Onderzoek wordt, als de betrokken werknemer hierom verzoekt, aan hem of het betrokken OR-lid de mogelijkheid geboden om het rapport na afloop van het disciplinegesprek in te zien op voorwaarde dat;

Het verzoek tot inzage in het rapport van de DBB c.q. de Afdeling Integriteit & Onderzoek kan, geheel of ten dele, worden afgewezen voor zover dit noodzakelijk is in het belang van:

- de voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- intern onderzoek;
- bronbescherming of de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen dan de onderzochte personen.

De werknemer en het eventueel betrokken OR-lid verklaren geheimhouding te betrachten ten aanzien van de inhoud van het rapport van de DBB c.q. de Afdeling Integriteit & Onderzoek.

Bovengenoemde rechten dienen door de HR Adviseur tijdig voorafgaande aan het discipline-gesprek aan betrokkene te worden bekend gemaakt

Artikel 3.12 Verwijdering van het werk

In alle gevallen van een zeer ernstige overtreding kan betrokkene onmiddellijk worden aangezegd dat het hem niet is toegestaan om aan het werk te gaan of te blijven. Hiervan is meestal sprake bij een zeer ernstige overtreding op grond waarvan ontslag op staande voet mogelijk kan zijn, bij voorbeeld werkweigering, bedreiging met geweld, mishandeling, diefstal, verduistering, oplichting, dronkenschap, onzedelijk gedrag.

Artikel 3.13 Administratieve voorbereiding en uitvoering door de HR Adviseur

De HR Adviseur heeft tot taak het schriftelijk rapport en de schriftelijke bevestiging van de disciplinaire maatregel (en een eventuele beslissing in hoger beroep) voor te bereiden.

Van schriftelijke waarschuwingen en schorsingsbrieven dient een kopie te worden gezonden aan de HR-Servicedesk.

Van beslissingen in hoger beroep dient eveneens een kopie aan de HR Servicedesk te worden gestuurd. Ten behoeve van een behandeling in hoger beroep zorgt de HR Adviseur ervoor dat de desbetreffende beslissingsbevoegde manager die in hoger beroep beslist, de benodigde stukken ontvangt.

Artikel 3.14 Rapportering van disciplinaire maatregelen

De Voorzitter van de Commissie wordt van elke beslissing over een disciplinaire maatregel, zowel in eerste instantie als in hoger beroep op de hoogte gesteld. Hij ontvangt hiertoe een kopie van de desbetreffende brief.

Artikel 3.15 Wijzigingen

Wijzigingen in dit disciplinereglement worden in overleg met de Commissie IJmuiden door de Directie vastgesteld.

Hoofdstuk 4 - Bijzondere disciplineprocedures

Artikel 4.1 Samenhang in overtredingen door meer overtreeders

Indien in verband met samenhangende overtredingen ten aanzien van verschillende werknemers voorstellen worden gedaan tot het nemen van disciplinaire maatregelen die ten dele wel en ten dele niet tot de competentie van de Commissie behoren, dan zal ten aanzien van alle voorgestelde disciplinaire maatregelen het advies van de Commissie worden gevraagd.

Hoofdstuk 5 - Verkeersovertredingen

5.1 ALGEMEEN

5.1.1 Er is voor Corus Tata Steel IJmuiden een [Bedrijfsverkeersreglement](#) van toepassing. Bij overtredingen van de bepalingen van het Bedrijfsverkeersreglement kunnen de volgende maatregelen worden opgelegd:

- disciplinepunten
- rij- en toegangsverboden
- (zeer) ernstige schriftelijke waarschuwingen
- voorwaardelijke schorsing
- schorsing.

- 5.1.2
- a. Disciplinepunten, rij- en toegangsverboden en schriftelijke waarschuwingen worden opgelegd door de Dienst Bedrijfsbeveiliging.
 - b. Voorwaardelijke schorsing en schorsing worden opgelegd door de hiertoe bevoegde leidinggevende, conform de geldende regels van de ACD-procedure.
 - c. Voor het overige zijn de regels van toepassing die zijn vastgelegd in het ACD-reglement.

5.2 DISCIPLINAIRE MAATREGELEN

5.2.1 De werknemer die een verkeersovertreding begaat die niet valt in de categorie ernstige en zeer ernstige verkeersovertredingen (punt 5.3.1 en 5.3.2), krijgt één of meerdere disciplinepunten opgelegd.

5.2.2 De opgelegde disciplinepunten vervallen 12 maanden na het begaan van de desbetreffende verkeersovertreding(en).

5.2.3 De werknemer die als gevolg van een verkeersovertreding of -overtredingen binnen een periode van 12 maanden drie disciplinepunten krijgt opgelegd, krijgt een ernstige schriftelijke waarschuwing. Tevens wordt hem schriftelijk medegedeeld dat indien hij binnen 12 maanden als gevolg van een verkeersovertreding of -overtredingen wederom een disciplinepunt of -punten krijgt opgelegd, verdergaande disciplinemaatregelen mogelijk zijn. De tabel onder punt 5.2.4 geldt hierbij als richtlijn.

5.2.4 Aan de werknemer die als gevolg van een verkeersovertreding of – overtredingen binnen een periode van 12 maanden 4 disciplinepunten krijgt opgelegd, dient door de bedrijfsleiding een voorwaardelijke disciplinaire schorsingsmaatregel van één dienst zonder behoud van salaris te worden opgelegd.

Tevens wordt hem schriftelijk medegedeeld dat indien hij binnen 12 maanden als gevolg van een verkeersovertreding of -overtredingen wederom disciplinepunten krijgt opgelegd, de voorwaardelijke disciplinaire schorsingsmaatregel wordt omgezet in een onvoorwaardelijke en dat verdergaande disciplinemaatregelen mogelijk zijn.

Onderstaande tabel geldt hierbij als richtlijn.

tabel

Aantal strafpunten binnen 12 maanden:	Geeft als maatregel:
3	Ernstige schriftelijke waarschuwing
4	Voorwaardelijke schorsing van één dienst
5-6-7-meer	1-2-3-4-5 diensten schorsing

5.2.5 In het geval van een ernstige verkeersovertreding (punt 5.3.1) kan direct een rijverbod/ toegangszegging worden opgelegd en dient door de bedrijfsleiding aan de betrokken werknemer een disciplinaire schorsingsmaatregel van één dienst zonder behoud van salaris te worden opgelegd.

5.2.6 In het geval van een zeer ernstige verkeersovertreding (punt 5.3.2) kan direct een rijverbod/ toegangszegging worden opgelegd en dient door de bedrijfsleiding een disciplinaire schorsingsmaatregel van drie diensten of meer zonder behoud van salaris te worden voorgesteld aan de ACD.

5.2.7 Tegen schriftelijke waarschuwingen, opgelegde disciplinepunten en rijverboden/ toegangszeggingen kan binnen 8 dagen schriftelijk beroep worden ingesteld bij het Hoofd van de Dienst Bedrijfsbeveiliging. Binnen 14 dagen na ontvangst van het beroepsschrift wordt door het Hoofd van de Dienst Bedrijfsbeveiliging over het beroep beslist; deze beslissing wordt aan de betrokkene schriftelijk medegedeeld.
Tegen een opgelegde schorsingsmaatregel kan conform de ACD-procedure beroep worden ingesteld.

5.3 ERNSTIGE en ZEER ERNSTIGE VERKEERSOVERTREDINGEN

5.3.1 Indien zich één of meer van de in dit artikel omschreven situaties voordoet is er sprake van een verkeersovertreding die direct wordt gekwalificeerd als ernstig.

Het betreft de volgende situaties:

- a. een werknemer verlaat de plaats van het ongeval, waarbij voor een ander geen letsel is ontstaan;
- b. het negeren van een door Dienst Bedrijfsbeveiliging gegeven stopteken;
- c. overtreding ladingsvoorschriften waarbij ernstig gevaar voor personen en/of goederen kan ontstaan;

- d. een werknemer overschrijdt de maximumsnelheid met 20 km/uur of meer doch niet meer dan 49 km/uur;
- e. gedragingen in strijd met door de Dienst Bedrijfsbeveiliging gegeven schriftelijke ontheffingen

5.3.2 Indien zich één of meer van de in dit artikel omschreven situaties voordoet is er sprake van een verkeersovertreding die direct wordt gekwalificeerd als zeer ernstig.

Het betreft de volgende situaties:

- a. een werknemer rijdt onverzekerd of kan de desbetreffende verzekeringspapieren niet tonen en werkt niet mee om na een verzoek daartoe van de Dienst Bedrijfsbeveiliging deze papieren binnen een afgesproken termijn alsnog te laten zien;
- b. een werknemer rijdt zonder een geldig op zijn naam gesteld rijbewijs/ bromfietscertificaat te bezitten of kan zijn rijbewijs/ certificaat niet tonen en werkt niet mee na een verzoek daartoe van de Dienst Bedrijfsbeveiliging zijn rijbewijs binnen een afgesproken termijn alsnog te laten zien;
- c. een werknemer verlaat de plaats van het ongeval, waarbij voor een ander letsel is ontstaan;
- d. een werknemer rijdt als bestuurder in een voertuig waarvoor hem een rijverbod is opgelegd door de Dienst Bedrijfsbeveiliging c.q. externe instanties (rechter, politie);
- e. het negeren van een door de Dienst Bedrijfsbeveiliging gegeven stopteken waarbij direct gevaar voor personen en/of goederen kan ontstaan;
- f. een werknemer overschrijdt de maximum snelheid met 50 km of meer per uur;
- g. een werknemer maakt zich schuldig aan joy-rijden;
- h. herhaling binnen 12 maanden van een ernstige verkeersovertreding als genoemd onder 5.3.;
- i. een werknemer pleegt tegelijkertijd meer dan één overtreding als genoemd onder 5.3.

5.3.3 Indien zich een in dit artikel omschreven situatie voordoet is er sprake van een verkeersovertreding die wordt gekwalificeerd als ernstig (hieronder punt a) resp. zeer ernstig (hieronder punt b) met dien verstande dat bij de eerste overtreding een zeer ernstige schriftelijke waarschuwing wordt gegeven alsmede een schriftelijke mededeling dat bij een volgende overtreding een schorsingsmaatregel van één dienst (punt 5.2.5) resp. drie diensten (punt 5.2.6) zonder behoud van salaris wordt opgelegd.

- a. negeren van een rood verkeerslicht (waaronder een met een AVIO-installatie beveiligde spoorwegovergang);

- b. negeren van een rood verkeerslicht (waaronder een met een AVIO-installatie beveiligde spoorwegovergang) waarbij direct ernstig gevaar voor personen en/of goederen ontstaat/ kan ontstaan

5.3.4 Onder een zeer ernstige overtreding wordt tevens verstaan, naar de mening en/of ervaring van de Dienst Bedrijfsbeveiliging, roekeloos verkeersgedrag.

5.4 FIRMAPERSONEEL EN BEZOEKERS etc.

Het Bedrijfsverkeersreglement is tevens van toepassing op verkeersdeelnemers die geen werknemer zijn van de Onderneming. Met betrekking tot deze verkeersdeelnemers worden de sancties zoals die in dit hoofdstuk zijn opgenomen voor zover mogelijk analoog toegepast. Bij het opleggen van 3 disciplinepunten binnen een periode van 12 maanden volgt een schriftelijke mededeling hierover aan zijn werkgever voor zover dit van toepassing is of aan het huisadres van betrokkene. Bij het opleggen van 4 disciplinepunten binnen een periode van 12 maanden volgt een voorwaardelijke toegangsontzegging tot het bedrijfsterrein. Bij het opleggen van 5 disciplinepunten of meer binnen een periode van 12 maanden wordt het aantal disciplinepunten door 2 gedeeld, de uitkomst hiervan bepaalt het aantal weken (op een hele week naar boven toe afgerond) dat betrokkene de toegang tot het bedrijfsterrein wordt ontzegd. Is er sprake van ernstige of zeer ernstige verkeersovertreding(en), dan heeft de Onderneming de mogelijkheid betrokkene definitief de toegang tot het bedrijfsterrein te ontzeggen.

BIJLAGE 1**Schematisch overzicht van de disciplineprocedure bij Tata Steel IJmuiden BV - Strip MLE - Operations**

Overtredingen	Disciplinaire maatregelen	Discipline-gesprek	Advies	Beslissing in eerste instantie door	Beslissing in hoger beroep door
Lichte overtredingen	Mondelinge berisping vast te leggen in het afd. dossier	Direct leidinggevende (geen discipline-gesprek)		1 ^e laag onder Bedrijfschef of General manager	Bedrijfschef of General Manager
	Schriftelijke waarschuwing	Bedrijfschef of General Manager *		Bedrijfschef of General Manager *	Verantwoordelijke Director ¹
Ernstige overtredingen	Ernstige schriftelijke waarschuwing	Bedrijfschef of General Manager*		Bedrijfschef of General Manager *	Verantwoordelijke Director
	Schorsing zonder behoud van salaris <u>1 of 2 diensten</u>	Bedrijfschef of General Manager *		Bedrijfschef of General Manager	Verantwoordelijke Director
Zeer ernstige overtredingen	Schorsing zonder behoud van salaris gedurende <u>méér dan 2 diensten</u>	Bedrijfschef of General Manager	ACD	Verantwoordelijke Director	Director Strip MLE Hub
	Overplaatsing naar functie van dezelfde of lagere functiegroep	Bedrijfschef of General Manager	ACD	Verantwoordelijke Director	Director Strip MLE Hub
	Ontslag op staande voet	Bedrijfschef of General Manager	ACD	Verantwoordelijke Director	Director Strip MLE Hub

* Deze bevoegdheid kan worden gedelegeerd aan de 1^e laag onder de Bedrijfschef of General Manager

¹ Verantwoordelijke Director = Director Technical / Director Engineering & Services / Director Manufacturing Iron & Steel / Director Manufacturing Rolling & Coating

Schematisch overzicht van de disciplineprocedure bij **Tata Steel IJmuiden BV - overig**

Overtredingen	Disciplinaire maatregelen	Discipline-gesprek	Advies	Beslissing in eerste instantie door	Beslissing in hoger beroep door
Lichte overtredingen	Mondelinge berisping vast te leggen in het afd. dossier	Direct leidinggevende (geen discipline-gesprek)		1 ^e laag onder Works Manager of General manager	Verantwoordelijke Manager
	Schriftelijke waarschuwing	Verantwoordelijke Manager*		Verantwoordelijke Manager*	Verantwoordelijke Director
Ernstige overtredingen	Ernstige schriftelijke waarschuwing	Verantwoordelijke Manager*		Verantwoordelijke Manager*	Verantwoordelijke Director
	Schorsing zonder behoud van salaris <u>1 of 2 diensten</u>	Verantwoordelijke Manager*		Verantwoordelijke Manager	Verantwoordelijke Director
Zeer ernstige overtredingen	Schorsing zonder behoud van salaris gedurende <u>méér dan 2 diensten</u>	Verantwoordelijke Manager	ACD	Verantwoordelijke Director	1 ^e laag boven de Verantwoordelijke Director
	Overplaatsing naar functie van dezelfde of lagere functiegroep	Verantwoordelijke Manager	ACD	Verantwoordelijke Director	1 ^e laag boven de Verantwoordelijke Director
	Ontslag op staande voet	Verantwoordelijke Manager	ACD	Verantwoordelijke Director	1 ^e laag boven de Verantwoordelijke Director

* Deze bevoegdheid kan worden gedelegeerd aan de 1^e laag onder de Verantwoordelijke Manager.

BIJLAGE 2

Handleiding betreffende rapportering van (zeer) ernstige overtredingen aan de Adviescommissie Discipline
(*Gebruiken wat van toepassing is*)

1. Tata Steel, etc. IJmuiden, 20..
2. Eenheid Afdeling
3. Rapport voor de Adviescommissie Discipline (in zesvoud toezenden)
4. Personalia
 - Naam :
 - Personeelsnummer :
 - Afdelingscode :
 - Geboortedatum :
 - Burgerlijke staat :
 - Nationaliteit :
 - Adres :
 - Datum indiensttreding :
 - Functiebenaming :
 - Functiegroep :
 - Dienst :
5. Aanvullende gegevens (gedurende de laatste vijf jaren)
 - a. Staat van dienst
 - b. Beoordeling
 - c. Ziekteverzuim (Alleen indien relevant ter onderbouwing van de betreffende voorgestelde maatregel)
 - aan te geven in:
 - jaar, aantal keer/aantal diensten;)
 - dit ziekteverzuim uitgedrukt in een percentage van de beschikbare werktijd
bv. (ziektedagen/kalenderdagen) x 100% = %
 - d. Eerder begane overtredingen/disciplinaire maatregelen.
6. Aard van de overtreding
7. Toedracht
8. Verklaring van betrokkene(n)
9. Informatie aan de Ondernemingsraad

10. Standpunt van de bedrijfsleiding

11. Ondertekening door:

Bij voorstel: HR Adviseur en functionaris die voorstel tot disciplinaire maatregel doet

12. Bijlagen:

Dit kunnen zijn:

Rapport van de DBB c.q. de Afdeling Integriteit & Onderzoek, verweer van betrokkene(n), verklaringen van getuigen, schriftelijke opmerkingen van de OR, enz.

Toelichting op Handleiding voor rapportering van ernstige overtredingen

De punten 1, 2, 3 en 4 spreken voor zichzelf.

Punt 5 Dienen in het rapport te worden genoemd.

Punt 6 Kort aangeven waarom het gaat zoals diefstal, ongemotiveerd verzuim, werken tijdens ziekte, mishandeling, enz.

Punt 7 Zo duidelijk mogelijk omschrijven.

Punt 8 Betrokkene(n) vertellen dat hij zich kan laten bijstaan door derden; dat hij zich des gewenst kan verstaan met de voorzitter van de Adviescommissie Discipline.

Punt 9 Duidelijk informatie geven door middel van inzage in het rapport en wijzen op de mogelijkheid om als verdedigers te kunnen optreden.
Het aanvoeren van eventuele verzachtende omstandigheden kan schriftelijk door de OR gebeuren (zie punt 12).

Punt 10 en 11 zijn duidelijk.

Punt 12 Voor zover aanwezig dienen deze stukken bij het rapport te worden gevoegd.

Wekelijkse mededelingen HTD

13 juli 2018

Week 28 - 2018

Heb je zelf iets voor het weekbericht? Input is welkom via je leidinggevenden of via Mail: Info HTD

Beste collega's,

Onder het kopje site info informatie over de nieuwe procedure voor het bestellen van overwerkmaaltijden. Met dank aan ^{10.2.e} die hierop attendeerde

Verder daar ook informatie over een bijeenkomst van het pensioenfonds voor geïnteresseerden.

Veiligheid 😊

Een rustige week zonder ongevallen.

Verder is het wel eens goed terug te kijken. Ik kreeg een oude toolbox onder ogen (met dank aan ^{10.2.e} uit 1998. Hierin worden ongevals cijfers genoemd waar het je tegenwoordig koud van over de rug zou lopen. Als relativering: mogelijk was er in die tijd sneller sprake van verzuim, maar toch.

Ik denk dat we met zijn allen, de inspanningen die we plegen niet voor niets plegen. Je moet er toch niet aan denken dat we in de huidige tijd nog steeds zoveel mensen hadden die een verwonding oplopen.

Wat zeggen de cijfers (1)

- 1996:
 - 47 ongevallen met verzuim **OMR → 4.**
 - 87 ongevallen zonder verzuim **OMR → 4.**
- 1997:
 - 43 ongevallen met verzuim **OMR → 2.**
 - 82 ongevallen zonder verzuim **OMR → 6.**
- De ongevallen worden voor ca. 10% veroorzaakt door technische oorzaken en voor ca. 90% door verkeerd gedrag.



Site Info

Pensioenvoorlichting: woensdag 29 augustus

De Stichting Pensioenfonds Hoogovens zal op woensdag 29 augustus voorlichting geven over het pensioen en de digitale pensioenplanner.

Wil jij ook te weten komen hoe het met jouw pensioen gesteld staat? Meld je dan aan via het medewerkersplatform voor een voorlichting!

Hierbij de link naar het aanmeldformulier: <https://q.crowdtech.com/5yCFjPSPMkg-sZTyZPG-0w>

Nieuwe procedure bestellen overwerkmaaltijd

Zoals vanmorgen even kort besproken.

De procedure voor het bestellen van een overwerkmaaltijd is gewijzigd.

Hier kwamen we gister achter dat we eten wilden bestellen en we door de mevrouw van de kantine gewezen werden op de gewijzigde procedure.

Je kan niet meer bellen en je moet het via de website bestellen.

Je moet nu naar de site www.food4steel.nl

Daar moet je 1malig een account aanmaken en dan kan je eten bestellen.

De procedure staat op intranet bij SF

Hier onder de link van de nieuwe procedure.

<http://sharepoint.eu.tatasteel.com/sites/dmsgms/sf/Portal/Handleiding%20bestellen%20overwerkmaaltijden.pdf>



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Tata Steel IJmuiden B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Onze referentie

1811966/02

Datum 7 augustus 2018
Betreft Arbeidsongeval

Geachte heer/mevrouw, 10.2.e

Op vrijdag 3 augustus 2018 heb ik, 10.1.d arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op donderdag 2 augustus 2018 op de arbeidsplaats:

Tata Steel IJmuiden, afd. Site Facilities, Centraal Afval Bedrijf
Wenkebachstraat 1
1951 JZ VELSEN-NOORD

Bij dit ongeval is de ^{10.2.e} 10.1.d.

Er is tijdens dat bezoek gesproken met de ^{10.2.e} 10.2.e en de ^{10.2.e} 10.2.e

Het onderzoek is onder meer gericht op het vaststellen van de toedracht en de oorzaken van het arbeidsongeval en het voorkomen van een dergelijk arbeidsongeval in de toekomst. Ook wordt nagegaan of het ongeval is veroorzaakt door één of meer overtredingen van de Arbeidsomstandighedenwetgeving.

Een onderzoek naar de toedracht en oorzaak van een meldingsplichtig arbeidsongeval vraagt de nodige tijd en zorgvuldigheid. Naar aanleiding van dit onderzoek kan een proces-verbaal, boeterapport, ongevalsbrief of ongevalsrapport worden opgemaakt. U zult hierover zo spoedig mogelijk worden geïnformeerd.

Meer informatie over de Arbeidsomstandighedenwetgeving, handhaving door de Inspectie SZW en ongevalsonderzoek kunt u vinden op www.inspectieszw.nl.



Als u een smartphone heeft, kunt u voor meer informatie ook de QR-code scannen.

Voor een op uw situatie toegesneden interpretatie van de informatie, kan het nuttig zijn contact op te nemen met deskundigen, bijvoorbeeld met uw arbodienst.

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan uw medezeggenschapsorgaan.

Inspectie SZW

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Datum

7 augustus 2018

Onze referentie

1811966/02

10.2.e Hooftachtend.

10 2 e

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Tata Steel IJmuiden B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Datum 9 augustus 2018
Betreft Stillegging

Onze referentie

1811966/03

Geachte heer/mevrouw,

Op maandag 6 augustus 2018 heeft^{10.2.e} , arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, in het kader van het onderzoek naar een arbeidsongeval een inspectie uitgevoerd op de arbeidsplaats:

Tata Steel IJmuiden, Site Facilities, Centraal Afval Bedrijf
Wenckebachstraat 1
1951 JZ VELSEN-NOORD

Tijdens het bezoek is gesproken met de^{10.2.e}
^{10.2.e} en de^{10.2.e}).

U ontvangt deze brief om u zo snel mogelijk te informeren over de afhandeling van de stillegging van het werk.

Inrichting Arbeidsplaats

Het volgende ernstige gevaar voor personen is geconstateerd:
Valgevaar door het ontbreken van een doorlopend leuningwerk op het bovenste bordes van de regeneraat installatie

Valgevaar bij het werken op de trap of op de zeef voor het verwijderen van brokken door het ontbreken van een veilige werkvloer voor het uitvoeren van deze werkzaamheden.

De valhoogte bedraagt ongeveer 3 tot 4 meter

> Vanwege het ernstige gevaar voor personen heeft de arbeidsinspecteur, daartoe bevoegd op grond van artikel 28 van de Arbeidsomstandighedenwet, u mondeling bevolen het werk stil te leggen. De stillegging wordt hierbij schriftelijk bevestigd (zie beschikking 1).

Wat u moet doen

U moet er voor zorgen dat:

- het ernstige gevaar voor personen, zoals genoemd onder 1, direct wordt opgeheven.
Voor de volledige inhoud van deze stillegging van het werk, verwijs ik u naar beschikking 1.

Meer informatie over de Arbeidsomstandighedenwetgeving en de handhaving door de Inspectie SZW vindt u op: www.inspectieszw.nl.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan uw medezeggenschapsorgaan.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v.^{10.2.e}
^{10.2.e} Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt
ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde
contactpersoon.

Inspectie SZW

Datum
9 augustus 2018

Onze referentie
1811966/03

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,
de projectleider

10.2.e

10.2.e

Beschikking 1: Stillegging van het werk

Inspectie SZW

Deze beschikking behoort bij de met kenmerk 1811966/03. De is verstuurd naar aanleiding van de op maandag 6 augustus 2018 uitgevoerde inspectie op de arbeidsplaats:

service afdeling CAC (centraal afval bedrijf)
Wenkebachstraat 1
1951 JZ VELSEN-NOORD

Datum
9 augustus 2018

Onze referentie
1811966/03

De inspectie werd uitgevoerd door de ^{10.2.e}, arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW.

Stillegging van het werk

Het volgende ernstige gevaar voor personen is geconstateerd:

Valgevaar door het ontbreken van een doorlopend leuningwerk op het bovenste bordes van de regeneraat installatie

Valgevaar bij het werken op de trap of op de zeef voor het verwijderen van brokken door het ontbreken van een veilige werkvloer voor het uitvoeren van deze werkzaamheden.

De valhoogte bedraagt ongeveer 3 tot 4 meter





Inspectie SZW

Datum

9 augustus 2018

Onze referentie

1811966/03

De ^{10.2.e} heeft, daartoe bevoegd op grond van artikel 28 van de Arbeidsomstandighedenwet, de ^{10.2.e} op maandag 6 augustus 2018 om 15:38 uur bevolen dat er zich geen personen op het bovenste bordes mogen bevinden binnen 2 meter van de toegang naar de zeef. Er mogen zich geen personen bevinden op de (trap naar de) zeef om daar werkzaamheden uit te voeren. Dit in verband met ernstig gevaar voor personen.

Pas nadat de stillegging is ingetrokken mogen personen weer verblijven op de betreffende locatie en mogen de werkzaamheden weer worden voortgezet (indien hiervoor wordt gekozen). De stillegging zal worden ingetrokken als het ernstig gevaar voor personen niet (meer) bestaat.

Het mondeling gegeven bevel tot stillegging van het werk wordt hierbij schriftelijk bevestigd. Dit bevel zal ik intrekken, zodra de arbeidsinspecteur heeft vastgesteld dat er geen ernstig gevaar voor personen (meer) bestaat. Indien u van mening bent dat het ernstige gevaar is opgeheven, dient u contact op te nemen met de inspecteur. Deze zal vervolgens beoordelen of het bevel tot stillegging kan worden ingetrokken.

De arbeidsinspecteur, ^{10.2.e}, is bereikbaar via de contactpersoon bovenaan de brief.

Ingevolge artikel 1, onder 1^o, van de Wet op de Economische Delicten (WED) wordt het negeren van een stillegging aangemerkt als een economisch delict. Indien de stillegging met opzet wordt genegeerd is er sprake van een misdrijf zoals omschreven in artikel 2, eerste lid, van de WED en zal er een proces-verbaal opgemaakt worden.

BEZWAAR

De stillegging is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). U bent niet in de gelegenheid gesteld uw zienswijze naar voren te brengen (artikel 4:8 van de Awb), in verband met het spoedeisende karakter van deze beschikking (artikel 4:11, onder a, van de Awb).

Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden, Bureau Ondersteuning, Team 1, Postbus 90801, 2509 LV 's Gravenhage (fax +31(0)70 3335116). Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede de reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Een bezwaarschrift kan ook per e-mail worden ingediend. Dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande natte handtekening bevatten. Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat. Deze e-mail met bijlage kan gezonden worden naar:
wbja-bezwaren-bo-t1@minszw.nl

Inspectie SZW

Datum

9 augustus 2018

Onze referentie

1811966/03

Ik verzoek u ook om bij het bezwaarschrift een kopie van deze beschikking en van eventuele andere op de zaak betrekking hebbende stukken te voegen.

Het bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Indien bezwaar is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank een verzoek tot voorlopige voorziening worden ingediend (artikel 8:81 van de Awb).



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Tata Steel IJmuiden B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Datum 9 augustus 2018
Betreft Afhandeling arbeidsongeval

Onze referentie

1811966/09

Geachte heer/mevrouw,

Op maandag 6 augustus 2018 heeft^{10.2.e} , arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op donderdag 2 augustus 2018 op de arbeidsplaats:

Tata Steel IJmuiden
CAB (centraal afval bedrijf)
Wenckebachstraat 1
1951 JZ VELSEN-NOORD

Er is tijdens dat bezoek gesproken met de^{10.2.e}
^{10.2.e}

Het meldingsplichtige arbeidsongeval werd op donderdag 2 augustus 2018 door u bij de Inspectie SZW gemeld.

Uit onderzoek is gebleken dat de^{10.2.e} , het slachtoffer, ten tijde van het arbeidsongeval werkzaamheden verrichtte bestaande uit het bedienen van de regeneraat installatie. Het slachtoffer is een werknemer van uw bedrijf.
^{10.1.d}

Om te bepalen of er naar aanleiding van het arbeidsongeval sprake was van blijvend letsel of ziekenhuisopname en of er dientengevolge sprake was van een meldingsplicht van de werkgever in het kader van artikel 9 van de Arbeidsomstandighedenwet, is door de inspecteur, met voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van het slachtoffer, hiernaar gevraagd.
^{10.1.d}

^{10.1.d}

De exacte toedracht is door gebrek aan bewijs echter niet vastgesteld. De arbeidsinspecteur heeft derhalve geen oorzakelijk verband kunnen vaststellen tussen een overtreding van de Arbeidsomstandighedenwet en de oorzaak van het, ingevolge artikel 9, eerste lid, van diezelfde wet, meldingsplichtige arbeidsongeval, zoals bedoeld in artikel 1, derde lid, onder i, van diezelfde wet. Daarom wordt volstaan met het opmaken van deze brief.

De Inspectie SZW heeft het slachtoffer geïnformeerd over het bovenstaande.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan uw medezeggenschapsorgaan.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ^{10.2.e}
^{10.2.e} Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt
ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde
contactpersoon.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,
de projectleider

^{10.2.e}

Inspectie SZW

Datum

9 augustus 2018

Onze referentie

1811966/09

10.2.e



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Tata Steel IJmuiden B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Datum 10 augustus 2018
Betreft Intrekking Stillegging

Onze referentie

1811966/11

Geachte heer/mevrouw,

Op maandag 6 augustus 2018 heeft de ^{10.2.e}, arbeidsinspecteur bij de
Inspectie SZW, ^{10.2.e} op de arbeidsplaats:

Tata Steel IJmuiden, Site Facilities, Centraal Afval Bedrijf
Wenkebachstraat 1
1951 JZ VELSEN-NOORD

bevolen dat er zich geen personen op het bovenste bordes mogen
bevinden binnen 2 meter van de toegang naar de zeef, en dat er zich geen
personen mogen bevinden op de (trap naar de) zeef om daar
werkzaamheden uit te voeren. Dit in verband met ernstig gevaar voor personen.

Dit mondelinge bevel is door mij schriftelijk bevestigd met een beschikking in mijn
brief van 9 augustus 2018, kenmerk 1811966/03.

Uit de door de ^{10.2.e} op 9 augustus 2018 toegezonden informatie is
geconstateerd dat het ernstig gevaar voor personen is opgeheven.

Daarom trek ik hierbij het bevel tot stillegging in.

Deze intrekking is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de
Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Een afschrift van deze brief is verzonden aan uw medezeggenschapsorgaan.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ^{10.2.e}
^{10.2.e}. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt
ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde
contactpersoon.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,
de projectleider

Inspectie SZW

Datum
10 augustus 2018

Onze referentie
1811966/11

10.2.e

10.2.e

BEZWAAR

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid van de Awb. Overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden, Bureau Ondersteuning, Team 1, Postbus 90801, 2509 LV 's Gravenhage (fax +31(0)70 3335116). Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede de reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld.

Een bezwaarschrift kan ook per e-mail worden ingediend. Dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande natte handtekening bevatten. Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat.

Deze e-mail met bijlage kan gezonden worden naar: [wbja-bezwaren-bo-t1@minszw.nl](mailto:wbj-a-bezwaren-bo-t1@minszw.nl)

Ik verzoek u ook om bij het bezwaarschrift een kopie van deze beschikking en van eventuele andere op de zaak betrekking hebbende stukken te voegen.

Het bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Tata Steel IJmuiden B.V.
t.a.v. De heer R Stuiver
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon
10.2.e

T +31 (102 e

Onze referentie
1028431/02

Datum 13 september 2018
Betreft arbeidsongeval d.d. 18 juli 2018

Geachte heer Stuiver,

Op vrijdag 7 september 2018 ontving ik een melding van een arbeidsongeval dat op de arbeidsplaats Tata Steel IJmuiden B.V., Wenckebachstraat 1 te Velsen-Noord heeft plaatsgevonden en waarbij uw werknemer, ^{10 2 e} [10.1.d](#) ,

De Inspectie SZW heeft de melding geregistreerd en ziet op basis van de thans verkregen informatie af van onderzoek naar de toedracht en de oorzaken van het ongeval.

De Inspectie SZW heeft op basis van de verkregen informatie vastgesteld dat het ongeval is aan te merken als een ongelukkige samenloop van omstandigheden, hetgeen in alle redelijkheid niet door de werkgever voorkomen had kunnen worden. De Inspectie SZW ziet daarom af van nader onderzoek.

Het slachtoffer heb ik hiervan op de hoogte gesteld.

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de bovengenoemde contactpersoon.

Hoogachtend,

10.2.e

10 2 e

Inspectie SZW

Inspectie SZW

Datum

13 september 2018

Onze referentie

1028431/02



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Tata Steel IJmuiden B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Datum 7 november 2018
Betreft arbeidsongeval d.d. 28 oktober 2018

Onze referentie
1815506/02

Geachte heer/mevrouw,

Op maandag 29 oktober 2018 ontving ik een melding van een arbeidsongeval dat op de arbeidsplaats Tata Steel IJmuiden, Wenckebachstraat 1 te VELSEN-NOORD heeft plaatsgevonden en waarbij uw werknemer, ^{10.2.e}, ^{10.1.d}

Naar aanleiding van bovenvermeld arbeidsongeval heb ik op dinsdag 6 november 2018 nadere informatie ingewonnen. De bevindingen gaven mij geen aanleiding tot het instellen van een volledig onderzoek of tot het opstellen van een rapport.

Ik heb op basis van de verkregen informatie vastgesteld dat het ongeval is aan te merken als een ongelukkige samenloop van omstandigheden, hetgeen in alle redelijkheid niet door de werkgever voorkomen had kunnen worden. De Inspectie SZW ziet daarom af van nader onderzoek.

Het slachtoffer heb ik hiervan op de hoogte gesteld.

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de bovengenoemde afdeling.

Hoogachtend,

10.2.e

10 2 e

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Tata Steel IJmuiden B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Datum 21 december 2018
Betreft Arbeidsongeval

Onze referentie

1815545/02

Geachte heer/mevrouw,

Op donderdag 8 november 2018 heb ik, ^{10.2.e}, arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op maandag 5 november 2018 op de arbeidsplaats:

Tata Steel
Direct Sheet Plant
Wenckebachstraat 1
1951 JZ VELSEN-NOORD

Bij dit ongeval is de ^{10.2.e} ^{10.1.d}.

Er is tijdens dat bezoek gesproken met de ^{10.2.e} ^{10.2.e}).

Het onderzoek is onder meer gericht op het vaststellen van de toedracht en de oorzaken van het arbeidsongeval en het voorkomen van een dergelijk arbeidsongeval in de toekomst. Ook wordt nagegaan of het ongeval is veroorzaakt door één of meer overtredingen van de Arbeidsomstandighedenwetgeving.

Een onderzoek naar de toedracht en oorzaak van een meldingsplichtig arbeidsongeval vraagt de nodige tijd en zorgvuldigheid. Naar aanleiding van dit onderzoek kan een proces-verbaal, boeterapport, ongevalsbrief of ongevalsrapport worden opgemaakt. U zult hierover zo spoedig mogelijk worden geïnformeerd.

Hieronder staan per onderwerp de bevindingen en eventuele gevolgen, zoals reeds geconstateerd tijdens het onderzoek.

Arbeidsmiddelen en Specifieke werkzaamheden

Op maandag 5 november 2018 werden in de Direct Sheet Plant van Tata Steel aan Wenckebachstraat 1 te Velsen-Noord, door de werknemers van Tata Steel, werkzaamheden verricht bestaande uit het monteren van een meenemer aan een wals. Hierbij werd o.a. gebruik gemaakt van de volgende arbeidsmiddelen: een meenemer, een wals, hijsmiddelen, een juk en een bovenloopkraan.

De meenemer hing met een tweesprongketting aan een sling. De sling was aan een juk bevestigd en het juk hing in de bovenloopkraan. De bovenloopkraan was positioneerd boven een wals. ^{10.1.d}

1. Het arbeidsmiddel, de meenemer die met behulp van hijsmiddelen en het juk in de bovenloopkraan hing, werd niet zodanig gebruikt dat het gevaar dat zich een ongewilde gebeurtenis voordeed zoals het getroffen worden door het arbeidsmiddel of onderdelen daarvan zoveel mogelijk was voorkomen.
2. Het hijswerktuig, de bovenloopkraan, was niet zodanig opgesteld dat het gevaar werd beperkt dat de last de werknemer raakte, dan wel ongewild op gevaarlijke wijze uit hun baan raakte.
3. De werkzaamheden tijdens het handmatig positioneren van de last, de meenemer, waren niet zodanig georganiseerd dat de werknemer deze handelingen veilig kon verrichten en hierover direct of indirect controle had.

Wat u moet doen:

U moet er voor zorgen dat:

- om het risico op ongevallen te verminderen, de punten genoemd onder 1, 2 en 3 direct worden opgelost.

Meer informatie over de Arbeidsomstandighedenwetgeving, handhaving door de Inspectie SZW en ongevalsonderzoek kunt u vinden op www.inspectieszw.nl.



Als u een smartphone heeft, kunt u voor meer informatie ook de QR-code scannen.

Voor een op uw situatie toegesneden interpretatie van de informatie, kan het nuttig zijn contact op te nemen met deskundigen, bijvoorbeeld met uw arbodienst.

Mogelijk is er een arbocatalogus voor uw sector beschikbaar. Meer informatie hierover vindt u op www.arboportaal.nl. Daar kunt u onder "Arbocatalogi" de catalogus opzoeken en lezen welke maatregelen u kunt nemen om aan de wettelijke bepalingen te voldoen. Andere maatregelen blijven ook mogelijk, als die hetzelfde beschermingsniveau geven.

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hoochachtend,



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Tata Steel IJmuiden B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Onze referentie

1815545/05

Datum 2 juli 2019
Betreft Afhandeling arbeidsongeval

Geachte heer/mevrouw,

Op donderdag 8 november 2018 heeft ^{10.2.e}, arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op maandag 5 november 2018 op de arbeidsplaats:

Tata Steel
Wenckebachstraat 1
1951 JZ VELSEN-NOORD

Er is tijdens dat bezoek gesproken met de ^{10.2.e}

Het meldingsplichtige arbeidsongeval werd op maandag 5 november 2018 door u bij de Inspectie SZW gemeld.

Uit onderzoek is gebleken dat de ^{10.2.e}, het slachtoffer, ten tijde van het arbeidsongeval werkzaamheden verrichtte bestaande uit het monteren van een meenemer op een wals bij bank 3 in de slijperij van werkeenheid DSP van Tata Steel IJmuiden B.V. Het slachtoffer is een werknemer van uw bedrijf. De arbeidsinspecteur heeft doordat de bevindingen niet overeenkwamen met de verklaringen van getuigen, de toedracht van het arbeidsongeval niet kunnen vaststellen en daardoor geen oorzakelijk verband kunnen vaststellen tussen een overtreding van de Arbeidsomstandighedenwet en de oorzaak van het, ingevolge artikel 9, eerste lid, van diezelfde wet, meldingsplichtige arbeidsongeval, zoals bedoeld in artikel 1, derde lid, onder i, van diezelfde wet. Daarom wordt volstaan met het opmaken van deze brief.

De Inspectie SZW heeft het slachtoffer geïnformeerd over het bovenstaande.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan uw medezeggenschapsorgaan.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ^{10.2.e}

^{10.2.e} Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,
de projectleider

10.2.e

Inspectie SZW

Datum
2 juli 2019

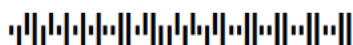
Onze referentie
1815545/05

10 2 e



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Tata Steel IJmuiden B.V.
t.a.v. ^{10.2.e}
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Onze referentie

1816838/02

Datum 21 december 2018
Betreft Arbeidsongeval

Geachte ^{10.2.e} ,

Op dinsdag 18 december 2018 hebben wij, ^{10.2.e}
beiden arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar een
arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op maandag 17 december 2018 op de
arbeidsplaats:

Tata Steel IJmuiden B.V.
Wenkebachstraat 1
1951 JZ Velsen-Noord

Bij dit ongeval is de ^{10.2.e}

[10.1.d](#)

Het onderzoek is onder meer gericht op het vaststellen van de toedracht en de
oorzaken van het arbeidsongeval en het voorkomen van een dergelijk
arbeidsongeval in de toekomst. Ook wordt nagegaan of het ongeval is veroorzaakt
door één of meer overtredingen van de Arbeidsomstandighedenwetgeving.

Een onderzoek naar de toedracht en oorzaak van een meldingsplichtig
arbeidsongeval vraagt de nodige tijd en zorgvuldigheid.
Naar aanleiding van dit onderzoek kan een proces-verbaal, boeterapport,
ongevalsbrief of ongevalsrapport worden opgemaakt. U zult hierover zo spoedig
mogelijk worden geïnformeerd.

Meer informatie over de Arbeidsomstandighedenwetgeving, handhaving door de
Inspectie SZW en ongevalsonderzoek kunt u vinden op www.inspectieszw.nl.



Als u een smartphone heeft, kunt u voor meer informatie ook de
QR-code scannen.

Voor een op uw situatie toegesneden interpretatie van de informatie, kan het
nuttig zijn contact op te nemen met deskundigen, bijvoorbeeld met uw
arbodienst.

Mogelijk is er een arbocatalogus voor uw sector beschikbaar. Meer informatie
hierover vindt u op www.arboportaal.nl. Daar kunt u onder "Arbocatalogi" de
catalogus opzoeken en lezen welke maatregelen u kunt nemen om aan de

wettelijke bepalingen te voldoen. Andere maatregelen blijven ook mogelijk, als die hetzelfde beschermingsniveau geven.

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,

10.2.e

Inspectie SZW

Datum

21 december 2018

Onze referentie

1816838/02

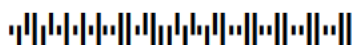
10 2 e

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Tata Steel IJmuiden B.V.
t.a.v.^{10.2.e}
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Onze referentie

1816838/04

Datum 21 december 2018
Betreft Vordering inzage gegevens en bescheiden

Geachte ^{10.2.e} ,

Op maandag 17 december 2018 heeft bij Tata Steel IJmuiden B.V. een arbeidsongeval plaatsgevonden. In het belang van het onderzoek heeft op dinsdag 18 december 2018 mijn collega ^{10.2.e} mondeling inzage gegevens en bescheiden gevorderd o.g.v. artikel 19 Wet op de economische delicten. Deze mondelinge vordering wordt in de bijlage schriftelijk bevestigd.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,

^{10.2.e}

^{10.2.e}

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW

Bijlage: Vordering inzage gegevens en bescheiden o.g.v. artikel 19 Wet op de economische delicten



Vordering inzage gegevens en bescheiden o.g.v. artikel 19 Wet op de economische delicten

Geachte ^{10.2.e} ,

De Inspectie SZW stelt, onder leiding van het functioneel parket van het openbaar ministerie te Amsterdam, een opsporingsonderzoek in naar de naleving van artikel 32 van de Arbeidsomstandighedenwet naar aanleiding van het arbeidsongeval dat maandag 17 december heeft plaatsgevonden bij Tata Steel IJmuiden B.V. gevestigd te Velsen-Noord.

Op grond van de Wet op de economische delicten zijn opsporingsambtenaren onder meer bevoegd uw medewerking, en de inzage in gegevens en bescheiden te vorderen, voor zover zij die redelijkerwijs noodzakelijk achten voor de vervulling van hun taak.

In het belang van de opsporing vorderde ik ^{10.2.e} , arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, buitengewoon opsporingsambtenaar, werkzaam in domein II Milieu, Welzijn en Infrastructuur, acte van beëdiging nummer 5111039, standplaats Utrecht, op dinsdag 18 december 2018 van de ^{10.2.e} als ^{10.2.e} bij Tata Steel B.V., inzage in hier na genoemde gegevens en/of bescheiden, als bedoeld in **artikel 19 van de Wet op de economische delicten**.

Zoals met de ^{10.2.e} is besproken zullen de documenten worden verstrekt per e-mail uiterlijk donderdag 10 januari 2019. De vordering is op dinsdag 18 december 2018 mondeling gedaan.

Gevorderd wordt de inzage te verstrekken in de volgende gegevens/bescheiden:

Nr	Gegevens/bescheiden	Betreffende
1	Hijsdiploma	^{10.2.e} ^{10.2.e}
2	Deskundigheid	^{10.2.e} ^{10.2.e}
3	Keurings- en/of onderhoudsrapporten	- Bovenloopkraan + bedieningspaneel - Hijsband nummer: 1612086/2116 - Hijsband nummer: 1612086/2252 - Viersprong: cert. nr:HO58864
4	Bovenloopkraan na-zeverij	Merk, type, laadvermogen, gewicht
5	Organogram HTD t/m niveau mevrouw Portinga	
6	Werkvergunning	Werkzaamheden ten tijde van het ongeval
7	Bepaling Omgeving en Werkgerelateerde Risico's (BOWR)	Werkzaamheden ten tijde van ongeval
8	Hijsinstructie (interne)	
9	Hijsplan	
10	Werkinstructie	Werkzaamheden ten tijde van het ongeval
11	Eigen onderzoek betreffende ongeval Tata Steel	
12	Bouwtekening/ platte grond nazeverij.	
13	Gemaakt foto's op ongevalslocatie door Tata Steel	Reeds ontvangen 19 december 2018
14	T.R.A en/of L.M.R.A m.b.t. de werkzaamheden	

Deze mondelinge gedane vordering wordt hiermee schriftelijk bevestigd en uitgereikt aan de heer van
10.2.e op 24 december

2018.

Relevante wetgeving:

- De opsporingsambtenaar is bevoegd inzage te vorderen van gegevens en bescheiden en daarvan afschrift te nemen, artikel 19 WED;
- Verplichting om medewerking te verlenen, artikel 24a lid 1 WED;
- Opzettelijk niet voldoen aan de vordering, het weigeren van medewerking of achterhouden van gevorderde gegevens/bescheiden, is een misdrijf o.g.v. artikel 26 WED;

De opsporingsambtenaar,

10.2.e

10.2.e

Van: 10 2 e
Aan: 10 2 e
Onderwerp: Gesprek Tata Steel
Datum: vrijdag 21 september 2018 08:11:00

Moge ^{10.2.e}

Gisterochtend met ^{10 2 e} en ^{10.2.e} (behartigd het specifieke ongeval) bij Tata Steel gesprek gehad (en ^{10.2.e} Het is maar hoe je het in het Nederlands opschrijft en vertelt. Zoals jij omschreven hebt, is het volgens mij ook vertelt door ^{10.2.e} ^{10 2 e} er is meer informatie, maar er is letterlijk antwoord gegeven op onze vragen. De interpretatie bij Tata is dat er informatie is achtergehouden, en dat ze netjes en in alle openheid antwoord hebben gegeven op onze vragen.

Wij beiden, ^{10.2.e} en ik, weten dat Tata er veel meer mee gedaan heeft. Ondanks dat ik zeker weet dat ik in de mondelinge toelichting heb gezegd dat we op zoek zijn naar de basisoorzaken, heeft Tata (lees advocaten van Tata) besloten antwoord te geven op de vragen en niet domweg het SDO te overhandigen. Had ik een SDO verwacht, nee. De vraag is hoe kan Tata aan ISZW tonen er meer aan gedaan te hebben, eigenlijk de invulling hebben gegeven aan de pilot.

Besproken opties:

- ga herinspecteren en rapporteer onze bevindingen
- geen vragenlijst maar naar een onderzoekssystematiek vragen, nadeel is dat de smid om de hoek het niet gaat snappen, onderliggende vraag: is er in de pilot een shell of 1000+ bedrijf, zo ja hoe is dat aangevlogen?
- vraag naar het SDO (Tata overhandigd die in principe alleen als deze inzage gevorderd wordt) -> ook dit is een geredigeerde eindversie van Tata

Onbesproken optie:

- laat Tata het onderzoek van Bobach (wat in jouw lijst niet spoedeisend zit) doen

Daarnaast heb ik aangegeven dat wij bij regulier ongevalsonderzoek 'randverschijnselen' rondom het ongeval tegenkomen, waar we iets van zeggen, maar dat dit irriteert aan de kant van Tata Steel. Niet relevant voor het ongeval, maar wel waar we vragen op hebben. Hier kan Tata een goed antwoord op hebben, maar ook antwoorden dat ze er niet aan gedacht hebben en er mee verder gaan. ^{10.2.e} gaf zelf een goed voorbeeld van reddingsvesten en manbakken in schepen (op mijn vraag). Mar ik denk dat hij bij zijn collega's nog een slag moet slaan in deze (zie het separate stukje verder).

Ik merk dat Tata wel degelijk open wil zijn (onder druk van) en at heeft gedeeltelijk te maken met een MHC eis! Uit de info aan tafel blijkt dat er veel meer aan gedaan is en dat is wat ik ook altijd rapporteerde. Helaas heeft de manier van hetgeen wij vragen niet geleid tot deze informatie. En je kan dat inderdaad opvatten als informatie achterhouden, maar ook als we hebben gedaan wat wij vroegen.

Separaat, en daar gaan we niet op handhaven!!!, had ^{10.2.e} de volgende vraag, die wij na kort onderzoek beantwoord hebben als: "lees de melding na" en "vanuit de informatie van deze melding is het meldingsplichtige ongeval afgehandeld als ongelukkige samenloop van omstandigheden" ^{10.2.e} had na intern onderzoek namelijk andere informatie. Ik laat dat onderzoek bij Tata. Procesmatig moeten wij bij intake wel iets nachecken: het ongeval is veel te laat gemeld en daarmee conform handboek overtreding artikel 9 en ondanks ongelukkige samenloop, obr artikel 9. Waarom is dat niet gebeurd? Staat het fout in de intake procedure?

^{10 2 e} heeft de aantekeningen in de zaak gezet.

Met vriendelijke groet,

^{10 2 e}

Arbeidsinspecteur

.....
Directie Arbeidsomstandigheden

Radarweg 60 | 1043 NT | Amsterdam

Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag
.....

T 070^{10.2.e}

M 06^{10.2.e}

^{10.2.e} @inspectieszw.nl

<http://www.inspectieszw.nl>

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 12 juni 2018 08:18
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: ongeval Tata Steel

Hoi 10.2.e

Zoals gisteren ingesproken zijn 10.2.e en ik naar de warmbandwalserij, service center, geweest. Ik wil graag de Tata procedure tegen het licht houden. 10.2.e heeft deze zaak op zijn naam gezet.

1. Intake
2. Urgentie (inhoud melding is al eerdere ervaringen mee)
3. Procedure Tata ongevalslocatie ivm 2 (is al eerdere ervaring mee verkeerde locatie)

Via 10.2.e ontving ik de melding omstreeks 11:30, tien minuten later via intake. Het was intake overigens niet duidelijk dat er Tata inspecteurs zijn, dat is hen verteld door 10.2.e. In de melding was tevens urgentie gevraagd in verband met stillegging warmbandwalserij (continu proces) en locatie. Daarop besloten dat ik niet alleen heen zou gaan en de situatie ter plaatse te bekijken voor een snelle vrijgave.

Onderweg om 12:15 bleek via contactpersoon Tata 10.2.e dat de warmband reeds was opgestart en dat de bovenloopkraan waar het ongeval mee was gebeurd in het service center was stil gelegd en hiermee de ongevalssituatie bevroren. Ook waren er foto's genomen. Na enig doorvragen bleek de situatie iets minder urgent, de locatie stapelde zich langzamerhand vol met rollen vanuit de warmbandwalserij, maar er was nog ruimte. De foto's waren nog niet in het bezit van 10.2.e, dus wij konden nog niets (telefonisch) beoordelen. Afsproken dat we de situatie ter plaatse zouden bekijken, 13:00 was nog redelijk op tijd, om zsm vrijgave te bewerkstelligen.

Wij waren omstreeks 13:00 ter plaatse en rond 13:30 op locatie ongeval 8G-23. Daar bleek dat ongeval omstreeks 08:15 had plaatsgevonden, de warmbandwalserij enige tijd was stilgelegd en vervolgens alleen de locatie van ongeval het service center nabij kantelaar, was stilgelegd, specifiek kraan PAB4. Ook bleek dat volgens de getuige de locatie waar foto's waren genomen de verkeerde was. Op aanwijzingen van getuige en na ruggespraak met slachtoffer bleek de locatie bovenop de kat van de kraan te zijn en niet de locatie waar SO was gevonden bovenop de rails. Pas om 15:00 waren de foto's van de juiste locatie genomen en film van de ongevalsplek. Hierop heeft Tata Steel de kraan vrijgegeven.

Met vriendelijke groet,

102 e

Arbeidsinspecteur

.....
Directie Arbeidsomstandigheden

Radarweg 60 | 1043 NT | Amsterdam

Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

.....
T 070 102 e

M 06 10.2.e

102 e

@inspectieszw.nl

<http://www.inspectieszw.nl>

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 16 juli 2018 15:47
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Overleg Tata Steel inspecteurs MHC en Arbo actief reactief.docx
Bijlagen: Overleg Tata Steel inspecteurs MHC en Arbo actief reactief.docx

Collega's,

In de bijlage het gesprek dat heeft plaats gevonden op 11 juli 2018 met als onderwerp Tata Steel.

Mondeling heb ik het reeds kort doorgenomen met ^{10.2.e}

Met vriendelijke groet,

102 e

Arbeidsinspecteur

.....
Directie Arbeidsomstandigheden
Radarweg 60 | 1043 NT | Amsterdam
Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag
.....

T 070 ^{102 e}

M 06 ^{10.2.e}

^{102 e} @inspectieszw.nl

<http://www.inspectieszw.nl>

Overleg Tata Steel inspecteurs MHC/Arbo actief/reactief

Woensdag 11 juli 2018

^{10.2.e} MHC)
^{10.2.e} (Arbo programma bedrijven met gevaarlijke stoffen)
^{10.2.e} (Arbo reactief)

Aanleiding voor dit overleg is dat er vanuit 3 verschillende invalshoeken inspecties worden gedaan op het onderwerp gevaarlijke stoffen: MHC, Reactief en project CMR-stoffen. We zijn onvoldoende van elkaar op de hoogte wat we op dit onderwerp doen bij Tata Steel. We hebben een gemeenschappelijke deler: het is bij Tata Steel niet veilig als het gaat om gevaarlijke stoffen.

Op het hoger managementniveau binnen I-szw is het noodzakelijk afspraken te maken en/of gesprekken te hebben met betrekking tot veiligheid bij Tata Steel en de aanpak daarvan door de verschillende disciplines binnen I-szw.

Door een contactpersoon bij Tata is aan ^{10.2.e} de melding gedaan dat een inspecteur van MHC zich ineens 'bemoeit met Arbo zaken'. ^{10.2.e} heeft hier melding van gedaan bij het management.
^{10.2.e} gaf aan hier veel last van gehad te hebben.

We constateren dat het hebben van vaste contactpersonen voor langere termijn bij en voor Tata Steel het onafhankelijk inspecteren lastig maakt.

Ervaringen:

1. Ongevalsonderzoek: randverschijnselen worden niet op prijs gesteld, denk aan fenol dampen, maar ook aan gevaarlijke gaten nabij plaats ongeval. Ervaring ^{10.2.e} is dat dan direct in de hiërarchische lijn contact wordt opgenomen met ISZW. Onderzoeken worden begeleid door vaste veiligheidskundigen, het onderzoek wordt actief door hen aangestuurd. Er is vanuit reactief besloten om niet meer met vaste inspecteurs naar een ongeval te gaan, maar ongevallen worden uitgezet bij de piket inspecteur. Wel blijven ^{10.2.e} bereikbaar voor vragen.
2. Vanuit Arbo zijn er geen specifieke afspraken met betrekking tot Tata Steel. Daarnaast zijn er tot op heden geen vervelende contacten geweest.
3. MHC- inspecties vallen net als het project CMR-stoffen in het programma Bedrijven met gevaarlijke stoffen. Er zijn afspraken gemaakt met de Tweede Kamer, met betrekking tot het terugdringen van het gebruik van CMR-stoffen, vandaar dat Arbo actief zich hiermee bezig houdt (en ook vrijgesteld van reactief). Tussen het MHC en Arbo-project is voor zover bekend geen koppeling met de projectleiders ^{10.2.e} (MHC) en ^{10.2.e} (Arbo) met betrekking tot de aanpak van Tata Steel. De overkoepelend programmamanager is ^{10.2.e}.
 - a. MHC inspecteert op gevaarlijke stoffen vanuit de BRZO invalshoek: procesveiligheid, ATEX en brand. Naar aanleiding van de laatste inspectie is een eis geschreven en een zienswijze (van advocaten) ontvangen door Tata Steel. ^{10.2.e} besluit om blootstelling even los te laten i.v.m. inspectiebrief ^{10.2.e} MHC neemt in een cyclus van vijf jaar een aantal werkeenheden door.
 - b. Arbo inspectieproject CMR- stoffen werkt volgens het 4 stappen model. Inmiddels is de eerste inspectiebrief eruit en moet er door Tata Steel stappen 1 en 2 ingevuld gaan worden. De eerder gestelde waarschuwing door Arbo is niet bruikbaar, omdat niet de juiste wetsartikelen zijn meegenomen. Het gaat om inventarisatie en beoordeling van alle CMR stoffen – alle gevaarlijke stoffen zijn nu niet meegenomen

- en in de inspectiebrief zijn een aantal specifiek benoemd. Tata Steel wil een afspraak voor een toelichting. ^{10.2.e} vraagt of ^{10.2.e} mee wil i.v.m. eerdere ervaringen en eerdere waarschuwing. ^{10.2.e} heeft helaas geen mogelijkheden om mee te gaan.

Het schijnt dat ^{10.2.e} directe contacten met Tata Steel (vermoedelijk ^{10.2.e} general manager HSE) onderhoudt en wij, de inspecteurs, zijn en worden niet geconsulteerd. Nogmaals: Tata Steel doet het niet goed. Daarnaast blijkt uit informatie van Tata Steel dat ^{10.2.e} ^{10.2.e} medio september Tata Steel nogmaals gaat bezoeken. Daar zijn wij niet intern over geconsulteerd. Ook heeft de staatssecretaris recent een bezoek gebracht aan Tata Steel en heeft ^{10.2.e} enige informatie mee kunnen geven over de inspectie die ^{10.2.e} gedaan heeft.

MHC heeft ook contact met bevoegd gezag. Bevoegd gezag geeft en controleert vergunningen, maar dat is gericht op omgevingsveiligheid en gaan niet op de juiste wijze om met het gevaar van stoffen en combinaties daarvan.

Tata Steel geeft aan dat er meer dan 2.000 (gevaarlijke) stoffen zijn en zijn niet op de hoogte van de combinaties en wat er vrijkomt bij de verschillende processen. De veertien werkeenheden prioriteren ieder jaar 5 stoffen en die worden verder beschouwd. Bij gevaarlijke stoffen moet de werkgever de maximale waarden vaststellen. Daar gaat Tata Steel niet op de juiste wijze mee om. Het handhavingstraject van ^{10.2.e} is pril, als het goed is moet dat daarmee meegenomen worden.

Zowel MHC als Arbo hebben nu handhaving op gevaarlijke stoffen liggen, waarbij Tata Steel iets mee moet hebben gedaan medio oktober 2018. Voor wat betreft gevaarlijke stoffen Arbo moet dit jaar Tata Steel heel hard aan de bak.

Doordat onze werkzaamheden niet gecoördineerd worden vanuit bijvoorbeeld een concreet project is het te bereiken effect onduidelijk. Wij als inspecteurs weten dat Tata Steel het niet goed doet. Er is behoefte aan een meer integraal toezicht op Tata Steel, waarbij gevaarlijke stoffen als gemene deler moet worden beschouwd.

Op inspectieniveau (arbo reactief, CMR en BRZO) is afgesproken elkaar te informeren en inhoudelijk het toezicht meer met elkaar af te stemmen.. Echter ontbreekt bij ons ondersteuning door juristen, maar ook van het management. Daar waar wij als inspecteur onze handhaving zelf schrijven zitten aan de kant van Tata Steel juristen klaar om te reageren. Dat kom de veiligheid niet ten goede, maar ook onze handhaving stagneert hierdoor. Voor wat betreft gevaarlijke stoffen is er vanuit het IKC ondersteuning van ^{10.2.e} heeft met ^{10.2.e} van Hengstum Tata Steel actief benaderd, daar is de waarschuwing uit voortgekomen). Om te voorkomen dat Tata Steel de korte lijntjes naar het IG-team gebruikt om de handhaving tegen te gaan, is het nodig dat het IG-team achter de inspecteurs staat als wij willen doorpakken en druk op Tata Steel willen houden om naleving te bewerkstelligen. Afstemming bij werkbezoeken door het IG-team bij Tata Steel is gewenst en het benoemen van de slechte naleving van Tata Steel door het IG-team ook.

Samengevat:

Structureel naar toe gaan, per onderwerpen. Van elkaar weten wat we gaan doen. ^{10.2.e} gaat mee naar ^{10.2.e} .

In basis moet Tata Steel voldoen aan wet- en regelgeving. Daar moeten we als toezichthouders voor staan. Vele uitdagingen te gaan.

1. Elkaar informeren.
2. De lijn informeren^{10.2.e} voor reactief en^{10.2.e} voor gevaarlijke stoffen. MHC direct leidinggevende (inhoudelijk^{10.2.e}, projectleider MHC en blootstelling). Programmaleider gevaarlijke stoffen en blootstelling^{10.2.e}. Daarboven^{10.2.e} is programma directeur.^{10.2.e} zit in het programma gevaarlijke stoffen, projectleider^{10.2.e}.
3. Er ligt nu een waarschuwing CMR stoffen (stap 1 en 2, inventarisatie en beoordeling voor 01-10-2018), een kennisgeving eis voor blootstelling en een ongevalsonderzoek. Om dubbeling te voorkomen past^{10.2.e} zijn eis aan en gaat niet meer handhaven op blootstelling.^{10.2.e} zet vanuit het project CMR stoffen de handhaving op blootstelling door waarbij de stoffenmanager wordt aangehouden als standaard. Deze handhaving heeft effect voor Tata Steel breedte. Niet enkel op werkeenheden niveau zoals^{10.2.e} dat zou doen.^{10.2.e} (IKC specialist gevaarlijke stoffen) wordt door^{10.2.e} om advies gevraagd bij de beoordeling van de stukken.
4. Geen ondersteuning van juristen.
5. Programma Tata Steel? Wij vanuit één unit gecoördineerd worden ingezet. Gezamenlijk optrekken.

Afspraken:

- Contact onderhouden
- ^{10.2.e} communiceert dit met^{10.2.e} voor reactief.
- Handhaving:^{10.2.e} pakt CMR stoffen op.^{10.2.e} stelt een eis op de juiste naleving van de beheersing van explosiegevaar volgens ATEX en laat blootstelling los. Reactief, gewoon piket inspecteur op pad sturen.
- Bezoek IG team, fine tuning dient plaats te vinden.
- Programma Tata Steel opzetten.

cc.^{10.2.e} informeren.

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 22 mei 2018 13:05
Aan: 10.2.e @tatasteel.com
CC: 10.2.e
Onderwerp: Pilot - arbeidsongeval 16 maart 2018 Tatasteel kenmerk 1802940

Geachte 10.2.e
Beste 10.2.e

Woensdag 16 mei 2018 hebben wij met u het door u aangeleverde rapportage besproken. Wij missen met name de diepgang/verdieping naar de basisoorzaak (doorvragen op waarom – waarom – waarom) en afwegingen om een soortgelijke situatie collectief te voorkomen door middel van bron/collectieve maatregelen.

Uit uw toelichting blijkt dat het SO de waarom vraag voor zichzelf niet verder kan beantwoorden. Uit uw onderzoek blijkt voorts dat er procedures en formulieren zijn.

Onze specifieke vragen, gericht op dit specifieke ongeval, zijn:

- Hoe/waarom zijn de procedures niet geborgd, hoe zorgt Tata Steel ervoor dat de procedures op de juiste wijze worden gevolgd?
- Uit ons onderzoek en toelichting bleek dat er een plan B is: namelijk het plaatsen van de gang way van Tata Steel. Hierover lezen wij niets terug in de procedures.
- Uit onderzoek blijkt dat eb en vloed (maar ook vorm schip, belading schip etc.) van invloed is op het plaatsen van een gang way (van het schip zelf), is hiermee rekening gehouden in de verschillende procedures? Is ook hier weer een plan B? Wat als het schip hier niet in (kan) voorzien?

Onze vragen zijn met name gericht op het (borgen door het) achterliggende systeem en niet op de individuele (foute) keuze van een al dan niet leiding gevende medewerker. Het zou best mogelijk zijn dat er een andere gewoonte is ontstaan, die afwijkt van de juiste procedure. Los van het feit of dit goed of fout is, zal de bestaande procedure tegen het licht moeten worden gehouden en een keuze in refreshment moeten worden gemaakt. Tenslotte kan ook op die wijze een veiligere werkwijze ontstaan (plan B of C), of een onveilige werkwijze insluipen (alles gebruiken om aan boord te komen).

Wij verzoeken u bovenstaande aanvullingen op het rapport uiterlijk 6 juni 2018 naar ons toe te zenden,

Met vriendelijke groet,

102 e

Arbeidsinspecteur

.....
Directie Arbeidsomstandigheden

Radarweg 60 | 1043 NT | Amsterdam
Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

.....
T 070 10.2.e

M 06 10.2.e

10.2.e @inspectieszw.nl

<http://www.inspectieszw.nl>

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 26 maart 2018 21:32
Aan: 10.2.e @tatasteel.com
CC: 10.2.e
Onderwerp: Pilot mbt ongevalsonderzoek haven Tata
Bijlagen: fase 1 rapportage format en instructie.doc; brief werkgever fase 1.doc

Hoi ^{10.2.e} ,

Zoals vanmorgen afgesproken hierbij de benodigde informatie. Aangezien het om een pilot gaat ontwikkelt eea. In de bijlage de brief die verzonden gaat worden, maar die ik nog niet door ons systeem op de juiste manier kan genereren. De brief en bijlage geeft ons gesprek duidelijk weer.

Mochten jij of Tata Steel vragen hebben, dan hoor ik of horen wij het graag,

Met vriendelijke groet,

102 e

Arbeidsinspecteur

.....
Directie Arbeidsomstandigheden
Radarweg 60 | 1043 NT | Amsterdam
Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag
.....

T 070 ^{102 e}
M 06 ^{10.2.e}
^{102 e} @inspectieszw.nl
<http://www.inspectieszw.nl>

rapportage format

Voorblad:

Zaaksnummer	datum	
-------------	-------	--

Naam organisatie

Omschrijving werkzaamheden van de organisatie

1. Afkortingen en definities

1.1 Lijst met afkortingen en definitie (zie instructie):

Afkorting	definitie	Afkorting	Definitie

1.2 Lijst met termen en betekenis (zie instructie):

Gebruikte term	Betekenis

1.3 Referenties (zie instructie):

lijst met documenten waarnaar wordt verwezen in het rapport

Titel Document	Nummer/datum

2. Onderzoek ongeval

2.1 Details van het ongeval

Adres ongeval:

Plaats ongeval:

Datum ongeval:

Tijdstip ongeval:

Omstandigheden:

Bij ongeval buiten: weersomstandigheden:

Daglicht/nacht: j/n

Buitenverlichting: j/n

Neerslag: j/n (welk soort: regen, sneeuw, miezer, etc.)

Mist: j/n

Wind: richting en kracht

Temperatuur:

Bij ongeval binnen:

Klimaat:

Temperatuur:

Verlichting:

Andere relevante omstandigheden:

Bijvoorbeeld omgevingsgeluid ten tijde van ongeval

Betrokken werknemers en getuigen:

Naam	Functie	Arbeidsrelatie	Hoe betrokken bij ongeval	In dienst sinds

Betrokken arbeidsmiddel (definitie artikel 1 arbowet)

Naam:

Type:

Jaartal:

Keuring:

Certificaat:

Onderhoudsgegevens: wanneer, door wie, welk werk uitgevoerd?

Werking: beschrijf globaal hoe het arbeidsmiddel werkt en waartoe het dient

2.2 Onderzoeksstappen en activiteiten (zie instructie)

beschrijf wie het ongeval heeft/hebben onderzocht

Naam	Functie

Beschrijf welke onderzoeksstappen zijn genomen:

1. Bezoek aan de ongevalslocatie (inventariseer vooraf risico's en neem waar nodig maatregelen)
2. Foto's gemaakt (volg instructie van inspecteur), foto's in bijlage van het rapport opnemen
3. Eventueel testen arbeidsmiddelen (let op: eigen veiligheid, voorkom herhaling van het ongeval!)¹
4. Getuigen en slachtoffer verklaringen (als bijlage toevoegen)
5. Verzamel achtergrond informatie
6. Vastleggen factoren, directe oorzaak en basisoorzaken(Analyse)
7. Stel verbetermaatregelen op.

2.3 Organisatie veilig werken

Beantwoord de volgende vragen:

1. Hoe zijn de risico's van de werkzaamheden in uw organisatie in kaart gebracht?
2. Hoe is in uw organisatie geregeld dat werknemers op de hoogte zijn welke van de voor hen bij hun werkzaamheden relevante risico's aanwezig zijn?
3. Hoe weten werknemers welke werkzaamheden zij moeten gaan uitvoeren?
4. Hoe is in uw organisatie geregeld dat werknemers weten welke werkwijzen/procedures zij moeten volgen om veilig te werken?
5. Hoe worden in uw organisatie werknemers betrokken bij veilig werken?
6. Hoe is in uw organisatie het toezicht op de werkzaamheden en de veiligheidsmaatregelen geregeld?
7. Welke activiteiten vinden er plaats in de omgeving waar het ongeval gebeurd is?
8. Geef een omschrijving van de omgeving waar het ongeval heeft plaatsgevonden. Onderbouw dit met foto's.
9. Beschrijf de risico's van de werkzaamheden in de omgeving waar het ongeval heeft plaatsgevonden.
10. Welke veiligheidsmaatregelen zijn voorgeschreven om die risico's te beheersen?
11. Welke zijn instructies gegeven over die te nemen veiligheidsmaatregelen?
 - a. Hoe zijn de betrokken werknemers over de bij de uitvoering van de taak aanwezige risico's geïnformeerd?
 - b. Hoe zijn de betrokken werknemers over de te nemen veiligheidsmaatregelen voor de uit te voeren taak geïnformeerd?
12. Wie hield er toezicht op het veilig werken bij de werkzaamheden vlak voor het ongeval? (functie, ervaring, hoe vaak op de werkvloer?)

2.4 Toedracht van het ongeval

1. Beschrijf hoe het proces/werkwijze van de werkzaamheden zou moeten gaan waarbij het ongeval heeft plaatsgevonden:

¹ Indien er technisch onderzoek aan een arbeidsmiddel nodig is, overleg dan met de inspecteur

2. Beschrijf hoe het ongeval heeft plaatsgevonden (benoem zoveel mogelijk ook tijd en locatie):

Beantwoord de volgende vragen (indien van toepassing):

1. Wat waren de werkzaamheden van betrokken werknemers op het moment van het ongeval?
2. Wat waren hun normale werkzaamheden?
3. Hoe wisten de werknemers welk werk zij moesten doen? Wie had deze taken gegeven?
4. Hoe verliep de communicatie tussen de verschillende werknemers? En hoe met de leidinggevende? (welk middel gebruikt en wat werd er gezegd vooraf aan het ongeval?)
5. Hoe lang waren de genoemde werknemers aan het werk op het moment van het ongeval?
6. Wat was de fysieke gesteldheid van de werknemers vooraf aan het ongeval?

Aangaande het gebruik van machines, gereedschap, apparaten, hulpmiddelen (arbeidsmiddel):

7. Hoe moet het arbeidsmiddel worden gebruikt?
8. Hoe zijn de werknemers hiervan op de hoogte gesteld?
9. Welke handelingen hebben de werknemers ten tijde van het ongeval aan/met het arbeidsmiddel uitgevoerd?
10. In welke technische staat verkeerde het arbeidsmiddel? Werkte het middel naar behoren?
11. Welke veiligheden horen op het arbeidsmiddel te zijn aangebracht?
12. Werkten deze veiligheden correct? Zo nee, waarom niet?
13. Welke veiligheidsmaatregelen schrijft de gebruikershandleiding van het arbeidsmiddel voor?
14. Welke veiligheidstoepassingen zijn op het arbeidsmiddel aangebracht?
15. Hoe zijn de betrokken werknemers hierover geïnformeerd?
16. Hoe moet het arbeidsmiddel onderhouden worden?
17. Hoe is het arbeidsmiddel onderhouden?

2.5 Calamiteitenbestrijding ongeval

Beschrijf hoe de calamiteit is aangepakt en hoe bedrijfshulpverlening functioneerde na het ongeval.

(bijv. door wie is er eerste hulp verleend, hulpdiensten gewaarschuwd, hoe is de ongevalslocatie veiliggesteld (bijv. machine uitgezet, etc.)

3. Conclusie

Geef een korte samenvatting van hoe het ongeval kon gebeuren.

1. Beschrijf waarom het proces/de werkzaamheden niet zo zijn gegaan als ze zouden moeten gaan (zoals beschreven onder 2.4)
 - a. Hoe is het verschil tussen de gevolgde werkwijze ten tijde van het ongeval en de voorgeschreven werkwijze te verklaren?
 - b. Waarom werd van de voorgeschreven werkwijze afgeweken?

3.1 Directe oorzaak

Benoem de context waarin het ongeval heeft plaatsgevonden en benoem wat de directe oorzaak van het ongeval was (zie instructie)

3.2 Factoren die hebben bijgedragen/ onderliggende oorzaken

Benoem de omstandigheden/factoren en de onderliggende oorzaken die hebben bijgedragen aan het ontstaan van het ongeval. (zie instructie)

3.3 Basisoorzaak

Beschrijf de basisoorzaken van het ongeval.

3.4 Te leren lessen calamiteitenbestrijding

Beschrijf wat beter kan in de calamiteitenbestrijding.

4. Maatregelen

Benoem de te nemen maatregelen op basis van de genoemde oorzaken en bijdragende factoren die uit het onderzoek naar voren komen, in overeenstemming met art. 3 Arbeidsomstandighedenwet:

4.1 Te nemen maatregelen direct op ongeval van toepassing:

Niveau		Beschrijving maatregel	Actie door (naam/functie)	Actie voor (datum)
1. Verwijderen bron	Het gevaar fysiek verwijderen			
2. Collectieve maatregelen	Isoleer mensen van het gevaar			
3. Individuele maatregelen	Verandering in werkwijze van werknemers			
4. Persoonlijke beschermingsmiddelen				

Onderbouw waarom deze maatregelen genomen dienen te worden:

4.2 Te nemen maatregelen om bijdragende factoren, onderliggende oorzaken en basisoorzaak weg te nemen en om calamiteitenbestrijding te verbeteren:

Factor/oorzaak	Beschrijving maatregel	Actie door (naam/functie)	Actie voor (datum)

Onderbouw waarom deze maatregelen genomen dienen te worden:

Bijlage C: Instructie onderzoek

Doel van het onderzoek:

Uw bedrijf leert van het meldingsplichtige arbeidsongeval en voert maatregelen door die veilig en gezond werken verbeteren. Het doel van het ongevalsonderzoek is, naast het achterhalen van de toedracht, om verbeteringen op gebied van veilig en gezond werken binnen uw organisatie te ontdekken.

Het gaat pertinent **niet** om het aanwijzen van een schuldige voor het veroorzaken van het ongeval dat bij uw organisatie heeft plaatsgevonden.

Om naar aanleiding van het ongeval veiliger in uw onderneming veiliger te gaan werken moet u onderzoek uitvoeren. Om daarbij alle feiten boven tafel te krijgen moet u de algemene vragen, "wie? Wat? Waar? Wanneer? Welke? Hoe? en waarom?" beantwoorden. Na het verzamelen van gegevens en analyse daarvan moet het mogelijk zijn om:

1. Het ongeval te beschrijven:

- Het ongeval, de achtergronden, het tijdstip en de voorafgaande gebeurtenissen precies te beschrijven;
- De (weers)omstandigheden te beschrijven;
- De werkzaamheden te beschrijven;
- Aan te geven welk arbeidsmiddel gebruikt werd, wat de mogelijkheden daarvan zijn en of er storingen optraden;
- Aan te geven waar de betrokken werknemers zich vlak voor het incident bevonden waar ze mee bezig waren;
- Alle relevante instructies te beschrijven;
- Vast te stellen welke ongecontroleerde processen/werkwijzen/energiestromen aanwezig waren;

2. Te verklaren waarom de werkzaamheden tot een ongeval leidden²:

- Na te gaan of er sprake is geweest van operationele afwijkingen, andere storingen of verkeerd gebruik van arbeidsmiddelen (incl. hulpmiddelen en PBM's) en waarom hiervan sprake was;
- De relevante vaardigheden van de werknemers en het gebruik daarvan te evalueren;
- Vast te stellen of werknemers *fit for duty* waren (voldoende uitgerust, niet afgeleid door andere factoren, geen alcohol/drugs, etc.)
- Na te gaan of wijzigingen in personeel, procedures, apparatuur of processen hebben bijgedragen aan het ongeval;
- Na te gaan welke maatregelen waren genomen om het ongeval te voorkomen en vooral waarom deze niet afdoende waren;
- De onderliggende oorzaken vast te stellen;
- Na te gaan welke maatregelen na het ongeval zijn genomen in de hulpverlening en om de schade te beperken;

3. Na te gaan welke maatregelen dus nodig zijn om het veilig en gezond werken te verbeteren.

Bij voorblad:

U krijgt een zaaknummer van voor het door u uit te voeren onderzoek. Dit zaaknummer dient u toe te voegen bij elke communicatie die u met de Inspectie SZW hebt met betrekking tot dit onderzoek.

² **Niet:** schuld bij de werknemer of bij onjuist gebruik arbeidsmiddel/materialen neerleggen, **Wel:** maar verklaren waarom de werknemer op de manier gehandeld heeft zoals hij/zij gehandeld heeft ten tijde van het ongeval of waarom onjuist gebruik werd gemaakt van arbeidsmiddel/materialen

Bij hoofdstuk 1: Afkortingen en definities:

Doel van dit hoofdstuk is om specifieke termen en afkortingen die in het rapport worden gebruikt te verhelderen. Dit om onduidelijkheden te voorkomen. Zo weet iedereen die het rapport leest waar het om gaat.

Neem hier dus de in het rapport specifieke afkortingen en termen op, schrijf ze uit en definieer ze. Als bijvoorbeeld een specifieke machine bij het ongeval betrokken is en er meerdere termen voor mogelijk zijn, specificeer dan hier welke term in het rapport gebruikt wordt.

Bij 1.3

Doel van deze paragraaf is dat gemakkelijk bekeken kan worden naar welke documentatie in het rapport verwezen wordt.

Zoek en voeg de volgende informatie aan het rapport toe:

1. Risico inventarisatie en evaluatie, Taak Risico Analyse en plan van aanpak
2. Arbocatalogus*
3. Gebruikershandleiding arbeidsmiddel*
4. Onderhoudsgegevens arbeidsmiddel en meest recente onderhouds- en keuringsrapport
5. (CCTV) Videomateriaal*
6. Verstrekte instructies (bijv. presentaties, toolboxmeetings, informatiebladen, etc)
7. Beschreven procedures en werkwijzen
8. Veiligheidsinformatiebladen
9. Andere voor het ongeval relevante informatie (bijv. huishoudelijk reglement / sanctiebeleid)

Beschrijf in dit hoofdstuk welke boekwerken en/of wetgeving u gebruikt in het rapport.

Bij hoofdstuk 2: Onderzoek:

Bij paragraaf 2.1:

Vul de gevraagde gegevens in. Noem bij *betrokkenen* in ieder geval slachtoffer, betrokken werknemers en eventueel andere getuigen.

Bij paragraaf 2.2:

Zorg ervoor dat een vertegenwoordiging van de werknemers aan het onderzoek deelneemt en/of kennis neemt van de resultaten van het onderzoek.

Volg bij het uitvoeren van uw onderzoek het stappenplan, beschrijf in deze paragraaf hoe u het onderzoek hebt aangepakt en waarom.

Bij 2.3:

Het doel van deze paragraaf is om te ontdekken welke samenloop van omstandigheden tot het ongeval geleid heeft en wat allemaal met het ontstaan van het ongeval te maken heeft.

Beantwoord de vragen genoemd in het rapportformat. De vragen geven een leidraad voor de informatie die uit het onderzoek naar voren moet komen.

Bij 2.4: toedracht:

Stel de volgorde van de gebeurtenissen vast aan de hand van verklaringen van slachtoffer en getuigen en aan de hand van het onderzoek op de plaats van het ongeval.

Beschrijf de toedracht zoveel mogelijk onder vermelding van tijden en waar wat plaatsvond. (Beschrijf het wie, wat, waar, wanneer, welke hoe, wat waarom.)

Indien noodzakelijk maat u ter verduidelijking een schets van de situatie of gebruik foto's om de beschrijving te ondersteunen.

Beantwoord de vragen genoemd in het rapportformat.

Bij hoofdstuk 3:

Directe oorzaak: Beschrijf wat de werknemer(s)/machine deed/deden vlak voor het ongeval waardoor het ongeval gebeurde.

onderliggende oorzaken: Beschrijf de omstandigheden waaronder de werknemer/machine dat deed en waarom de werknemer dat deed.

Bijdragende factoren: beschrijf waarom het onderliggende plaatsvond. Waarom waren de omstandigheden dusdanig? Wat was de reden daarvan?

Voorbeeld 1: iemand is uitgleden op een gladde vloer toen hij tussen de transportbanden doorliep. *Directe oorzaak: uitglijden op een gladde vloer.*

De vloer was glad doordat er materiaal vanaf de transportband op de vloer viel: *achterliggende oorzaak*

Bovendien, *Risico bepalende of verhogende factoren:*

4. De transportband was niet afgeschermd waardoor er materiaal op de grond kon vallen.
5. De vloer was niet voorzien van antislip voorzieningen.
6. Personeel moest tussen de transportbanden doorlopen om het productieproces goed te kunnen monitoren
7. De chef van de afdeling was ingelicht over de gladde vloeren, maar er was nog nooit een ongeval geweest, alle werknemers waren gewaarschuwd voorzichtigheid te betrachten bij het lopen tussen de transportbanden en er werd geregeld schoongemaakt. De chef had het ook gemeld bij de directie, maar er waren geen middelen beschikbaar om het probleem acuut te verhelpen. De genomen maatregelen werden als voldoende bestempeld.

Voorbeeld 2: een werknemer is door een gat in een steiger gevallen. *Directe oorzaak: vallen van hoogte*

De steiger die was opgezet was nog niet klaar, waardoor er nog vloerdelen misten: *achterliggende oorzaak*

Bovendien, *bijdragende factoren:*

8. Firma A was hoofdaannemer en liet firma B de steiger opbouwen. Firma C zou als onderaannemer van de steiger gebruik maken voor zijn werkzaamheden.
9. Firma B zou firma A een seintje geven als de steiger gereed voor gebruik zou zijn. Dat seintje heeft firma B niet gegeven
10. Er was haast om de klus van firma C gereed te krijgen. Dat gaf firma A aan firma C te kennen
11. Firma C ging daarop aan het werk op de steiger, waarna het ongeval gebeurde.

Basisoorzaak: in voorbeeld 1: het besluit van de directie om geen maatregelen te nemen vanwege gebrek aan middelen

In voorbeeld 2: onvoldoende communicatie tussen firma's (vermoedelijk) door tijdsdruk om werkzaamheden gedaan te krijgen.

Bij hoofdstuk 4: te nemen maatregelen

1. Beschrijf de te nemen maatregelen volgens de arbeidshygiënische strategie om de directe oorzaak weg te nemen.
2. Beschrijf maatregelen op organisatorisch, technisch en op menselijke factoren gebied om de achterliggende oorzaken en risicoverhogende factoren weg te nemen.

- technisch:

Denk onder andere aan verbeteren van:

- o Onderhoud en onderhoudsplannen
- o Bekendheid risico's gebruik arbeidsmiddel

- Organisatorisch:

Denk onder andere aan verbeteren van:

- in kaart brengen risico's en maatregelen
- bekendheid werknemers met risico's en maatregelen
- toezicht op de uitvoering

- Menselijke factoren:

Denk onder andere aan verbeteren van:

- Samenwerking binnen het bedrijf
- Communicatie
- Veiligheidscultuur
- Werkdruk

1.werkgever

Adressering	Werkgever
Gebruik	Reactief
Niveau	Actie
Ondertekening	Projectleider
Afschrift MO	Ja

Op ([Actie.Datum](#)) heeft inspecteur, ([Medewerker.AlleNamen](#)), beiden arbeidsinspecteur een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat op de arbeidsplaats aan ([Zaak.LokatieAdres](#)) van ([Zaak.LokatieNaam](#)) te ([Zaak.LokatiePlaats](#)) heeft plaatsgevonden op ([Zaak.DatumOngeval](#)).

Afgesproken is dat u/uw bedrijf, overeenkomstig het gestelde in artikel 9 lid 1 van de Arbeidsomstandighedenwet, in de gelegenheid wordt gesteld om het ongeval zelf te onderzoeken en hierover te rapporteren. Binnen twee weken, na datum dagtekening van deze brief, levert u/uw bedrijf bij voorkeur digitaal een rapport aan bij de Inspectie SZW, waarin u beschrijft hoe u dit ongeval heeft onderzocht, welke directe en achterliggende oorzaken aan dit ongeval ten grondslag lagen, en welke maatregelen u neemt om herhaling te voorkomen en het gezond en veilig werken in uw organisatie te verbeteren.

Voor het onderzoek en het op te stellen rapport kunt u gebruik maken van de bij deze brief gevoegde instructie en rapportvoorbeeld, maar het staat u vrij om een ander model te gebruiken. U wordt wel geadviseerd de expertise van uw werknemers in te zetten bij het onderzoek en het formuleren van de maatregelen. Ook kan het nuttig of noodzakelijk zijn contact op te nemen met deskundigen, bijvoorbeeld met een arbodienst of de leverancier/onderhoudsfirmas van een bij het ongeval betrokken arbeidsmiddel.

Het volledige rapport met alle bijlagen dient u t.a.v. de inspecteur ([Medewerker.AlleNamen](#)) en onder vermelding van het kenmerk en de datum van deze brief te verzenden naar het adres bovenaan deze brief of bij voorkeur via de mail naar [een mailadres](#)

Voldoet het rapport aan de minimale vereisten die de Inspectie daaraan stelt dan zal er geen verder onderzoek naar het arbeidsongeval worden ingesteld. Wel zal de Inspectie er op gaan toezien dat de maatregelen uit het rapport ook daadwerkelijk binnen de gestelde termijn(en) worden uitgevoerd. Dit wordt na beoordeling van het rapport schriftelijk aan u bevestigd. Voldoet het rapport, ook nadat u éénmalig in de gelegenheid bent gesteld om verbeteringen door te voeren, niet aan de minimale vereisten of stuurt u helemaal geen rapport in dan vervolgt de inspectie het reeds ingezette ongevalsonderzoek en kan dit leiden tot het opmaken van een ongevallenboeterapport, een boete en een herinspectie waarbij alsnog maatregelen kunnen worden opgelegd.

Meer informatie over de Arbeidsomstandighedenwetgeving, handhaving door de Inspectie SZW en ongevalsonderzoek kunt u vinden op www.inspectieszw.nl.

Ik zie uw rapport met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 5 juni 2018 07:59
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: aanvullende info Pilot arbeidsongevallen case Tata Steel

Hoi 10.2.e

Ik heb je mail ontvangen en inmiddels gedeeld met de pilot groep,

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e @tatasteeleurope.com>
Verzonden: maandag 4 juni 2018 12:53
Aan: 10.2.e @inspectieszw.nl>
CC: 10.2.e @tatasteeleurope.com>
Onderwerp: aanvullende info Pilot arbeidsongevallen case Tata Steel
Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e

Op woensdag 16 mei 2018, hebben wij 10.2.e en ondergetekende) een toelichting gegeven op je vragen naar aanleiding van de "pilot arbeidsongevallen I-SZW".

Je gaf toen al aan dat je de gegeven antwoorden wilde bespreken met de projectleider.

In de e-mail van 22 mei 2018 heb je nog een aantal vragen gesteld waarbij je om een nadere toelichting gewent. Je eerste vraag gaat over borging van procedures en het volgen daar van. Je geeft aan dat deze in de optiek van I-SZW niet zijn geborgd en niet helder is.

In bijlage 1 van het reeds verstuurd rapport zit een geïmplementeerde werkplek instructie. Deze specifieke instructie krijgt elke medewerker bij indienstreding in de werkeenheden van OSL. In de betreffende werkinstructie zie je in de blauwe balk een aantal items waarbij uit blijkt hoe deze geborgd zijn in het document management systeem (DMS). De HSEQ manager (in deze case van OSL) rapporteert elke week de status van de diverse documenten aan het management van OSL.

- *Tata Steel is van mening er wél een zorgvuldige borging is voor de processen & procedures zoals hierboven is beschreven.*

Je tweede vraag over een plan B (het plaatsen van een gangway van Tata Steel).

Internationaal is afgesproken dat het plaatsen van de gangway primair en onder verantwoordelijkheid geschiedt door de bemanning van het schip.

In reeds genoemde WPI onder punt 8 staat beschreven welke controles de "KTC'er" moet uitvoeren voordat hij toestemming geeft voor het betreden en verlaten van het schip aan het personeel van Tata Steel.

In de betreffende WPI staat niet formeel omschreven wat te doen als de gangway niet voldoet aan de internationale afspraken.

- *Tata Steel zal de betreffende WPI uitbreiden met de mogelijkheid om in uiterste gevallen de gangway van Tata Steel te gaan gebruiken.*

Je derde vraag over de invloed van eb en vloed in combinatie met belading en het plaatsen van gangway en missen van plan B.

De gangway van het schip is specifiek ontworpen zodat het schip veilig betreden en verlaten kan worden. Daarnaast is het verschil van eb en vloed gering en gaat zeer geleidelijk (tussen vier en zes uren). Gezien het hierboven genoemde hebben zich in het verleden geen problemen voorgedaan met een gangway.

- *Tata Steel ziet geen aanleiding om de betreffende WPI uitbreiden/aan te passen waarin bij elke ploegwisseling de KTC er voor aanvang van de werkzaamheden een visuele controle uitvoert of de gangway veilig gebruikt kan worden.*

Ik hoop met deze toelichting de vragen te hebben beantwoord en wil je even aangeven of het in goede orde is ontvangen?

Met vriendelijke groet / With kind regards

10 2 e

10 2 e

Tata Steel Mainland Europe, site IJmuiden

Adrescode ^{10.2.e}

T: +31 ^{10 2 e}

M: +31 ^{10.2.e}

10 2 e

[@tatasteelurope.com](mailto:)

This transmission is confidential and must not be used or disclosed by anyone other than the intended recipient. Neither Tata Steel Europe Limited nor any of its subsidiaries can accept any responsibility for any use or misuse of the transmission by anyone.

For address and company registration details of certain entities within the Tata Steel Europe group of companies, please visit <http://www.tatasteelurope.com/entities>

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 12 juli 2018 11:31
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Verslag overleg Tata Steel
Bijlagen: Verslag overleg Tata Steel dd 11 juli 2018.docx

Heren,

Bijgaand de versie met mijn aanvullingen etc.

Groeten,

102 e

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW

Team Noord-West

Werkdagen maandag t/m donderdag

T. 070 ^{10.2.e}

Meldingen: 0800 5151

Postadres: Inspectie SZW, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag

Website: www.inspectieswz.nl

Alg. Email: contact@inspectieszw.nl

Van: ^{10.2.e})
Verzonden: donderdag 12 juli 2018 07:47
Aan: ^{10.2.e} @InspectieSZW.nl>; ^{10.2.e}
Onderwerp: Document1 (Compatibiliteitsmodus)

@InspectieSZW.nl>

Graag aanvullen/doorstrepen enzovoorts waar nodig,

Groeten,

102 e

Overleg Tata Steel inspecteurs MHC/Arbo actief/reactief

Woensdag 11 juli 2017

- 10.2.e (MHC)
10.2.e (Arbo programma bedrijven met gevaarlijke stoffen)
10.2.e (Arbo reactief)

Aanleiding voor dit overleg is dat er vanuit 3 verschillende invalshoeken inspecties worden gedaan op het onderwerp gevaarlijke stoffen: MHC Reactief en project CMR-stoffen. We zijn onvoldoende van elkaar op de hoogte wat we op dit onderwerp doen bij Tata Steel, omdat op inspectieniveau ~~we hebben~~ een gemeenschappelijke deler ~~hebben~~: het is bij Tata Steel niet veilig als het gaat om gevaarlijke stoffen.

Op het hoger managementniveau binnen I-szw is het noodzakelijk afspraken te maken en/of gesprekken te hebben met betrekking tot veiligheid bij Tata Steel en de aanpak daarvan door de verschillende disciplines binnen I-szw en veiligheid is op onjuist niveau.

Bovendien zijn er vanuit Tata Steel vaste contacten, waardoor het onafhankelijk inspecteren lastig is. Door een contactpersoon bij Tata is aan 10.2.e de melding gedaan dat een inspecteur van MHC zich ineens 'bemoeit met Arbo zaken'. 10.2.e heeft hier melding van gedaan bij het management. 10.2.e gaf aan hier veel last van gehad te hebben.

We constateren dat het hebben van vaste contactpersonen voor langere termijn bij en voor Tata Steel het onafhankelijk inspecteren lastig maakt.

Ervaringen:

1. Ongevalsonderzoek: randverschijnselen worden niet op prijs gesteld, denk aan fenol dampen, maar ook aan gevaarlijke gaten nabij plaats ongeval. Ervaring 10.2.e is dat dan direct in de hiërarchische lijn contact wordt opgenomen met ISZW. Onderzoeken worden begeleid door vaste veiligheidkundigen, het onderzoek wordt actief door hen aangestuurd. Er is vanuit reactief besloten om niet meer met vaste inspecteurs naar een ongeval te gaan, maar ongevallen worden uitgezet bij de piket inspecteur. Wel blijven 10.2.e bereikbaar voor vragen.
- 1.2. Vanuit Arbo zijn er geen specifieke afspraken met betrekking tot Tata Steel ~~wordt er verder niets actiefs ondernomen~~. Daarnaast zijn er tot op heden geen vervelende contacten geweest.
- 2.3. Gevaarlijke stoffen is zowel een programma bij MHC- inspecties vallen net -als bij het project CMR-stoffen in het programma Bedrijven met gevaarlijke stoffen Arbo. Er zijn afspraken gemaakt met de Tweede Kamer, met betrekking tot het terugdringen van het gebruik van CMR-stoffen, vandaar dat Arbo actief zich hiermee bezig houdt (en ook vrijgesteld van reactief). Tussen het MHC en Arbo-project is voor zover bekend geen koppeling met de projectleiders 10.2.e (MHC) en 10.2.e (Arbo) met betrekking tot de aanpak van Tata Steel. De overkoepelend programma-manager is 10.2.e.
 - a. MHC inspecteert op gevaarlijke stoffen vanuit de BRZO invalshoek: blootstellingprocesveiligheid ATEX en brand. Naar aanleiding van de laatste inspectie hiervoor is een eis geschreven en een zienswijze (van advocaten) ontvangen door Tata Steel. Vanuit Arbo is een melding geweest via contactpersoon Tata dat MHC zich ineens 'bemoeit met Arbo zaken'. 10.2.e besluit om blootstelling even los te laten ~~van j.v.m.~~ inspectiebrief 10.2.e. MHC neemt in een cyclus van vijf jaar een aantal werkeenheden door.

Met opmaak: Onderstrepen

Met opmaak: Afstand Na: 0 pt, Regelfstand: enkel

Met opmaak: Standaard, Geen opsommingstekens of nummering

Met opmaak: Afstand Na: 0 pt, Regelfstand: enkel

- b. Arbo [inspectieproject](#) actief CMR-gevaarlijke stoffen werkt volgens het 4 stappen model. Inmiddels is de eerste inspectiebrief eruit en moet er door Tata Steel stappen 1 en 2 ingevuld gaan worden. De eerder gestelde waarschuwing door Arbo is niet bruikbaar, omdat niet de juiste wetsartikelen zijn meegenomen. Het gaat om inventarisatie en beoordeling van alle CMR stoffen – alle gevaarlijke stoffen is nu niet meegenomen - en in de inspectiebrief zijn een aantal specifiek benoemd. Tata Steel wil een afspraak voor een toelichting. ^{10.2.e} vraagt of ^{10.2.e} mee wil [wmi.v.m.](#) eerdere ~~fenol~~ ervaringen en eerdere waarschuwing. ^{10.2.e} heeft helaas geen mogelijkheden om mee te gaan.

[Het schijnt dat De grote gemeenschappelijke deler is gevaarlijke stoffen. Ook heeft](#) Nicole Kroon directe contacten met Tata Steel (vermoedelijk ^{10.2.e} general manager HSE) [onderhoudt en zijn wij de inspecteurs, zijn en worden](#) niet geconsulteerd. Nogmaals: Tata Steel doet het niet goed. Daarnaast blijkt uit informatie van Tata Steel dat ^{10.2.e} medio september Tata Steel nogmaals gaat bezoeken. Daar zijn wij nog steeds niet intern over geconsulteerd. Ook heeft de staatssecretaris recent een bezoek gebracht aan Tata Steel en heeft ^{10.2.e} ^{10.2.e} ~~last minute~~ enige informatie mee kunnen geven [over de inspectie die](#) ^{10.2.e} [gedaan heeft.](#)

MHC heeft ook contact met bevoegd gezag. Bevoegd gezag geeft en controleert vergunningen, maar dat is gericht op omgevingsveiligheid en gaan niet op de juiste wijze om met het gevaar van stoffen en combinaties daarvan.

Tata Steel geeft aan dat er meer dan 2.000 (gevaarlijke) stoffen zijn en zijn niet op de hoogte van de combinaties en wat er vrijkomt bij de verschillende processen. De veertien werkeenheden prioriteren ieder jaar [53](#) stoffen en die worden verder beschouwd. Bij gevaarlijke stoffen moet de werkgever de maximale waarden vaststellen. Daar gaat Tata Steel niet op de juiste wijze mee om. Het handhavingstraject van ^{10.2.e} is pril, als het goed is moet dat daarmee meegenomen worden.

Zowel MHC als Arbo hebben nu handhaving op gevaarlijke stoffen liggen, waarbij Tata Steel iets mee moet hebben gedaan medio oktober 2018. Voor wat betreft gevaarlijke stoffen Arbo moet [eind](#)-dit jaar Tata Steel heel hard aan de bak.

Doordat onze werkzaamheden niet gecoördineerd worden vanuit bijvoorbeeld een concreet project is het te bereiken effect onduidelijk. Wij als inspecteurs weten dat Tata Steel het niet goed doet. Er is behoefte aan een integrale aanpak van Tata Steel, met in ieder geval gevaarlijke stoffen als gemene deler.

Op inspectieniveau hebben wij in ieder geval de afspraak gemaakt direct contact te zoeken met elkaar. Echter ontbreekt bij ons ondersteuning door juristen, [maar ook van het management](#). Daar waar wij als inspecteur onze handhaving zelf schrijven zitten aan de kant van Tata Steel juristen klaar om te reageren. Dat kom de veiligheid niet ten goede, maar ook onze handhaving stagneert hierdoor. Voor wat betreft gevaarlijke stoffen is er vanuit het IKC ondersteuning van ^{10.2.e} ^{10.2.e} heeft met ^{10.2.e} Hengstum Tata Steel actief benaderd, daar is de waarschuwing uit voortgekomen). [Om te voorkomen dat Tata Steel de korte lijntjes naar het IG-team gebruikt om de handhaving tegen te gaan is het nodig dat het IG-team achter de inspecteurs staat als wij willen doorpakken en druk op Tata Steel willen houden om naleving te bewerkstelligen. Afstemming bij werkbezoeken door het IG-team bij Tata Steel is gewenst en het benoemen van de slechte naleving van Tata Steel door het IG-team ook.](#)

Samengevat:

Structureel naar toe gaan, per onderwerpen. Van elkaar weten wat we gaan doen.
10.2.e gaat mee naar 10.2.e

In basis voldoen aan wet- en regelgeving, geldt ook voor Tata. Daar moeten we als toezichhouders voor staan. Vele uitdagingen te gaan.

1. Elkaar informeren.
2. De lijn informeren 10.2.e voor reactief en 10.2.e voor gevaarlijke stoffen. MHC direct leidinggevende (inhoudelijk 10.2.e, projectleider MHC en blootstelling). Programmaleider gevaarlijke stoffen en blootstelling 10.2.e. Daarboven 10.2.e is programma directeur. 10.2.e zit in het programma gevaarlijke stoffen, projectleider 10.2.e.
3. Er ligt nu een waarschuwing CMR stoffen (stap 1 en 2, inventarisatie en beoordeling voor 01-10-2018), een kennisgeving eis voor blootstelling en een ongevalsonderzoek. 10.2.e denkt er nu over om zijn blootstelling uit de kennisgeving eis te halen en dit aan 10.2.e over te laten. 10.2.e (IKC specialist gevaarlijke stoffen) [wordt door kijkt met 10.2.e hierover mee om advies gevraagd bij de beoordeling van de stukken.](#)
4. Geen ondersteuning van juristen.
5. Programma Tata Steel? Wij vanuit één unit gecoördineerd worden ingezet. Gezamenlijk optrekken.

Afspraken:

- Contact onderhouden
- 10.2.e I communiceert dit met 10.2.e voor reactief.
- Handhaving: 10.2.e pakt CMR stoffen op. 10.2.e stelt een eis voor brand en ATEX en laat blootstelling los. Reactief, gewoon piket inspecteur op pad sturen.
- Bezoek IG team, fine tuning dient plaats te vinden.
- Programma Tata Steel opzetten.

cc. 10.2.e en 10.2.e informeren.

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 27 maart 2018 08:53
Aan: 10.2.e r
CC: 10.2.e @tatasteel.com
Onderwerp: Vraag Tata mbt pilot ongevalsonderzoek

Moge ^{102 e}

^{102 e} (in de cc) had een vraag waar ik geen antwoord/zekerheid op had: "Is ^{102 e} op de hoogte van deze pilot?" De tweede vraag zou meteen kunnen zijn of ^{10.2.e} ook op de hoogte is van de pilot bij Tata Steel. Heeft te maken met de korte lijnen met elkaar.

Heb jij het antwoord?

Met vriendelijke groet,

102 e

Arbeidsinspecteur

.....
Directie Arbeidsomstandigheden
Radarweg 60 | 1043 NT | Amsterdam
Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag
.....

T 070 ^{102 e}

M 06 ^{10.2.e}

^{102 e} @inspectieszw.nl

<http://www.inspectieszw.nl>

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 29 maart 2018 10:31
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: concept mail voor I-SZW

Hoi 10.2.e

Zou jij onderstaande mail kunnen beantwoorden aan Tata en 10.2.e en mij in cc? Ik heb al eerder een mail verzonden met de antwoorden die ik mondeling gegeven heb (en waar jij nog twee weet ik niet vragen hebt beantwoord),

Met vriendelijke groet,

102 e

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW

Van: 10.2.e @tatasteel.com>
Datum: donderdag 29 mrt. 2018 10:25 AM
Aan: 10.2.e @inspectieszw.nl>
Kopie: 10.2.e @InspectieSZW.nl>
Onderwerp: FW: concept mail voor I-SZW

Beste 10.2.e

Ik heb het verzoek om deel te nemen aan de pilot ongevalsonderzoek besproken binnen mijn organisatie.

De reactie was positief maar er zijn een aantal items die voor Tata Steel (nog) onduidelijk zijn.

De pilot (met de informatie die we hebben) wijkt namelijk nog al sterk af van de huidige wet en regelgeving en het daaraan gekoppelde handhavingsbeleid.

Zie jij kans om de hieronder staande vragen door te sturen naar de 10.2.e zodat de hieronder staande vragen op korte termijn beantwoord of toegelicht kunnen worden?

- Wat is de juridische status van deze pilot?
- Zijn de overige disciplines van I-SZW die inspecties uitvoeren op de hoogte van de pilot?
- Als het rapport (I-SZW format) door I-SZW als voldoende wordt bevonden wat is dat het vervolg?
- Krijgt Tata Steel dan een formeel schrijven dat er geen verdere handhaving gaat plaats vinden?
- Wordt deze case gekoppeld aan een artikel van de Arbeidsomstandighedenwet en daaraan gekoppelde wet – en regelgeving?
- Kan er in een latere fase de betreffende case mee gewogen worden bij een nieuwe case (recidive)?
- Is er een mogelijkheid dat Tata Steel betrokken kan zijn bij de evaluatie van deze pilot?
- Is 10.2.e op de hoogte dat Tata Steel benaderd is deel te nemen aan deze pilot?

Hopende op een spoedige reactie,

Met vriendelijke groet / With kind regards

10 2 e

10 2 e

Tata Steel Mainland Europe, site IJmuiden

10 2 e

T: +31 (0) ^{10 2 e}

M: +31 (6) ^{10 2 e}

10 2 e

[@tatasteel.com](mailto:)

This transmission is confidential and must not be used or disclosed by anyone other than the intended recipient. Neither Tata Steel Europe Limited nor any of its subsidiaries can accept any responsibility for any use or misuse of the transmission by anyone.

For address and company registration details of certain entities within the Tata Steel Europe group of companies, please visit <http://www.tatasteel.com/entities>

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 juni 2018 13:29
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: aanvullende info Pilot arbeidsongevallen case Tata Steel
Urgentie: Hoog

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @tatasteeleurope.com>
Datum: maandag 04 jun. 2018 12:53 PM
Aan: 10.2.e @inspectieszw.nl>
Kopie: 10.2.e @tatasteeleurope.com>
Onderwerp: aanvullende info Pilot arbeidsongevallen case Tata Steel

Beste 10.2.e

Op woensdag 16 mei 2018, hebben wij (10.2.e en ondergetekende) een toelichting gegeven op je vragen naar aanleiding van de "pilot arbeidsongevallen I-SZW".

Je gaf toen al aan dat je de gegeven antwoorden wilde bespreken met de projectleider.

In de e-mail van 22 mei 2018 heb je nog een aantal vragen gesteld waarbij je om een nadere toelichting gewent. Je eerste vraag gaat over borging van procedures en het volgen daar van. Je geeft aan dat deze in de optiek van I-SZW niet zijn geborgd en niet helder is.

In bijlage 1 van het reeds verstuurd rapport zit een geïmplementeerde werkplek instructie. Deze specifieke instructie krijgt elke medewerker bij indienstreding in de werkeenheden van OSL. In de betreffende werkinstructie zie je in de blauwe balk een aantal items waarbij uit blijkt hoe deze geborgd zijn in het document management systeem (DMS). De HSEQ manager (in deze case van OSL) rapporteert elke week de status van de diverse documenten aan het management van OSL.

- *Tata Steel is van mening er wél een zorgvuldige borging is voor de processen & procedures zoals hierboven is beschreven.*

Je tweede vraag over een plan B (het plaatsen van een gang way van Tata Steel).

Internationaal is afgesproken dat het plaatsen van de gangway primair en onder verantwoordelijkheid geschiedt door de bemanning van het schip.

In reeds genoemde WPI onder punt 8 staat beschreven welke controles de "KTC'er" moet uitvoeren voordat hij toestemming geeft voor het betreden en verlaten van het schip aan het personeel van Tata Steel.

In de betreffende WPI staat niet formeel omschreven wat te doen als de gangway niet voldoet aan de internationale afspraken.

- *Tata Steel zal de betreffende WPI uitbreiden met de mogelijkheid om in uiterste gevallen de gangway van Tata Steel te gaan gebruiken.*

Je derde vraag over de invloed van eb en vloed in combinatie met belading en het plaatsen van gangway en missen van plan B.

De gangway van het schip is specifiek ontworpen zodat het schip veilig betreden en verlaten kan worden. Daarnaast is het verschil van eb en vloed gering en gaat zeer geleidelijk (tussen vier en zes uren). Gezien het hierboven genoemde hebben zich in het verleden geen problemen voorgedaan met een gangway.

- *Tata Steel ziet geen aanleiding om de betreffende WPI uitbreiden/aan te passen waarin bij elke ploegwisseling de KTC er voor aanvang van de werkzaamheden een visuele controle uitvoert of de gangway veilig gebruikt kan worden.*

Ik hoop met deze toelichting de vragen te hebben beantwoord en wil je even aangeven of het in goede orde is ontvangen?

Met vriendelijke groet / With kind regards

10 2 e

10 2 e

Tata Steel Mainland Europe, site IJmuiden

Adrescode ^{10.2.e}

T: +31 ^{10 2 e}

M:+31 (6) ^{10.2.e}

10 2 e

@tatasteelurope.com

This transmission is confidential and must not be used or disclosed by anyone other than the intended recipient. Neither Tata Steel Europe Limited nor any of its subsidiaries can accept any responsibility for any use or misuse of the transmission by anyone.

For address and company registration details of certain entities within the Tata Steel Europe group of companies, please visit <http://www.tatasteelurope.com/entities>

10 2 e

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 21 oktober 2018 16:33
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: afhandeling pilot (bezoek aan site IJmuiden)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @tatasteelurope.com>
Datum: zondag 21 okt. 2018 4:24 PM
Aan: 10.2.e @inspectieszw.nl>
Kopie: 10 2 e @tatasteelurope.com>, 10.2.e @tatasteelurope.com>, 10.2.e @tatasteelurope.com>
10 2 e @tatasteelurope.com>
10 2 e @tatasteelurope.com>
Onderwerp: afhandeling pilot (bezoek aan site IJmuiden)

10 2 e

Afgesproken is dat je nog een bezoek breng aan de site IJmuiden (OSL) om de Pilot arbeidsongeval Tata af te sluiten.
Het zou fijn zijn als dat op een woensdag kan, in de tweede of derde week van november.
Zie jij kans om in de aankomende week met mij en 10.2.e een afspraak te plannen?

Met vriendelijke groet / With kind regards

10 2 e

10 2 e

Tata Steel Mainland Europe, site IJmuiden
Adrescode 10.2.e
T: +31 10 2 e
M:+31 10.2.e
10 2 e @tatasteelurope.com

This transmission is confidential and must not be used or disclosed by anyone other than the intended recipient. Neither Tata Steel Europe Limited nor any of its subsidiaries can accept any responsibility for any use or misuse of the transmission by anyone.

For address and company registration details of certain entities within the Tata Steel Europe group of companies, please visit <http://www.tatasteelurope.com/entities>

10 2 e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 3 april 2018 17:17
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: aanvullende vragen inzake pilot

Ik merk aan de vraagstelling van ^{10.}_{2.e} dat ze het een beetje twijfelend aankijken, onzeker zijn.

Inmiddels ben ik het eens dat die twee weken (vanaf bv. morgen) wel redelijk hard is, tenslotte is het ook niet zo'n moeilijke casus. Eens dat (na het zien van landschapnoordholland) je het heeeeel breed kan oppakken en dus veel effect, maar je ook kan beperken. Ik heb ^{10.}_{2.e} wel verteld dat we breder zoeken dan alleen de focus met dichte zijkleppen op het ongeval.

Inmiddels heb ik een anonieme klacht/feitenrelaas van een collega SO in de zaak gekregen. Ik denk dat als Tata met rapport komt, dat we dit in ons achterhoofd moeten houden.

Met jullie beantwoording ga ik de mail beantwoorden van ^{10.}_e. Het blijft een pilot en nu getoetst door externe juristen ;)

10 2 e

Van: ^{10 2 e}
Verzonden: dinsdag 3 april 2018 16:58
Aan: ^{10.2.e} @inspectieszw.nl>; ^{10.2.e} @inspectieszw.nl>
Onderwerp: RE: aanvullende vragen inzake pilot

Waarom zou bij Tata 2 weken niet voldoende zijn? Dat is een kwestie van prioriteiten stellen. Ik zou een motivatie vragen waarom dit niet lukt. Als het is om aan te sluiten bij hun SDO, werknemers in onregelmatige dienst enz. enz. dan zie ik daarin voor de pilot verder geen belemmeringen en is het iets om rekening mee te houden. Maar wel laten motiveren.

Wat betreft de minimale vereisten. Weet niet zeker of ^{10 2 e} dit bedoelt, maar de minimale vereisten zou je uit de vragen die in het format staan, kunnen distilleren. Als die eerlijk en volledig zijn ingevuld dan wordt daar in ieder geval aan voldaan.

Wat deze vraag van ^{10.}_{2.e} wel bij mij oproept is de vraag of we met deze tekst in de brief misschien werkgevers aanzetten om het minimale te doen, terwijl we het maximale resultaat zouden willen zien. Hoe kijken jullie hier tegenaan?

Groet

10 2 e

Van: ^{10.2.e}
Verzonden: dinsdag 3 april 2018 15:23
Aan: ^{10.2.e} @inspectieszw.nl>; ^{10 2 e} @InspectieSZW.nl>
Onderwerp: RE: aanvullende vragen inzake pilot

Wat mij betreft is de toets dat de gestelde vragen in het rapportformat zijn beantwoord en daar logischerwijs de verbetermaatregelen uit voort komen (laatste paragraaf van het rapportformat). Dus als bijvoorbeeld de gehanteerde werkwijze bij het ongeval niet heeft gewerkt, verwacht ik dat een maatregel is om de werkwijze te herzien, dit te delen met de werknemers en hier toezicht op gaat worden gehouden. Hoe zien jullie dat?

Een tussentijds toetsmoment ben ik niet voor, omdat dan onduidelijkheid ontstaat over de gehanteerde termijnen. Ik ben wel benieuwd of Tata vindt dat de nu aangehouden termijn van twee weken te krap is (voor deze zaak lijkt dat zo te zijn). Als zij (kort) onderbouwen waarom de termijn niet haalbaar is, kunnen we de termijn voor rapportage op 1 mei zetten. Als blijkt dat dit voor de andere zaken in de pilot ook geldt moeten we wellicht overwegen de termijn van twee weken wat te verlengen. (ik wil dit termijn wel zo kort mogelijk houden om ervoor te zorgen dat het ongeval binnen de bedrijven nog vers in het geheugen ligt. Zo hoop ik het momentum(urgentie) voor benodigde veranderingen nav het ongeval bij een bedrijf vast te houden.)

Groeten,

10 2 e

Van: ^{10.2.e})
Verzonden: dinsdag 3 april 2018 15:10
Aan: ^{10 2 e}
CC: ^{10 2 e}
Onderwerp: FW: aanvullende vragen inzake pilot

Als jullie suggesties hebben graag. 1 mei is wat mij betreft geen probleem. Ik denk dat we halverwege een toetsmoment moeten afspreken. Hiermee kunnen we de definitie verder uitdiepen. Dat was wat mij betreft duidelijk genoeg in brief en bijbehorende bijlagen.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW

Van: ^{10.2.e} @tatasteel.com>
Datum: dinsdag 03 apr. 2018 2:52 PM
Aan: ^{10.2.e} @inspectieszw.nl>
Onderwerp: aanvullende vragen inzake pilot

Beste ^{10.2.e}

Wij hebben de brief met betrekking de pilot ontvangen.

Na bestudering van de brief met als kenmerk: 1802940/03 zijn er een aantal aanvullende vragen vanuit mijn management.

1. De termijn na dagtekening (bezorging Tata Steel 3 april 2018).
Het is voor ons niet mogelijk om in de gestelde termijn te rapporteren.
Het voorstel van Tata Steel is om de rapportage voor 1 mei 2018 aan I-SZW toe te zenden.
2. In de betreffende brief wordt aangegeven dat het rapport getoetst wordt aan "de minimale vereisten".
Het is Tata Steel niet duidelijk wat de minimale vereisten zijn.
Zou je ons kunnen aangeven wat de minimale vereisten zijn waarop de toetsing plaat gaat vinden?

Hoor graag spoedig je reactie,

Groet,

10 2 e

This transmission is confidential and must not be used or disclosed by anyone other than the intended recipient. Neither Tata Steel Europe Limited nor any of its subsidiaries can accept any responsibility for any use or misuse of the transmission by anyone.

For address and company registration details of certain entities within the Tata Steel Europe group of companies, please visit <http://www.tatasteeleurope.com/entities>

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 28 maart 2018 14:57
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: brieven en format

Collega's,

Ik zou de brief met het volgende beginnen (standaard layout):

Geachte heer/mevrouw,

Op vrijdag 16 maart 2018 hebben 10.2.e , beiden arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op vrijdag 16 maart 2018 op de arbeidsplaats:

Tata Steel
Wenckebachstraat 1
1951 JZ VELSEN-NOORD

Bij dit ongeval is de heer 10.2.e gewond geraakt.

Ook zou ik de volgende paragraaf of beide paragrafen opnemen in de brief:

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Vooralsnog heb ik alleen het eerste gedeelte ingevoegd en de laatste twee paragrafen niet,

Met vriendelijke groet,

10 2 e

Arbeidsinspecteur

.....
Directie Arbeidsomstandigheden
Radarweg 60 | 1043 NT | Amsterdam
Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag
.....

T 070 10 2 e

10 2 e [@inspectieszw.nl](https://twitter.com/inspectieszw.nl)
<http://www.inspectieszw.nl>

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 23 maart 2018 14:09
Aan: 10.2.e @InspectieSZW.nl>; 10.2.e @inspectieszw.nl>
Onderwerp: brieven en format

Hoi,

Bij deze de brieven voor fase 1 van de pilot, daarmee gaan we dus nu van start. Bij een voldoende rapport (evt. na een kans op verbeteringen) met uitgevoerde maatregelen maken we geen OBR op.

In fase 2 van de pilot zullen we de brieven en andere documenten indien nodig aanpassen. Sowieso zullen we elke zaak goed bekijken en de pilot aanpassen waar nodig.

Groeten,

10 2 e

Met vriendelijke groet,

10 2 e

Projectleider Reactief Inspectie SZW



Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

T +31 10.2.e

E 10.2.e @inspectieszw.nl

<http://www.inspectieszw.nl>

***De Inspectie SZW werkt samen aan eerlijk, gezond
en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen.***

102 e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 30 april 2018 16:55
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: arbeidsongeval 16 maart 2018 Tatasteel kenmerk 1802940

Alles ontvangen,

Met vriendelijke groet,

102 e

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW

Van: 10.2.e @tatasteel.com>
Datum: maandag 30 apr. 2018 4:27 PM
Aan: 10.2.e @inspectieszw.nl>
Onderwerp: arbeidsongeval 16 maart 2018 Tatasteel kenmerk 1802940

Beste 102 e

Hierbij doe ik namens de directie van Tata Steel de rapportage toekomen.
Het betreft de rapportage in het kader van de Pilot met als kenmerk: 1802940.

Op 14 april 2018 heb ik via e-mail zijn namens mijn management een tweetal vragen gesteld over de termijn en over de minimale eisen.
Helaas heb ik geen je reactie van je mogen ontvangen.

Zou je zo vriendelijk willen zijn om even te aan te geven of de e-mail en de daarbij gevoegde bijlages in goede orde zijn ontvangen?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet / With kind regards

102 e

102 e

Tata Steel Mainland Europe, site IJmuiden

102 e

T: +31 (0) 10.2.e

M: +31 (6) 10.2.e

102 e

@tatasteel.com

This transmission is confidential and must not be used or disclosed by anyone other than the intended recipient. Neither Tata Steel Europe Limited nor any of its subsidiaries can accept any responsibility for any use or misuse of the transmission by anyone.

For address and company registration details of certain entities within the Tata Steel Europe group of companies, please visit <http://www.tatasteeleurope.com/entities>

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 27 maart 2018 15:42
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Pilot mbt ongevalsonderzoek haven Tata

Tnx, maar ik zag dat de brief door 10.2.e ondertekend moet worden, vandaar....

Van: 10 2 e
Verzonden: dinsdag 27 maart 2018 15:25
Aan: 10.2.e @inspectieszw.nl>
CC: 10 2 e @inspectieszw.nl>
Onderwerp: RE: Pilot mbt ongevalsonderzoek haven Tata

Je kunt hem in een algemene brief knippen en plakken. Zo heb ik het gedaan.

Van: 10 2 e
Verzonden: maandag 26 maart 2018 21:32
Aan: 10.2.e @tatasteel.com
CC: 10 2 e @InspectieSZW.nl>; 10 2 e @inspectieszw.nl>; 10.2.e
10 2 e @inspectieszw.nl>
Onderwerp: Pilot mbt ongevalsonderzoek haven Tata

Hoi 10.2.e

Zoals vanmorgen afgesproken hierbij de benodigde informatie. Aangezien het om een pilot gaat ontwikkelt eea. In de bijlage de brief die verzonden gaat worden, maar die ik nog niet door ons systeem op de juiste manier kan genereren. De brief en bijlage geeft ons gesprek duidelijk weer.

Mochten jij of Tata Steel vragen hebben, dan hoor ik of horen wij het graag,

Met vriendelijke groet,

10 2 e

Arbeidsinspecteur

.....
Directie Arbeidsomstandigheden
Radarweg 60 | 1043 NT | Amsterdam
Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag
.....

T 070 10 2 e

M 06 10.2.e

10 2 e @inspectieszw.nl

<http://www.inspectieszw.nl>

Algemene meldingsgegevens	
Datum en tijd ontvangst	: 22-02-2018 13:43
Wijze van ontvangst	: Web
Nummer	: 943697
Naam behandelaar	: 10.2.e _____ 10.2.e _____
Type melding	: Ongeval
Datum en tijd toewijzing	: 22-02-2018 15:41
Toebedeeld aan team	: _____
Datum/tijd ongeval	: 22-02-2018 10:00
	: _____
Wet	: ARBO
Label	: _____
Melder	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Relatie	: Werkgever
Geslacht	: 10
Naam	: 2 10.2.e _____
Adres	: _____
Land	: _____
Telefoon	: 10.2.e _____
Telefoon2	: _____
E-mail	: 10.2.e _____ @tatasteel.com
Functie	: Safety specialist
Vestiging	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Kvk nummer	: 34040331
Locatie	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Slachtoffer	
BSN nummer	: _____
Geslacht	: 10
Naam	: 2 10.2.e _____
Adres	: 10.2.e _____ 10.2.e _____
Land	: _____
Telefoon	: _____
Telefoon2	: _____
E-mail	: _____
Geboortedatum	: 10.2.e _____
Functie	: _____
Aard arbeidsverband	: Werknemer
Datum indiensttreding	: 01-10-2007
Dodelijke afloop	: Nee
Blijvend letsel	: Nee
Opgenomen in ziekenhuis	: Ja
Inhoud melding	
22-02-2018 ZALD 15:35 uur	
<p>Gesproken met melder. SO wordt vanmiddag geopereerd. SO zou zijn gestruikeld. Er zit een rails in de vloer en daar zou hij zijn gevallen. Meneer vraagt of inspecteur maandag kan starten met het onderzoek ipv morgen. Morgen is er niemand die inspecteur kan begeleiden en situatie kan precies zo blijven zoals hij nu is.</p>	

1. Datum - Tijdstip notitie en Naam intaker

Datum:

Tijdstip:

Naam intaker:

2. Toedracht/oorzaak ongeval met vermelding van werkzaamheden en letsel

Met welke werkzaamheden was men bezig?

SO voerde werkzaamheden uit in de segmentenwerkplaats van de Oxystaal Fabriek.

Werd er gewerkt met een bepaald arbeidsmiddel? Nee

Wat was de oorzaak van het ongeval?

Vermoedelijk struikelen

Geef hieronder een korte omschrijving van de toedracht van het ongeval.

niet bekend

Omschrijving van de aard van het letsel

SO heeft zijn heup gebroken en wordt vanmiddag aan zijn opgelopen verwonding geopereerd. De situatie is onveranderd en dat blijft zo. Het zou zeer wenselijk zijn als de inspecteur zo spoedig mogelijk contact op kan nemen in verband met het start van het ongevalsonderzoek.

3. Is er sprake van een arbeidsongeval (art.1 Arbeidsomstandighedenwet)? Ja.

4. Is er sprake van meldingsplicht (Artikel 9 Arbeidsomstandighedenwet)? Ja.

5. Is het ongeval te reconstrueren? Ja.

- Zijn er getuigen? Zo ja, wie is/zijn dat? Ja, een collega.

Getuige 1

Geslacht ^{10.2.e}

Naam ^{10.2.e}

Land Nederland

Telefoonnummer 0000000000

Relatie t.o.v. het slachtoffer Collega

- Zijn er foto's/video-opnamen van de situatie gemaakt? Ja.

- Is de situatie ongewijzigd gebleven? Zo nee, wat is er gewijzigd? Ja.

6. Wie is de contactpersoon voor dit ongeval? Melder.

7. Zijn er afspraken gemaakt met de melder, zo ja welke?

Beoordeling

Beoordelaar	:	^{10.2.e}	
Beslissing	:	Wel onderzoek	
Reden	:	(Geen)	
Datum beslissing	:	22-02-2018 15:45	
Zaaknummer	:	1801938	
Verantwoordelijk inspecteur	:	^{10.2.e}	^{10.2.e}

Er zijn geen ingekomen poststukken

Er zijn geen uitgaande documenten

Algemene meldingsgegevens	
Datum en tijd ontvangst	: 16-03-2018 14:50
Wijze van ontvangst	: Web
Nummer	: 954923
Naam behandelaar	: ^{10.2.e} _____
Type melding	: Ongeval
Datum en tijd toewijzing	: 16-03-2018 16:03
Toebedeeld aan team	: _____
Datum/tijd ongeval	: 16-03-2018 09:00
	: _____
Wet	: ARBO
Label	: _____
Melder	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Relatie	: Werkgever
Geslacht	: ¹⁰ _____
Naam	: ^{10.2.e} _____
Adres	: _____
Land	: _____
Telefoon	: ^{10.2.e} _____
Telefoon2	: _____
E-mail	: ^{10.2.e} _____@tatasteel.com
Functie	: ^{10.2.e} _____
Vestiging	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Kvk nummer	: 34040331
Locatie	
Naam	: Tata Steel
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ VELSEN-NOORD
Slachtoffer	
BSN nummer	: _____
Geslacht	: ¹⁰ _____
Naam	: ^{10.2.e} _____
Adres	: ^{10.2.e} _____ ^{10.2.e} _____
Land	: _____
Telefoon	: ^{10.2.e} _____
Telefoon2	: _____
E-mail	: _____
Geboortedatum	: ^{10.2.e} _____
Functie	: _____
Aard arbeidsverband	: Werknemer
Datum indiensttreding	: 01-06-2012
Dodelijke afloop	: Nee
Blijvend letsel	: Nee
Opgenomen in ziekenhuis	: Ja
Inhoud melding	
16-03-2018 16.00 uur Voice-mail melder ingesproken voor aanvullende informatie.	
1. Datum - Tijdstip notitie en Naam intaker Datum: 16 maart 2018 Tijdstip: 16.08 uur Naam intaker: ^{10.2.e} _____	

2. Toedracht/oorzaak ongeval met vermelding van werkzaamheden en letsel
 De medewerker wilde van de kade het schip ^{10.2.e} betreden. Hij heeft hiervoor gebruik gemaakt van een alternatieve toegang i.p.v. de normale gangway. Deze alternatieve gangway bestond uit een plank zonder leuningwerk. ^{10.1.d}

10.1 d

3. Is er sprake van een arbeidsongeval (art.1 Arbeidsomstandighedenwet)?
 Ja

4. Is er sprake van meldingsplicht (Artikel 9 Arbeidsomstandighedenwet)?
 Ja

5. Is het ongeval te reconstrueren?
 - Getuige een derde, de ^{10.2.e}
 -

6. Wie is de contactpersoon voor dit ongeval?
 De ^{10.2.e} .

7. Zijn er afspraken gemaakt met de melder, zo ja welke?
 Voice-mail ingesproken,

8. Beoordeling:
 - Wel uitgezet maar op piketinspecteur (tijdens reguliere kantoortijden)

10. Heeft er ten behoeve van de beoordeling afstemming plaatsgevonden met de inspecteur? Zo ja, wat is er afgesproken?
 Met ^{10.2.e} gebeld. Hij neemt contact op met ^{10.2.e} voor aanvullende informatie en foto's.

11. Overig
 CC MHC

Beoordeling

Beoordelaar	:	^{10.2.e}	
Beslissing	:	Wel onderzoek	
Reden	:	(Geen)	
Datum beslissing	:	16-03-2018 16:18	
Zaaknummer	:	1802940	
Verantwoordelijk inspecteur	:	^{10.2.e}	^{10.2.e}

Er zijn geen ingekomen poststukken

Er zijn geen uitgaande documenten

Algemene meldingsgegevens	
Datum en tijd ontvangst	: 07-05-2018 19:25
Wijze van ontvangst	: Telefonisch
Nummer	: 979026
Naam behandelaar	: ^{10.2.e} _____
Type melding	: Ongeval
Datum en tijd toewijzing	: 08-05-2018 09:59
Toebedeeld aan team	: _____
Datum/tijd ongeval	: 02-05-2018 11:31
	: _____
Wet	: ARBO
Label	: _____
Melder	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Relatie	: Werkgever
Geslacht	: ¹⁰ _____
Naam	: ^{10.2.e} _____
Adres	: _____
Land	: _____
Telefoon	: ^{10.2.e} _____
Telefoon2	: _____
E-mail	: _____
Functie	: Safety specialist
Vestiging	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Kvk nummer	: 34040331
Locatie	
Naam	: Afdeling CPR (Coated Products)
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Slachtoffer	
BSN nummer	: ^{10.2.e} _____
Geslacht	: ¹⁰ _____
Naam	: ^{10.2.e} _____
Adres	: ^{10.2.e} _____
Land	: _____
Telefoon	: _____
Telefoon2	: _____
E-mail	: _____
Geboortedatum	: ^{10.2.e} _____
Functie	: ^{10.2.e} _____
Aard arbeidsverband	: Werknemer
Datum indiensttreding	: _____
Dodelijke afloop	: Nee
Blijvend letsel	: Nee
Opgenomen in ziekenhuis	: ¹⁰ _____ ^{1.d} _____
Inhoud melding	
<p>1. Datum - Tijdstip notitie en Naam intaker Datum: 7-5 (tijdens consignatie ontvangen) Tijdstip: Naam intaker: ^{10.2.e} _____</p> <p>2. Toedracht/oorzaak ongeval met vermelding van werkzaamheden en letsel</p>	

Er is wel degelijk nog een reconstructie mogelijk. Er liggen genoeg van die keerplaten op de afdeling.

Getuige: de heer ^{10.2.e}

Foto's: neen

3. Is er sprake van een arbeidsongeval (art.1 Arbeidsomstandighedenwet)?

JA,

4. Is er sprake van meldingsplicht (Artikel 9 Arbeidsomstandighedenwet)?

10.1.d

5. Is het ongeval te reconstrueren?

- Zijn er getuigen? Zo ja, wie is/zijn dat? JA de heer ^{10.2.e}

- Zijn er foto's/video-opnamen van de situatie gemaakt? NEE, want in eerst instantie leek het ontzettend mee te vallen.

- Is de situatie ongewijzigd gebleven? Zo nee, wat is er gewijzigd? NEE , de situatie is gewijzigd maar een reconstructie is mogelijk

6. Wie is de contactpersoon voor dit ongeval?

de ^{10.2.e}

7. Zijn er afspraken gemaakt met de melder, zo ja welke?

Met de melder afgesproken het ongeval morgen 8-5 uit te zetten bij een arboinspecteur

Tijdens consignatie inspecteur (meldingen tussen 17:00 – 08:30 op werkdagen, gehele weekend en feestdagen)

8. Beoordeling:

Verwijder de opties die niet van toepassing zijn

- Niet uitgezet (zie reden beslissing)

Het betreft hier een oud ongeval. Melder heeft 3 maal getracht het ongeval digitaal te melden maar dat lukte niet.

9. Onderbouwing uitzetten melding tijdens consignatie inspecteur

Verwijder de opties die niet van toepassing zijn

10. Heeft er ten behoeve van de beoordeling afstemming plaatsgevonden met de inspecteur? Zo ja, wat is er afgesproken?

NEE niet nodig

11. Overig

Beoordeling

Beoordelaar	:	^{10.2.e}
Beslissing	:	Wel onderzoek
Reden	:	(Geen)
Datum beslissing	:	08-05-2018 10:00
Zaaknummer	:	1807318
Verantwoordelijk inspecteur	:	^{10.2.e}

Er zijn geen ingekomen poststukken

Er zijn geen uitgaande documenten

Algemene meldingsgegevens	
Datum en tijd ontvangst	: 11-06-2018 11:13
Wijze van ontvangst	: Telefonisch
Nummer	: 993845
Naam behandelaar	: 10.2.e
Type melding	: Ongeval
Datum en tijd toewijzing	: 11-06-2018 11:24
Toebedeeld aan team	:
Datum/tijd ongeval	: 11-06-2018 08:30
	:
Wet	: ARBO
Label	:
Melder	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Relatie	: Werkgever
Geslacht	: 10
Naam	: 10.2.e
Adres	:
Land	:
Telefoon	: 10.2.e
Telefoon2	:
E-mail	:
Functie	: 10.2.e
Vestiging	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Kvk nummer	: 34040331
Locatie	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Slachtoffer	
BSN nummer	: 10.2.e
Geslacht	: 10
Naam	: 10.2.e
Adres	: 10.2.e
Land	:
Telefoon	: 10.2.e
Telefoon2	:
E-mail	:
Geboortedatum	: 10.2.e
Functie	:
Aard arbeidsverband	: Werknemer
Datum indiensttreding	:
Dodelijke afloop	: Nee
Blijvend letsel	: Nee
Opgenomen in ziekenhuis	: 10. 1.d
Inhoud melding	
<p>1. Datum - Tijdstip notitie en Naam intaker Datum: Tijdstip: Naam intaker:</p> <p>2. Toedracht/oorzaak ongeval met vermelding van werkzaamheden en letsel</p>	

De werkzaamheden vinden plaats in de 'Werkeenheid warmband 2'

So is werkzaam als monteur.

Op het moment van het ongeval was so onderhoud aan het plegen op een hele grote halkraan, 10meter hoog.

10.1.d

3. Is er sprake van een arbeidsongeval (art.1 Arbeidsomstandighedenwet)?

Ja

4. Is er sprake van meldingsplicht (Artikel 9 Arbeidsomstandighedenwet)?

Ja

5. Is het ongeval te reconstrueren? Ja

- Zijn er getuigen? Zo ja, wie is/zijn dat? Ja, ^{10.2.e}

- Zijn er foto's/video-opnamen van de situatie gemaakt? Ja

- Is de situatie ongewijzigd gebleven? Zo nee, wat is er gewijzigd? De situatie is bevroren en de kraan is buiten gebruik gesteld.

6. Wie is de contactpersoon voor dit ongeval?

De melder.

7. Zijn er afspraken gemaakt met de melder, zo ja welke?

- reconstructie achteraf niet of beperkt mogelijk.

Ik zet het ongeval uit bij een inspecteur.

Beoordeling

Beoordelaar	:	^{10.2.e}	
Beslissing	:	Wel onderzoek	
Reden	:	(Geen)	
Datum beslissing	:	11-06-2018 11:42	
Zaaknummer	:	1808300	
Verantwoordelijk inspecteur	:	^{10.2.e}	

Er zijn geen ingekomen poststukken

Er zijn geen uitgaande documenten

Algemene meldingsgegevens	
Datum en tijd ontvangst	: 02-08-2018 11:09
Wijze van ontvangst	: Web
Nummer	: 1017390
Naam behandelaar	: 10.2.e
Type melding	: Ongeval
Datum en tijd toewijzing	: 02-08-2018 15:03
Toebedeeld aan team	:
Datum/tijd ongeval	: 02-08-2018 07:30
	:
Wet	: ARBO
Label	: Niet-spoedeisend
Melder	
Naam	:
Adres	:
Relatie	: Werkgever
Geslacht	: 10
Naam	: 2 10.2.e
Adres	:
Land	:
Telefoon	: 10.2.e
Telefoon2	:
E-mail	: 10.2.e @tatasteeleurope.com
Functie	: 10.2.e
Vestiging	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Kvk nummer	: 34040331
Locatie	
Naam	: service afdeling CAC (centraal afval bedrijf)
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ VELSEN-NOORD
Slachtoffer	
BSN nummer	: 10.2.e
Geslacht	: 10
Naam	: 2 10.2.e
Adres	: 10.2.e 10.2.e
Land	:
Telefoon	: 10.2.e
Telefoon2	:
E-mail	:
Geboortedatum	: 10.2.e
Functie	:
Aard arbeidsverband	:
Datum indiensttreding	: 01-04-2018
Dodelijke afloop	: Nee
Blijvend letsel	: Nee
Opgenomen in ziekenhuis	: 10. 1.d
Inhoud melding	
02-08-2018 gebeld met 10.2.e 10.1.d 10.2.e +++++	
2. Toedracht/oorzaak ongeval met vermelding van werkzaamheden en letsel	

3. Is er sprake van een arbeidsongeval (art.1 Arbeidsomstandighedenwet)?

JA

4. Is er sprake van meldingsplicht (Artikel 9 Arbeidsomstandighedenwet)?

JA

5. Is het ongeval te reconstrueren? JA

- Zijn er getuigen? Zo ja, wie is/zijn dat? NEE

- Zijn er foto's/video-opnamen van de situatie gemaakt? JA

- Is de situatie ongewijzigd gebleven? NEE

6. Wie is de contactpersoon voor dit ongeval?

7. Zijn er afspraken gemaakt met de melder, zo ja welke?

11. Overig

Beoordeling

Beoordelaar	:	10.2.e	
Beslissing	:	Wel onderzoek	
Reden	:	(Geen)	
Datum beslissing	:	02-08-2018 15:05	
Zaaknummer	:	1811966	
Verantwoordelijk inspecteur	:	10.2.e	

Er zijn geen ingekomen poststukken

Er zijn geen uitgaande documenten

Algemene meldingsgegevens	
Datum en tijd ontvangst	: 07-09-2018 13:06
Wijze van ontvangst	: Web
Nummer	: 1028431
Naam behandelaar	: ^{10.2.e}
Type melding	: Ongeval
Datum en tijd toewijzing	: 13-11-2018 10:07
Toebedeeld aan team	:
Datum/tijd ongeval	: 18-07-2018 02:00
	:
Wet	: ARBO
Label	:
Melder	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Relatie	: Werkgever
Geslacht	: ¹⁰
Naam	: ^{10.2.e}
Adres	:
Land	:
Telefoon	: ^{10.2.e}
Telefoon2	:
E-mail	: ^{10.2.e} @tatasteeleurope.com
Functie	: ^{10.2.e}
Vestiging	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Kvk nummer	: 34040331
Locatie	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Slachtoffer	
BSN nummer	:
Geslacht	: ¹⁰
Naam	: ^{10.2.e}
Adres	: ^{10.2.e} ^{10.2.e}
Land	:
Telefoon	: ^{10.2.e}
Telefoon2	:
E-mail	:
Geboortedatum	: ^{10.2.e}
Functie	:
Aard arbeidsverband	: Werknemer
Datum indiensttreding	:
Dodelijke afloop	: Nee
Blijvend letsel	: Nee
Opgenomen in ziekenhuis	: ^{10.1.d}
Inhoud melding	
10-9-2018 Gesproken metSO ^{10.1.d}	
2. ^{10.1.d} Toedracht/oorzaak ongeval met vermelding van werkzaamheden en letsel	

10.1.d

3. Is er sprake van een arbeidsongeval (art.1 Arbeidsomstandighedenwet)? Ja

4. Is er sprake van meldingsplicht (Artikel 9 Arbeidsomstandighedenwet)? ja

5. Is het ongeval te reconstrueren? Ja

- Zijn er getuigen? Zo ja, wie is/zijn dat? Nee

- Zijn er foto's/video-opnamen van de situatie gemaakt? Nee

- Is de situatie ongewijzigd gebleven? Zo nee, wat is er gewijzigd? Ja

6. Wie is de contactpersoon voor dit ongeval? melder

7. Zijn er afspraken gemaakt met de melder, zo ja welke?

Tijdens consignatie inspecteur (meldingen tussen 17:00 – 08:30 op werkdagen, gehele weekend en feestdagen)

8. Beoordeling:

Verwijder de opties die niet van toepassing zijn

- Niet uitgezet (zie reden beslissing)

- Wel uitgezet maar op piketinspecteur (tijdens reguliere kantoortijden)

- Wel uitgezet op consignatie-inspecteur (tijdens consignatietijden)

9. Onderbouwing uitzetten melding tijdens consignatie inspecteur

Verwijder de opties die niet van toepassing zijn

10.1.d

10. Heeft er ten behoeve van de beoordeling afstemming plaatsgevonden met de inspecteur? Zo ja, wat is er afgesproken?

11. Overig

Beoordeling

Beoordelaar	:	10.2.e	
Beslissing	:	Geen onderzoek	
Reden	:	Ongelukkige samenloop van omstandigheden	
Datum beslissing	:	10-09-2018 14:34	

Er zijn geen ingekomen poststukken

Uitgaande documenten:

Kenmerk	Omschrijving	Fase	Datum akk.	Medew.	Geadresseerde
1028431/02	Ongeval geen onderzoek Werkgever (M06)	V	13-09-2018	10.2.e	Tata Steel IJmuiden B.V.
1028431/01	Ongeval geen onderzoek Slachtoffer (M06)	V	13-09-2018	10.2.e	De heer M.E.B. Stengs

Algemene meldingsgegevens	
Datum en tijd ontvangst	: 16-10-2018 16:53
Wijze van ontvangst	: Web
Nummer	: 1044289
Naam behandelaar	: ^{10.2.e}
Type melding	: Ongeval
Datum en tijd toewijzing	: 31-10-2018 11:56
Toebedeeld aan team	:
Datum/tijd ongeval	: 16-10-2018 12:00
	:
Wet	: ARBO
Label	: Niet-spoedeisend
Melder	
Naam	:
Adres	:
Relatie	: Werkgever
Geslacht	: ¹⁰
Naam	: ² ^{10.2.e}
Adres	:
Land	:
Telefoon	: ^{10.2.e}
Telefoon2	:
E-mail	: ^{10.2.e} @tatasteeleurope.com
Functie	: Veiligheidskundige
Vestiging	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Kvk nummer	: 34040331
Locatie	
Naam	: Centrale Werkplaats HTD
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ VELSEN-NOORD
Slachtoffer	
BSN nummer	: ^{10.2.e}
Geslacht	: ¹⁰
Naam	: ² ^{10.2.e}
Adres	: ^{10.2.e} ^{10.2.e}
Land	:
Telefoon	: ⁰ ^{10.2.e}
Telefoon2	:
E-mail	:
Geboortedatum	: ^{10.2.e}
Functie	:
Aard arbeidsverband	: Werknemer
Datum indiensttreding	: 01-07-2018
Dodelijke afloop	: Nee
Blijvend letsel	: ¹⁰
Opgenomen in ziekenhuis	: ¹ ^d ^{10.1.d}
Inhoud melding	
<p>geen tel. contact met SO gekregen. uitzetten op projectleider ^{10.2.e}</p> <p>+++++</p> <p>26-10-2018 idem</p> <p>+++++</p> <p>19-10-2018</p> <p>gebeld naar SO. neemt niet op</p>	

+++++

18-10-2018

voicemail SO ingesproken

10.2.e

+++++

17-10-2018

gebeld met 10.2.e

locatie aangevuld

SO bellen

+++++

2. Toedracht/oorzaak ongeval met vermelding van werkzaamheden en letsel

10.1.d

3. Is er sprake van een arbeidsongeval (art.1 Arbeidsomstandighedenwet)?

JA

4. Is er sprake van meldingsplicht (Artikel 9 Arbeidsomstandighedenwet)?

JA

5. Is het ongeval te reconstrueren? JA

- Zijn er getuigen? Zo ja, wie is/zijn dat? JA

- Zijn er foto's/video-opnamen van de situatie gemaakt? JA

- Is de situatie ongewijzigd gebleven? JA

6. Wie is de contactpersoon voor dit ongeval?

7. Zijn er afspraken gemaakt met de melder, zo ja welke?

11. Overig

Beoordeling

Beoordelaar	:	10.2.e	
Beslissing	:	Wel onderzoek	
Reden	:	(Geen)	
Datum beslissing	:	31-10-2018 11:58	
Zaaknummer	:	1815438	
Verantwoordelijk inspecteur	:	10.2.e	

Er zijn geen ingekomen poststukken

Er zijn geen uitgaande documenten

Algemene meldingsgegevens	
Datum en tijd ontvangst	: 29-10-2018 09:16
Wijze van ontvangst	: Web
Nummer	: 1048442
Naam behandelaar	: 10.2.e
Type melding	: Ongeval
Datum en tijd toewijzing	: 02-11-2018 10:00
Toebedeeld aan team	:
Datum/tijd ongeval	: 28-10-2018 16:00
	:
Wet	: ARBO
Label	: Niet-spoedeisend
Melder	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Relatie	: Werkgever
Geslacht	: 10
Naam	: 10.2.e
Adres	:
Land	:
Telefoon	: 10.2.e
Telefoon2	:
E-mail	: 10.2.e @tatasteeleurope.com
Functie	: 10.2.e
Vestiging	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Kvk nummer	: 34040331
Locatie	
Naam	: Tata Steel IJmuiden
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ VELSEN-NOORD
Slachtoffer	
BSN nummer	: 10.2.e
Geslacht	: 10
Naam	: 10.2.e
Adres	: 10.2.e
Land	:
Telefoon	: 10.2.e
Telefoon2	:
E-mail	:
Geboortedatum	: 10.2.e
Functie	:
Aard arbeidsverband	: Werknemer
Datum indiensttreding	:
Dodelijke afloop	: Nee
Blijvend letsel	: 10.1.d
Opgenomen in ziekenhuis	: 10. 1.d
Inhoud melding	
<p>31-10-2018 17.00 uur Ik heb so gebeld. 10.1.d</p> <p>30-10-2018 10.38 uur Gesproken met partner. 10.1.d . Morgen bellen.</p> <p>29-10-2018 10.30 uur, 11.33 uur en 13.26 uur BONW Nummer niet in gebruik. Via het vaste nummer heb</p>	

ik contact kunnen krijgen met ^{10.2.e} . Foto's inmiddels ontvangen. SO wordt vanmiddag geopereerd. Morgen SO bellen.

1. Datum - Tijdstip notitie en Naam intaker

Datum: 29 oktober 2018/2-11-2018

Tijdstip: 10.00 uur

Naam intaker: ^{10.2.e}

2. Toedracht/oorzaak ongeval met vermelding van werkzaamheden en letsel

Werkzaamheden bestonden uit schoonmaakwerkzaamheden met behulp van een kruiwagen. Grondstof materiaal

Kruiwagen raakte tijdens het rijden in onbalans slachtoffer probeerde dit te corrigeren en verloor evenwicht en brak hierbij zijn rechter enkel en kuitbeen.

Letsel: gebroken rechter enkel en kuitbeen.

Aanvulling 30-10 2018 Enkel verbrijzeld en geopereerd. Aldus partner van so

3. Is er sprake van een arbeidsongeval (art.1 Arbeidsomstandighedenwet)?

Ja

4. Is er sprake van meldingsplicht (Artikel 9 Arbeidsomstandighedenwet)?

Ja

5. Is het ongeval te reconstrueren?

- Geen getuigen.

- foto's beschikbaar

- de situatie is continue proces.

6. Wie is de contactpersoon voor dit ongeval?

Melder

7. Zijn er afspraken gemaakt met de melder, zo ja welke?

Foto's via mail sturen. (ontvangen)

8. Beoordeling:

- Wel uitgezet maar op projectleider

10. Heeft er ten behoeve van de beoordeling afstemming plaatsgevonden met de inspecteur? Zo ja, wat is er afgesproken?

2-11-2018 ^{10.2.e} over twijfels procesgang. Toepassing kruiwagen bij storten vanuit trechters.

11. Overig.

CC MHC

Beoordeling

Beoordelaar	:	^{10.2.e}
Beslissing	:	Wel onderzoek
Reden	:	(Geen)
Datum beslissing	:	02-11-2018 14:27
Zaaknummer	:	1815506
Verantwoordelijk inspecteur	:	^{10.2.e}

Ingekomen poststukken:

Nr.	Toelichting	Ontvangst	Afzender	Onderwerp
61812209	foto's arbeidsongeval 1048442 t.a.v. ^{10.2.e}	29-10-2018	^{10.2.e}	Melding frontoffice

Er zijn geen uitgaande documenten

Algemene meldingsgegevens	
Datum en tijd ontvangst	: 05-11-2018 15:51
Wijze van ontvangst	: Web
Nummer	: 1051373
Naam behandelaar	: ^{10.2.e}
Type melding	: Ongeval
Datum en tijd toewijzing	: 06-11-2018 08:46
Toebedeeld aan team	:
Datum/tijd ongeval	: 05-11-2018 07:20
	:
Wet	: ARBO
Label	:
Melder	
Naam	:
Adres	:
Relatie	: Werkgever
Geslacht	: ¹⁰
Naam	: ² ^{10.2.e}
Adres	:
Land	:
Telefoon	: 0 ^{10.2.e}
Telefoon2	:
E-mail	: ^{10.2.e} @tatasteeleurope.com
Functie	: ^{10.2.e}
Vestiging	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Kvk nummer	: 34040331
Locatie	
Naam	: Tata steel
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ VELSEN-NOORD
Slachtoffer	
BSN nummer	:
Geslacht	: ¹⁰
Naam	: ² ^{10.2.e}
Adres	: ^{10.2.e} ^{10.2.e}
Land	:
Telefoon	: ^{10.2.e}
Telefoon2	:
E-mail	:
Geboortedatum	: ^{10.2.e}
Functie	:
Aard arbeidsverband	: Werknemer
Datum indiensttreding	: 21-03-2016
Dodelijke afloop	: Nee
Blijvend letsel	: ^{10.1.d}
Opgenomen in ziekenhuis	: ^{10.1.d}
Inhoud melding	
BOO4 6-11-2018 08:35 uur ^{10.2.e} ingesproken (insp)	
CC naar ^{10.1.d}	
1. Datum - Tijdstip notitie en Naam intaker Datum: 05-11-2018/6 -11-2018 Tijdstip: 17.00 uur	

Naam intaker: ^{10.2.e}

10.1.d 2. Toedracht/oorzaak ongeval met vermelding van werkzaamheden en letsel

10.1.d

3. Is er sprake van een arbeidsongeval (art.1 Arbeidsomstandighedenwet)?
Ja

4. Is er sprake van meldingsplicht (Artikel 9 Arbeidsomstandighedenwet)?
Ja

5. Is het ongeval te reconstrueren?
- getuige is collega^{10.2.e}
- foto's zijn gemaakt
- de situatie is ongewijzigd gebleven.

6. Wie is de contactpersoon voor dit ongeval?
De ^{10.2.e}

7. Zijn er afspraken gemaakt met de melder, zo ja welke?
Morgenvroeg start Tata Steel hun eigen onderzoek. Hierbij aangegeven dat de situatie bevroren moet blijven, in afwachting (re)actie inspecteur.
Foto's worden gemaaild.

8. Beoordeling:
- Wel uitgezet maar op piketinspecteur (tijdens reguliere kantoortijden)

11. Overig
Ik heb omstreeks 17.05 uur piketinspecteur ^{10.2.e} proberen te bellen i.v.m. onderzoek morgenvroeg. Volgens piketrooster is ^{10.2.e} morgen niet ingepland. Daarom morgenvroeg uitzetten.
Overigens is het formulier ook niet juist ingevuld v.w.b. opname ziekenhuis. Het formulier geeft aan dat het so niet is over gebracht naar een ziekenhuis. Dit blijkt uit mijn telefoongesprek om 16. 45 uur met ^{10.2.e} van wel!

Beoordeling

Beoordelaar	:	^{10.2.e}
Beslissing	:	Wel onderzoek
Reden	:	(Geen)
Datum beslissing	:	06-11-2018 08:47
Zaaknummer	:	1815545
Verantwoordelijk inspecteur	:	^{10.2.e}

Er zijn geen ingekomen poststukken

Er zijn geen uitgaande documenten

Algemene meldingsgegevens	
Datum en tijd ontvangst	: 10-12-2018 11:15
Wijze van ontvangst	: Web
Nummer	: 1064408
Naam behandelaar	: 10.2.e
Type melding	: Ongeval
Datum en tijd toewijzing	: 12-12-2018 15:49
Toebedeeld aan team	:
Datum/tijd ongeval	: 09-12-2018 20:23
	:
Wet	: ARBO
Label	: Niet-spoedeisend
Melder	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Relatie	: Werkgever
Geslacht	: 1
Naam	: 10.2.e
Adres	:
Land	:
Telefoon	: 10.2.e
Telefoon2	:
E-mail	: 10.2.e @tatasteelurope.com
Functie	: 10.2.e
Vestiging	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Kvk nummer	: 34040331
Locatie	
Naam	: Tata Steel IJmuiden BV
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ VELSEN-NOORD
Slachtoffer	
BSN nummer	:
Geslacht	: 10
Naam	: 10.2.e
Adres	: 10.2.e
	: 10.2.e
Land	:
Telefoon	: 10.2.e
Telefoon2	:
E-mail	:
Geboortedatum	:
Functie	:
Aard arbeidsverband	: Werknemer
Datum indiensttreding	: 01-08-2004
Dodelijke afloop	: Nee
Blijvend letsel	: 10.2.e
Opgenomen in ziekenhuis	: 10.
	: 2.e
Inhoud melding	
Niet spoedeisende arbeidsongeval.	
12-12-18 UBRF: Zoiust de meldster opgebeld en gesproken.	

1. Datum - Tijdstip notitie en Naam intaker

Datum:

Tijdstip:

Naam intaker:

2. Toedracht/oorzaak ongeval met vermelding van werkzaamheden en letsel

10.1.d Met welke werkzaamheden was men bezig?

arbeidsmiddel

Luchtlan

10.1.d Wat was de oorzaak van het ongeval?

10.1.d Geef hieronder een korte omschrijving van de toedracht van het ongeval.

3. Is er sprake van een arbeidsongeval (art.1 Arbeidsomstandighedenwet)?

Ja

4. Is er sprake van meldingsplicht (Artikel 9 Arbeidsomstandighedenwet)?

10.1.d

5. Is het ongeval te reconstrueren? Ja

- Zijn er getuigen? Zo ja, wie is/zijn dat? Ja, collega dhr. ^{10.2.e} (telefoonnummer wordt nog uitgezocht en later doorgegeven aan de inspecteur)

- Zijn er foto's/video-opnamen van de situatie gemaakt? Ja, door het bedrijf

- Is de situatie ongewijzigd gebleven? Zo nee, wat is er gewijzigd? Na het ongeval is het proces even gestopt. Men heeft foto's laten maken en daarna zijn de werkzaamheden weer hervat.

6. Wie is de contactpersoon voor dit ongeval?

Meldster

7. Zijn er afspraken gemaakt met de melder, zo ja welke?

Melding wordt voorgelegd aan het inspectieteam.

Binnen nu en een aantal weken wordt er contact opgenomen met de meldster.

Beoordeling

Beoordelaar	:	^{10.2.e}
Beslissing	:	Wel onderzoek
Reden	:	(Geen)
Datum beslissing	:	12-12-2018 16:15
Zaaknummer	:	1816759
Verantwoordelijk inspecteur	:	^{10.2.e}

Er zijn geen ingekomen poststukken

Er zijn geen uitgaande documenten

Algemene meldingsgegevens	
Datum en tijd ontvangst	: 17-12-2018 15:10
Wijze van ontvangst	: Telefonisch
Nummer	: 1066814
Naam behandelaar	: 10.2.e
Type melding	: Ongeval
Datum en tijd toewijzing	: 17-12-2018 15:21
Toebedeeld aan team	:
Datum/tijd ongeval	: 17-12-2018 11:00
	:
Wet	: ARBO
Label	:
Melder	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Relatie	: Werkgever
Geslacht	: 10
Naam	: 10.2.e
Adres	:
Land	:
Telefoon	: 10.2.e
Telefoon2	:
E-mail	:
Functie	: 10.2.e
Vestiging	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Kvk nummer	: 34040331
Locatie	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Slachtoffer	
BSN nummer	: 10.2.e
Geslacht	: 10
Naam	: 10.2.e
Adres	: 10.2.e
Land	:
Telefoon	: 10.2.e
Telefoon2	: 10.2.e
E-mail	:
Geboortedatum	: 10.2.e
Functie	:
Aard arbeidsverband	: Werknemer
Datum indiensttreding	:
Dodelijke afloop	: Nee
Blijvend letsel	: 10.1.d
Opgenomen in ziekenhuis	: 10. 1.d
Inhoud melding	
<p>1. Datum - Tijdstip notitie en Naam intaker Datum: Tijdstip: Naam intaker:</p> <p>2. Toedracht/oorzaak ongeval met vermelding van werkzaamheden en letsel</p>	

3. Is er sprake van een arbeidsongeval (art.1 Arbeidsomstandighedenwet)? Ja
4. Is er sprake van meldingsplicht (Artikel 9 Arbeidsomstandighedenwet)? Ja
5. Is het ongeval te reconstrueren? Ja
 - Zijn er getuigen? Zo ja, wie is/zijn dat? ja bekend bij melder
 - Zijn er foto's/video-opnamen van de situatie gemaakt? ja
 - Is de situatie ongewijzigd gebleven? Zo nee, wat is er gewijzigd? ja de situatie is bevroren
6. Wie is de contactpersoon voor dit ongeval? melder
7. Zijn er afspraken gemaakt met de melder, zo ja welke?

Tijdens consignatie inspecteur (meldingen tussen 17:00 – 08:30 op werkdagen, gehele weekend en feestdagen)

8. Beoordeling:
 Verwijder de opties die niet van toepassing zijn
 - Niet uitgezet (zie reden beslissing)
 - Wel uitgezet maar op piketinspecteur (tijdens reguliere kantoortijden)
 - Wel uitgezet op consignatie-inspecteur (tijdens consignatietijden)
9. Onderbouwing uitzetten melding tijdens consignatie inspecteur

10.1.d

10. Heeft er ten behoeve van de beoordeling afstemming plaatsgevonden met de inspecteur? Zo ja, wat is er afgesproken?

11. Overig

Beoordeling	
Beoordelaar	: 10.2.e
Beslissing	: Wel onderzoek
Reden	: (Geen)
Datum beslissing	: 17-12-2018 15:27
Zaaknummer	: 1816838
Verantwoordelijk inspecteur	: 10.2.e

Er zijn geen ingekomen poststukken

Er zijn geen uitgaande documenten