



Boeteplegger SZW

Boeterapport

Kenmerk	1812783/05
Gedagtekend op	13 maart 2019
Naar aanleiding van	Arbeidsongeval
Gegevens overtreder	Abus Kraansystemen B.V. Merianweg 1 3401MR IJsselstein
Gegevens overtreding	Datum : woensdag 5 september 2018 Tijdstip : omstreeks 8:30 uur Locatie : Pyrietstraat 10 Alkmaar
Korte omschrijving overtreding	Door het afleggen van een kraanbalk met een gewicht van ongeveer 3800 kg op houten pallets met daarop houten balken (stophout) werden de pallets niet gelijkmatig belast en overbelast. Hierdoor was het mogelijk dat de planken van de pallets, door het gewicht van de kraanbalk op de houten balkjes, braken waardoor de kraanbalk van de pallets kantelde en vervolgens ^{10.1.d} van het slachtoffer viel.
Overtreding van	Artikel 16, tiende lid, van de Arbeidsomstandighedenwet, juncto artikel 7.4, derde lid, van het Arbeidsomstandighedenbesluit, bestuurlijk beboetbaar gesteld in artikel 9.9b, eerste lid, onder g, van datzelfde besluit.
Slachtoffer	^{10.2.e}
Ziekenhuisopname	^{10.1.d}
Toestemming	Om te bepalen of er naar aanleiding van het arbeidsongeval sprake was van blijvend letsel of ziekenhuisopname en of er dientengevolge sprake was van een meldingsplicht van de werkgever in het kader van artikel 9 van de Arbeidsomstandighedenwet, is door mij, met voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van het slachtoffer, hiernaar gevraagd. Zie bijlage 7.
Opgemaakt door	De heer ^{10.2.e} Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW

Ons kenmerk: 1812783/05

- Rapporteur** Ik, de heer ^{10.2.e}, arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, belast met het toezicht op de naleving van de bepalingen krachtens de Arbeidsomstandighedenwet, verklaar het volgende.
- Locatie** Op woensdag 5 september 2018, omstreeks 10:45 uur was ik op een locatie, gelegen aan de Pyrietstraat 10 te Alkmaar.
- Reden aanwezigheid** Ik was daar vanwege de melding van een arbeidsongeval dat op die locatie had plaatsgevonden. Het arbeidsongeval werd op 5 september 2018 bij de Inspectie SZW gemeld door de heer ^{10.2.e} en geregistreerd onder nummer 1027160. De melding betrof een arbeidsongeval dat op woensdag 5 september omstreeks 8:30 uur had plaatsgevonden tijdens het plaatsen van een bovenloopkraan. De bovenloopkraan zakte door pallets heen terwijl deze op de grond stond. ^{10.1.d}
- Arbeidssituatie op arbeidsplaats** Ik zag dat op genoemde locatie een onderneming gevestigd was met de naam Siersmederij Beentjes dat staat voor Siersmederij Beentjes B.V. Ik bevond mij op een arbeidsplaats, waar personen werkzaamheden hebben verricht, aldus zijnde een arbeidsplaats als bedoeld in artikel 1, derde lid, onder g, van de Arbeidsomstandighedenwet.
- Uit de verklaringen van de heer ^{10.2.e} en de heer ^{10.2.e} is mij gebleken dat op bedoelde locatie door de heer ^{10.2.e} werkzaamheden waren verricht, bestaande uit het assembleren en gereed maken voor montage van een bovenloopkraan van het merk Abus, aldus zijnde een arbeidsplaats als bedoeld in artikel 1, derde lid, onder g, van de Arbeidsomstandighedenwet.
- Arbeidsmiddelen** Ik zag dat op deze arbeidsplaats een kraanbalk van een bovenloopkraan werd gebruikt, aldus zijnde een arbeidsmiddel als bedoeld in artikel 1, derde lid, onder h, van de Arbeidsomstandighedenwet.
- Uit de verklaringen van de heer ^{10.2.e} en de heer ^{10.2.e} is mij gebleken dat op deze arbeidsplaats een kraanbalk van een bovenloopkraan werd gebruikt, waarmee dit arbeidsongeval is gebeurd, aldus zijnde een arbeidsmiddel als bedoeld in artikel 1, derde lid, onder h, van de Arbeidsomstandighedenwet.
- Arbeidsrelatie slachtoffer** De genoemde werkzaamheden werden verricht krachtens een arbeidsovereenkomst, zodat er sprake was van werkgever en werknemers in de zin van artikel 1, eerste lid, onder a, 1°, en van artikel 1, eerste lid, onder b, van de Arbeidsomstandighedenwet, zoals blijkt uit de verklaring van de heer ^{10.2.e} en de heer ^{10.2.e}, vertegenwoordiger van Abus Kraansystemen B.V.

**Waarnemingen
Arbeidsinspecteur**

Op woensdag 5 september 2018 omstreeks 10:45 uur was ik op een locatie gelegen aan de Pyrietstraat 10 te Alkmaar. Ik ontmoette daar de heer ^{10.2.e}, werkzaam als ^{10.2.e} van Siersmederij Beentjes B.V. Ik legitimeerde mij als arbeidsinspecteur van Inspectie SZW en deelde hem het doel van mijn bezoek mede. Desgevraagd hoorde ik de heer ^{10.2.e} zeggen dat hij het bedrijf Abus Kraansystemen B.V. opdracht had gegeven om een bovenloopkraan in zijn werkplaats te installeren en dat daarbij een kraanbalk was gekanteld en op ^{10.1.d} van een werknemer van Abus Kraansystemen B.V. terecht was gekomen. Ook hoorde ik hem zeggen dat hij in overleg met de heer ^{10.2.e} van Abus Kraansystemen B.V. het ongeval had gemeld bij Inspectie SZW, omdat het in zijn werkplaats was gebeurd. Verder hoorde ik de heer ^{10.2.e} zeggen dat de heer ^{10.2.e} en het slachtoffer bezig waren met het installeren van een bovenloopkraan en dat ze een kraanbalk met behulp van de autolaadkraan van de heer ^{10.2.e} van een vrachtwagen hadden gehesen en op de vloer van de werkplaats hadden geplaatst. Vervolgens begeleidde de heer ^{10.2.e} mij naar de locatie van het ongeval. Op de ongevalslocatie zag ik het volgende:

Ik zag op de vloer van de werkplaats een gele kraanbalk met aan de voorzijde een blauwe loopkat. Ik zag dat de kraanbalk ondersteboven op de vloer lag. Zie foto 1 van bijlage 9. Op de gele kraanbalk zag ik de tekst "ABUS 6,3t". Links van de loopkat zag ik op de vloer een stapel van twee houten pallets met daarop een houten balkje. Ik zag dat het houten balkje in het midden van de voorste plank van de bovenste pallet lag. Ik zag dat de voorste plank van de bovenste pallet gebroken was. Op de planken van de twee pallets zag ik blauwe verfsporen. Zie foto 2 van bijlage 9. Links van de loopkat zag ik op de vloer van de werkplaats blauwe verfsporen. Aan de linkerzijde van de loopkat zag ik beschadigingen in de blauwe verflaag van de loopkat. Ik zag dat de blauwe verfsporen op de grond overeenkwamen met de beschadigingen in verflaag van de blauwe loopkat. Ook zag ik dat de kleur van de verfsporen op de grond dezelfde was als de kleur van de loopkat. Zie foto 3 van bijlage 9. Op het houten balkje zag ik blauwe verfsporen en een afdruk. Ik zag dat de kleur van de verf dezelfde was als de kleur van de loopkat. Ik zag dat de afdruk afkomstig was van de blauwe loopkat. Zie foto 4 van bijlage 9.

In het midden van de kraanbalk zag ik een oranje rondstrop om de kraanbalk. Onder de kraanbalk zag ik een ^{10.1.d}. Zie foto 5 van bijlage 9.

Aan de achterzijde van de kraanbalk zag ik op de vloer van de werkplaats een houten pallet. Ik zag dat de planken aan de voorzijde en aan de achterzijde van de pallet gebroken waren. Ik zag dat in de breuk van de plank aan de voorzijde een houten balkje lag. Ik zag op de pallet een tweede houten balkje. Zie foto 6 van bijlage 9. Op de planken van de pallet zag ik gele verfsporen. Ik zag dat de kleur van de verfsporen dezelfde was als de kleur van de gele kraanbalk. Op het houten balkje aan de voorzijde zag ik een afdruk met daarin gele verfsporen. Ik zag dat de kleur van de verfsporen dezelfde was als de kleur van de gele kraanbalk. Zie foto 7 van bijlage 9. Rechts naast de kraanbalk zag ik een beschadiging in de vloer van de werkplaats. In de beschadiging zag ik gele verfsporen. Ik zag dat de kleur van de verfsporen dezelfde was als de kleur van de gele kraanbalk. Zie foto 8 van bijlage 9.

Naast de kraanbalk zag ik een autolaadkraan met hijsfunctie met daarop de tekst "Gerard de Nijs Transport en kraanverhuur". Daar ontmoette ik de heer ^{10.2.e}, werkzaam als ^{10.2.e} van Gerard de Nijs Transport en Kraanverhuur B.V. Ik legitimeerde mij als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW en ik deelde de heer ^{10.2.e} het doel van mijn bezoek mede. Desgevraagd hoorde ik de heer ^{10.2.e} zeggen dat hij getuige

was geweest van het ongeval en dat hij door Siersmederij Beentjes B.V. was ingehuurd om te helpen bij het installeren van een bovenloopkraan. Ook hoorde ik hem in woorden van gelijke strekking zeggen dat ten tijde van het ongeval de kraanbalk niet in de autolaadkraan hing, hij de autolaadkraan niet aan het bedienen was en dat de autolaadkraan stil stond. Desgevraagd toonde de heer ^{10.2.e} mij zijn TVCT-certificaat Machinist Mobiele Kraan. Ik zag op het certificaat de volgende relevante gegevens:

^{10.2.e}

Vervolgens controleerde ik op www.tcv.nl/persoonsregister de geldigheid van het certificaat. Ik zag dat het certificaat niet vervallen was en dat het geldig was voor de kraancategorie autolaadkraan met hijsfunctie. Vervolgens hoorde ik de heer ^{10.2.e} als getuige. Zie bijlage 4.

Om 12:51 uur ontving ik desgevraagd van de heer ^{10.2.e} de foto's die hij die ochtend had gemaakt van de vrachtwagen waarop de bovenloopkraan werd getransporteerd. Ik zag op de foto's dat de kraanbalk op de vrachtwagen was geladen op smalle houten balkjes. Ik zag dat de kraanbalk niet was geladen op dikke houten balken of bokken. Zie foto 9 en 10 van bijlage 9. Vervolgens hoorde ik de heer ^{10.2.e} als getuige. Zie bijlage 3.

In de kantine van Siersmederij Beentjes B.V. ontmoette ik de heer ^{10.2.e}, werkzaam als ^{10.2.e} bij Abus Kraansystemen B.V. Ik legitimeerde mij als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW en ik deelde hem het doel van mijn bezoek mede. Desgevraagd hoorde ik de heer ^{10.2.e} zeggen dat hij het ongeval niet had zien gebeuren en dat hij later naar de ongevalslocatie was gekomen toen hij hierover werd ingelicht. Desgevraagd hoorde de heer ^{10.2.e} in woorden van gelijke strekking zeggen dat het hout waarop de kraanbalk op de vrachtwagen lag werd gebruikt om de kraanbalk op de vloer te plaatsen en dat in dit geval de kraanbalk op smal hout op de vrachtwagen was geladen. Verder hoorde ik hem zeggen dat er normaal gesproken ook dikkere balken werden meegeleverd en dat als hij alleen de smallere balken had gebruikt het slachtoffer niet genoeg ruimte had om de wielkasten te monteren op de kraanbalk en dat daarom het slachtoffer de kraanbalk waarschijnlijk op pallets heeft geplaatst om meer hoogte te creëren.

Op basis van deze informatie legde ik om 11:52 uur op grond van artikel 28 van de Arbeidsomstandighedenwet vanwege ernstig gevaar voor personen de werkmethode van Abus Kraansystemen B.V., het afleggen van een kraanbalk op een drager (pallet, balken of andere constructie) waarbij de drager niet gelijkmatig wordt belast en/of wordt overbelast, stil. Dit mondeling gegeven bevel is later schriftelijk bevestigd met beschikking nr. 1812783/02. Zie bijlage 8. De stillegging is niet opgeheven.

Vervolgens hoorde ik de heer ^{10.2.e} als getuige. Zie bijlage 5.

Daarna vroeg ik de heer ^{10.2.e} om de kraanbalk met de autolaadkraan op veilige wijze van de vloer omhoog te hijsen zodat de ^{10.1.d} vrij kwam. Ik bekeek de ^{10.1.d} en zag

dat:

- de ^{10.1.d} van het merk Bata Industrials was;
- het een ^{10.1.d}
- ^{10.1.d}

Vervolgens maakte ik diverse foto's van de ^{10.1.d}

Zie foto

11 en 12 van bijlage 9.

Op vrijdag 14 december 2018 om 14:12 uur ontving ik van de heer ^{10.}_{2.e} een email met daarin de volgende relevante bijlagen:

- Risico-inventarisatie;
- VGWM boekje;
- Veiligheidsinstructies monteur;
- Handboek hijsinstallaties;
- Projectveiligheidsplan hijsinstallaties;
- Procedure VGMM werkplek inspectie;
- Verslag werkplek inspectie 14-08-2018;
- Verslag werkplek inspectie 16-08-2018;
- LMRA;
- LMRA kaartje;
- Toolbox augustus 2017 foto 1 en 2;
- Aanwezigheidsregistratie monteursoverleg augustus 2017;
- Notulen monteursvergadering augustus 2017;
- notulen monteursoverleg april 2018;
- Bijlage notulen april 2018 foto 1, 2, 3 en 4;
- Presentielijst BDH.

De documenten en de begeleidende email zijn in het zaakarchief van Inspectie SZW opgeslagen.

In het document "Risico-inventarisatie" las ik onder andere het volgende:

"RI&E Monteur:

Taak: Werken met zware voorwerpen;

Effect: Beknellen en letten door vallende voorwerpen;

Risico Klasse: Hoog

Beheersmaatregel: ^{10.1.d}

veilig verplaatsen van lasten;

Nog te doen: Training veilig verplaatsen van lasten.

Benodigde PBM's: ^{10.1.d}

, Training

Ook las ik het volgende:

"RI&E Monteur:

Taak: Werken onder, niet geïnventariseerde, onveilige omstandigheden;

Effect: Diverse;

Risico Klasse: Middel;

Beheersmaatregel: LMRA, Contactleggen met Projectleider ABUS; specifieke maatregelen nemen of werk niet uitvoeren;

Status: LMRA wordt gebruikt door monteur;

Nog te doen: Continue risico analyse (CRA) invoeren naast LMRA;

Benodigde PBM's: LMRA kaartje."

In het document "VGWM boekje" las ik op pagina 6 het volgende:

"Voor de risicovolle taken zijn veiligheidsinstructies opgesteld. Zorg ervoor dat U ze kent en naleeft.

De instructies zijn:

- *Uitvoeren LMRA*
- *Gebruik van ladders*
- *Gebruik van rolsteigers*
- *Gebruik van hoogwerkers*
- *Gebruik van valgordel/werken op hoogte*
- *Werkinstructie wielwisselen trekbank*
- *Werkinstructie warme werkzaamheden*
- *Werken op locatie*

Voor aanvang werkzaamheden dient U een LMRA (Laatste Minuut Risico Analyse) uit te voeren aan de hand van de LMRA instructie."

In hoofdstuk 7 "Werken op locatie" van het document "Veiligheidsinstructies monteur" zag ik geen veiligheidsinstructies over het hijsen van de kraanbaan van de vrachtwagen, het afleggen van de kraanbaan op de grond of het creëren van hoogte voor het monteren van de wielkasten aan de kraanbaan.

In het document "Handboek hijsinstallaties" zag ik geen instructies over het hijsen van de kraanbaan van de vrachtwagen, het afleggen van de kraanbaan op de grond of het creëren van hoogte voor het monteren van de wielkasten aan de kraanbaan.

In het document "Projectveiligheidsplan hijsinstallaties" zag ik geen veiligheidsinstructies over het hijsen van de kraanbaan van de vrachtwagen, het afleggen van de kraanbaan op de grond of het creëren van hoogte voor het monteren van de wielkasten aan de kraanbaan.

Horen getuigen

In de loop van mijn onderzoek sprak ik de volgende personen, die door mij als getuigen werden gehoord:

- ^{10.2.e}, van wie de verklaring als bijlage 3 bij dit rapport is gevoegd;
- ^{10.2.e} van wie de verklaring als bijlage 4 bij dit rapport is gevoegd;
- ^{10.2.e}, van wie de verklaring als bijlage 5 bij dit rapport is gevoegd;
- ^{10.2.e}, van wie de verklaring als bijlage 6 bij dit rapport is gevoegd.

Horen vertegenwoordiger van de overtreder en aanzeggen boeterapport

Op dinsdag 12 februari 2018 om 13:06 uur hoorde ik de vertegenwoordiger van de overtreder, de heer ^{10.2.e}, van wie de verklaring als bijlage 2 bij dit boeterapport is gevoegd.

Aansluitend aan het verhoor heb ik Abus Kraansystemen B.V. in de persoon van de heer ^{10.2.e} voornoemd, het boeterapport aangezegd.

Een uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel op naam van Abus Kraansystemen B.V. is als bijlage 1 bij dit boeterapport gevoegd.

Hieruit blijkt dat de heer ^{10.2.e} Abus Kraansystemen B.V. in rechte mag vertegenwoordigen.

De persoonsgegevens van de vertegenwoordiger zijn conform de Basisregistratie Personen (BRP).

Bevindingen

Uit onderzoek en uit verklaringen is mij het volgende gebleken. Het arbeidsongeval heeft als volgt plaatsgevonden:

Op woensdag 5 september 2018 omstreeks 8:30 uur werd door de heer ^{10.2.e} (het slachtoffer), in opdracht van Abus Kraansystemen B.V., werkzaamheden verricht op een locatie aan de Pyrietstraat 10 te Alkmaar. De heer ^{10.2.e} is in ^{10.2.e} loondienst bij Abus Kraansystemen B.V., zoals blijkt uit de verklaring van de heer ^{10.2.e} en de heer ^{10.2.e}.

Bij deze werkzaamheden werd gebruikt gemaakt van een gele kraanbalk met daaraan een blauwe loopkat. De kraanbalk was onderdeel van een bovenloopkraan van het merk Abus, type 3,6t. De kraanbalk had een gewicht van ongeveer 3800 kg. De werkzaamheden van de heer ^{10.2.e} bestonden uit het samenbouwen van een bovenloopkraan en het installeren van de bovenloopkraan in de

werkplaats van Siersmederij Beentjes B.V. aan de Pyrietstraat 10 te Alkmaar. Tijdens deze werkzaamheden werkte de heer ^{10.2.e} samen met de heer ^{10.2.e} van Gerard de Nijs Transport en Kraanverhuur B.V. Gerard de Nijs Transport en Kraanverhuur B.V. was door Siersmederij Beentjes B.V. ingehuurd om de hijswerkzaamheden te verrichten.

Het ongeval:

De heer ^{10.2.e} hees met de autolaadkraan de wielkasten van de bovenloopkraan van de vrachtwagen en plaatste deze op houten balkjes op de vloer van de werkplaats. Vervolgens hees de heer ^{10.2.e} met de autolaadkraan de kraanbalk van de vrachtwagen en zwenkte zijn kraan opzij zodat de vrachtwagen de werkplaats uit kon rijden. Daarna zwenkte de heer ^{10.2.e} zijn kraan met daarin de kraanbalk weer terug. De heer ^{10.2.e} had ondertussen houten pallets op de vloer van de werkplaats neergelegd. Twee op elkaar gestapelde houten pallets aan de kant van de kraanbalk met de loopkat (voorkant) en een houten pallet aan de andere kant (achterkant). Vervolgens liet de heer ^{10.2.e} zijn kraan met daarin de kraanbalk zakken tot 10 cm boven de pallets. De ^{10.2.e} positioneerde vervolgens de houten balkjes bovenop de houten pallets. Vervolgens liet de heer ^{10.2.e} zijn kraan met daarin de kraanbalk op aanwijzing van de heer ^{10.2.e} zakken tot de kraanbalk bovenop de houten balkjes lag. Toen de kraanbalk op de pallets met daarop de houten balken lag bleef de kraanbalk nog in de kraan hangen. Met een beetje speling in de hijsband (oranje rondstrop) controleerde de heer ^{10.2.e} vervolgens of de kraanbalk stabiel lag. Hij duwde en trok daarbij aan beetje aan de kraanbalk en zag dat de kraanbalk niet bewoog en hij hoorde daarbij ook geen geluid van krakend hout afkomstig van de pallets. Daarna liep hij naar het midden van de kraanbalk en haalde de hijsband los van de kraan. Vervolgens liep de heer ^{10.2.e} twee stappen in de richting van de loopkat en toen kantelde de kraanbalk van de pallets ^{10.1.d}.

De kraanbalk werd op aanwijzing van de heer ^{10.2.e} op de houten pallets met daarop de houten balkjes gelegd om hoogte te creëren zodat de heer ^{10.2.e} de wielkasten van de bovenloopkraan op de kraanbalk kon monteren. De houten balkjes waren afkomstig van de vrachtwagen waarmee de bovenloopkraan was vervoerd. De houten balkjes diende als stophout tijdens het vervoer op de vrachtwagen.

Ontstaan gevaar:

Door het afleggen van een kraanbalk met een gewicht van ongeveer 3800 kg op houten pallets met daarop houten balken (stophout) werden de pallets niet gelijkmatig belast en overbelast. Hierdoor was het mogelijk dat de planken van de pallets, door het gewicht van de kraanbalk op de houten balkjes, braken waardoor de kraanbalk van de pallets kantelde en vervolgens ^{10.1.d}.

Het arbeidsmiddel, de kraanbalk, was niet zodanig geplaatst dat het gevaar te worden getroffen of geraakt door de kraanbalk, of het gevaar bekneld te raken tussen de kraanbalk en vloer, was voorkomen en indien dit niet mogelijk was zoveel mogelijk was beperkt, aldus zijnde een overtreding van artikel 16, tiende lid, van de Arbeidsomstandighedenwet, juncto artikel 7.4, derde lid, van het Arbeidsomstandighedenbesluit, bestuurlijk beboetbaar gesteld in artikel 9.9b, eerste lid, onder g, van datzelfde besluit.

Tekst artikel 7.4 derde lid van het Arbeidsomstandighedenbesluit

Een arbeidsmiddel is zodanig geplaatst, bevestigd of ingericht en wordt zodanig gebruikt dat het gevaar dat zich een ongewilde gebeurtenis voordoet zoals verschuiven, omvallen, kantelen, getroffen worden door het arbeidsmiddel of onderdelen daarvan, oververhitting, brand, ontploffen, blikseminslag en directe of indirecte aanraking met elektriciteit zoveel mogelijk is voorkomen.

1. De werkgever dient de risico's van de concrete werkzaamheden waarbij de overtreding zich heeft voorgedaan te inventariseren, en een veilige werkwijze te ontwikkelen die voldoet aan de vereisten bij of krachtens de Arbeidsomstandighedenwet.

Dienaangaande heb ik het volgende bevonden:

In jaartal 2016 is een RI&E voor Abus Kraansystemen B.V. opgesteld en getoetst door de heer ^{10.2.e} van Ponsioen Risicomanagement B.V. met certificaatnummer V29521. Zie bijlage 10. Uit de verklaring van de heer ^{10.2.e} en de heer ^{10.2.e} is gebleken dat de specifieke werkzaamheden ten tijde van het ongeval, het afleggen van de kraanbalk, niet specifiek staat beschreven in de RI&E van Abus Kraansystemen B.V. In de RI&E is wel het werken met zware voorwerpen en het werken onder, niet geïnventariseerde onveilige omstandigheden beschreven. Als beheersmaatregelen worden respectievelijk het dragen van ^{10.1.d} en het uitvoeren van een LMRA beschreven. Zie waarnemingen.

Verder is uit de verklaring van de heer ^{10.2.e} gebleken dat het risico voor tussenopslag van materialen wel is beschreven in het document VG-plan Nieuwbouw ELK kraan. In dat document staat op pagina 5 beschreven dat bij de activiteit "Tussenopslag materiaal" het risico "Omvallen van materiaal of onderdelen" staat beschreven. Als veiligheidsmaatregel bij dit risico staat zorgen voor voldoende ruimte, afzetten werkgebied en gebruik van stabiel materiaal om onderdelen op te leggen beschreven.

Verder staat op deze pagina dat ter plaatse door de monteur middels een Last Minute Risk Assessment (LMRA) moet worden beoordeeld of er niet geïnventariseerde risico's aanwezig zijn. En dat als deze worden gevonden hiervoor in overleg met de projectleider en de VGM coördinator passende maatregelen worden genomen. Zie bijlage 11.

Uit de verklaringen van de heer ^{10.2.e} en de heer ^{10.2.e} is gebleken dat de heer ^{10.2.e} bekend was met de LMRA methodiek.

Uit de verklaring van de heer ^{10.2.e} bleek dat hij deze methodiek had toegepast bij het afleggen van de kraanbalk op de pallets. Hij verklaarde namelijk dat hij het risico van het kantelen van de kraanbalk van de pallets had ingeschat en gecontroleerd had of de kraanbalk stabiel stond op de pallets door te trekken en te duwen aan de kraanbalk.

Abus Kraansystemen B.V. beschikt over LMRA procedures en een LMRA kaartje. Zie bijlage 12 en 13.

Uit verklaringen van de heer ^{10.2.e} en de heer ^{10.2.e} is gebleken dat de kraanbalk van de vrachtwagen op massieve houten balken op de grond moest worden afgelegd om genoeg hoogte te creëren om de wielkasten aan de kraanbalk te monteren. Deze massieve houten balken werden normaal gesproken meegeleverd met het vrachtwagentransport van de kraanbalk. Op de dag van het ongeval waren deze massieve houten balken en ijzeren bokken niet aanwezig op de vrachtwagen.

2. De werkgever dient de noodzakelijke randvoorwaarden te creëren voor het toepassen van een veilige werkwijze.

Dienaangaande heb ik het volgende bevonden:

Het arbeidsmiddel, de kraanbalk, was aan de heer ^{10.2.e} ter beschikking gesteld. Zijn taak was het assembleren en installeren van een bovenloopkraan. De kraanbalk was onderdeel van de bovenloopkraan.

Er waren door Abus Kraansystemen B.V. geen middelen geleverd met het transport van de bovenloopkraan voor het veilig afleggen van een kraanbalk om de bovenloopkraan op een veilige wijze te assembleren. Middelen voor het veilig afleggen van een kraanbalk behoorde ook niet tot de standaard uitrusting van het slachtoffer.

De heer ^{10.2.e} verklaarde hierover dat de kleine balken voldoende dik waren om genoeg hoogte creëren voor het monteren van de wielkasten. In een aanvullende vraag verklaarde de heer ^{10.2.e} hierover dat de kleine houten plankjes die op de dag van het ongeval meegeleverd waren niet hoog genoeg waren om de wielkasten op de kraanbalk te monteren en dat deze blokjes ook niet waren meegeleverd om de kraanbalk op te leggen, maar om tijdens het transport de balk te stabiliseren.

Verder verklaarde de heer ^{10.2.e} dat het niet gebruikelijk was om de kraanbalk af te leggen op pallets maar dat het wel gebruikelijk was om de kraanbalk af te leggen op massieve houten balken of ijzeren bokken die bij het vrachtwagentransport werden geleverd. Op de dag van het ongeval waren deze massieve houten balken en ijzeren bokken niet aanwezig op de vrachtwagen. De heer ^{10.2.e} week hierdoor af van de gebruikelijke werkwijze en verklaarde hierover dat er op dat moment niets anders voorhanden was en dat hij moest improviseren. Ook verklaarde hij dat hij tijdens zijn inwerkperiode of als hij samen met een andere monteur op klus was wel vaker kraanbalken op pallets had afgelegd. Het was hem ook verteld en voorgedaan dat als er niet anders voorhanden was dat het ook met pallets kon. Verder verklaarde de heer ^{10.2.e} dat het vaker voorkwam dat hij een kraanbalk op pallets had moeten afleggen en dat het in zijn geval ongeveer 5 keer was voorgekomen.

De heer ^{10.2.e} verklaarde hierover dat er normaal gesproken ook dikkere balken met het transport worden meegeleverd en dat hij niet wist waarom deze nu niet meegeleverd waren. Ook verklaarde hij dat de bokken niet tot de standaard uitrusting van de monteurs behoorden.

Uit de verklaringen van de heer ^{10.2.e} en de heer ^{10.2.e} is gebleken dat er een producthandboek van het arbeidsmiddel voorhanden was. De heer ^{10.2.e} verklaarde hierover dat dit document voor de klant was en dat er volgens hem niet in staat beschreven hoe de kraanbalk gehesen of neergelegd moest worden.

De heer ^{10.2.e} verklaarde dat er ook een Handboek Hijsinstallaties beschikbaar was op het netwerk. In dit document zaten geen instructies voor het afleggen van een kraanbalk of instructies om meer hoogte te creëren voor het monteren van de wielkasten.

De heer ^{10.2.e} droeg ten tijde van het ongeval ^{10.1.d}

3. De werkgever dient adequate instructies te geven met betrekking tot de werkzaamheden waarbij de overtreding zich heeft voorgedaan.

Dienaangaande heb ik het volgende bevonden:

De heer ^{10.2.e} heeft tijdens zijn inwerkperiode mondelinge instructies ontvangen van andere monteurs met betrekking tot het afleggen van kraanbalken. Dat blijkt uit de verklaringen van de heer ^{10.2.e} de heer ^{10.2.e}. Uit de verklaring van de heer ^{10.2.e} is gebleken dat de heer ^{10.2.e} tijdens zijn inwerkperiode heeft geleerd dat hij het hout waarop de kraanbalk op de vrachtwagen ligt moet gebruiken om de kraanbalk op de grond te plaatsen. Uit de verklaring van de heer ^{10.2.e} is gebleken dat de mondelinge instructies voorschreven dat als er niets anders voorhanden

was de kraanbalk ook op pallets kon worden afgelegd.

De heer ^{10.2.e} verklaarde hierover:

- dat de heer ^{10.2.e} op de dag voor het ongeval op een andere vergelijkbare klus een instructie had gekregen om een kraanbalk niet op zacht hout neer te leggen maar dat hij het hardhout moest gebruiken dat met de vrachtwagen meegeleverd werd;
- dat hij daar tijdens die klus op werd aangesproken,
- dat hij wist dat het eigenlijk niet kon;
- dat het zeker niet de eerste keer was dat hij dat had gehoord.

De heer ^{10.2.e} verklaarde hierover dat hij zich geen enkele instructie kon herinneren over het gebruik van houten blokken. Zeker niet op de dag voor het ongeluk. En dat dit ook geen instructies waren die normaal gesproken meegegeven werden. Daarnaast verklaarde hij dat de kleine houten plankjes die op de dag van het ongeval meegeleverd waren niet hoog genoeg waren om de wielkasten op de kraanbalk te monteren en dat deze blokjes ook niet meegeleverd waren om de kraanbalk op te leggen, maar om tijdens het transport de balk te stabiliseren. Zie bijlage 25.

De heer ^{10.2.e} heeft in augustus 2017 en april 2018 mondelinge instructies, in de vorm van een toolbox, ontvangen met betrekking tot het gebruik van pallets op locatie bij de installatie van bovenloopkranen dat blijkt uit de verslagen van de monteursvergaderingen. Zie geel gemarkeerde teksten in bijlage 14 en 16. De heer ^{10.2.e} verklaarde hierover dat de heer ^{10.2.e} door instructie wist dat een pallet niet zwaarder belast mocht worden dan 1000 kg. De heer ^{10.2.e} verklaarde dat bij één van deze toolboxes de belastbaarheid van een pallet is besproken. Hij verklaarde hierover dat hij wist dat een pallet 1000 kg kan dragen en dat hem dit is verteld tijdens een monteursvergadering. Verder verklaarde hij dat hij daar op de dag van het ongeval niet had over nagedacht en dat het gewicht van de kraanbalk ongeveer 3,5 ton was. Ook verklaarde hij dat bij zijn weten er tijdens de toolboxes niet is gesproken over het hijsen en neerleggen van kraanbalken.

Van de monteursvergaderingen is een aanwezigheidsregistratie bijgehouden. De heer ^{10.2.e} heeft op 7 september 2017 en op 24 april 2018 getekend voor aanwezigheid bij de monteursvergaderingen. Zie bijlage 15 en 17.

4. De werkgever dient toezicht te houden met betrekking tot de werkzaamheden waarbij de overtreding zich heeft voorgedaan.

Dienaangaande heb ik het volgende bevonden:

Uit het document VGMM Werkplek inspectie van Abus Kraansystemen B.V., zie bijlage 18, is het volgende gebleken:

- De VGM coördinator stuurt de werkplekinspecties aan;
- Werkplekinspecties kunnen worden uitgevoerd door operationeel leidinggevenden, overige leidinggevenden en (tenminste 2x per jaar) directie;
- De frequentie waarmee de werkplek inspecties worden gedaan is eenmaal per maand per werkplek en elke monteur is per jaar minimaal 1x gecontroleerd.

Uit de verklaringen is gebleken dat de heer ^{10.2.e} en andere leidinggevende verantwoordelijk zijn voor het houden van toezicht op de werkzaamheden van de heer ^{10.2.e}.

De heer ^{10.2.e} verklaarde dat er eens per jaar een werkplekinspectie plaats vond.

Uit de verklaringen van de heer ^{10.2.e} en de heer ^{10.2.e} is gebleken dat de heer ^{10.2.e} drie maal een werkplekinspectie

Ons kenmerk: 1812783/05

heeft gehouden op een locatie waar de heer ^{10.2.e} werkzaam was. Van twee van deze werklekininspecties zijn verslagen opgemaakt. Zie bijlage 19 en 20.

Er zijn geen toezichthouders aanwezig geweest op de locatie waar de heer ^{10.2.e} op de dag van het ongeval werkzaam was.

De heer ^{10.2.e} is in het verleden eerder aangesproken op gedrag, dat blijkt uit de verklaring van de heer ^{10.2.e} en de heer ^{10.2.e}.

Het bedrijf heeft een sanctiebeleid, dat blijkt uit de verklaring van de heer ^{10.2.e}. Het sanctiebeleid van Abus Kraansystemen B.V. wordt ook in de praktijk toegepast. Dat blijkt uit de verschillende schriftelijke waarschuwingen. Zie bijlage 21, 22, 23 en 24.

Aanleiding tot boeterapport

Aanleiding tot dit boeterapport is de overtreding van de Arbeidsomstandighedenwet, die de oorzaak is van het, ingevolge artikel 9, eerste lid, van diezelfde wet, meldingsplichtige arbeidsongeval.

De heer ^{10.2.e} is in verband met ^{10.1.d}

Als toelichting bij de hierboven aangegeven aanleiding kan ik vermelden dat de heer ^{10.2.e} weer werkzaam is en aangepaste werkzaamheden uitvoert bij Abus Kraansystemen B.V.

Opmerkingen Rapporteur

Naar aanleiding van het in het boeterapport gestelde voeg ik het volgende toe:

De heer ^{10.2.e}, vertegenwoordiger van Abus Kraansystemen B.V. verklaarde dat op de dag van het ongeval er 62 werknemers in vaste dienst waren bij Abus Kraansystemen B.V.

Een aantal documenten konden vanwege de schermgrootte niet op papier worden uitgeprint daarom is de relevante inhoud van die documenten als waarneming in het rapport beschreven.

Verklarende woordenlijst:

Autolaadkraan

Een autolaadkraan is een vrachtwagen voorzien van een hydraulische hijskraan.

Afsluiting boeterapport

Dit boeterapport is op ambtsbelofte opgemaakt en gesloten te Den Haag. Ondertekend, gedagtekend, zoals vermeld op de 1e pagina en ingezonden aan de Boeteoplegger te Den Haag.

^{10.2.e}

Ons kenmerk: 1812783/05

De heer ^{10.2.e}
Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW

C.C.

- Overtreder
- Slachtoffer

Ons kenmerk: 1812783/05

Bijlage(n)	Omschrijving
Bijlage 1:	Uittreksel KvK Abus Kraansystemen B.V.
Bijlage 2:	Verklaring van vertegenwoordiger ^{10.2.e} .pdf
Bijlage 3:	Verklaring van ^{10.2.e}
Bijlage 4:	Verklaring van ^{10.2.e}
Bijlage 5:	Verklaring van ^{10.2.e}
Bijlage 6:	Verklaring van slachtoffer ^{10.2.e}
Bijlage 7:	Toestemmingsverklaring ^{10.2.e}
Bijlage 8:	ONG SOM-brief – start onderzoek werkgever (330)
Bijlage 9:	Fotobijlage
Bijlage 10:	FW_ Bedrijfsongeval te Siermederij Beentjes Alkmaar 05-09-2018.pdf
Bijlage 11:	VG-plan Nieuwbouw ELK kraan Pagina 5.pdf
Bijlage 12:	LMRA Procedure
Bijlage 13:	LMRA kaartje
Bijlage 14:	Notulen monteursvergadering augustus 2017 + Foto's toolbox
Bijlage 15:	Aanwezigheidsregistratie monteursoverleg augustus 2017
Bijlage 16:	Notulen monteursvergadering april 2018 + Foto's toolbox
Bijlage 17:	Aanwezigheidsregistratie monteursoverleg april 2018
Bijlage 18:	Procedure VGMM Werkplekinspectie
Bijlage 19:	Verslag werkplekinspectie MF 14-08-2018 NB
Bijlage 20:	Verslag werkplekinspectie MF 15-08-2018 K&O
Bijlage 21:	20130906_Officiële waarschuwing.pdf
Bijlage 22:	20141024_Klacht rijgedrag.pdf
Bijlage 23:	20141030_Eerste schriftelijke waarschuwing.pdf
Bijlage 24:	20150709_Officiële waarschuwing.pdf
Bijlage 25:	Re_ Vraag over arbeidsongeval.pdf

Inzien uittreksel - Abus Kraansystemen B.V. (30104836)

Kamer van Koophandel, 07 december 2018 - 11:44

KvK-nummer 30104836

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen beschikbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

Rechtspersoon

RSIN	800614434
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Abus Kraansystemen B.V.
Statutaire zetel	IJsselstein
Eerste inschrijving handelsregister	23-12-1991
Datum akte van oprichting	11-12-1991
Datum akte laatste statutenwijziging	05-02-1998
Geplaatst kapitaal	EUR 18.151,21
Gestort kapitaal	EUR 18.151,21
Deponering jaarstuk	De jaarrekening over boekjaar 2017 is gedeponeed op 26-06-2018.

Onderneming

Handelsnaam	Abus Kraansystemen B.V.
Startdatum onderneming	01-10-1984
Activiteiten	SBI-code: 46691 - Groothandel in intern transportmaterieel
Werkzame personen	60

Vestiging

Vestigingsnummer	<u>000018900291</u>
Handelsnaam	Abus Kraansystemen B.V.
Bezoekadres	Merianweg 1, 3401MR IJsselstein
Postadres	Postbus 210, 3400AE IJsselstein
Telefoonnummer	0306868360
Faxnummer	0306888900
Internetadres	www.abus-kraansystemen.nl
E-mailadres	info@abus-kraansystemen.nl
Datum vestiging	01-10-1984
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds	11-12-1991
Activiteiten	SBI-code: 46691 - Groothandel in intern transportmaterieel De inkoop en verkoop, waaronder begrepen de import en export, van hijswerktuigen alsmede onderhoud en serviceverlening.
Werkzame personen	60

Enig aandeelhouder

Naam	Abus Nederland B.V.
Bezoekadres	Merianweg 1, 3401MR IJsselstein

Bijlage 1 bij kenmerk 1812783/05 – Pagina 2 van 2

Ingeschreven onder KvK-
nummer **30073308**
Enig aandeelhouder sedert 11-12-1991

Bestuurders

10.2.e

Naam
Geboortedatum en -plaats
Adres

Datum in functie
Titel
Bevoegdheid

Naam
Geboortedatum en -plaats
Adres
Datum in functie
Titel
Bevoegdheid

Gegevens zijn vervaardigd op 07-12-2018 om 11.45 uur.

VERKLARING VERTEGENWOORDIGER

Op dinsdag 12 februari 2019 omstreeks 13:06 uur bevond ik, ^{10.2.e}
, arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, mij in een
onderneming, gelegen aan Merianweg 1 te IJsselstijn.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als
arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat ik hem naar zijn identiteitsgegevens had gevraagd gaf hij mij op
te zijn:

^{10.2.e}

Naam
Voornamen
Geboren op
Te
Nationaliteit
Adres
Woonplaats
Postcode
Functie

De persoonsgegevens van de vertegenwoordiger zijn overeenkomstig
een mij getoond geldig paspoort met nummer ^{10.2.e}

Ik deelde hem mee dat Abus Kraansystemen B.V. de
Arbeidsomstandighedenwet had overtreden en op mijn vraag daartoe
verklaarde hij bevoegd te zijn de rechtspersoon in deze te
vertegenwoordigen.

Nadat ik de vertegenwoordiger van de overtreder had meegedeeld
waarover ik hem wenste te horen en dat hij niet tot antwoorden
verplicht was verklaarde hij het volgende:

Verklaring

Alle onderwerpen

Algemeen

**V: Hoeveel werknemers waren er in totaal bij Abus
Kraansystemen B.V. werkzaam op de dag van het ongeval,
inclusief vaste en tijdelijke krachten, ingeleend personeel en
werkzame vrijwilligers?**

A: In september 2018 hadden we 62 medewerkers in vaste dienst.

Arbeidsrelatie

**V: Sinds wanneer is het slachtoffer, de heer ^{10.2.e}
werkzaam bij Abus Kraansystemen B.V.?**

A: Sinds ^{10.2.e} .

**V: Is het slachtoffer in vaste of tijdelijke dienst bij uw Abus
Kraansystemen B.V.?**

A: ^{10.2.e} .

Letsel slachtoffer

V: Klopt het dat de heer ^{10.2.e} als gevolg van ^{10.1.d}

A: ^{10.1.d}

V: Waar bestaat het letsel van het slachtoffer uit?

A: Dat is een goede vraag maar wij als onderneming mogen daar niet
over praten. Hij is naar de bedrijfsarts maar die heeft ons laten weten
dat hij daar niets over mag zeggen. Dat is omdat de bedrijfsarts dat niet
mag en daarom doet hij het ook niet.

V: Is het letsel blijvend of is er sprake van herstel?

A: Dat weten we nog niet.

V: Wordt er vanuit Abus Kraansystemen B.V. contact onderhouden met het slachtoffer?

A: Ja, natuurlijk.

Melding ongeval

V: Klopt het dat het ongeval op 5 september 2018 heeft plaatsgevonden bij Siersmederij Beentjes aan de Pyrietstraat 10 te Alkmaar?

A: Ja.

V: Is het slachtoffer na het ongeval weer begonnen met werken?

A: Ja.

V: Is het slachtoffer toen begonnen met de normale werkzaamheden of met aangepaste werkzaamheden?

A: Ja hij is begonnen met aangepaste werkzaamheden.

V: Waar bestaan of bestonden deze aangepaste werkzaamheden uit?

A: Op kantoor met administratieve werkzaamheden.

Situatie ongeval

V: Op basis van het onderzoek heb ik geconcludeerd dat het ongeval als volgt heeft plaatsgevonden:

Door het afleggen van een kraanbalk op houten pallets met daarop houten balken (stophout) werden de pallets niet gelijkmatig belast en overbelast. Hierdoor was het mogelijk dat de planken van de pallets, door het gewicht van de kraanbalk op de houten balkjes, braken waardoor de kraanbalk van de pallets kantele en vervolgens

Klopt dit?

A: Grofweg klopt dit. Maar wij hebben de kraanbalk niet afgelegd op de pallets. Wij hadden geen contract of geen opdracht gekregen voor wat betreft het verticale transport van de spullen. De klant had het verticale transport geregeld en wij hadden daar niets mee te maken. Daarom hebben wij hier ook geen verantwoording voor te dragen.

V: De manier waarop het slachtoffer de werkzaamheden verrichtte op het moment van het ongeval, het afleggen van een kraanbalk op pallets met daarop houten balkjes, was dit de gebruikelijke manier of werd er van afgeweken?

A: Wij gaan er van uit dat de meneer van het verticale transport weet hij hoe de kraan moet besturen en dat hij weet hoe hij een kraanbalk van 4 ton moet afleggen. Wij hebben hier helemaal niets mee te maken want de opdrachtgever was zijn klant. Het is niet gebruikelijk dat er pallets worden gebruikt om pallets af te leggen. De kraanmachinist is verantwoordelijk voor het afleggen van de kraanbalk op een veilige manier. In dit geval hadden we geen enkele verantwoordelijkheid voor de kraanmachinist, omdat deze was ingehuurd door onze klant. In een aantal projecten huren we zelf een kraanmachinist in waarvan we weten dat deze gecertificeerd is en geschikt om deze werkzaamheden te doen en dragen wij de verantwoordelijkheid hiervoor. Maar niet in dit geval.

Risico's geïnventariseerd

V: Abus Kraansystemen B.V. heeft een schriftelijke Risico-Inventarisatie en Evaluatie. Ik zag in deze RI&E dat de specifieke werkzaamheden die het slachtoffer ten tijde van het ongeval uitvoerde, het afleggen van een kraanbalk niet waren geïnventariseerd. Was dit risico op een andere manier geïnventariseerd (bijvoorbeeld LMRA)?

A: Wij zijn niet verantwoordelijk de klant zou of de kraanmachinist zou een risico-inventarisatie uit moeten voeren. Dit zijn allemaal vreemden voor ons. U zou deze vragen aan de kraanmachinist moeten stellen. Onze werknemers zijn allemaal getraind om een LMRA uit voeren voordat de werkzaamheden uitgevoerd worden. Daar worden ze jaarlijks in getraind.

Arbeidsmiddel

V: Ik heb van de heer ^{10.2.e} begrepen dat de heer ^{10.2.e} tijdens zijn inwerkperiode mondelingen instructies heeft ontvangen over het afleggen/op de grond plaatsen van kraanbalken en dat dit altijd op massieve houten balken moest gebeuren en dat hij het hout waarop de kraanbalk op de vrachtwagen ligt moet gebruiken om de kraanbalk op de grond te plaatsen. Klopt dit?

A: De heer ^{10.2.e} heeft de dag voor het ongeval op een andere vergelijkbare klus een instructie gekregen om een kraanbalk niet op zacht hout neer te leggen maar dat hij het hardhout moest gebruiken dat met de vrachtwagen meegeleverd werd. Hij werd daar tijdens die klus op aangesproken. Dus hij wist dat het eigenlijk niet kon. Dat was zeker niet de eerste keer dat hij dat heeft gehoord.

V: Wat moet een monteur doen als dit materiaal op vrachtwagen ontbreekt?

A: Dan moet hij zijn leidinggevende bellen.

V: De heer ^{10.2.e} verklaarde hierover dat hij tijdens zijn inwerkperiode of als hij samen met een andere monteur op klus was wel vaker kraanbalken op pallets had afgelegd. Het was hem ook verteld en voorgedaan dat als er niet anders voorhanden was dat het ook met pallets kon. Verder verklaarde de heer ^{10.2.e} dat het vaker voorkwam dat hij een kraanbalk op pallets had moeten afleggen en dat het in zijn geval ongeveer 5 keer was voorgekomen. Het kwam dus vaker voor dat er gewerkt werd terwijl de middelen ontbraken om de kraanbalk veilig af te leggen/op de grond te plaatsen om genoeg hoogte te creëren voor het monteren van de wielkasten.

V: Wat vindt u daar van?

A: Wij zijn er niet altijd bij en derhalve kunnen we dat niet altijd controleren. We proberen daar wel op te trainen. We hebben regelmatig werkplekinspecties. Wij controleren daarop maar we kunnen niet dagelijks elke werknemer controleren. Ook de leidinggevenden houden regelmatig werkplekinspecties. En als een monteur dat doet is hij fout bezig. Als ik er achter kom ga ik daar zeker tegen in. Het enige wat wij kunnen doen is met de monteurs er over spreken tijdens een toolbox. De heer ^{10.2.e} weet dat hij iets stoms heeft gedaan ook al lag de verantwoordelijkheid niet bij hem. Wij hebben een open deur policy. Als de heer ^{10.2.e} tijdens een klus van een collega een kraanbalk op pallets moet leggen, moet de heer ^{10.2.e} zijn leidinggevende bellen als de pallets hiervoor niet geschikt zijn. Het is moeilijk om het allemaal achteraf te beoordelen. Het bij ons verboden want we weten dat zacht nooit mag worden gebruikt.

V: Waarom ontbraken er massieve houten blokken, ijzeren schragen of andere middelen om de kraanbalk veilig af te leggen/op de grond te plaatsen om genoeg hoogte te creëren voor het monteren van de wielkasten?

A: Die waren wel aanwezig. De kleine balken waren voldoende dik om genoeg hoogte creëren voor het monteren van de wielkasten.

Overig

V: Heeft Abus Kraansystemen B.V. een sanctiebeleid?

A: We hebben wel een sanctiebeleid beschreven in het personeelshandboek. Maar daarin staat niet beschreven wanneer we specifiek wat doen. Maar wij geven eerst een mondelinge waarschuwing, dan een schriftelijke waarschuwing en dan volgt een officiële brief vanuit personeelszaken.

V: Welke inspanningen heeft u nog meer verricht om het betreffende ongeval te voorkomen?

A: Ons hoofddoel is om te zorgen dat we niet de partners van onze werknemers moeten bellen om te zeggen dat hun partner niet meer thuis komt. Ik heb van 1996 tot 2014 Abus in Engeland opgebouwd en

daar ook gewoond. Daar zijn ze op het gebied van veiligheid heel streng en dat heb ik ook meegenomen naar Abus Kraansystemen B.V. in Nederland. We hebben de heer ^{10.2.e} geïnstrueerd op het gebied van veiligheid en we hebben ook grote stappen op dit gebied gemaakt. Als wij een bedrijfsbijeenkomst hebben is een van de onderwerpen altijd het Veiligheid. Er is geen meeting zonder dit onderwerp. We prediken er niet alleen over maar wij brengen dit ook in de praktijk. Als we iets kunnen leren op het gebied van veiligheid willen we dat ook doen.

V: Hoe kan volgens u een soortgelijk ongeval in de toekomst worden voorkomen?

A: Dat is moeilijk te beantwoorden en wij kunnen niet in de toekomst kunnen kijken. Een medewerker is een mens en ook een individu. We kunnen en we zullen er nog meer over praten en nog meer actie op ondernemen. Totdat het voor iedereen duidelijk is wanneer je een pallet mag gebruiken en wanneer niet. Het is mogelijk om de werkplekinspecties op te voeren. Dat betekent niet een betere controle maar vaker controleren. Bij dit ongeval was de pallet niet het probleem maar de balken op de pallet. Als de balken langer waren geweest, tot aan de hoeken van de pallet, was het ongeval niet gebeurd. Ondanks dat dat pallets wel verboden waren. Bij dit ongeval was er sprake van fout op fout. Concreet, met betrekking tot dit ongeval hadden we tegen de monteur moeten zeggen dat hij een kopje koffie moest gaan drinken. Dat had het ongeval niet voorkomen maar dan was onze medewerker niet gewond geraakt. Dat is onze fout. Volgens de Nederlandse wetgeving is de kraanmachinist verantwoordelijk. Er had daar gewoon niemand mogen staan tijdens het afleggen. De kraanmachinist moeten zorgen dat daar niemand staat.

V: Heeft u nog iets aan uw verklaring toe te voegen?

A: Ik denk dat het duidelijk is dat de heer ^{10.2.e} tegen de instructies die hij heeft gehad heeft gehandeld. Natuurlijk willen wij absoluut geen ongevallen of doden. Dat is niet goed voor ons imago. En dat is niet belangrijk. Het maakt niet uit wat het kost want geld is ook niet belangrijk. Wat wel van belang is dat niemand gewond raakt of overlijdt. Daar gaat het om en nergens anders over.

Vervolgens heb ik de verklaring aan de heer ^{10.2.e} voorgelezen. Hij verklaarde daarbij te volharden.

Alle communicatie met de gehoorde heeft plaatsgevonden door (telefonische) tussenkomst van een tolk met referentienummer 5271 in de ^{10.2.e} taal.

VERKLARING GETUIGE

Op woensdag 05 september 2018 omstreeks 12:07 uur bevond ik, ^{10.2.e}, arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, mij op een arbeidsplaats, gelegen aan Pyrietstraat 10 te Alkmaar.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat ik hem naar zijn identiteitsgegevens had gevraagd gaf hij mij op te zijn:

^{10.2.e}

Naam
Voornamen
Geboren op
Te
Nationaliteit
Adres
Woonplaats
Postcode
Functie
Telefoonnummer

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig een mij getoond geldig rijbewijs met nummer ^{10.2.e}

Verklaring

Op mijn vragen verklaarde hij het volgende:

Ik ben ^{10.2.e} van Smederij Beentjes BV. Ik heb opdracht gegeven aan Abus Kraansystemen BV om in mijn werkplaats aan de Pyrietstraat 10 te Alkmaar een bovenloop kraan te installeren. Dat zou deze ochtend op 5 september gebeuren. De monteur, ^{10.2.e} van Abus kwam om ongeveer 7:45 uur aan op de werkplaats. De kraanmachinist, ^{10.2.e}, was toen al aanwezig. Ik heb zelf de kraanmachinist geregeld, omdat ik vaak met hem samenwerk en hij veel ervaring heeft. Toen de monteur aanwezig was hebben ^{10.2.e} en ik het plan van aanpak besproken voor het installeren van de bovenloopkraan. We hebben besproken hoe we het gingen doen. De vrachtwagenchauffeur van Abus was inmiddels ook gearriveerd. De kraan lag op een oplegger en ik zag dat het netjes geladen was. Onder de kraanbaan zag ik stophout liggen. Het plan was om de kraan van de oplegger te hijsen met de autolaadkraan van ^{10.2.e}. Eerst hebben we de wielstellen van de oplegger gehesen en hebben we dat achter de autolaadkraan op de stophoutjes neergelegd. Toen werd ik gebeld en ben ik naar de kantine gelopen. De kantine is op de begane grond en heeft uitzicht op de werkplaats. Ik zag dat er pallets werden neergelegd. Aan een kant (de kant van de kantine) werden er twee pallets op elkaar gestapeld en aan de andere kant werd er één pallet neergelegd. Dat werd allemaal door ^{10.2.e} gedaan. Ik zat met mijn collega's in de kantine te praten en ik zag dat de autolaadkraan met daarin de kraanbaan in de lucht was en dat de kraanbaan op de pallets zou worden gepositioneerd. ^{10.2.e} stond, met zijn remote van de autolaadkraan, aan wegzijde/voorkant van de werkplaats en ^{10.2.e} stond aan de andere kant (achterzijde) om aanwijzingen te geven voor het plaatsen van de kraanbaan op de pallets. Ik zag dat de spanning van de hijsbanden af was en dat ^{10.2.e} naar het midden van de kraanbaan liep, waar de kraanbaan aangeslagen was met hijsbanden. Ik zag dat ^{10.2.e} de hijsbanden van de haak van de autolaadkraan loshaalde en over de kraanbaan heen gooide. Vervolgens hoorde ik een harde klap en zag dat de kraanbaan van de pallets was gekanteld. ^{10.2.e} bij ons, en ^{10.2.e} bij ons, liepen er gelijk naar toe. Ik liep gelijk naar achteren om de hulpdiensten te bellen. Ik hoorde ^{10.2.e} om een ambulance, maar die had ik toen al aan de lijn. Dat was

om 8:23 uur. Ik liep terug en vroeg aan ^{10.2.e} er helemaal
onder lag. Ik hoorde van ^{10.2.e} dat alleen ^{10.1.d} .
^{10.1.a} De ambulance was inmiddels gearriveerd en zij zijn

Ik heb opdracht gegeven aan Abus Kraansystemen BV om de kraan in
mijn werkplaats te installeren. Ik had de keuze om de hijscapaciteit zelf
te regelen of door Abus te laten regelen. Ik heb gekozen voor ^{10.2.e}
om de kraan erin te hijsen omdat ik weet dat hij heel ervaren is.
Ik heb diverse foto's gemaakt van voor en na het ongeval. De
ongevalslocatie is niet veranderd.

Vervolgens heb ik de verklaring aan de heer ^{10.2.e} voorgelezen.
Hij verklaarde daarbij te volharden.

VERKLARING GETUIGE

Op woensdag 05 september 2018 omstreeks 13:02 uur bevond ik, ^{10.2.e}, arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, mij op een arbeidsplaats, gelegen aan Pyrietstraat 10 te Alkmaar.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat ik hem naar zijn identiteitsgegevens had gevraagd gaf hij mij op te zijn:

^{10.2.e}

Naam
Voornamen
Geboren op
Te
Nationaliteit
Adres
Woonplaats
Postcode
Functie
Telefoonnummer

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig een mij getoond geldig rijbewijs met nummer ^{10.2.e}

Verklaring

Op mijn vragen verklaarde hij het volgende:

Ik ben ^{10.2.e} van Gerard de Nijs Transport en Kraanverhuur. Ik ben door Siersmederij Beentjes ingehuurd om een bovenloopkraan de monteren. Mijn taken daarbij waren het hijsen van de bovenloopkraan van de vrachtwagen en hij plaatsen van de bovenloopkraan in de rails. Ik was vanmorgen om ongeveer 7:30 uur hier aanwezig in de werkplaats op de Pyrietstraat 10 te Alkmaar. Ik reed in overleg gelijk mijn autolaadkraan de werkplaats binnen. Ik was mijn autolaadkraan aan het opstellen en toen kwam de vrachtwagen van Abus binnen rijden. ^{10.2.e}, van Abus was inmiddels ook aanwezig. En tijdens het opstellen van mijn kraan besprak ik met ^{10.2.e} hoe we de spullen van de vrachtwagen gingen hijsen. Eerst had ik de rijbalken van de vrachtwagen gehesen en achter mijn autolaadkraan op stophoutjes gelegd. Daarna had ik de kraanbalk aangepikt, opgehesen en gezwenkt zodat de vrachtwagen weg kon. Ik heb de chauffeur geholpen om de werkplaats uit te rijden. Daarna ben ik terug de werkplaats in gegaan en daarna zwenkte de kraanbalk met mijn kraan weer terug. ^{10.2.e} had ondertussen pallets klaargelegd op de vloer waar de kraanbalk op zou moeten komen te liggen. Ik liet de kraanbalk zakken tot ongeveer 10 cm boven de pallets. Ik zag dat ^{10.2.e} stophoutjes bovenop de pallets neer legde. De kraanbalk zou hier op komen te rusten. Ik vroeg ^{10.2.e} "Weet je zeker dat dit wel kan?". Ik hoorde hem zeggen "Dat doen we wel meer". Ik ben er verder niet op ingegaan. Ik stond aan de kant van de kraankat. ^{10.2.e} stond aan de andere kant van de kraanbalk om de stophoutjes aan de kant te positioneren op pallet. Toen lag de kraanbalk aan mijn kant al op de stophoutjes. Ik liet de kraanbalk op aanwijzing van ^{10.2.e} verder zakken totdat de kraanbalk aan die kant ook op de stophoutjes lag en dat de hijsbanden spanningsvrij waren. ^{10.2.e} liep naar het midden om de haak los te maken. Toen hij de hijsbanden loshaalde van de haak kantelde de kraanbalk van de pallets af richting ^{10.2.e}. Ik stond op dat moment aan de kopse kant van de kraanbalk bij de kraankat. Ik hoorde dat de kraanbalk op de grond terecht kwam. Ik ben gelijk naar ^{10.2.e} gelopen. Hij stond nog op zijn benen en ik zag dat zijn ^{10.1.d}. Ik wilde met de kraan de kraanbalk weer ophijzen, maar toen had hij zichzelf inmiddels al bevrijd. ^{10.1.d} en heb ik met iemand van Siersmederij

Beentjes eerste hulp geboden aan ^{10.2.e} De ambulance is meteen gebeld en die waren er binnen 2 minuten. Ik weet niet meer precies hoe de kraanbalk op de vrachtwagen geladen was en of daar hout is gebruikt.

Ik heb hijscertificaten voor een Mobiele Telekraan en Mobiele Torenkraan. Die zal ik je laten zien.

Vervolgens heb ik de verklaring aan de heer ^{10.2.e} voorgelezen. Hij verklaarde daarbij te volharden.

VERKLARING GETUIGE

Op woensdag 05 september 2018 omstreeks 14:25 uur bevond ik, ^{10.2.e} , arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, mij op een arbeidsplaats, gelegen aan Pyrietstraat 10 te Alkmaar.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat ik hem naar zijn identiteitsgegevens had gevraagd gaf hij mij op te zijn:

^{10.2.e}

Naam
Voornamen
Geboren op
Te
Nationaliteit
Adres
Woonplaats
Postcode
Functie
Telefoonnummer

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig een mij getoonde geldige identiteitskaart met nummer ^{10.2.e}

Verklaring

Op mijn vragen verklaarde hij het volgende:
Alle onderwerpen

Arbeidsrelatie

V: Bij wie bent u in dienst?

A: Bij Abus Kraansystemen BV.

V: Bent u daar in vaste of tijdelijke dienst?

A: ^{10.2.e}

V: Wat is uw functie.

A: Ik ben sinds ^{10.2.e} .

V: Sinds wanneer bent u daar in dienst?

A: Sinds ^{10.2.e}

V: Wat zijn de reguliere werkzaamheden van het slachtoffer?

A: Hij is ^{10.2.e} . Zijn reguliere werkzaamheden zijn het installeren, keuren, onderhouden en verhelpen van storingen aan kranen.

V: Wie heeft het slachtoffer de opdracht gegeven voor de werkzaamheden die uitgevoerd werden op het moment van het ongeval?

A: De planning plant de werkzaamheden in en de projectleider regelt het papierwerk. Die zijn allemaal in vaste dienst bij Abus Kraansystemen.

Situatie ongeval

V: Heeft u het ongeval zien gebeuren?

A: Ik heb het ongeval niet zien gebeuren. Ik ben later naar de ongevalslocatie gekomen toen ik hierover werd ingelicht.

Arbeidsmiddel

Het ongeval heeft plaats gevonden bij het afleggen van een kraanbalk.

V: Welke instructies zijn er over hoe dit arbeidsmiddel te installeren?

A: We hebben een handboek hijsinstallaties. We hebben de producthandboeken van de fabrikant waarin staat hoe de kranen geïnstalleerd moeten worden.

V: Welke instructies heeft het slachtoffer ontvangen?

A: Ja, deze instructies zijn te vinden op ons computernetwerk, dus die heeft hij ontvangen.

V: Welke voorlichting is er gegeven over de risico's die het gebruik van dit arbeidsmiddel met zich brengt?

A: Wij houden toolboxen waarin wij ons voornamelijk hebben gericht op de meest voorkomende risico's. Dat waren volgens ons geluid, werken op hoogte, fysieke belasting en werken met elektriciteit. De toolboxen worden gehouden tijdens de monteursvergaderingen. Er is een aanwezigheidsregistratie en de notulen worden naar de monteurs gestuurd. Als iemand niet aanwezig is geweest krijgt deze dus alsnog de notulen om na te lezen.

V: Door wie is het slachtoffer geïnstrueerd en voorgelicht?

A: ^{10.2.e} heeft tijdens zijn inwerkperiode mondelinge instructies gehad van ervaren monteurs. Het afleggen van kraanbalken is daar ook onderdeel van geweest, want dat hoort bij het reguliere werk.

V: Wat is volgens u de juiste manier om een kraanbalk af te leggen?

A: De juiste manier van afleggen is de kraanbalk afleggen op massief hout en niet op pallets.

Toezicht

V: Wie hield er toezicht en controleerde op de werkvloer of u en uw collega's volgens de afgesproken voorschriften werkten en/of alle benodigde veiligheidsmaatregelen genomen waren?

A: Ik houd samen met andere leidinggevende toezicht op de werkzaamheden. Toezicht voor klussen zoals op deze locatie vind steekproefsgewijs plaats. Waarin wij vooraf de risico's inschatten en bepalen of er een werkplekinspectie noodzakelijk is. In dit geval is er niet voor gekozen om een werkplekinspectie te houden omdat de werkzaamheden binnen het standaard werkveiligheidsplan konden worden uitgevoerd.

V: Waar bestond dat toezicht uit?

A: Het dragen van PBM's, of arbeidsplaats veilig is en of de arbeidsmiddelen op de juiste manier gebruikt worden. Ook kijken we of er volgens tekening en instructies gewerkt wordt.

V: Hoe vaak hield diegene toezicht?

A: Eens per twee maanden bezoeken wij een elke monteur voor een werkplekinspectie. Wij hebben 24 monteurs in dienst. ^{10.2.e} heb ik toevallig in augustus 2018 3 keer bezocht op vergelijkbare klussen.

V: Is het slachtoffer weleens of op de dag van het ongeval aangesproken door de toezichthouder omdat er niet volgens de voorschriften of instructies werd gewerkt?

A: Ja, hij is wel eens door mij mondeling aangesproken. Hij is toen aangesproken op het niet dragen van een veiligheidsgordel tijdens het werken op hoogte.

V: Hoe vaak kwam dit voor?

A: Dat is een keer voor gekomen. Volgens mij werkt hij nu ongeveer 3 jaar voor ons.

V: Hield het slachtoffer op het moment van het ongeval zich aan de voorschriften en/of instructies?

A: Nee, hij weet uit instructies dat een europallet niet zwaarder belast mag worden dan 1000 kilo. Deze kraanbalk weegt ongeveer 3800 kilo. Dat is 1400 kilo per pallet. Ook heeft hij tijdens zijn inwerkperiode geleerd dat hij het hout waarop de kraanbalk op de vrachtwagen ligt moet gebruiken om de kraanbalk op te plaatsen. In dit geval was de kraanbalk op smal hout op de vrachtwagen geladen. Normaal gesproken worden er ook dikkere balken meegeleverd. Als hij alleen de smallere balken had gebruikt had hij niet genoeg ruimte om de wielkasten te monteren. Daarom heeft hij het waarschijnlijk op pallets geplaatst om meer hoogte te creëren. dat is een aannname op basis van wat ik hier heb gezien. Ik ben zelf niet aanwezig geweest tijdens het ongeval. Bij het gebruikt van dikkere baken is de ruimte er wel om de wielkasten te monteren. Ik weet niet waarom er nu geen dikkere balken zijn

meegeleverd.

De verlader maakt ook wel eens gebruik van bokken in plaats van houten balken. Deze bokken zijn voornamelijk bedoelt om hoogte te overwinnen bij het laden van de kranen op een vrachtwagen zodat de kraan horizontaal vervoerd kan worden. De bokken behoren niet tot het standaard uitrusting van de monteurs.

V: Bent u of zijn andere werknemers weleens gesanctioneerd als jullie je niet hielden aan de voorschriften en of instructies?

A: Ja.

V: Waar bestond de sanctie dan uit?

A: Mondelinge waarschuwingen en schriftelijke waarschuwingen.

Overig

V: Zijn de risico's van de werkzaamheden van het slachtoffer in deze RI&E geïnventariseerd?

A: Ja, de werkzaamheden die een monteur uitvoert op locatie staan daar in beschreven. Het afleggen van de kraanbalk staat niet specifiek beschreven in de RI&E.

V: Zijn door Abus Kraansystemen BV de risico's van de werkzaamheden van het slachtoffer op een andere manier geïnventariseerd?

A: Ja, ^{10.2.e} het slachtoffer, is bekend met LMRA. En bij het toepassen van deze methodiek bij het afleggen had dit risico naar voren moeten komen en had het werk moeten worden gestopt.

V: Hoe kan volgens u een soortgelijk ongeval in de toekomst worden voorkomen?

A: De kraanbalk afleggen op massief hout en niet op pallets.

V: Zijn er naar uw mening nog onderwerpen die niet ter sprake zijn gekomen of heeft u nog iets toe te voegen aan uw verklaring wat van belang kan zijn voor dit onderzoek?

A: Nee.

Vervolgens heb ik de verklaring aan de heer ^{10.2.e} voorgelezen. Hij verklaarde daarbij te volharden.

VERKLARING SLACHTOFFER

Op dinsdag 20 november 2018 omstreeks 14:38 uur bevonden wij,
^{10.2.e} , beiden arbeidsinspecteur van de Inspectie
SZW, ons in een woning, gelegen aan ^{10.2.e}

Wij spraken daar een ons onbekend persoon en legitimeerden ons als
arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat wij hem naar zijn identiteitsgegevens hadden gevraagd gaf hij
ons op te zijn:

^{10.2.e}

Naam
Voornamen
Geboren op
Te
Nationaliteit
Adres
Woonplaats
Postcode
Functie
Email

De persoonsgegevens van het slachtoffer zijn overeenkomstig een ons
getoond geldig rijbewijs met nummer ^{10.2.e}

Verklaring

Op onze vragen verklaarde hij het volgende:

Algemeen

V: Wanneer op welke datum is het ongeval gebeurd?

A: Op 5 september 2018.

V: Op welke locatie heeft het ongeval plaatsgevonden?

A: Bij de firma Beetjes op de Pyrietstaat 10 te Alkmaar.

V: Bent u als gevolg van uw letsel in het ziekenhuis opgenomen geweest?

A: ^{10.2.e}

V: ^{10.2.e}

V: Waar bestaat het letsel uit?

A: ^{10.2.e}

V: Is het letsel blijvend of is er sprake van herstel?

A: ^{10.2.e}

Arbeidsrelatie

V: Bij wie bent u in dienst?

A: Bij Abus Kraansystemen B.V.

V: Bent u daar in vaste of tijdelijke dienst ?

A: Ik ben daar in ^{10.2.e} geloof ik.

V: Wat zijn uw reguliere werkzaamheden?

A: Onderhoud, keuren en oplossen van storingen en reparaties aan kranen. Ook installeer ik nieuwe kranen.

V: Hoe vaak heb je nieuwe bovenloopkranen geïnstalleerd?

A: Ik denk dat ik 80 tot 100 nieuwe kranen geïnstalleerd heb.

V: Welke werkzaamheden werden door u op moment van het ongeval verricht?

A: We waren bezig om een kraan samen te bouwen. Ik was een hijsstrop aan verwijderen die om de kraanbalk zat.

V: Behoorde het afleggen van een kraanbalk op pallets met stophout en het verwijderen van de hijsmiddelen van de

kraanbalk tot uw reguliere werkzaamheden?

A: Het is niet gebruikelijk om een kraanbalk op pallets te leggen.

V: Wie heeft u opdracht gegeven de werkzaamheden die u op het moment van het ongeval uitvoerde te verrichten?

A: Dat is in samenspraak met de kraanmachinist zo gegaan omdat er geen andere middelen beschikbaar waren hebben we besloten om de kraanbalk op pallets met daarop stophout neer te leggen.

V: Bij welk bedrijf is deze persoon in dienst?

A: De kraanmachinist was een extern bedrijf die door de klant was ingehuurd. Het is gebruikelijk dat er een externe kraanmachinist wordt ingehuurd door de klant. Ik schat dat het ongeveer in 50% van de gevallen zo is.

V: Wat zijn de bevoegdheden (functie) van die persoon?

A: Ik weet niet precies hoe het is afgesproken tussen mijn werkgever en kraanmachinisten. In de praktijk werken we altijd samen om de bovenloopkraan af te laden van de vrachtwagen en te neer te zetten. Ook werken we samen bij het installeren van de wielkasten op de kraanbalk, want de wielkasten moeten ook worden opgehesen.

Situatie ongeval

V: Kunt u mij vertellen hoe het ongeval is gebeurd?

A: Ik was een kraanbalk aan het afzetten op houten pallets met daarop stophout (houten balkjes). De kraanbalk werd gehesen door een kraanmachinist die was ingehuurd door de firma Beentjes. De firma Beentjes was de opdrachtgever en onze klant. We hadden afgesproken om de hijsbalk op pallets met houten balkjes neer te leggen omdat er niet anders voorhanden was. Normaalgesproken worden de kraanbalk op massieve houten balken van 10x10 cm neergelegd op de vrachtwagen voor transport. In dit geval waren de balken niet gebruikt en lag de kraanbalk op dunnere houten balkjes. De massieve houten balken worden gebruikt om de kraanbalk op leggen en om hoogte te creëren voor het monteren van de wielkasten. Omdat deze niet aanwezig waren had ik andere middelen nodig om hoogte te creëren. Dus gebruikte ik pallets en de dunnere houten balken daarvoor die op de locatie al aanwezig waren. Dat heb ik vaker op die manier gedaan en dat is mij ook aangeleerd en voorgedaan door de andere monteurs om pallets te gebruiken als er niet anders voorhanden was. Ik legde de pallets met daarop de houten balken op de juiste plek neer en de kraanmachinist hees de kraanbalk op. We gingen eerst kijken of de pallets de kraanbalk konden houden. Dus toen kraanbalk op de pallets werd gelegd bleef hij nog in de hijskraan hangen. Met klein beetje speling op de hijsband controleerde ik of de kraanbalk stabiel lag. Ik duwde en trok een beetje aan de kraanbalk. De kraanbalk bewoog daarbij niet en ik hoorde geen hout van de pallets kraken. Vervolgens haalde ik de hijsstrop los van de hijskraan van de kraanmachinist. Daarna liep ik twee stappen opzij richting de kraanmachinist die aan de kopse kant van de kraanbalk stond, want ik wilde de wielkasten gaan monteren. Ik had twee stappen in die richting gedaan en toen kantelde de kraanbalk van de pallets af.^{10.1.d}

Ik probeerde te wachten tot de kraanmachinist de kraanbalk omhoog zou gaan hijsen, maar dat duurde mij te lang want er zat geen strop meer om.^{10.1.d}

Daarna kwam iemand van Beentjes mij helpen. Vervolgens heb ik iemand mijn baas en vrouw laten bellen. Daarna is de ambulance gebeld. De ambulance was er binnen ongeveer 6 minuten.

V: Wat is de gebruikelijke manier om de werkzaamheden te verrichten?

A: Nee, het is niet gebruikelijk om de kraanbalk op pallets af te leggen. Het is wel gebruikelijk dat we daar de massieve houten balken voor gebruiken die bij het transport op de vrachtwagen liggen. Die massieve houten balken waren die dag niet aanwezig op de vrachtwagen. Soms gebruiken we ook de ijzeren schragen/bokken om de kraanbalk op neer

te leggen. Die worden niet altijd meegeleverd bij het transport.

V: Waarom week u hiervan af?

A: Er was op dat moment niets anders voorhanden dus ik moest improviseren. Ik heb het tijdens mijn inwerkperiode of als ik samen met een andere monteur op klus was wel vaker kraanbalken op pallets gelegd. Het is mij ook verteld en voorgedaan dat als ik niks anders voorhanden had, dat het ook met pallets kon.

V: Waren er getuigen bij het ongeval?

A: Diverse personen van de firma Beentjes. ^{10.2.e}
stond er ook bij. Hij heeft alles gezien.

V: Had u op de dag van het ongeval genoeg tijd om uw werkzaamheden uit te voeren?

A: Ja. Ik heb niks overhaast gedaan. Er was geen sprake van tijdsdruk.

Persoonlijke beschermingsmiddelen

V: Welke persoonlijke beschermingsmiddelen zijn u ter beschikking gesteld?

A: Gehoorbescherming, veiligheidsschoenen, veiligheidsbril, autoplastieken, brandwerende overal en werkhandschoenen.

Arbeidsmiddel

Het ongeval heeft plaats gevonden met een kraanbalk.

V: Welke instructies heeft u ontvangen voor het monteren van een kraan?

A: Het monteren van een bovenloopkraan heb ik geleerd van meerdere ervaren monteurs. Ik heb geen cursus gekregen voor het monteren van een bovenloopkraan. Ik heb wel cursus gekregen voor het keuren van een kraan. Er wordt ook een producthandleiding bij de kraan geleverd, maar die lezen we nooit. Die is meer voor de klant. In dat document staat volgens mij niet beschreven hoe een kraanbalk gehesen of waar die op neergelegd mag worden voor het monteren van de wielkasten.

V: Welke voorlichting is er over risico's die het gebruik van dit arbeidsmiddel met zich brengt?

A: We hebben wel eens toolboxen gehad. De laatste toolbox was dacht ik in juni 2018 tijdens een monteursvergadering. We hebben elke drie maanden een monteursvergadering. In de laatste toolbox is over asbest en PBM's gesproken. Daar is een aanwezigheidsregistratie van bijgehouden. Ik weet dat een pallet ongeveer 1000 kg kan dragen. Dat is een keer ter sprake gekomen tijdens een monteursvergadering. Die dag heb ik daar eigenlijk nooit over nagedacht. Het gewicht van de kraanbalk was ongeveer 3,5 ton. Bij mijn weten is tijdens de toolboxen nooit gesproken over het hijsen en neerleggen van een kraanbalk. Er worden notulen gestuurd van deze vergaderingen maar die lees ik niet altijd.

V: Kwam het vaker voor dat er pallets werden gebruikt om de kraanbalken op neer te leggen?

A: Ja dat kwam vaker voor, maar wel bij uitzondering. Ik denk dat het ongeveer bij 5 kranen voorkwam dat ik een kraanbalk op pallets heb moeten neerleggen omdat er niets anders voorhanden was.

V: Staat de werkgever of de toezichthouder het toe als het voorkomt?

A: Dat weet ik niet.

Toezicht

V: Wie hield er toezicht en controleerde op de werkvloer of u en uw collega's volgens de afgesproken voorschriften werkten en/of alle benodigde veiligheidsmaatregelen genomen waren?

A: Dat is ^{10.2.e} en houdt
werkplekinspecties. ^{10.2.e} , houdt
ook toezicht.

V: Is in de periode voor ongeval de toezichthouder langs geweest?

A: Ik heb ^{10.2.e} 2 of drie keer op locatie gezien. En ^{10.2.e} minder vaak.

V: Waar bestond dat toezicht uit?

A: Ze komen de locatie controleren en meten of de kraan gaat passen.
^{10.2.e} let ook op valgevaar. bijvoorbeeld dat we bij het werken op hoogte onze valgordel dragen en ons vast maken.

V: Hoe vaak hield diegene toezicht?

A: Wij krijgen eens per jaar een werkplekinspectie waarbij onze PBM's gecontroleerd worden.
^{10.2.e} komt vaker langs op locatie.

V: Op de dag van het ongeval. Heeft de toezichthouder voordat de werkzaamheden startten, gecontroleerd of het arbeidsmiddel of de werkplek voorzien waren van alle benodigde veiligheidsvoorzieningen?

A: Nee, die was die dag niet aanwezig.

V: Bent u weleens aangesproken door de toezichthouder omdat u zich niet aan de voorschriften/ instructies hield?

A: Ja, ik ben wel eens een helm vergeten op te zetten. Ik ben toen door
^{10.2.e} aangesproken dat ik mijn helm niet op had.

V: Bent u of andere werknemers weleens gesanctioneerd als jullie je niet hielden aan de voorschriften en of instructies?

A: Niet dat ik weet. Ik spreek ze ook niet zo vaak.

V: Waar bestond de sanctie dan uit?

A: Ik weet niet wat de vervolgstappen zullen zijn als ik herhaaldelijk onveilig werk verricht.

Overig

V: Heeft u de schriftelijke Risico- Inventarisatie en Evaluatie (RI&E) van Abus Kraansystemen B.V. ingezien?

A: Nee, ik weet wel dat ze die hebben.

V: Zijn de risico's van uw werkzaamheden in deze RI&E geïventariseerd?

A: Dat weet ik dus niet.

V: Bent u bekend met LMRA en heeft u dat toegepast voor het ongeval?

A: Ja, dat heb ik toegepast want ik heb het risico van het kantelen van de kraanbalk van de pallets ingeschat en gecontroleerd of de kraanbalk stabiel stond door te trekken en te duwen aan de kraanbalk. De kraanbalk stond stabiel. Ik dacht ook dat ik hiermee gecontroleerd had of de pallets met daarop de dunner houten balkjes het gewicht van de kraanbalk wel konden dragen.

V: Welke inspanningen heeft de werkgever nog meer verricht om het betreffende arbeidsongeval te voorkomen?

A: Dat weet ik niet.

V: Hoe kan volgens u een soortgelijk ongeval in de toekomst worden voorkomen?

A: Geen pallets gebruiken, maar de houten massieve blokken of de ijzeren schragen/bokken om de kraanbalk op neer te leggen. Ik denk dat het ook niet handig is om de klant het verticaal transport te laten regelen.

V: Zijn er naar uw mening nog onderwerpen die niet ter sprake zijn gekomen of heeft u nog iets toe te voegen aan uw verklaring wat van belang kan zijn voor dit onderzoek?

A: Nee.

Vervolgens heeft de heer ^{10.2.e} de verklaring gelezen. Hij verklaarde daarbij te volharden.



VERKLARING VAN TOESTEMMING

Hierbij geef ik toestemming aan ^{10.2.e} om te vragen naar de aard van het letsel dat ik heb opgelopen bij het ongeval op de arbeidsplaats op woensdag 5 september 2018.

Het doel van deze informatie is na te gaan of er al dan niet sprake is van ziekenhuisopname, verzuim en/of blijvend letsel zoals beschreven staat in artikel 9 van de Arbeidsomstandighedenwet. Deze informatie wordt gebruikt in het onderzoek door de inspecteur van de Inspectie SZW.

Met de ondertekening van dit document:

- geef ik toestemming om de tijdens het onderzoek verkregen medische informatie op te nemen in het boeterapport, indien deze wordt opgemaakt;
- bevestig ik dat ik weet dat het eventuele boeterapport wordt verstuurd aan mij en mijn werkgever.

^{10.2.e}
Naam:

Geboortedatum:

Adres:

Postcode:

Plaatsnaam:

Telefoon:

E-mail:

Datum:

^{10.2.e}
Handtekening:



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Abus Kraansystemen B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 210
3400 AE IJSSELSTEIN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 ^{10.2.e}

Onze referentie

1812783/02

Datum 14 september 2018
Betreft Arbeidsongeval

Geachte heer/mevrouw,

Op woensdag 5 september 2018 heeft ^{10.2.e}, arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op woensdag 5 september 2018 op de arbeidsplaats:

Siersmederij Beentjes
Pyrietstraat 10
1812 SC Alkmaar

Bij dit ongeval is de heer ^{10.2.e}, werknemer van Abus Kraansystemen B.V., gewond geraakt. Er is tijdens dat bezoek gesproken met de heer F ^{10.2.e} van Abus Kraansystemen B.V.

Het onderzoek is onder meer gericht op het vaststellen van de toedracht en de oorzaken van het arbeidsongeval en het voorkomen van een dergelijk arbeidsongeval in de toekomst. Ook wordt nagegaan of het ongeval is veroorzaakt door één of meer overtredingen van de Arbeidsomstandighedenwetgeving.

Een onderzoek naar de toedracht en oorzaak van een meldingsplichtig arbeidsongeval vraagt de nodige tijd en zorgvuldigheid. Naar aanleiding van dit onderzoek kan een proces-verbaal, boeterapport, ongevalsbrief of ongevalsrapport worden opgemaakt. U zult hierover zo spoedig mogelijk worden geïnformeerd.

Hieronder staan per onderwerp de bevindingen en eventuele gevolgen, zoals reeds geconstateerd tijdens het onderzoek.

Arbeidsmiddelen en Specifieke werkzaamheden

Het volgende ernstige gevaar voor personen is geconstateerd:

1. Op woensdag 5 september 2018 werden in de werkplaats van het bedrijf Siersmederij Beentjes B.V. aan de Pyrietstraat 10 te Alkmaar, door de heer ^{10.2.e}, werkzaamheden verricht bestaande uit het afleggen van een kraanbalk met een gewicht van ongeveer 3800 kg op houten pallets met daarop stophout.

Bij de door Abus Kraansystemen B.V. uitgevoerde werkmethode, het afleggen van een kraanbalk op een drager (pallet, balken of andere constructie) waarbij de drager niet gelijkmatig wordt belast en/of wordt overbelast,

is de kans dat zich een ongewilde gebeurtenis zoals verschuiven, omvallen, kantelen, getroffen worden door de kraanbalk, dusdanig groot dat er ernstig gevaar voor personen ontstaat.

> Vanwege het ernstige gevaar voor personen heeft de arbeidsinspecteur, daartoe bevoegd op grond van artikel 28 van de Arbeidsomstandighedenwet, u mondeling bevolen het werk stil te leggen. De stillegging wordt hierbij schriftelijk bevestigd (**zie beschikking 1**).

Inspectie SZW

Datum

14 september 2018

Onze referentie

1812783/02

Wat u moet doen:

U moet er voor zorgen dat:

- het ernstige gevaar voor personen, zoals genoemd onder 1, direct wordt opgeheven.
Voor de volledige inhoud van deze stillegging van het werk, verwijst ik u naar beschikking 1.

Meer informatie over de Arbeidsomstandighedenwetgeving, handhaving door de Inspectie SZW en ongevalsonderzoek kunt u vinden op www.inspectieszw.nl.



Als u een smartphone heeft, kunt u voor meer informatie ook de QR-code scannen.

Voor een op uw situatie toegesneden interpretatie van de informatie, kan het nuttig zijn contact op te nemen met deskundigen, bijvoorbeeld met uw arbodienst.

Mogelijk is er een arbocatalogus voor uw sector beschikbaar. Meer informatie hierover vindt u op www.arboportaal.nl. Daar kunt u onder "Arbocatalogi" de catalogus opzoeken en lezen welke maatregelen u kunt nemen om aan de wettelijke bepalingen te voldoen. Andere maatregelen blijven ook mogelijk, als die hetzelfde beschermingsniveau geven.

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. de heer ^{10.2.e}
Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze

10.2.e

Beschikking 1: Stillegging van het werk

Inspectie SZW

Deze beschikking behoort bij de start onderzoek brief met kenmerk 1812783/02. De start onderzoek brief is verstuurd naar aanleiding van de op woensdag 5 september 2018 uitgevoerde inspectie op de arbeidsplaats:

Datum

14 september 2018

Onze referentie

1812783/02

Siersmederij Beentjes
Pyrietstraat 10
1812 SC Alkmaar

De inspectie werd uitgevoerd door de heer ^{10.2.e} , arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW.

Stillegging van het werk

Het volgende ernstige gevaar voor personen is geconstateerd:

Op woensdag 5 september 2018 werden in de werkplaats van het bedrijf Siersmederij Beentjes B.V. aan de Pyrietstraat 10 te Alkmaar, door de heer ^{10.2.e} , werknemer van Abus Kraansystemen B.V., werkzaamheden verricht bestaande uit het afleggen van een kraanbalk met een gewicht van ongeveer 3800 kg op houten pallets met daarop stophout.

Bij de door Abus Kraansystemen B.V. uitgevoerde werkmethode, het afleggen van een kraanbalk op een drager (pallet, balken of andere constructie) waarbij de drager niet gelijkmatig wordt belast en/of wordt overbelast, is de kans dat zich een ongewilde gebeurtenis zoals verschuiven, omvallen, kantelen, getroffen worden door de kraanbalk, dusdanig groot dat er ernstig gevaar voor personen ontstaat.

De heer ^{10.2.e} heeft, daartoe bevoegd op grond van artikel 28 van de Arbeidsomstandighedenwet, de heer ^{10.2.e} bij Abus Kraansystemen B.V., op woensdag 5 september 2018 om 11:52 uur bevolen dat de werkzaamheden, het afleggen van een kraanbalk op een drager (pallet, balken of andere constructie) waarbij de drager niet gelijkmatig wordt belast en/of wordt overbelast, niet mochten aanvangen in verband met ernstig gevaar voor personen.

Pas nadat de stillegging is ingetrokken mogen personen weer verblijven op de betreffende locatie en mogen de werkzaamheden weer worden voortgezet (indien hiervoor wordt gekozen). De stillegging zal worden ingetrokken als het ernstig gevaar voor personen niet (meer) bestaat.

Het mondeling gegeven bevel tot stillegging van het werk wordt hierbij schriftelijk bevestigd. Dit bevel zal ik intrekken, zodra de arbeidsinspecteur heeft vastgesteld dat er geen ernstig gevaar voor personen (meer) bestaat. Indien u van mening bent dat het ernstige gevaar is opgeheven, dient u contact op te nemen met de inspecteur. Deze zal vervolgens beoordelen of het bevel tot stillegging kan worden ingetrokken.

De arbeidsinspecteur, de heer ^{10.2.e} , is bereikbaar via de contactpersoon bovenaan de brief.

Ingevolge artikel 1, onder 1^o, van de Wet op de Economische Delicten (WED) wordt het negeren van een stillegging aangemerkt als een economisch delict. Indien de stillegging met opzet wordt genegeerd is er sprake van een misdrijf zoals omschreven in artikel 2, eerste lid, van de WED en zal er een proces-verbaal opgemaakt worden.

BEZWAAR

De stillegging is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). U bent niet in de gelegenheid gesteld uw zienswijze naar voren te brengen (artikel 4:8 van de Awb), in verband met het spoedeisende karakter van deze beschikking (artikel 4:11, onder a, van de Awb). Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden, Bureau Ondersteuning, Team 1, Postbus 90801, 2509 LV 's Gravenhage (fax +31(0)70 3335116). Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede de reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Een bezwaarschrift kan ook per e-mail worden ingediend. Dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande natte handtekening bevatten. Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat. Deze e-mail met bijlage kan gezonden worden naar:
wbja-bezwaren-bo-t1@minszw.nl

Ik verzoek u ook om bij het bezwaarschrift een kopie van deze beschikking en van eventuele andere op de zaak betrekking hebbende stukken te voegen.

Het bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Indien bezwaar is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank een verzoek tot voorlopige voorziening worden ingediend (artikel 8:81 van de Awb).

Mededeling

Naar aanleiding van het geconstateerde maakt de Inspectie SZW in dit geval geen boeterapport op, omdat met betrekking tot het geconstateerde geen arbeid werd verricht ten tijde van de inspectie.
Tegen deze mededeling kunt u geen bezwaarschrift indienen.

Inspectie SZW

Datum

14 september 2018

Onze referentie

1812783/02



Foto 1: Ik zag op de vloer van de werkplaats een gele kraanbalk met aan de voorzijde een blauwe loopkat. Ik zag dat de kraanbalk ondersteboven op de vloer lag.



Foto 2: Links van de loopkat zag ik op de vloer een stapel van twee houten pallets met daarop een houten balkje. Ik zag dat het houten balkje in het midden van de voorste plank van de bovenste pallet lag. Ik zag dat de voorste plank van de bovenste pallet gebroken was. Op de planken van de twee pallets zag ik blauwe verfsporen.



Foto 3: Links van de loopkat zag ik op de vloer van de werkplaats blauwe verfsporen. Aan de linkerzijde van de loopkat zag ik beschadigingen in de blauwe verflaag van de loopkat. Ik zag dat de blauwe verfsporen op de grond overeenkwamen met de beschadigingen in verflaag van de blauwe loopkat. Ook zag ik dat de kleur van de verfsporen op de grond dezelfde was als de kleur van de loopkat.



Foto 4: Op het houten balkje zag ik blauwe verfsporen en een afdruk. Ik zag dat de kleur van de verf dezelfde was als de kleur van de loopkat. Ik zag dat de afdruk in het houten balkje afkomstig was van de blauwe loopkat.



Foto 5: In het midden van de kraanbalk zag ik een oranje rondstrop om de kraanbalk. Onder de kraanbalk zag ik een veiligheidsschoen bekneld tussen de kraanbalk en vloer van de werkplaats.

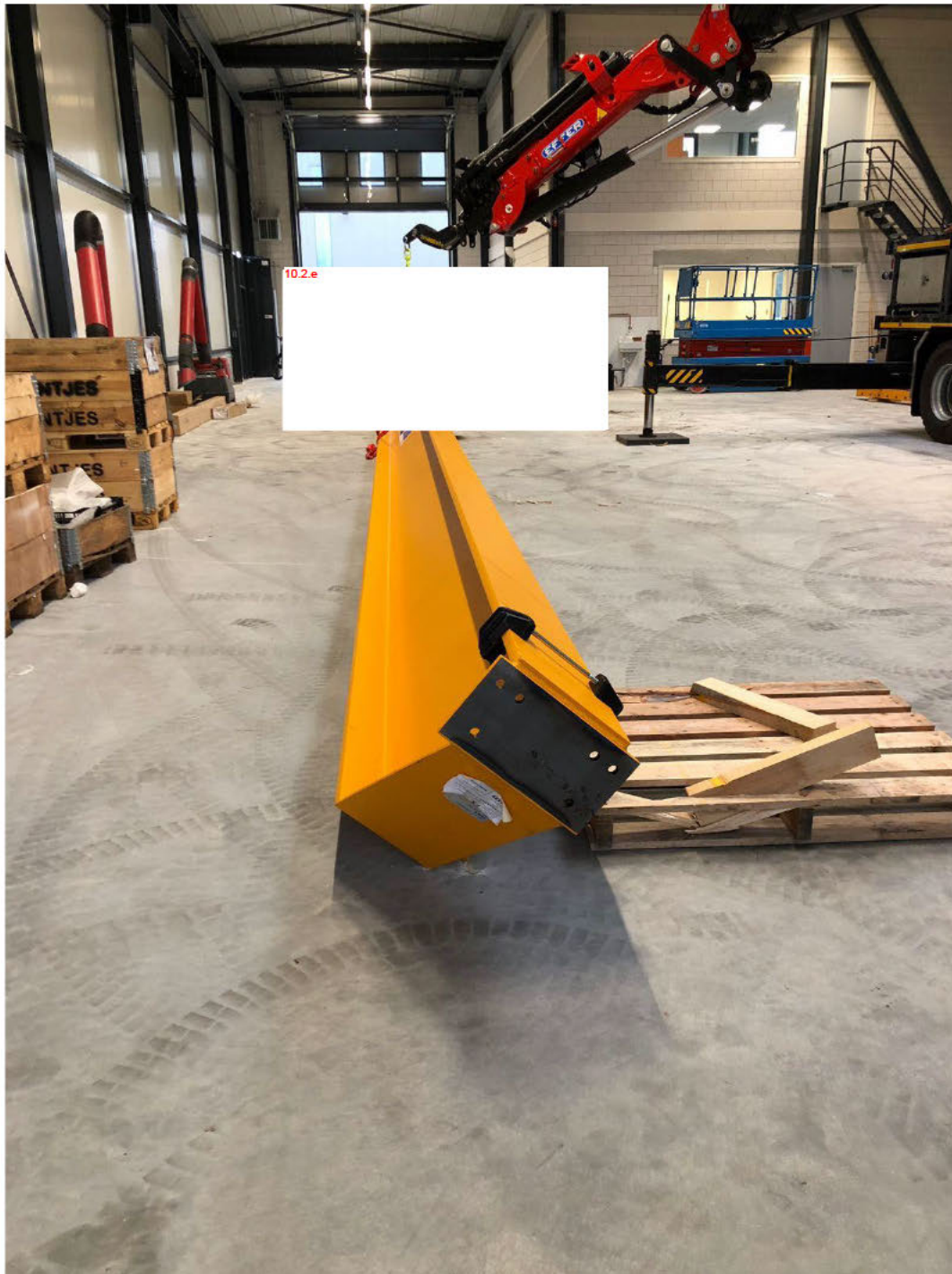


Foto 6: Aan de achterzijde van de kraanbalk zag ik op de vloer van de werkplaats een houten pallet. Ik zag dat de planken aan de voorzijde en aan de achterzijde van de pallet gebroken waren. Ik zag dat in de breuk van de plank aan de voorzijde een houten balkje lag. Ik zag op de pallet een tweede houten balkje.



Foto 7: Op de planken van de pallet zag ik gele verfsporen. Ik zag dat de kleur van de verfsporen dezelfde was als de kleur van de gele kraanbalk. Op het houten balkje aan de voorzijde zag ik een afdruk met daarin gele verfsporen. Ik zag dat de kleur van de verfsporen dezelfde was als de kleur van de gele kraanbalk.

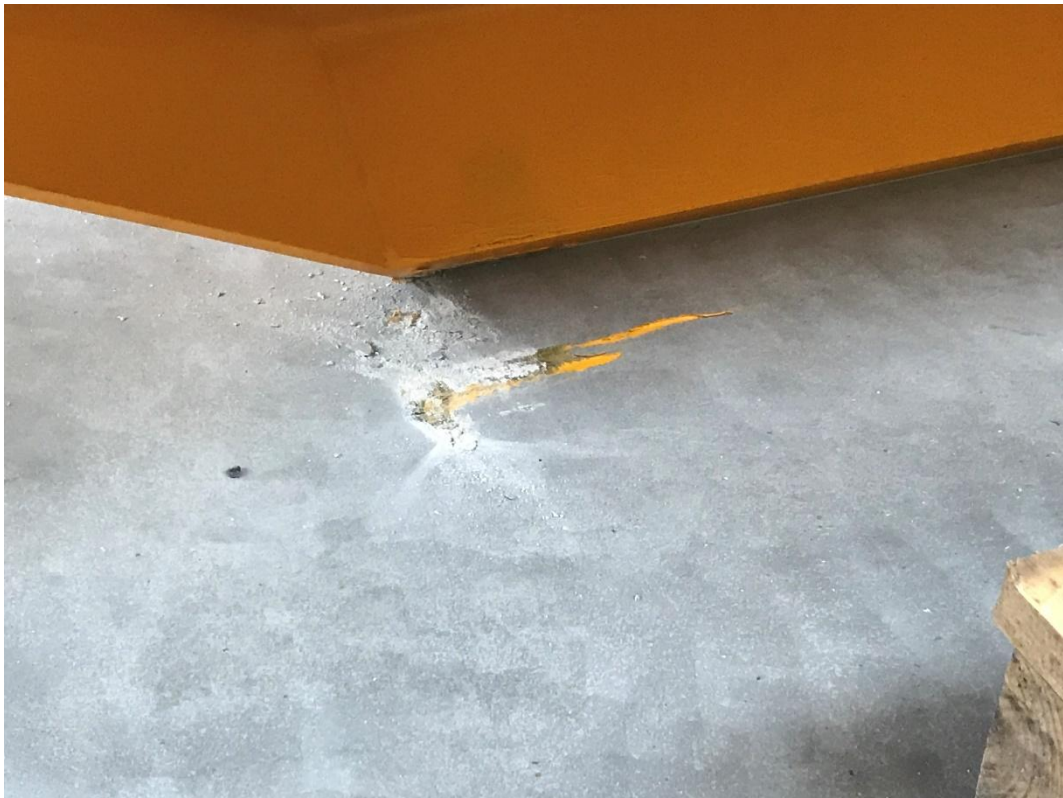


Foto 8: Rechts naast de kraanbalk zag ik een beschadiging in de vloer van de werkplaats. In de beschadiging zag ik gele verfsporen. Ik zag dat de kleur van de verfsporen dezelfde was als de kleur van de gele kraanbalk.



Foto 9: Foto ontvangen van de heer ^{10.2.e}. Ik zag op de foto dat de kraanbalk op de vrachtwagen was geladen op smalle houten balkjes. Ik zag dat de kraanbalk niet was geladen op dikke houten balken of bokken.



Foto 10: Foto ontvangen van de heer ^{10.2.e}. Ik zag op de foto dat de kraanbalk op de vrachtwagen was geladen op smalle houten balkjes. Ik zag dat de kraanbalk niet was geladen op dikke houten balken of bokken.

10.1.d

Van: 10.2.e
Aan:
Cc:
Onderwerp: FW: Bedrijfsongeval te Siermederij Beentjes Alkmaar 05-09-2018
Datum: woensdag 30 januari 2019 11:58:00
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)

Geachte heer 10.2.e

Aangezien 10.2.e deze week afwezig is, zal ik uw onderstaande vraag,
namens 10.2.e beantwoorden;

Tijdens het beoordelen en doorspreken van de ABUS RIE is en wordt gebruik gemaakt van de kennis en vaardigheden van:

10.2.e ABUS-Kraansystemen
B.V. 10.2.e bij Ecrou
B.V. 10.2.e

10.2.e monteurs

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

servicemonteurs

RI&E is getoetst en op 27-10-2016 akkoord bevonden door Ponsioen Risicomanagement B.V. te Helmond, dhr. 10.2.e, Veiligheidskundige niveau 2 met certificaatnummer V 29521.

De heer 10.2.e is onze externe adviseur/begeleider voor ons Kwaliteits- en Veiligheidsmanagementsysteem. (ISO 9001 en VCA **) E.e.a. als reeds onder aangegeven.

We gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u vragen of mocht u verdere informatie willen, neem dan contact op met 10.2.e of ondergetekende.

Met vriendelijke groet/Mit freundlichen Grüßen,
ABUS Kraansystemen BV

10.2.e

Tel: +31 30 10.2.e
Fax: + 31 30 68 84 747
Email: 10.2.e [@abus-kraansystemen.nl](mailto:10.2.e@abus-kraansystemen.nl)
Internet: www.abus-kraansystemen.nl



Dit e-mail bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde, verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u vriendelijk verzocht de verzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. In verband met de elektronische verzending kunnen aan de inhoud van dit bericht geen rechten worden ontleend.

Van: ^{10.2.e} @inspectieszw.nl
Verzonden: maandag 28 januari 2019 11:33
Aan: ^{10.2.e}
Onderwerp: RE: Bedrijfsongeval te Siermederij Beentjes Alkmaar 05-09-2018

Beste heer ^{10.2.e}

Bedankt voor de informatie. Ik zag ik uw email het volgende:

1. De risico-inventarisatie

Om een levend document te hebben is deze risico-inventarisatie opgesteld in Excel. De inhoud ervan wordt voortdurend gecontroleerd en daar waar nodig geactualiseerd. Deze risico-inventarisatie is getoetst door een gecertificeerd hoger veiligheidskundige.

Kunt u mij aantonen wie deze risico-inventarisatie heeft opgesteld (naam en jaartal) en wie deze risico-inventarisatie heeft getoetst? Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

^{10.2.e}
Arbeidsinspecteur team Noord-West, kantoor Amsterdam

Van: ^{10.2.e} @abus-kraansystemen.nl>
Verzonden: vrijdag 14 december 2018 14:45
Aan: ^{10.2.e} @inspectieszw.nl>
Onderwerp: Bedrijfsongeval te Siermederij Beentjes Alkmaar 05-09-2018

Geachte heer ^{10.2.e}

Naar aanleiding van het telefonisch contact d.d. 07 december 2018 willen wij het volgende verklaren en toelichten;

Het arbeidsongeval, op 05-09-2018, vond plaats tijdens montagewerkzaamheden van een hijskraan in de werkplaats van de firma Siersmederij Beentjes. Opdrachtgever én eigenaar dhr. ^{10.2.e} heeft ervoor gekozen om het verticale en horizontale transport, d.w.z. het lossen, samenbouwen en naar de uiteindelijke positie vervoeren van de kraan, voor zijn eigen rekening te nemen. In dit project was Abus kraansystemen b.v. niet verantwoordelijk voor het horizontaal en verticaal transport. Firma Beentjes is verantwoordelijk voor het maken van een TRA en een hijsplan.

Met betrekking tot onze bedrijfsactiviteiten, in dit geval het installeren van hijsinstallaties, willen wij U graag toelichten hoe wij het kwaliteits- en veiligheidsbeleid in de organisatie hebben verankerd.

ABUS Kraansystemen is naast ISO 9001, ook VCA ** gecertificeerd, waarbij DNV-GL jaarlijks een audit uitvoert in onze organisatie zowel op kantoor als bij onze servicemonteurs op klanten locatie.

Daarnaast voert een externe auditor jaarlijks volgens een vastgesteld plan (opgesteld in

samenspraak met de VGM functionaris) audits uit op kantoor en op locatie.

Voor de werkzaamheden op locatie zijn veiligheidsinstructies opgesteld.

Projectleiders, die de werkzaamheden voor de servicemonteurs voorbereiden hebben een actueel VCA-Vol diploma.

Alle servicemonteurs hebben een actueel VCA-Vol diploma.

Periodiek worden er Toolbox meetings met de servicemonteurs gehouden, daarnaast ook waarbij bijvoorbeeld eventuele (bijna)ongevallen benoemd en besproken worden.

Tijdens de toolbox van augustus 2017 het verticale transport wat door de klant was geregeld besproken. De klant kon niet voldoende hoogte maken met de beschikbaar gestelde heftruck en wilde de benodigde hoogte bereiken door de kraan op een stapel pallets te leggen. De monteur heeft dit op basis van het eigen gewicht van de kraan geweigerd. Tijdens dit overleg is de procedure LMRA (Last Minute Risico Analyse) opnieuw besproken. Dhr. ^{10.2.e} was ten tijde van deze toolbox volgens de bijgevoegde aanwezigheidsregistratie aanwezig.

Tijdens de toolbox van April 2018 is er opnieuw gesproken over een situatie waarbij de klant het verticale transport regelde en waarbij deze een kraan op diverse pallets wilde vervoeren. Ook tijdens dit overleg is aangegeven dat pallets niet geschikt zijn als arbeidsmiddel tijdens het inhangen van bovenloopkranen omdat het gewicht van een kraan de maximale belasting van een pallet ruim overschrijdt. De monteur die in deze situatie kwam heeft terecht geweigerd om de kraan op de in de foto's getoonde manier in te hangen. Volgens de bijgevoegde aanwezigheidsregistratie was dhr. Freriks aanwezig bij deze toolbox.

Naast de leidinggevende van de servicemonteurs, houden ook de directie en mentoren periodiek werkplekinspecties bij de servicemonteurs, waarbij gereedschap, persoonlijke beschermingsmiddelen, noodplan en veiligheid op locatie besproken worden.

Werkplekinspecties en monteursvergaderingen worden schriftelijk vastgelegd, zodat vastgesteld kan worden of alles gebeurd is. Verbeteracties welke o.a. uit de vergaderingen en werkplekinspecties komen, worden weer door de VGM functionaris via het ABUS procesmodel van continu verbeteren in de organisatie geleid.

Jaarlijks houdt de directie een review over de afgelopen periode m.b.t. het bedrijfsbeheerssysteem kwaliteit en VCA**, waar weer acties en jaarplannen uit voort komen.

Bovenstaande leidt tot een continu verbetering van de gehele organisatie op zowel kwaliteit maar zeker ook veiligheid, welke ABUS Kraansystemen B.V. hoog in het vaandel heeft staan.

Tijdens het telefoongesprek van vrijdag 07-12-2018 heeft u gevraagd om diverse documenten. Deze zullen in de bijlage bij deze brief beschikbaar worden gesteld.

1. De risico-inventarisatie

Om een levend document te hebben is deze risico-inventarisatie opgesteld in Excel. De inhoud ervan wordt voortdurend gecontroleerd en daar waar nodig geactualiseerd. Deze risico-inventarisatie is getoetst door een gecertificeerd hoger veiligheidkundige.

2. Werkinstructies

Bij in dienst treden heeft dhr. ^{10.2.e} diverse veiligheidsinstructies ontvangen. Daarnaast heeft hij middels een link naar ons kwaliteitshandboek digitaal toegang gekregen tot de werk-, en veiligheidsinstructies. In de bijlage vindt u de Abus veiligheidsinstructies, het Abus VGWM boekje waarin onder andere het gebruik van LMRA is opgenomen. Ook het handboek hijsinstallaties waarin de manieren van montage van de diverse types kranen is beschreven vindt u in de bijlage. Op pagina 10 staat een opmerking over de maximale belading van pallets.

3. Functieprofiel KAM coördinator

Geen verdere toelichting noodzakelijk

4. Relevante toolboxes en aanwezigheidsregistraties

Deze zijn in een voorgaand deel van deze brief reeds beschreven en zijn met foto's en de daarbij behorende notulen als bijlage toegevoegd.

5. Diversen

Toegevoegd is de planning zoals de monteur deze heeft ontvangen voor aanvang van de werkzaamheden. Hierin staat duidelijk gemeld dat het verticale transport door de klant zou

Ook vind u de procedure werkplekinspecties en twee verslagen van werkplekinspecties van dhr. ^{10.2.e} gedurende dit jaar. Hierbij dient te worden opgemerkt dat dhr. ^{10.2.e} vaker is bezocht, maar dat niet alle bezoeken worden geregistreerd. Volgens de agenda van de KAM coördinator is dhr. ^{10.2.e} in het afgelopen jaar op tenminste 6 andere locaties bezocht.

Mocht u verdere informatie wensen, dan wel willen inzien, vernemen wij dit gaarne tijdig van u.

Met vriendelijke groet, Best Regards,
ABUS Kraansystemen BV

^{10.2.e}

Tel: +313^{10.2.e}
Fax: +31306888900
Email: ^{10.2.e} [@abus-kraansystemen.nl](mailto: @abus-kraansystemen.nl)
Internet: www.abus-kraansystemen.nl



Dit e-mail bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde, verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u vriendelijk verzocht de verzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. In verband met de elektronische verzending kunnen aan de inhoud van dit bericht geen rechten worden ontleend.

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

9.0 Risico-inventarisatie & milieumaatregelen

Activiteiten	Risico's	Veiligheidsmaatregel
Lossen vrachtwagen	manoeuvreren met vrachtwagen	-zorgen voor voldoende ruimte om de kranen te kunnen neer zetten. -afzetten werkgebied
Tussenopslag materiaal	Omvallen materiaal of onderdelen	-Zorgen voor voldoende ruimte -Afzetten werkgebied -Gebruik van stabiel materiaal om onderdelen op te leggen.
Samenbouwen onderdelen.	manoeuvreren met kraan	-Afzetten werkgebied
	gebruik hijsmiddelen	-Juiste hijsmiddelen voor de taak gebruiken. -Alleen gekeurde hijsmiddelen gebruiken
	gebruik diverse elektrische of mechanische handgereedschappen	-Gekeurd en gekalibreerd gereedschap gebruiken.
Gebruik hoogwerker	vallen	-Gebruik hoogwerker alleen toegestaan aan gecertificeerd personeel -Valbeveiligingsmiddelen gebruiken -Afzetten werkgebied
Inhangen van kranen	vallen, beknellen	-Gebruik maken van valgordel -Juist gebruik hoogwerker -Afzetten werkgebied
Hijzen van lasten	vallen van goederen	-Juist gebruik kraan/ hijsgereedschap door deskundig personeel -Afzetten werkgebied -In te huren kraanbedrijf dient een hijsplan te schrijven.
Monteren van sleepleiding	vallen	-Juist gebruik hoogwerker -Afzetten werkgebied
Aftesten kraan	botsen / vallen	-Gebied afbakenen -Gecertificeerde hijswerktuigen en hijsmiddelen gebruiken -Geschikt testgewicht

Ter plaatse zal door de monteur middels een Last Minute Risk Assessment (LMRA) worden beoordeeld of er niet geïnventariseerde risico's aanwezig zijn. Mochten deze worden gevonden zullen hiervoor in overleg met de projectleider en de VGM coördinator passende maatregelen worden genomen.

Afval (verpakkingsmateriaal zoals plastics en karton) wordt bij voorkeur via het afval van de klant afgevoerd. Indien dat om welke reden dan ook niet mogelijk is wordt het afval meegenomen en door ABUS afgevoerd.

Op verzoek kunnen bovengenoemde procedures en instructies welke opgenomen zijn in ons Kwaliteit/VCA** zorgsysteem worden toegestuurd.

Opgesteld: 10.2.e

d.d. 31-03-2016

LMRA

1. Laatste Minuut Risico Analyse

Altijd uitvoeren voor aanvang werkzaamheden, indien onaanvaardbaar : NIET UITVOEREN

Stap 1

Beoordeel de risico's

Is er kans op elektrocutie?

Is er valgevaar?

Is er struikelgevaar?

Is mijn werkplek voldoende verlicht?

Is er gevaar van vallende voorwerpen?

Is er gevaar van knellen en/of stoten?

Is er kans op explosie?

Zijn de weeromstandigheden goed?

Is er gevaar voor milieu vervuiling?

Ken ik de inhoud van de TRA/werkvergunning/klant-veiligheidsregels?

Ken ik mijn taak?

Bieden mijn persoonlijke beschermingsmiddelen voldoende bescherming?

Is mijn gereedschap in topconditie?

Weet men waar ik werkzaam ben?

Ken ik mijn vluchtroute?/EHBO post aanwezig?/BHV?

Stap 2

Bepaal de maatregelen die nodig zijn om aanwezige risico's weg te nemen of aanvaardbaar te maken.

Stap 3

Voer de maatregelen uit. Vraag indien nodig om hulp.

Twijfelen = Stoppen en je leidinggevende raadplegen

ABUS

Wat doe ik bij een 'nee'

1. **Stop!** Start het werk niet.
2. Raadpleeg uw leidinggevende.
3. **Neem maatregelen.**
4. **Start/hervat het werk.**

ABUS

Wat doe ik bij een 'nee'

1. **Stop!** Start het werk niet.
2. Raadpleeg uw leidinggevende.
3. **Neem maatregelen.**
4. **Start/hervat het werk.**

LMRA

(Laatste Minuut Risico Analyse)

- | | <i>nee</i> | <i>ja</i> |
|---|--------------------------|--------------------------|
| 1. Weet ik welk werk ik moet doen en hoe? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Heb ik de juiste, gekeurde gereedschappen? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Heb ik de juiste PBM's? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Is de werkomgeving veilig? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Wat doe ik als ik een risico zie?

Volg de stappen op de achterkant van dit kaartje!

LMRA

(Laatste Minuut Risico Analyse)

- | | <i>nee</i> | <i>ja</i> |
|---|--------------------------|--------------------------|
| 1. Weet ik welk werk ik moet doen en hoe? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Heb ik de juiste, gekeurde gereedschappen? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Heb ik de juiste PBM's? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Is de werkomgeving veilig? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Wat doe ik als ik een risico zie?

Volg de stappen op de achterkant van dit kaartje!

10.1.c

10.1.c

10.1.c

10.1.c

10.1.c

10.1.c





Aanwezigheidsregistratie monteursoverleg augustus 2017

Toolbox: LMRA

Toolbox: Vroegtijdig signaleren gevaarlijke situaties

Toolbox: Onveilig gedrag

Toolbox: Bijna ongeval?

Naam	5-9-2017	7-9-2017
10.2.e	19	

Notulen monteursvergadering BDH april 2018

10.1.c

Kraansystemen

5-Technische zaken.

10.1.c

AN 100123 / A 722.DE

Seite 19

10.1.c

Kraansystemen

10.1.c

Kraansystemen

10.1.c

8-Ingekomen punten.

10.1.c

10.1.c

Gevraagd aan ^{10.2.e} hier naar te kijken

10.1.c

10-Openstaande punten:

10.1.c

10.1.c









Aanwezigheidsregistratie monteursoverleg april 2018

Toolbox: Klant regelt zelf....

Toolbox: Vroegtijdig signaleren gevaarlijke situaties

Naam	24-4-2018	26-4-2018
10.2.e		

5.x PROCEDURE VGMM Werkplek inspectie

0 Wijziging t.o.v. vorige release

10.1.c

1 Doel

Het in stand houden dan wel bevorderen van een veilige werkomgeving en werkwijze.

2 Toepassingsgebied

Werken op locatie, en

Projecten daar waar een projectveiligheidsplan van toepassing is verklaard.

3 Definities

De werkplek is doorgaans bij klanten op site. Een werkplek is gedefinieerd als een plaats waar een bepaald soort werk, ongeacht bij welke klant, wordt uitgevoerd; inspectie, nieuwbouw en reparatie.

3 Verantwoordelijkheid

De VGM functionaris is verantwoordelijk voor de werkplek inspectielijst, d.w.z. deze bepaald welke punten op de inspectielijst staan.

Deze punten betreffen het werk zelf maar ook de omgeving van de werkplek wordt hierin meegenomen.

De planning is verantwoordelijk voor de aansturing van werkplekinspecties.

4 Procedure

10.1.c

Made:

10.2.e

Date first draft:

02-08-2009

Doc.id.:

5 x - v5 - 19.09.18 -
Procedure VGMM werkplek
inspectie (2)

Updated by:

10.2.e

Last update:

12-11-2018

Approved:

10.1.c

]

Made:
10.2.e

Date first draft:
02-08-2009

Doc.id.:
5 x - v5 - 19.09.18 -
Procedure VGMM werkplek
inspectie (2)
Approved:

Updated by:
10.2.e

Last update:
12-11-2018

Made:
10.2.e

Date first draft:
02-08-2009

Doc.id.:
5 x - v5 - 19.09.18 -
Procedure VGMM werkplek
inspectie (2)
Approved:

Updated by:
10.2.e

Last update:
12-11-2018

HANDBOEK KWALITEIT/VCA**

DOCUMENTEN

Verslag werkplekinspectie

Versie

19 januari 2016

datum : 14-01-2018		tijd: 8 ^u tot 9 ^u		Projectsoort:
klant : ^{10.2.e}		locatie: Maastreek		MB
persoonlijke beschermingsmiddelen	bespr.	in orde	geldig tot	opmerkingen
adembescherming		✓		
EHBO-doos oogdouche brandblusser		✓		
gehoorbescherming		✓		
helm		✓		
overall		✓		
valbeschermingsmiddelen		✓		Traumaband bevestigd: Ja/nee
veiligheidsbril		✓		
veiligheidsschoenen		✓		
klimmateriaal	bespr.	in orde	geldig tot	opmerkingen
hoogwerker		✓		
ladder		—		
(rol) steiger		—		
algemeen	bespr.	in orde	geldig tot	opmerkingen
auto		✓		
gereedschap		✓		Goedkeuringsticker: Ja/Nee Welk gereedschap:
orde, netheid en veiligheid		✓		
Is er een noodplan bij klant aanwezig	X			Waar is verzamelplek: Buiten
* Maastreek locatie zonder voorzettingen				
aanwezig	naam	paraaf ^{10.2.e}		
leidinggevende				
monteur(s)				

* = als er meerdere gemeld of aangetroffen worden vul dit aan op de achterzijde van dit formulier.

** = doorhalen wat niet van toepassing is, onveilige handeling of onveilige situatie.

HANDBOEK KWALITEIT/VCA**

DOCUMENTEN

Verslag werkplekinspectie

Versie:

19 januari 2016

datum : 16-8-18		tijd: tot 12 ^{9^u}		Projectsoort:	
klant : ^{10.2.e}		locatie: Oudewaken		KNO	
persoonlijke beschermingsmiddelen	bespr.	in orde	geldig tot	opmerkingen	
adembescherming		NA			
EHBO-doos oogdouche brandblusser		V	2020		
gehoorbescherming		V			
helm	V			over datum	
overall		V			
valbeschermingsmiddelen		V		Traumaband bevestigd: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	
veiligheidsbril		V			
veiligheidsschoenen		V			
klimmateriaal	bespr.	in orde	geldig tot	opmerkingen	
hoogwerker		V			
ladder		-			
(rol) steiger		-			
algemeen	bespr.	in orde	geldig tot	opmerkingen	
auto		V			
gereedschap		V		Goedkeuringsticker: Ja/Nee Welk gereedschap:	
orde, netheid en veiligheid		V			
Is er een noodplan bij klant aanwezig	*			Waar is verzamelplek: Voor parkeerplan	
Niet waar genoemd					
^{10.2.e}					
aanwezig	naam			par	
leidinggevende	^{10.2.e}				
monteur(s)					

* = als er meerdere gemeld of aangetroffen worden vul dit aan op de achterzijde van dit formulier.

** = doorhalen wat niet van toepassing is, onveilige handeling of onveilige situatie.

Human Resources

030^{10.2.e}

AANTEKENEN

Datum : 6 september 2013
Betreft : officiële waarschuwing
Onderwerp : onveilig handelen

Beste

Op 14 augustus 2013 was jij te Euro-Mit Staal Ritthem voor het beproeven van de kranen aldaar i.s.m. AB Mulder BV.

Van jouw werkzaamheden hebben wij een bijna ongevalsmelding ontvangen van
Zie bijlage de melding.

Ik heb jou daar donderdag 23 augustus jl. ook telefonisch over gesproken. Aansluitend heb ik nog met overleg gehad.

was met de chauffeur van AB Mulder bezig met het samenstellen van het pakket gewichten met de kettingen. Zonder overleg en goed zicht van jouw kant, gaf je de hijskraan het commando hijsen. kon nog net op tijd zijn handen wegtrekken om een ongeval te voorkomen. Ook de chauffeur schrok van deze handeling, waarbij hij aan nog de vraag stelde: of je nog niet zo ervaren bent?

Je gaf me aan dat je inderdaad dacht dat men klaar was zonder dat je goed zicht had op beide heren. Een gereed melding/sein had je niet gehad.

Tevens gaf je me aan dat je eigenlijk niet meer wist of je nu op het hijscommando of het zakcommando had gedrukt.

Na overleg met vernam ik ook nog dat je bij het hijsen van lasten, het takel niet recht boven de last hangt, met scheef hijsen als gevolg. Behalve overmatige slijtage aan de kraan, is dit een onveilige handeling EN het verkeerde voorbeeld aan de klant geven!

Bovenstaande is absoluut niet acceptabel en mag jij je niet veroorloven, en wij als ABUS Kraansystemen niet. Je creëert voor jezelf en je omgeving een gevaarlijke situatie met persoonlijk leed als mogelijk gevolg. Tevens breng je daardoor ook ABUS Kraansystemen in diskrediet met wellicht niet te overziene gevolgen.

Bij gevaarlijke werkzaamheden als hijsen van lasten dienen we extra waakzaam te zijn, en geen aannames te doen! Dus checken we of e.e.a. veilig gesteld is vóóordat we gaan hijsen. Jij zou - als servicemonteur en keurmeester BDH & ODH - als geen ander moeten weten hoe we lasten ophijsen: takel recht boven de last.

Deze brief is te beschouwen als een eerste en tevens laatste officiële waarschuwing en zal in je personeelsdossier gearhiveerd worden. Wij gaan ervan uit dat je de ernst van deze situatie inziet en het duidelijk is dat zoiets nooit meer mag plaatsvinden. Bij herhaling van onveilig gedrag zal direct ontslag op staande voet volgen.

Met vriendelijke groet,
ABUS Kraansystemen B.V.

10.2.e

Bijlage : melding bijna ongeval d.d. 14-8-2013

Van:
Verzonden: woensdag 14 augustus 2013 10:56
Aan:
Onderwerp: bijna ongeval

Goedendag Heren,

Hierbij een melding van een bijna ongeval

Ik ben aan het keuren bij de firma Euro Mit en is daar om te beproeven
Ik ben aan het keuren bij kraan 1 en komt die kraan aansluitend beproeven
Ik ben met de chauffeur ^{10.2.e} de gewichten aan het uit tellen omdat deze kraan met 100%
getest dient te worden
Terwijl wij de kettingen om de juiste blokken hangen geeft uit het niets een hijs commando ik
kan nog net op tijd mijn vingers weg trekken
Ik ben hier wel van geschrokken (de chauffeur ook) en heb gevraagd waarom hij dit deed , hij
dacht dat hij al kon hijsen

Met vriendelijke groet, Best Regards,
ABUS Kraansystemen BV

^{10.2.e}

Tel: +313 ^{10.2.e}
Fax: +31306888900
Email: ^{10.2.e} @abus-kraansystemen.nl
Internet: www.abus-kraansystemen.nl

Dit e-mail bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde, verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u vriendelijk verzocht de verzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. In verband met de elektronische verzending kunnen aan de inhoud van dit bericht geen rechten worden ontleend.

Van:
Verzonden: vrijdag 24 oktober 2014 7:44
Aan:
Onderwerp: Fwd: Klacht rijgedrag

Verstuurd vanaf mijn iPhone.

Met vriendelijke groet, Best Regards,
ABUS Kraansystemen BV

10.2.e

Tel: +313^{10.2.e}
Fax: +31306888900
Email: ^{10.2.e} @abus-kraansystemen.nl
Internet: www.abus-kraansystemen.nl

Dit e-mail bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde, verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u vriendelijk verzocht de verzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. In verband met de elektronische verzending kunnen aan de inhoud van dit bericht geen rechten worden ontleend.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: |
Datum: 24 oktober 2014 07:22:34 CEST
Aan: |
Onderwerp: Antw.: Klacht rijgedrag

Hoi ,
Je hebt gelijk ik had me niet zo moeten laten, ik werd geprovoceerd, had wijzer moeten wezen.
excuus

Met vriendelijke groet, Best Regards,
ABUS Kraansystemen BV

10.2.e

Tel: +313^{10.2.e}
Fax: +31306888900
Email: [

Dit e-mail bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde, verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u vriendelijk verzocht de verzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. In verband met de elektronische verzending kunnen aan de inhoud van dit bericht geen rechten worden ontleend.

Van:
Verzonden: donderdag 23 oktober 2014 17:38
Aan:
Onderwerp: Klacht rijgedrag

Hallo

Afgelopen vrijdag zijn we gebeld door een weggebruiker die ons meldde dat hij zeer geschrokken was van het weggedrag van 1 van onze monteurs.

Na controle kenteken en tijdstip blijkt dat het daarbij om jou gaat.

Dat mensen het op de weg niet altijd met elkaar eens zijn kan ik begrijpen maar dat als gevolg van die onenigheid onze monteur met blikjes gaat gooien gaat toch echt te ver.

Ik wil graag van jou horen wat hier nu is gebeurt.

Verder wil ik je er nogmaals op wijzen dat je in een rijdend reclame bord zit.

Dat betekent volgens mij dat je ten allen tijde een heer in het verkeer moet zijn, al heb je nog alle gelijk van de wereld.

Met vriendelijke groet, Best Regards,
ABUS Kraansystemen BV

10.2.e

Tel: +3130^{10.2.e}
Fax: +31306888900
Email: ^{10.2.e} @abus-kraansystemen.nl
Internet: www.abus-kraansystemen.nl

Dit e-mail bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde, verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u vriendelijk verzocht de verzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. In verband met de elektronische verzending kunnen aan de inhoud van dit bericht geen rechten worden ontleend.

AANGETEKEND VERSTUREN

Datum : 30-10-2014

Betreft : eerste schriftelijke waarschuwing

Beste

Op 18 oktober jl. hebben wij in C-track gesignaleerd dat er privékilometers zijn gereden met jouw service bus met kenteken k, jouw leidinggevende, heeft je hier maandag 27 oktober jl. op aangesproken. In dit gesprek heb je bevestigd dat je privé kilometers hebt gereden op 18 oktober jl. en dat je je bewust bent van de consequenties.

Zoals vermeld in de "gebruiksovereenkomst auto van de zaak" geldt voor bestel- en bedrijfsauto's dat zij uitsluitend bestemd zijn voor zakelijk gebruik. Normaal privé gebruik is niet toegestaan. Alle fiscale consequenties op het gebied van de inkomstenbelasting zijn voor rekening van de werknemer.

Deze brief is te beschouwen als een eerste officiële waarschuwing en zal in je personeelsdossier gearchiveerd worden. Wij gaan ervan uit dat je de ernst van deze situatie inziet en dat een vergelijkbare situatie nooit meer zal plaatsvinden. Wanneer dit wel het geval is zijn wij genoodzaakt tot het treffen van rechtsmaatregelen. Bedankt voor je begrip.

Met vriendelijke groet,
ABUS Kraansystemen B.V.

10.2.e

Bijlage: kopie gebruiksovereenkomst auto van de zaak

10.2.e

AANGETEKEND VERZENDEN

Tel : 030-1 10.2.e
E-mail : 10.2.e@abus-kraansystemen.nl

9 juli 2015

Officiële waarschuwing

Beste

In week 27-2015 is door meerdere collega's opgemerkt dat er sporen van brand zichtbaar waren achter het magazijn. Om na te gaan hoe dit is gebeurd heeft de directie de camerabeelden nagekeken.

Op de camerabeelden van dd. 30-06-2015 is geconstateerd dat je het onkruid achter het magazijn hebt verwijderd op een uiteindelijk onveilige manier. Je bent begonnen met het gebruikelijke tuingereedschap en bestrijdingsmiddel. Na even bezig te zijn besluit je de rest van het onkruid door het aansteken van een brandbare vloeistof, en uiteindelijk ook een gasbrander weg te branden. Er ontstaan hierbij soms vlammen direct naast het pand. Je hebt hiermee een onnodige gevaarlijke situatie gecreëerd die grote gevolgen had kunnen hebben.

Deze brief is te beschouwen als een officiële waarschuwing en zal in je personeelsdossier gearhiveerd worden. Wij verzoeken je dringend om voortaan geen onnodige risico's in je werk te nemen waarmee de veiligheid in het geding komt. Neem contact op met je leidinggevende wanneer je twijfelt over de juiste werkwijze of (hulp)middelen.

Wanneer blijkt dat deze maatregel onvoldoende effect heeft zijn wij genoodzaakt tot zwaardere sancties. Wij gaan er echter van uit dat je zal laten blijken dat dit niet nodig is.

10.2.e Met vriendelijke groet

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Vraag over arbeidsongeval
Datum: zaterdag 16 februari 2019 13:03:41

Beste meneer 10.2.e

Bedankt voor uw mail. Ik denk dat u mijn werktelefoonnummer heeft, ik ben bereikbaar op mijn privételefoon 06 10.2.e .

Wat betreft de vraag die u stelt, ik kan me geen enkele instructie herinneren over het gebruik van houten blokken. Zeker niet op de dag voor het ongeluk. Dit zijn ook geen instructies die normaal gesproken meegegeven worden.

Tevens waren de kleine houten plankjes die op de dag van het ongeval meegeleverd waren niet hoog genoeg om de wielkasten op de kraanbalk te monteren. Deze blokjes zijn ook niet meegeleverd om de kraanbalk op te leggen, maar om tijdens het transport de balk te stabiliseren.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u verder nog vragen hebben, bel of mail gerust.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @inspectieszw.nl>
Verzonden: vrijdag 15 februari 2019 15:21
Aan: 10.2.e @hotmail.com
Onderwerp: Vraag over arbeidsongeval

Beste heer 10.2.e

Ik kon u telefonisch niet bereiken. Naar aanleiding van het arbeidsongeval dat u is overkomen zou graag antwoord krijgen op de onderstaande vraag.
Ik ben afgelopen dinsdag bij Abus Kraansystemen B.V. geweest voor het opnemen van de verklaring van de heer 10.2.e Hij verklaarde dat u de dag voor het ongeval nog instructie had gekregen om een kraanbalk niet op zacht hout neer te leggen maar om het hardhout te gebruiken dat met de vrachtwagen meegeleverd werd en dat u daar tijdens die klus op werd aangesproken.

Graag zou ik van u willen weten in hoeverre deze verklaring klopt.
Ik ben bereikbaar via het onderstaande telefoonnummer of emailadres.
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur team Noord-West, kantoor Amsterdam

.....
Inspectie SZW
Directie Arbeidsomstandigheden
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

.....
T 070 ^{10.2.e}
M 06 ^{10.2.e}
^{10.2.e} @inspectieszw.nl
<https://www.inspectieszw.nl>
.....

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.