



Ministerie van Justitie en Veiligheid

POL Backoffice	0	09:00	2	0	0	79
BRW Intake Spoed	0	00:00	2	0	0	9
BRW Backoffice	0	00:00	2	0	0	40
BRW Frontoffice	0	00:00	2	0	0	17
MKA HM Intake Spoed	0	00:00	2	1	0	44
MKA HM Backoffice	0	00:00	2	0	0	11
MKA HGL Backoffice	0	00:00	2	1	0	20
MKA HGL Intake Spoed	0	00:00	2	0	0	63
MKA HGL Backoffice	0	00:00	2	0	0	31
MKA HGL Beeld	0	00:00	2	0	0	12
Multi-overloop			4			

Gemeenschappelijke Meldkamer de YP 10:23:39

- 10:17:56 A2 Hobbemaplein 8 's-Gravenhage 2526JA 15104 rit 190732
MKA | HGL | Ambulance (Haaglanden) (15-104)
- 10:17:43 B1 SEH HMC-We / Lijnbaan 32 's-Gravenhage 2512VA 15126 rit 190731
MKA | HGL | Ambulance (Haaglanden) (15-126)
- 10:16:38 B2 HMC-We C11 Heelkunde / Lijnbaan 32 's-Gravenhage 2512VA 15431 rit 190730
MKZ | HGL | Zorgambulance (Haaglanden) (15-431)
- 10:15:36 B1 SEH 't Lange Land / TonneelJaan 1 Zoetermeer 2725NA 15143 rit 190729
MKA | HGL | Ambulance (Haaglanden) (15-143)
- 10:10:53 P1 OMS Geverfieerd (VK: 6) (brandmelding OMS) Washington Groep Binckhorstlaan 117 's-Gravenhage 157630
OMS
BRW | HGL | Laak (Kazernealarm)
BRW | HGL | Monitorcode Brandweer (Haaglanden)
- 10:04:09 B2 HMC-We C09 Neurochir. / Lijnbaan 32 's-Gravenhage 2512VA 15438 rit 190727
MKZ | HGL | Zorgambulance (Haaglanden) (15-438)
- 10:03:56 B1 Pallas 7 Katwijk ZH 2221JK 16184 rit 150726
MKA | HLM | Ambulance (Hollands Midden) (16-184)

Politie nieuws Zuid-Holland
De politie heeft onderzoek gedaan naar de aflevering van een pizzabakkerij op vrijdagavond 3 december op de Rijswijkseweg. Twee jongens berolden hier daar van onder andere zijn geld.

Strafrechtketen 2019

factsheet strafrechtketenmonitor

E-zine Jaarrapportage Strafrechtketen 2019

Dit is een e-zine van de strafrechtketen. Dit e-zine geeft een overzicht van beslissingen die door de diverse organisaties werkzaam in de strafrechtketen in 2019 zijn genomen en de daarbij behorende sancties die ten uitvoer zijn gelegd.

Figuren

1. Initiële stroom

- Figuur 1.1 Geregistreerde misdrijven
- Figuur 1.2 Aanmeldingen bij SHN
- Figuur 1.3 Geconstateerde overtredingen
- Figuur 1.4 Uitstroom opsporingsfase
- Figuur 1.5 Uitstroom naar type beslissing
- Figuur 1.6 Uitstroom vervolgingsfase
- Figuur 1.7 Uitstroom naar type beslissing
- Figuur 1.8 Uitstroom berechtingsfase in 1e aanleg
- Figuur 1.9 Uitstroom naar inhoud vonnis
- Figuur 1.10 1e inhoudelijke beslissingen keten
- Figuur 1.11 Beslissingen per ketenfase
- Figuur 1.12 Beslissingen in de keten naar inhoud

2. Doorlooptijden

- Figuur 2.1 Doorlooptijd standaardzaken
- Figuur 2.2 Doorlooptijd zaken voor de rechter
- Figuur 2.3 Doorlooptijd Overtredingen
- Figuur 2.4 Doorlooptijd Ondernijning
- Figuur 2.5 Doorlooptijd Zeden en Kinderpornografie
- Figuur 2.6 Doorlooptijd Zeden

Figuur 2.7 Doorlooptijd Verkeer

Figuur 2.8 Doorlooptijd jeugd

Figuur 2.9 Doorlooptijd Hoger beroep

3. Herinstroom

- Figuur 3.1 Herinstroom in de keten
- Figuur 3.2 Herinstroom – beslissing vervolgingsfase
- Figuur 3.3 Herinstroom – beslissing berechtingsfase

4. Sancties

- Figuur 4.1 Opgelegde sancties

5. WAHV-overtredingen

- Figuur 5.1 Verzonden beschikkingen WAHV-overtredingen

6. Tenuitvoerlegging

- Figuur 6.1 Instroom en bezetting DJI
- Figuur 6.2 Uitstroom financiële sancties CJIB
- Figuur 6.3 Tenuitvoerlegging, startsnelheid - ordegrrootte
- Figuur 6.4 Tenuitvoerlegging, startsnelheid
- Figuur 6.5 Tenuitvoerlegging, zekerheid

Inhoudsopgave

Inleiding	2
Samenvatting	4
1. Initiële stroom	5
1.1 Geregistreerde delicten	5
1.2 Opsporingsfase	9
1.3 Vervolgingsfase	10
1.4 Berechtingsfase	12
1.5 Resumé: Totaal aantal initiële beslissingen in de keten	13
2. Doorlooptijden	16
3. Herinstroom	21
3.1 Herinstroom in de keten	21
3.2 Beoordeling OM herinstroom	22
3.3 Vonnis rechter herinstroom	22
4. Sancties	23
5. WAHV-overtredingen	24
6. Tenuitvoerlegging	25
6.1 DJI	25
6.2 3RO, RvdK en HALT	26
6.3 CJIB	26
6.4 Startsnelheid	27
6.5 Zekere tenuitvoerlegging	29
7. Relevante publicaties	30
Bijlage	31

Colofon

Dit is een uitgave van de Directie Strafrechtketen. De directie is bereikbaar via (070) 370 6151.

Beeld cover: Eigenaar, Ministerie van Justitie en Veiligheid – Fotograaf, Evert-Jan Daniels.

Meer weten over de Strafrechtketen 2019?

Neem contact op met de Directie Strafrechtketen:

René van Koetsveld 06-11 53 46 48 | g.p.van.koetsveld@minjenv.nl

Inge Henneken-Hordijk 06-55 43 23 64 | i.henneken@minjenv.nl

Strafrechtketen 2019

Inleiding

De organisaties die actief zijn binnen de strafrechtketen leggen jaarlijks verantwoording af over hun prestaties. Deze factsheet geeft een beeld van de ontwikkeling¹ van de zaakstromen in de strafrechtketen in het jaar 2019². De gegevens zijn onder andere afkomstig uit de Strafrechtketenmonitor (SKM) en de KPI-monitor Uitvoering Strafrechtelijke Beslissingen (USB).

De SKM heeft als doel de hoofdstromen in de strafrechtketen inzichtelijk te maken en om (afwijkende) trends waar te nemen.

De USB-monitor maakt het presteren van de tenuitvoerlegging van de sancties inzichtelijk. Het betreft hier de sancties die in eerste aanleg bij volwassenen zijn opgelegd.

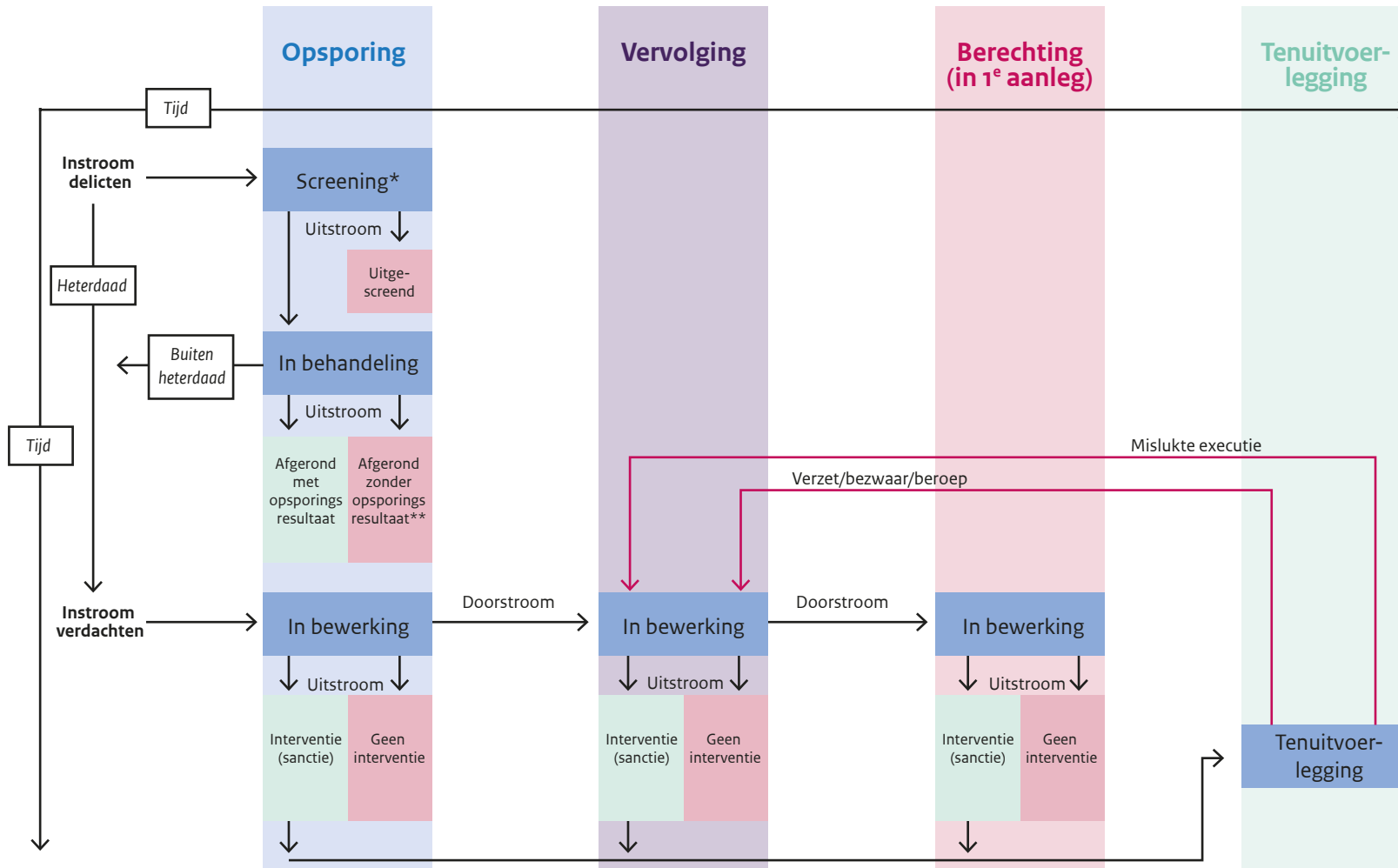
Het strafrecht maakt onderscheid tussen misdrijven en overtredingen. Beide zijn strafbare feiten en door de wetgever is in de regelgeving bepaald of het een misdrijf of overtreding is³. Verder zijn er bepaalde verkeers-overtredingen waarbij zonder tussenkomst van de rechter of officier een administratieve afhandeling kan plaatsvinden⁴.

In deze factsheet wordt onderscheid gemaakt naar de initiële stroom in de strafrechtketen en de herinstroom.

Met de **initiële stroom** wordt het verloop beschreven van zaken binnen de strafrechtketen vanaf het moment dat het gepleegde delict ter kennis komt bij de diverse opsporingsinstanties tot het moment dat de betreffende opsporingsinstantie, de officier van justitie of de rechter voor de eerste keer in de keten een inhoudelijke beslissing in de zaak neemt. Hiermee is bedoeld een beslissing waarmee een oordeel wordt gegeven over de strafbaarheid. En als dit het geval is een oordeel over de schuldvraag: is een verdachte schuldig of onschuldig⁵. Is de verdachte schuldig? Dan is de vraag of er al dan niet één of meerdere sancties worden opgelegd.

Met **herinstroom** wordt het verloop van zaken bedoeld waarbij een verdachte gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid om tegen de eerste inhoudelijke beslissing in verzet te gaan of bezwaar/beroep aan te tekenen. Ook komt het voor dat het niet lukt om de opgelegde sanctie uit te voeren. De zaak stroomt dan opnieuw de strafrechtketen in en wel bij het OM. Het OM beoordeelt deze zaken en neemt een nieuwe beslissing.

De strafrechtketen is sterk vereenvoudigd en schematisch als volgt weer te geven:



* Aan de hand van de Aanwijzing voor de Opsporing en lokale prioriteiten

** Inclusief vroegtijdig beëindigen

Samenvatting

Misdrijven

Het aantal geregistreerde misdrijven is met 4% gestegen van 766.600 in 2018 naar 800.600 misdrijven in 2019.

De dalende trend van de afgelopen jaren lijkt daarmee te worden doorbroken. Echter er zijn drie ontwikkelingen waar rekening mee moet worden gehouden. Allereerst is medio 2018 besloten meerdere delicten die verband met elkaar houden apart te registreren. Daarnaast is er sprake van herstel van het aandeel internetaangiften na een duidelijke dip direct na introductie van tweeweg-authenticatie in april 2017. Als laatste is er in 2019 een zeer sterke toename van het aantal geregistreerde misdrijven van horizontale fraude, welke gelet op het volume impact heeft op de ontwikkeling van de geregistreerde criminaliteit als geheel. Hoewel niet exact aan te geven is wat het effect van de genoemde ontwikkelingen tezamen is, kan wel gesteld worden dat aan de jarenlange daling van de bij de politie geregistreerde misdrijven een einde is gekomen.

Overtredingen (exclusief WAHV)

Het aantal geconstateerde overtredingen dat binnen het strafrecht wordt afgedaan is in 2019 ten opzichte van 2018 met 5% gestegen naar 323.000 overtredingen. De politie heeft duidelijk meer overtredingen geconstateerd dan in 2018 toen in de maanden juli en augustus cao-acties plaatsvonden.

WAHV-overtredingen

Het aantal WAHV-overtredingen (dat administratief met een boete wordt afgedaan) voor bepaalde verkeersfeiten is in 2019 ten opzichte van 2018 met 9% gedaald en

komt uit op circa 8,4 miljoen overtredingen. De automatische controles hebben minder overtredingen geconstateerd, het aantal verkeersboetes na een staandhouding is daarentegen in 2019 sterk gestegen.

Afdoening door keten initiële stroom

Het aantal verdachten dat door de keten een eerste inhoudelijke afdoening in hun zaak heeft gekregen komt voor 2019 uit op 210.900 bij misdrijven (-7% t.o.v. 2018) en 323.800 bij overtredingen (+5% t.o.v. 2018). Het interventiepercentage is in 2019 gestegen naar 69% bij misdrijven. Dit betekent dat ongeveer zeven van de tien verdachten van misdrijfzaken uiteindelijk een interventie binnen of buiten het strafrecht krijgt opgelegd. Deze stijging hangt samen met een duidelijke daling van het aantal sepots. Bij overtredingen ligt het interventiepercentage op 96%, vergelijkbaar met 2018.

Doorlooptijden

Bij de geprioriteerde zaakstromen is in 2019 de doorlooptijd bij ondermijning en hoger beroep gelijk gebleven of opgelopen. Bij de overtredingszaken is, als het tot een OM-afdoening komt, de doorlooptijd duidelijk verkort. Echter als het tot een vonnis van de rechter komt, is de doorlooptijd opgelopen. Vijf van de zes afgesproken doorlooptijden bij zedenzaken laten een lichte verbetering zien. Bij verkeer is de doorlooptijd licht verbeterd. Bij misdrijfzaken met een minderjarige verdachte geldt dat van de drie doorlooptijden alleen de doorlooptijd tot een vonnis een verbetering laat zien. Alle normen behorende bij de geprioriteerde zaakstromen worden, m.u.v. één norm bij verkeer, nog niet gehaald.

Herinstroom

In 2019 zijn 15.500 misdrijfzaken en 50.000 overtredingszaken opnieuw de keten ingestroomd naar aanleiding van verzet tegen een strafbeschikking of het mislukken van de executie. De totale herinstroom afgezet tegen de initiële stroom komt ook in 2019 uit op 7% bij misdrijven en 15% bij overtredingen.

Sancties

In 2019 zijn (als gevolg van de genomen eerste inhoudelijke beslissingen en de beslissingen na verzetten en mislukte executies) in totaal 173.600 sancties naar aanleiding van misdrijven en 341.300 sancties naar aanleiding van overtredingen opgelegd. Bij misdrijven is het aantal sancties ten opzichte van 2018 licht gedaald met 2%. Bij overtredingen is er sprake van een stijging van 6% ten opzichte van 2017. Opvallend is dat de vrijheidsbenemende sanctie relatief vaker is opgelegd en dat ook vaker een langere detentieduur is opgelegd.

Tenuitvoerlegging

In 2019 is bij DJI in het Gevangeniswezen en in de Justitiële Jeugdinstellingen de bezetting sterk gestegen met 7% en 11% t.o.v. 2018. Het CJIB heeft in 2019 10% meer financiële sancties afgehandeld dan in 2018 en het aantal taakstraffen dat door 3RO is begeleid is in 2019 gelijk aan 2018. Door de Raad voor de Kinderbescherming zijn 14% minder taakstraffen gecoördineerd en door HALT juist weer 6% meer halt-verwijzingen voltooid. Uit de USB-indicator startsnelheid blijkt dat de afgelopen jaren het presteren licht is verbeterd, met name bij de door de rechter opgelegde geldboete. Het presteren op de indicator zekere tenuitvoerlegging blijft over de jaren heen hoog en constant.

1. Initiële stroom

1.1 Geregistreeerde delicten

Misdrijven

In de opsporingsfase zijn naast de politie ook andere opsporingsinstanties bevoegd tot het opsporen van (bepaalde) strafbare feiten. Bijvoorbeeld de Koninklijke Marechaussee, de bijzondere opsporingsdiensten (onder andere FIOD) en buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's). In de Strafrechtketenmonitor zijn alleen van de politie gegevens beschikbaar over het aantal geregistreeerde misdrijven en de afhandeling daarvan. Vanaf het moment dat er een beslissing ten aanzien van een verdachte over vervolging en verder dient te worden genomen, zijn gegevens van andere opsporingsinstanties beschikbaar.

In 2019 zijn bij de politie 800.600 misdrijven ter kennis gekomen (ambtshalve geconstateerd of door aangifte). Dit is een stijging van 4% ten opzichte van voorgaand jaar (zie figuur 3.1)⁶. In de afgelopen jaren was nog een aanhoudende daling van het aantal ter kennis gekomen misdrijven te zien. Deze trendbreuk kan niet zomaar toegeschreven worden aan een toename van de criminaliteit. Er zijn drie belangrijke oorzaken van deze trendbreuk te noemen. Allereerst de aanpassing van de registratie. Medio 2018 heeft de politie besloten meerdere delicten die verband met elkaar houden apart te registreren. Bijvoorbeeld een overval in combinatie met verboden wapenbezit. Door het vergelijken met 2018 zorgt dit nog voor een vertekening van geschat +2 procentpunt. Ten tweede het herstel van het aandeel

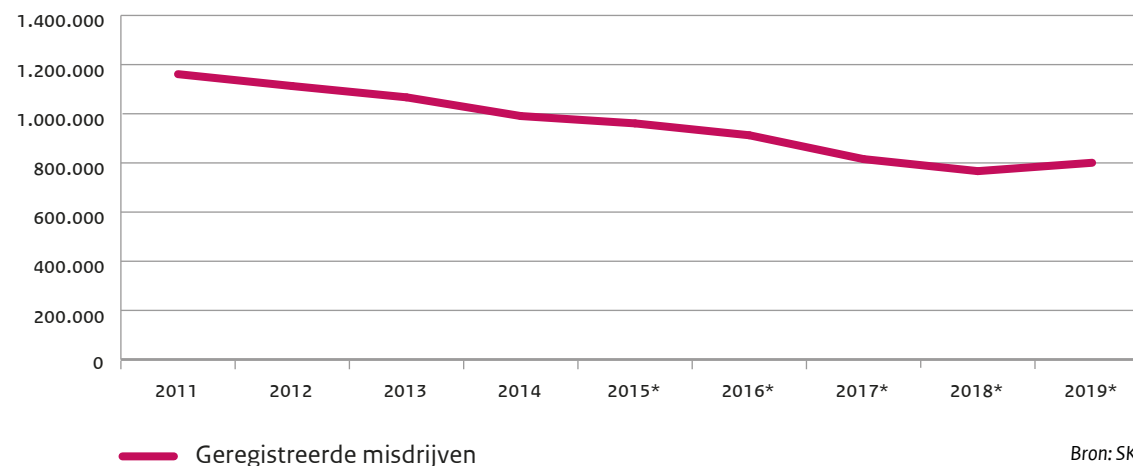
internetaangiften. In april 2017 heeft politie tweeweg-authenticatie ingevoerd bij internetaangifte, waarna een duidelijk daling zichtbaar was van het aantal internet-aangiften. In 2018 nam het aantal internetaangiften weer langzaam toe en in 2019 ligt het aandeel internet-aangifte weer op het niveau van voor 2017. Vertekening wordt geschat op eveneens +2 procentpunt. Als laatste oorzaak is er sprake van een toename van het aantal geregistreeerde misdrijven van horizontale fraude met 30% en deze toename heeft gezien het volume (+19.600 misdrijven) impact op de ontwikkeling van de geregistreeerde criminaliteit als geheel. De impact van deze ontwikkelingen is moeilijk in samenhang met elkaar kwantitatief te duiden. Wel kan gesteld worden dat aan de jarenlange daling van de bij de politie geregistreeerde misdrijven een einde is gekomen.

Het aantal verkeersmisdrijven laat een stijging zien van 6% en dan met name rijden onder invloed (+14%). Sinds 1 juli 2017 is het mogelijk om met een speekseltest het gebruik van drugs vast te stellen bij bestuurders.

Het aantal geregistreeerde misdrijven rijden onder invloed van drugs/geneesmiddelen is sindsdien geleidelijk toegenomen. Voor juli 2017 werden er nog geen 100 misdrijven per maand geregistreeerd, in 2019 is dat ruim 800 per maand. De toename van rijden onder invloed als geheel wordt enkel veroorzaakt door toename van rijden onder invloed van drugs/medicijnen. Daarnaast is er meer aandacht geweest voor handhaving op verkeer. Vertekening door registratiewijziging met betrekking tot samenloop of herstel internetaangifte is bij dit delicttype niet aan de orde.

Figuur 1.1 Geregistreeerde misdrijven⁷

Geregistreeerde misdrijven



Bron: SKM
*incl. meldingen online fraude vanaf medio 2015

Dit geldt ook voor de ontwikkeling van de High Impact Crime-delicten. De dalende trend van het aantal woninginbraken in de afgelopen jaren, zet ook in 2019 door (-8%). Anders is het voor straatroven en overvallen. Het aantal overvallen is sinds 2016 redelijk stabiel, in 2019 is er sprake van een lichte stijging van 2% ten opzichte van 2018. Voor het aantal straatroven geldt dat er in 2019 voor het eerst na jaren sprake is van een stijging (+7%).

Slachtofferhulp

Slachtoffers van misdrijven kunnen voor emotionele hulp, begeleiding in het strafproces en hulp bij schadevergoeding terecht bij Slachtofferhulp Nederland (SHN). In 2019 ontving Slachtofferhulp Nederland 222.100 meldingen, waarvan het merendeel binnen is gekomen via politie of Openbaar Ministerie (71% direct en nog eens 21% via ZSM). SHN is vanaf 2015 actief binnen de ZSM-werkwijze. Bij de ZSM-werkwijze werken de ketenpartners politie, het OM, reclassering (3RO), Raad voor de Kinderbescherming en Slachtofferhulp Nederland gezamenlijk op locatie om zaken (veelvoorkomende criminaliteit) zo spoedig mogelijk te behandelen en tot een passende afdoening te komen. Een klein deel (8%) heeft op eigen initiatief contact opgenomen met SHN.

Het aantal meldingen is met 3% gestegen ten opzichte van 2018. Vanuit politie zijn circa 2% meer casussen aangeleverd dan in 2018. Ook hier is een duidelijke stijging te zien van het aantal slachtoffers van horizontale fraude. Deze slachtoffers hebben veelal een schriftelijk hulpaanbod gekregen.

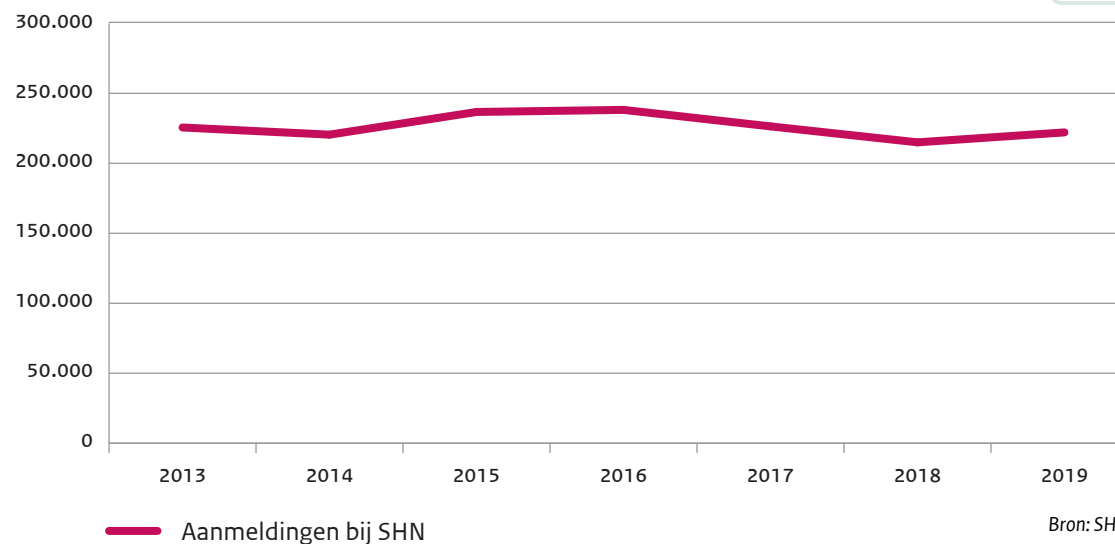
Om de gegevensaanlevering vanuit de politie te optimaliseren is er in het najaar een pilot gestart. De meldingen vanuit het OM vertonen een sterke stijging in vergelijking met 2018 (+78%). Deze stijging is te herleiden naar de implementatie van JD Actief (in 2019 in de helft van de regio's), waardoor de meldingen elektronisch aan het OM worden doorgegeven.

De meldingen vanuit ZSM zijn daarentegen achtergebleven ten opzichte van 2018 (-3%).

Het aantal slachtoffers dat op eigen initiatief contact heeft opgenomen met SHN is met 17% gestegen. Het gaat hier om instroom van telefonische meldingen bij de Centrale Service Lijn (CSL), via de e-mail en chat. Dit is onder andere bewerkstelligd door het verhogen van de naamsbekendheid, de verruimde openingstijden van de CSL en een betere aansluiting van de beschikbare capaciteit op het werkaanbod (de inkomende telefonie).

Figuur 1.2 Meldingen bij Slachtofferhulp

Slachtofferhulp



Verdere behandeling geconstateerde misdrijven

Op basis van de Aanwijzing voor de Opsporing is ten aanzien van 405.200 misdrijven in 2019 besloten om vooralsnog geen verdere opsporingshandelingen te verrichten (dit wordt afgewezen genoemd). Ten opzichte van het aantal ter kennis gekomen misdrijven komt het aandeel uit op 51%, hetgeen vergelijkbaar is met voorgaande jaren.

Deze afgewezen registraties/zaken betreffen meestal delicten zoals diefstal van brom- en snor- fietsen, diefstal van/uit of vanaf motorvoertuigen, diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis, vernieling, horizontale fraude (marktplaatsfraude) en verkeersongevallen (verlaten plaats ongeval). Ook komen delicten met een zwaardere kwalificatie voor. De kwalificatie is een voorlopige inschatting van het gemelde delict.

Van deze delicten is veelal een internetaangifte gedaan. Een internetaangifte is mogelijk bij de meeste veelvoorkomende delicten met uitzondering van gewelds- en zedendelicten. Daarnaast kan er alleen internetaangifte worden gedaan als er geen opsporingsindicaties zijn. Met opsporingsindicaties wordt bedoeld camera-

beelden, een getuige of een mogelijke verdachte. Als er wel opsporingsindicaties zijn wordt de burger naar het politiebureau verwezen om aangifte te doen en kan dit niet verder via internet.

Overigens geldt altijd dat op een later moment het misdrijf alsnog in onderzoek kan worden genomen. Bijvoorbeeld als een verdachte het misdrijf bekent of als alsnog een opsporingsindicatie wordt verkregen.

Van de misdrijven die door de politie verder in behandeling zijn genomen wordt na het uitvoeren van de opsporingshandelingen het onderzoek naar het misdrijf afgerond. Ook dan lukt het niet altijd om een verdachte te traceren. In 2019 zijn 150.300 onderzoeken afgerond zonder verdachte(n). Ten opzichte van voorgaand jaar is dit aantal licht gedaald met 2%.

In 2019 zijn voorts 36.500 zaken vroegtijdig beëindigd. Dit aantal is verder gestegen en wel met 42%. Dit betreft zaken die vroeg in het opsporingsproces worden stopgezet. Deze stijging hangt samen met een betere selectie en gebruik van de status vroegtijdig beëindigen, vaak met expliciete instemming van het OM, en minder met een feitelijke toename als gevolg van capaciteitstekort. Net als het uitscreenen is het vroegtijdig

beëindigen een momentopname in het opsporingsproces aan de voorkant van de strafrechtketen. Als er nieuwe ontwikkelingen zijn, kan deze beslissing worden herroepen.

Er zijn in 2019 231.600 onderzoeken afgerond met één of meer verdachten. Dit is een stijging van 7% ten opzichte van 2018. Deze stijging wordt voor een belangrijk deel veroorzaakt door een toename van geconstateerde verkeersmisdrijven (bijna altijd met een verdachte) en het effect van de aangepaste registratie van delicten met samenloop. Deze laatste is vooral terug te vinden in een stijging van afgeronde zaken met een verdachte ten aanzien van het in bezit hebben van drugs en/of wapens. Het aantal misdrijven dat is opgehelderd is eveneens gestegen en wel met 6% en ligt daarmee op 227.800. Het ophelderingspercentage⁸ komt uit op 28% (vergelijkbaar met voorgaand jaar, jaren daarvoor rond de 25-26%).

Een misdrijf is opgehelderd als ten minste één verdachte bij de politie bekend is. Ook al is deze voortvluchtig of ontkent hij of zij het strafbare feit te hebben gepleegd. Het is dus mogelijk dat een opgehelderd misdrijf niet tot het inzenden van een verdachte naar het OM leidt.

Overtreedingen

Niet alle overtredingen worden afgehandeld binnen het strafrecht. Zo is bij wet bepaald dat bepaalde lichte verkeersovertredingen zonder tussenkomst van de rechter of officier administratief afgehandeld worden. Deze worden ook wel de WAHV-overtredingen genoemd. WAHV staat voor Wet Administratief-rechtelijke Handhaving Verkeersvoorschriften. Dit is het overgrote deel van alle overtredingen. In deze paragraaf gaat het om de overtredingen die wel binnen het strafrecht worden afgehandeld. Naast de zwaardere verkeersovertredingen (rijden zonder rijbewijs, zeer hoge snelheidsovertredingen) valt te denken aan openbare dronkenschap, diverse economische en milieudelicten, het overtreden van APV-verordeningen of de Leerplichtwet 1969. De WAHV-overtredingen komen in deze factsheet in hoofdstuk 5 aan de orde.

Elke geconstateerde overtreding krijgt altijd een strafrechtelijk vervolg. Een afweging over het wel of niet verrichten van verdere opsporingshandelingen zoals bij misdrijven is niet aan de orde.

Het totaal aantal zaken dat door de verschillende opsporingsinstanties direct (vaak met schuldvaststelling door OM) wordt ingezonden aan het CJIB of door het OM zelf in behandeling genomen is 323.900 in 2019. Dit is een stijging van 5% ten opzichte van 2018.

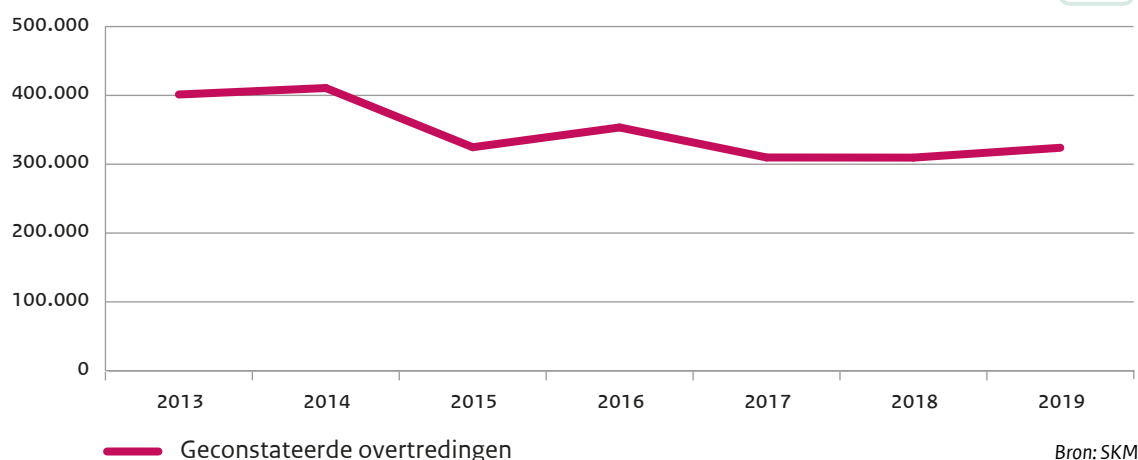
Wordt er ingezoomd op de aanleverende opsporingsinstantie, dan is te zien dat de politie 10% meer overtredingen heeft geconstateerd. Er zijn met name

meer strafbeschikkingen door de politie uitgeschreven. Deze stijging is niet opvallend, daar in 2018 nog sprake was van een daling als gevolg van gevoerde cao-acties in de maanden juli en augustus. De overige opsporingsinstanties hebben 2% minder overtredingen geconstateerd.

Het gaat hier vooral om verkeersovertredingen die geconstateerd zijn bij automatische controles, maar waarvan de overtreding te zwaar was om bestuursrechtelijk administratief af te handelen (zie ook hoofdstuk 5 in deze factsheet) en waarvoor dus een strafbeschikking is opgemaakt.

Figuur 1.3 Geconstateerde overtredingen

Geconstateerde overtredingen



1.2 Opsporingsfase

In deze paragraaf gaat het over de eerste beslissing die in de keten ter afdoening van een zaak wordt genomen (de initiële stroom). En dus nog niet over een beslissing naar aanleiding van verzet, bezwaar of mislukte executie.

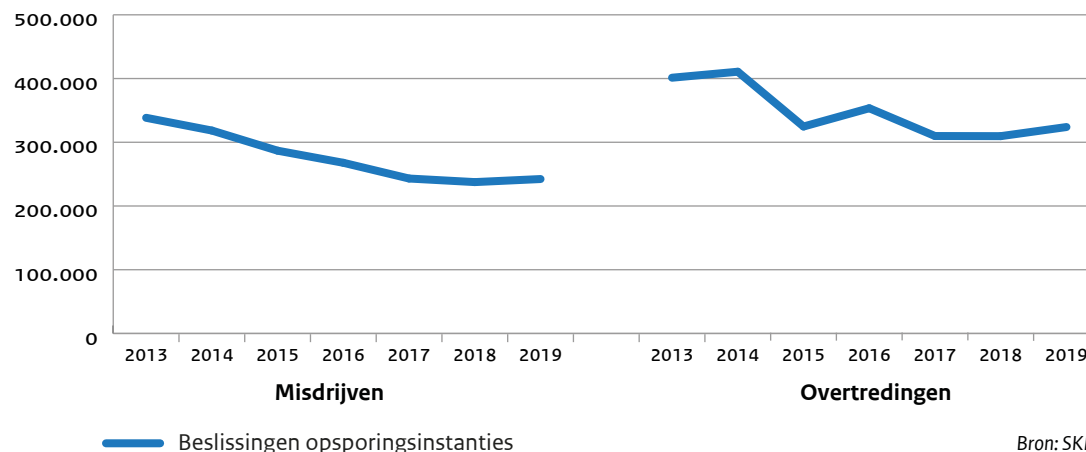
De opsporingsinstanties kunnen ter afdoening van een bepaalde specifiek benoemde zaakstroom zelfstandig besluiten tot het opleggen van een strafbeschikking⁹, het niet verder vervolgen (onvoorwaardelijk sepot), het verwijzen naar Halt¹⁰, het geven van een reprimande, of de vervolgingsbeslissing in een zaak voorleggen aan het OM.

Sinds 2014 kan het OM in voorkomende gevallen kiezen voor een verwijzing naar Halt boven een strafrechtelijk traject of een reprimande door de officier van justitie. Deze beslissing wordt in de opsporingsfase genomen en derhalve ook in deze fase vastgelegd. Tot 2019 gold dit ook voor de beslissing in misdrijfzaken om vanwege onvoldoende bewijs de zaak te seponeren. Door het OM is echter besloten om vanaf 2019 alle sepotbeslissingen in het primaire systeem van het OM vast te leggen. Dit wordt met een technische koppeling ondersteund. De sepot wegens onvoldoende bewijs verschuiven daarmee naar de vervolgingsfase.

In 2019 zijn 242.300 beslissingen genomen in de opsporingsfase ter zake van misdrijven. Dit is 2% meer dan in 2018. Ook hier lijkt de dalende trend van afgelopen jaren ten einde. Ter zake overtredingen zijn 323.900 beslissingen genomen. Ook dit is een stijging, van 5% ten opzichte van 2018.

Figuur 1.4 Uitstroom opsporingsfase

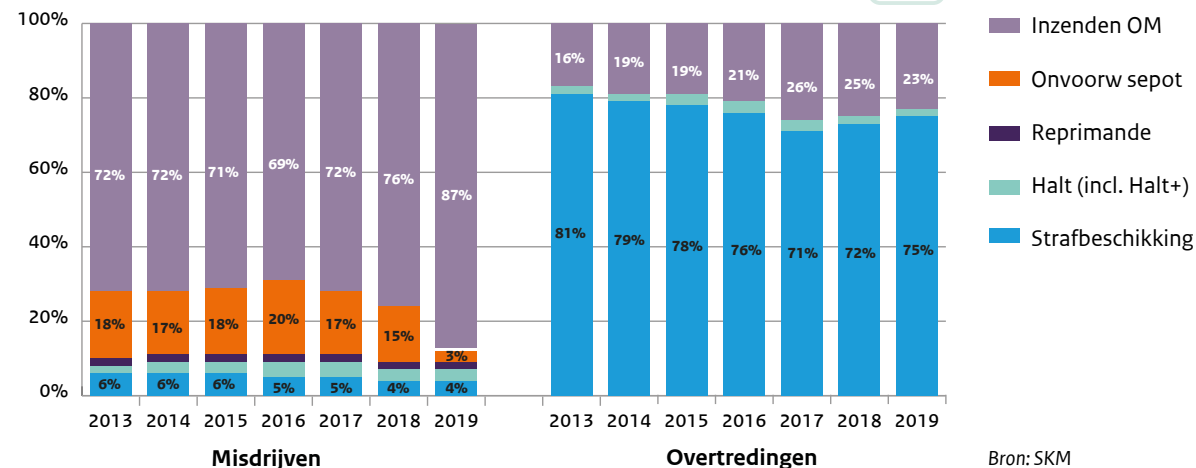
Opsporingsfase



Bron: SKM

Figuur 1.5 Uitstroom naar type beslissing

Opsporingsfase



Bron: SKM

Bij misdrijven wordt in 2019 veel vaker de beslissing genomen om de zaak voor te leggen aan het OM (87% van de beslissingen in 2019 tegenover 76% in 2018). Daarna volgt de beslissing om een strafbeschikking op te leggen (4%) of te verwijzen naar Halt (3%).

Vanwege de genoemde beslissing om alle sepot in het primaire systeem van het OM vast te leggen, is het aantal sepot in de opsporingsfase (veelal vanwege het ontbreken van voldoende bewijs voor verdere vervolging) sterk gedaald, het aandeel is nog maar 3%.

Bij overtredingen wordt het merendeel afgedaan met een politie-, fiscale of bestuurlijke strafbeschikking (75%). Het resterende deel wordt voor de schuldvaststelling voornamelijk ingezonden naar het OM.

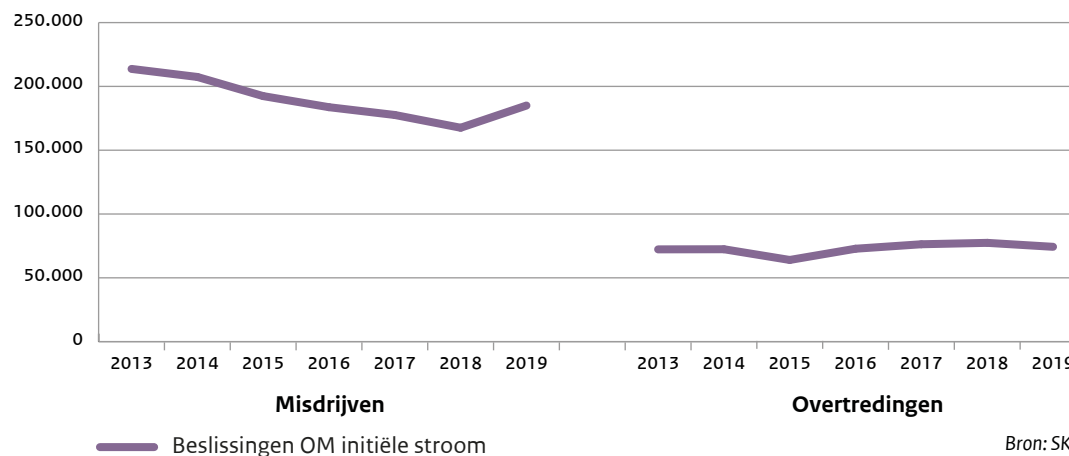
1.3 Vervolgingsfase

Het OM beoordeelt de zaken met een verdachte die door de diverse opsporingsinstanties aan haar worden voorgelegd. Vervolgens kan het OM besluiten om de verdachte niet verder te vervolgen (onvoorwaardelijk sepot), een transactievoorstel te doen of een strafbeschikking op te leggen. Ook kan het OM beslissen tot een voorwaardelijk sepot. De zaak wordt dan onder voorwaarden niet verder vervolgd. Voldoet de verdachte niet aan de voorwaarden? Dan wordt alsnog overgegaan tot vervolging. Het OM kan ook beslissen tot het dagvaarden van de verdachte, zodat de rechter een uitspraak kan doen in de zaak.

Het OM nam met betrekking tot de initiële stroom in 2019 in 185.000 misdrijfzaken en 74.300 overtredingszaken een vervolgingsbeslissing: een eerste inhoudelijke beslissing in de keten¹¹ of de beslissing om de zaak voor te leggen aan de rechter. Bij misdrijven is dit ten opzichte van 2018 een stijging van 10%. Bij overtredingen is het aantal gedaald met 4%.

Figuur 1.6 Uitstroom vervolgingsfase

Vervolgingsfase

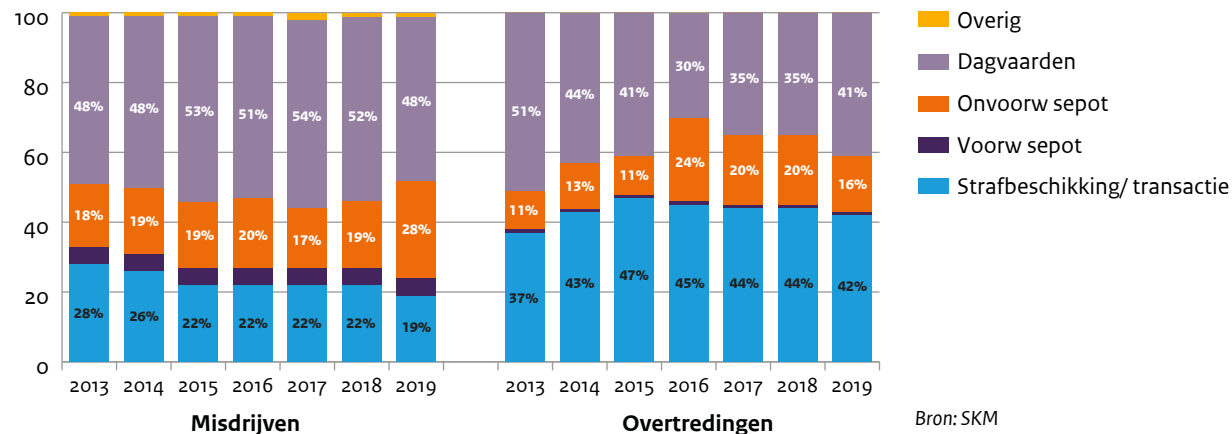


In ongeveer de helft van de misdrijfzaken besluit het OM deze voor te leggen aan de rechter. Het aantal zaken dat aan de rechter is voorgelegd is vergelijkbaar met voorgaand jaar. Het aandeel is wel gedaald ten opzichte van 2018. In bijna een vijfde wordt er een strafbeschikking of een transactie opgelegd. Meer dan een kwart krijgt een onvoorwaardelijk sepot. Dat is een sterke stijging in ten opzichte van 2018, hetgeen verklaard wordt door de beslissing van het OM om alle sepot, ook de technische sepot (vanwege onvoldoende bewijs) voortaan in het eigen systeem te registreren. In voorgaande jaren werden de technische sepot in de fase van de opsporing geteld. Als voor deze registratieve wijziging wordt gecorrigeerd, is het beeld vergelijkbaar met voorgaand jaar.

Bij overtredingen worden de zaken vaker dan in 2018 voorgelegd aan de rechter. Het aantal dagvaardingen is met 13% gestegen. Het aandeel komt daarmee op twee vijfde van de zaken te liggen. In een vergelijkbaar deel van de zaken wordt besloten tot een strafbeschikking. Het aandeel onvoorwaardelijke sepot komt uit op 16%, het aantal is opvallend gedaald ten opzichte van voorgaand jaar (-24%). Deze daling is positief, want het aandeel sepot in voorgaande jaren lager hoger vanwege het wegwerken van oude voorraden.

Figuur 1.7 Uitstroom naar type beslissing

Vervolgingsfase



Bron: SKM

1.4 Berechtingsfase

De rechter sprak ter zake misdrijven voor de initiële stroom ruim 79.400 vonnissen in eerste aanleg uit (waarin dit een eerste inhoudelijke beslissing in de keten is)¹². Daarnaast is in 10% van de zaken (9.400) besloten om de zaak ter terechtzitting te voegen met een andere zaak. Het aantal vonnissen inclusief voegingen ter terechtzitting is ten opzichte van 2018 gelijk gebleven (0%). Ter zake overtredingen zijn 30.700 vonnissen uitgesproken. Dit is een stijging van 14%.

In de convenanten voor 2019 was voor misdrijfzaken afgesproken om een vergelijkbaar aantal zittingen te realiseren als in 2018. Het realiseren van meer zittingen om voorraden te verminderen en doorlooptijden te verkorten, was gelet op het tekort aan rechters niet mogelijk. De uiteindelijke realisatie van de convenanten is iets lager dan afgesproken, hetgeen betekent dat de rechtspraak landelijk gezien niet de afgesproken zittingen heeft kunnen realiseren voor wat betreft misdrijfzaken. Er zijn hiervoor twee hoofdredenen aan te wijzen. Allereerst het probleem dat de rechtspraak onvoldoende zittingscapaciteit heeft, veroorzaakt door een tekort aan rechters. De tweede reden is dat de kwaliteit van de aangeleverde zaken soms onvoldoende is waardoor aanhoudingen ter zitting noodzakelijk zijn. Dit maakt dat de voorraad te behandelen zaken groter is geworden in 2019.

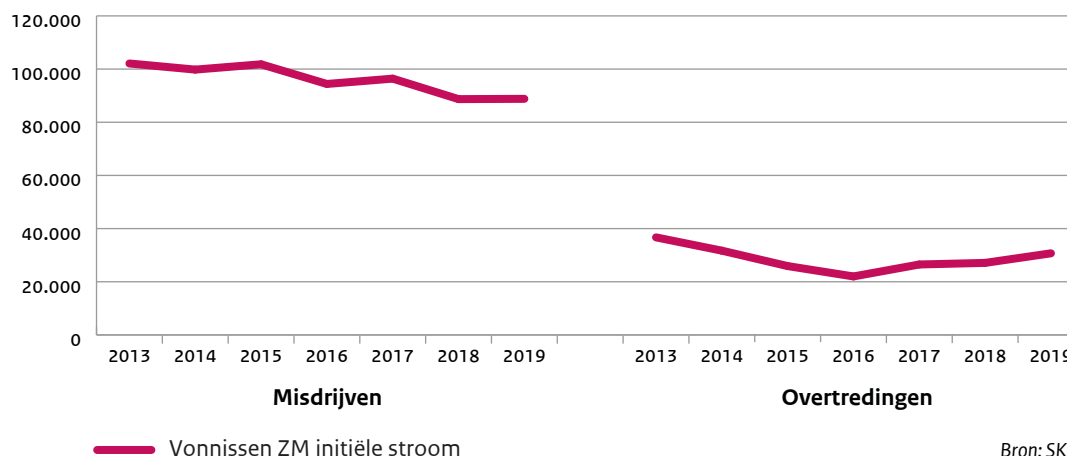
Voor overtredingszaken was voor 2019 afgesproken om meer zittingen te realiseren dan in 2018. Dit ook met het oog op vermindering van voorraden. Bij overtredingszaken is dit gelukt.

Zowel bij misdrijven als bij overtredingen wordt het merendeel van de verdachten door de rechter schuldig bevonden en wordt straf opgelegd (respectievelijk 88% en 91%). Opvallend is een duidelijke daling bij misdrijven

van het aantal vrijspraken (-13%). Bij overtredingen is er juist een stijging te zien van het aantal vrijspraken (+24%) en het aantal schuldigverklaring zonder oplegging van straf (+50%).

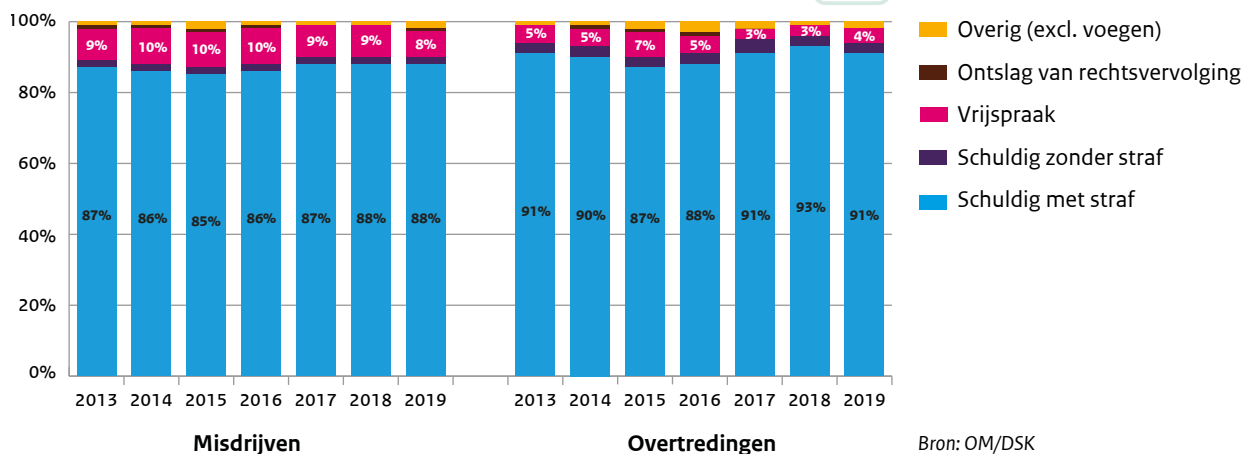
Figuur 1.8 Uitstroom berechtingsfase in 1e aanleg

Berechtingsfase



Figuur 1.9 Uitstroom naar inhoud vonnis

Berechtingsfase



1.5 Resumé: Totaal aantal initiële beslissingen in de keten

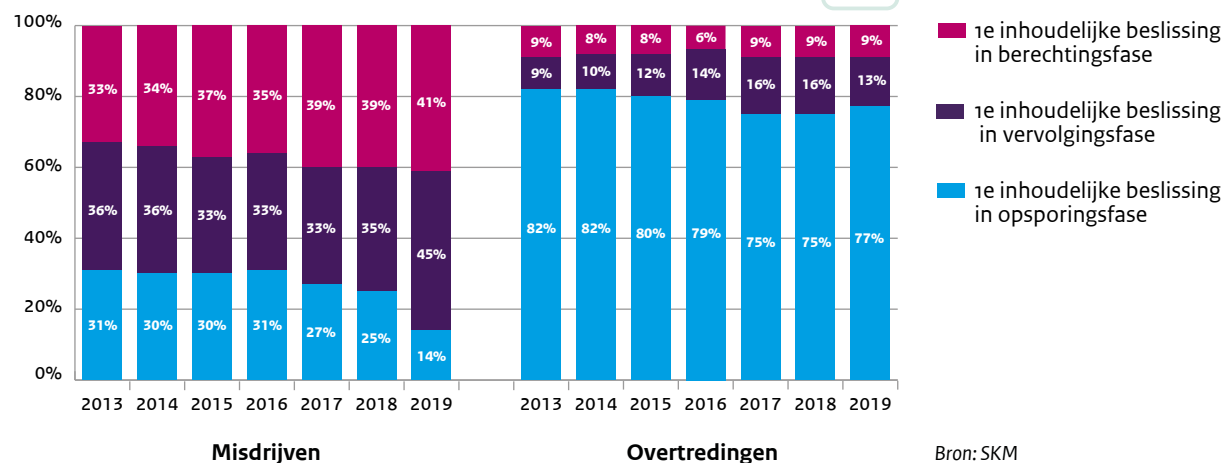
De verschillende opsporingsinstanties, het OM en de rechter hebben in 2019 in 210.900 misdrijfzaken en 323.800 overtredingszaken een eerste inhoudelijke beslissing ter afdoening van de zaak gegeven. Dit is een daling van 7% bij misdrijven en een stijging van 5% bij overtredingen.

Bij misdrijven is een duidelijke verschuiving te zien in welke fase van de strafrechtketen de verdachte zijn beslissing in zijn zaak krijgt te horen. Het aandeel waarin het OM beslist is in 2019 duidelijk gestegen. Hetgeen komt door de beslissing van het OM om de sepotbeslissingen in het eigen systeem te registreren. Maar ook het aandeel waarin de rechter beslist is toegenomen. Dit aandeel is opvallend genoeg al jaren aan het stijgen.

Gelijk aan voorgaand jaar hebben de verdachten van overtredingen deze beslissing in de zaak overwegend te horen gekregen in de opsporingsfase van één van de opsporingsinstanties.

Figuur 1.10 1^e inhoudelijke beslissingen keten

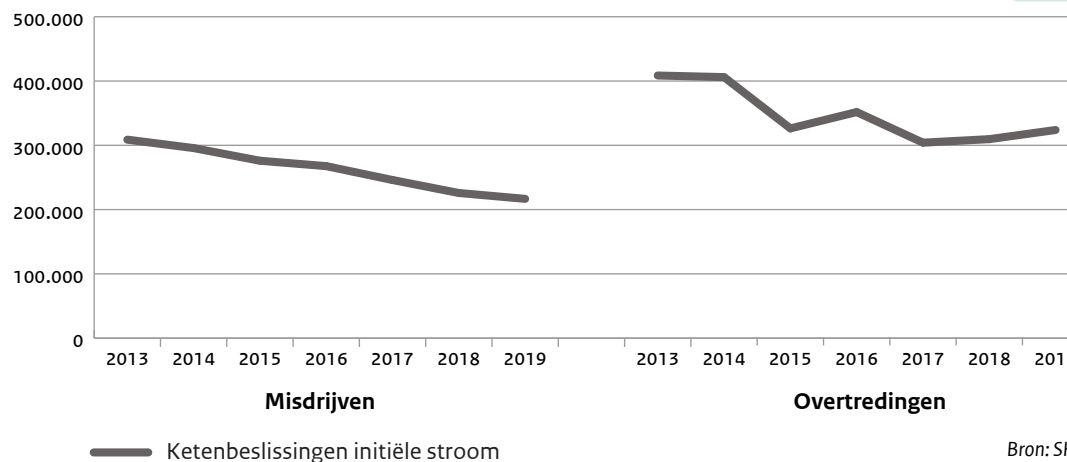
Ketenbeeld



Bron: SKM

Figuur 1.11 Beslissingen per ketenfase

Ketenbeeld



Bron: SKM

Voorzien van advies, indien nodig, komt de keten (de opsporingsinstanties, het OM en de rechter gezamenlijk) tot een eerste inhoudelijke beslissing. Hierbij komt het bij 68% van de verdachten van misdrijven tot een schuldigverklaring¹³. In ruim een kwart (28%) van de beslissingen gaat het om een onvoorwaardelijk sepot (vanwege onvoldoende bewijs of alternatieve interventie). Dit aandeel, maar ook het aantal is in 2019 duidelijk gedaald.

Bij de verdachten van overtredingen wordt 96% schuldig bevonden. Dit ligt logischerwijs hoger dan bij misdrijven, want in de meeste gevallen is sprake van heterdaad en is de schuldvaststelling dus duidelijker.

Keteninterventiepercentage

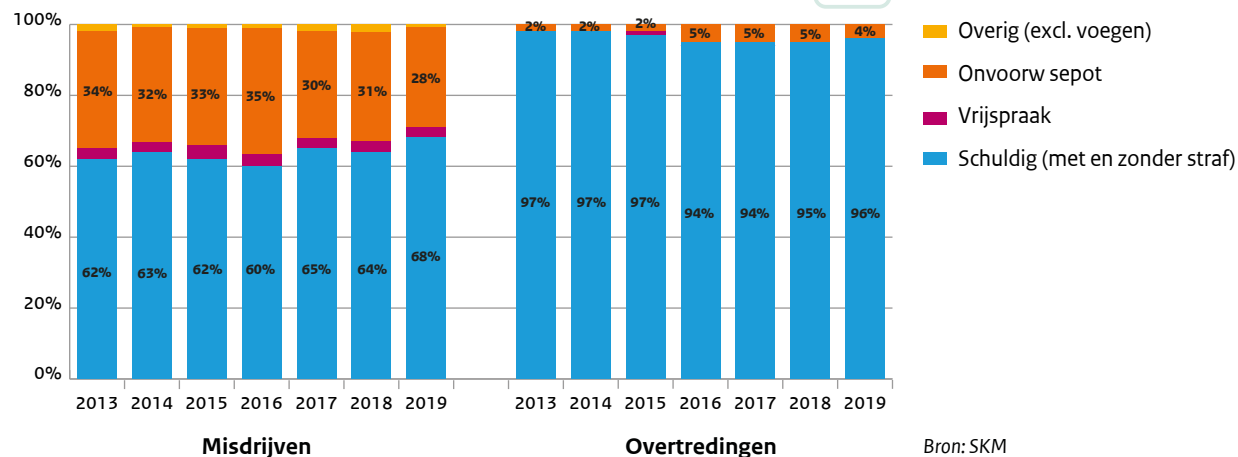
Bij een schuldigverklaring kan binnen het strafrechtelijk kader een interventie in de vorm van een (voorwaardelijke) sanctie of maatregel worden opgelegd. In bepaalde gevallen wordt echter afgewogen of een strafrechtelijke interventie het meest effectief is en besloten af te zien van strafrechtelijke vervolging, omdat een interventie buiten het strafrecht prevaleert. Te denken valt aan financieel toezicht, mediation of opname in een GGZ-instelling.

Het interventiepercentage is in 2019 gestegen van 66% naar 69% bij misdrijven. Dit betekent dat ongeveer zeven van de tien verdachten van misdrijfzaken uiteindelijk een interventie binnen of buiten het strafrecht krijgt opgelegd. Bij overtredingen ligt het interventiepercentage op 96%, gelijk aan het percentage schuldig. Bij overtredingen komen buitenstrafrechtelijke interventies slechts sporadisch voor.

In hoofdstuk 4 worden de sancties weergegeven die door de strafrechtketen ten uitvoer worden gelegd.

Figuur 1.12 Beslissingen in de keten naar inhoud

Ketenbeeld



Bron: SKM

Advisering door ketenpartners

De opsporingsinstanties, het OM en de rechter kunnen voor het nemen van een beslissing ter afdoening van een zaak worden geadviseerd door andere organisaties, waaronder reclassering en Raad voor de Kinderbescherming.

Reclassering

De reclassering is een constante factor in de strafrechten voor wat betreft meerderjarige verdachten. Vanaf de aanhouding door de politie totdat een dader of een verdachte weer naar de samenleving terugkeert.

De drie kerntaken die de reclassering uitvoert, bestaan uit advisering aan het OM, de rechtspraak en de DJI, het toezicht houden op naleving van bijzondere voorwaarden, en de uitvoering van werkstraf.

Deze taken worden voor volwassenen uitgevoerd door drie reclasseringsorganisaties (3RO): Reclassering Nederland (RN), Stichting Verslavingsreclassering GGZ (SVG), en Leger des Heils Jeugdbescherming & Reclassering (LJ&R).

Sinds 2016 is de wijze van financiering voor wat betreft haar adviestaken gewijzigd en wordt zij niet meer gefinancierd per product. De reclassering maakt dan ook een beweging van productgericht naar trajectgericht werken waarbij de levensloop en de problematiek van de cliënt steeds meer centraal komt te staan. Sinds begin 2019 is voor wat betreft adviesproducten er het een en ander gewijzigd in de registratie. Dit om het aantal verschillende adviesproducten terug te dringen.

In alle fasen van het strafrecht zijn er in 2019 meer dan 42.000 adviezen uitgebracht. Hiervan is 17% mondeling gegeven, de rest van de adviezen is schriftelijk uitgebracht.

Naast haar adviestaken voert de reclassering in de fase voor de rechtszitting toezichten uit bij de schorsing van preventieve hechtenis. In 2019 waren dit 4.100 toezichten, waarvan 82% succesvol is voltooid. Het aantal schorsingstoezichten is ten opzichte van 2018 met 5% gedaald. In hoofdstuk 4 over de sancties wordt ingegaan op de werkstraffen en op de toezichten na veroordeling.

Raad voor de Kinderbescherming

De Raad voor de Kinderbescherming kan met betrekking tot minderjarige verdachten onafhankelijk onderzoek uitvoeren en advies uitbrengen. Dit kan zowel bij misdrijven als bij overtredingen. In 2019 heeft de Raad ongeveer 10.300 strafonderzoeken en 2.100 onderzoeken schoolverzuim uitgevoerd. Het aantal strafonderzoeken is vrijwel stabiel gebleven (+1%). Eén op de tien strafonderzoeken betreft een actualisatie van een eerder onderzoek. Als blijkt dat er het nodige veranderd is in de omstandigheden van een minderjarige door veelal het verloop van tijd tot de beslissing is dit een reden om een actualisatie aan te vragen. Immers voor een goede beslissing is het wenselijk om over een zo actueel mogelijk advies te kunnen beschikken. Het aandeel actualisaties is in 2019 gedaald, hetgeen positief is daar dit betekent dat er vaker sprake is geweest van een tijdig advies. Het aantal onderzoeken schoolverzuim laat een daling zien van 6%.

Raad voor Rechtsbijstand

Aangehouden verdachten hebben het recht om een gesubsidieerde advocaat te consulteren. De toedeling van advocaten is geregeld via piketdiensten. De Raad voor Rechtsbijstand faciliteert deze voorziening. Sinds 1 maart 2016 is het recht op bijstand van een raadsman tijdens het politieverhoor in het Wetboek van Strafvordering verankerd. Voor minderjarigen gold dit al. Met ingang van 1 maart 2017 is bij wet het recht op consultatie- en verhoorbijstand voor kwetsbare verdachten (waaronder minderjarigen) verruimd. Ten opzichte van 2016 was in 2017 dan ook een relatieve toename van het aantal piketten voor verhoorbijstand gerelateerd aan het aantal gehoorde verdachten te zien. Vanaf 2018 is dit gestabiliseerd. In aantallen zijn er 104.900 piketmeldingen binnengekomen bij de raad. Naast bijstand bij verhoor zijn er in 2019 38.700 ambts-halve en 76.200 reguliere toevoegingen aangevraagd bij de raad. Dit aantal is ten opzichte van 2018 gelijk gebleven (0%).

2. Doorlooptijden

Het is van belang dat een inhoudelijke afdoeningsbeslissing in een zaak binnen een redelijke termijn wordt genomen. De doorlooptijd vormt een belangrijk aspect van de kwaliteit van de strafrechtspleging en daarmee ook van het vertrouwen in de rechtsstaat.

De doorlooptijd van standaardzaken wordt al meerdere jaren gemonitord. **Standaardzaken** zijn zaken, zowel overtredings- als misdrijfzaken, waarbij de procedure binnen de keten in sterke mate is gestandaardiseerd. Zaken waarin sprake is van preventieve hechtenis zijn geen standaardzaken. De doorlooptijd waar het hier om gaat is de tijd tussen de datum van het eerste verhoor en de datum waarop een inhoudelijke beslissing wordt genomen.

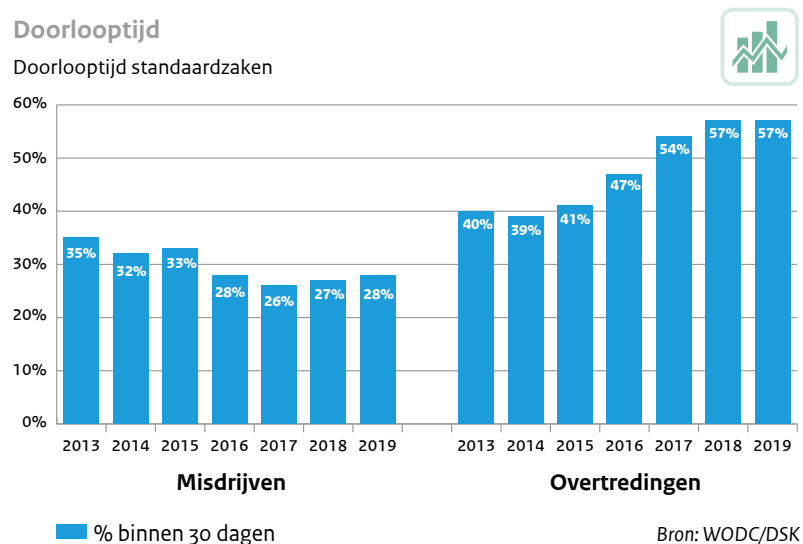
De doorlooptijd van standaardzaken in 2019 uitgedrukt in het aandeel dat binnen 30 dagen een eerste inhoudelijke beslissing heeft gekregen is bij misdrijven ten opzichte van 2018 vrij stabiel met voorgaande jaren, namelijk 28%. Bij overtredingen is het aandeel in 2019 vergelijkbaar met 2018 en komt uit op 57%.

De in het verleden gestelde streefwaarde, dat tweederde van de standaardzaken binnen 30 dagen een eerste inhoudelijke beslissing moet hebben gekregen, wordt zowel bij overtredingen als bij misdrijven niet gehaald.

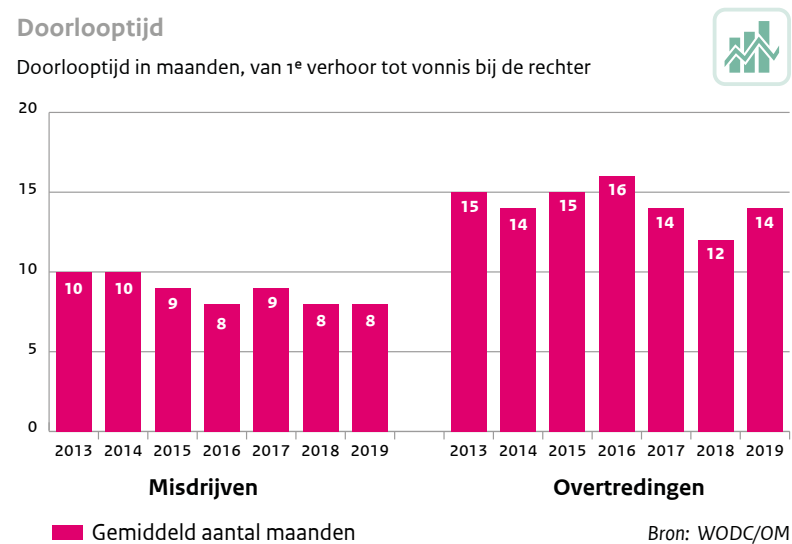
Naast de doorlooptijd van standaardzaken wordt de doorlooptijd gemeten van zaken die voor een eerste inhoudelijke beslissing aan de rechter worden voorgelegd¹⁴. Dit zijn deels standaardzaken en deels niet-standaardzaken.

Het gaat ook hier om de tijd tussen het eerste verhoor en de eerste inhoudelijke beslissing, in dit geval het eerste eindvonnis van de rechter. Hierbij wordt de gemiddelde doorlooptijd gemeten. Een gemiddelde is een goed uitgangspunt om de ontwikkeling van de doorlooptijd in beeld te brengen, maar kan een vertekend beeld geven door uitschieters naar boven of beneden. Daarom is het goed om ook te kijken naar andere meetwaarden, zoals de mediaan of percentielen. Ook deze meetwaarden laten een vergelijkbaar beeld zien. Namelijk dat bij misdrijven de doorlooptijd stabiel is gebleven in 2019 en bij overtredingen weer is opgelopen, vergelijkbaar met het niveau van 2017.

Figuur 2.1 Doorlooptijd standaardzaken



Figuur 2.2 Doorlooptijd zaken voor de rechter



De strafrechtketen heeft het verkorten van doorlooptijden benoemd als prioriteit. Ten behoeve van de verdachte, het slachtoffer en de maatschappij wordt gezocht naar een balans tussen tijd, effectiviteit en kwaliteit. Tegen deze achtergrond wordt er gewerkt aan een gemeenschappelijke visie op typen strafzaken die prioriteit behoeven en gezamenlijke streefwaarden voor de doorlooptijd van deze zaakstromen.

De volgende zeven zaakstromen¹⁵ zijn geprioriteerd:

1. Overtredingen (excl. WAHV-overtredingen)
2. Hoger beroep
3. Ondernijming
4. Jeugd
5. Executie
6. Ernstige zedenmisdrijven
7. Ernstige verkeersmisdrijven

Voor overtredingen en ondernijming zijn meer kwalitatieve normen gesteld.

Zo is voor overtredingen afgesproken om de kwaliteit van de digibon te verbeteren. Dit vanuit de gedachte dat als de aanlevering kwalitatief beter is, dit tot minder afkeur en retourstromen leidt en dus tot een verbetering van de doorlooptijd. In 2019 heeft de politie aanpassingen gedaan in de MEOS-applicatie, waardoor een aantal veel voorkomende fouten standaard worden uitgebannen. Daarnaast krijgt het CVOM in 2020 de mogelijkheid om kleine fouten in de digitale processen verbaal zelf te herstellen waardoor het berichtenverkeer efficiënter is en dus niet alle zaken voor herstel dienen te worden getourneerd.

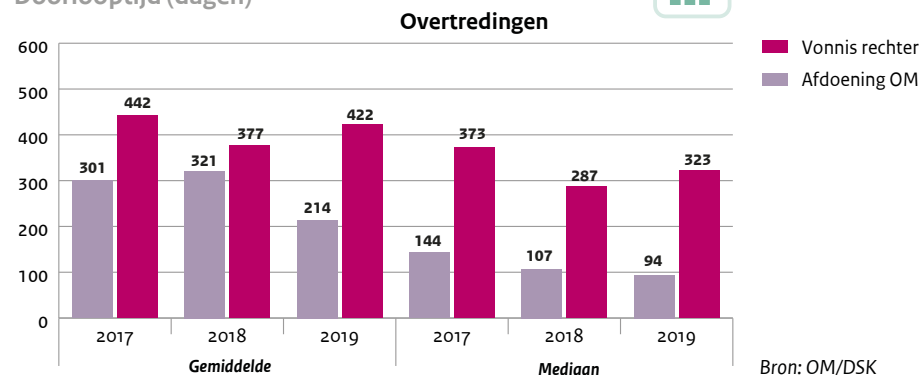
De meer kwalitatieve normen bij ondernijming omvat o.a. de verplichting om een plan van aanpak op te stellen met het beoogde maatschappelijk effect en een beoogde doorlooptijd.

Om zicht te hebben op de ontwikkeling wordt gekeken naar de doorlooptijd van 1e verhoor tot afdoening OM en tot vonnis van de rechter in 1e aanleg.

Bij overtredingen is er een duidelijke verbetering te zien bij de zaken waarin het OM tot een afdoening komt. Zowel het gemiddelde als de mediaan laten een duidelijke daling zien. De sterkere daling van het gemiddelde duidt erop dat er met name minder hele oude zaken zijn afgehandeld. De doorlooptijd bij zaken waarin de rechter tot een vonnis komt laat een verslechtering zien, zowel het gemiddelde als de mediaan zijn toegenomen. Deze verslechtering komt doordat juist in 2019 meer zaken aan de rechter zijn voorgelegd. Hierbij zijn relatief meer oudere zaken in vergelijking met voorgaande jaren van een vonnis voorzien. De doorlooptijd bij ondernijmingszaken is in 2019 min of meer vergelijkbaar met voorgaande jaren.

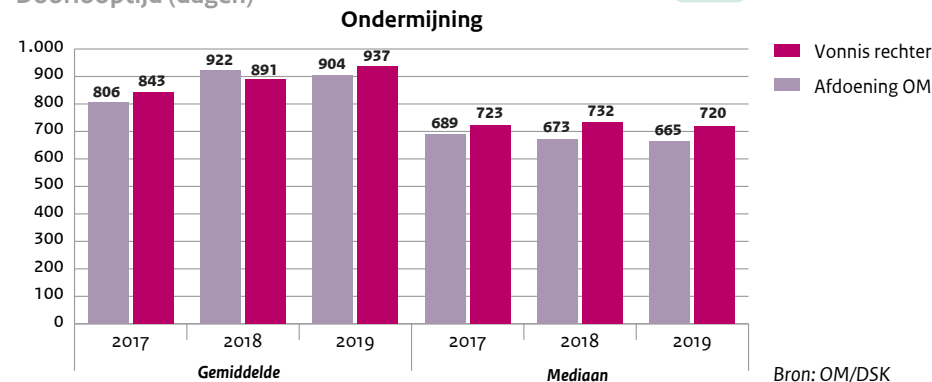
Figuur 2.3 Doorlooptijd Overtredingen

Doorlooptijd (dagen)



Figuur 2.4 Doorlooptijd Ondernijming

Doorlooptijd (dagen)



Voor zeden zijn de volgende normen vastgesteld:

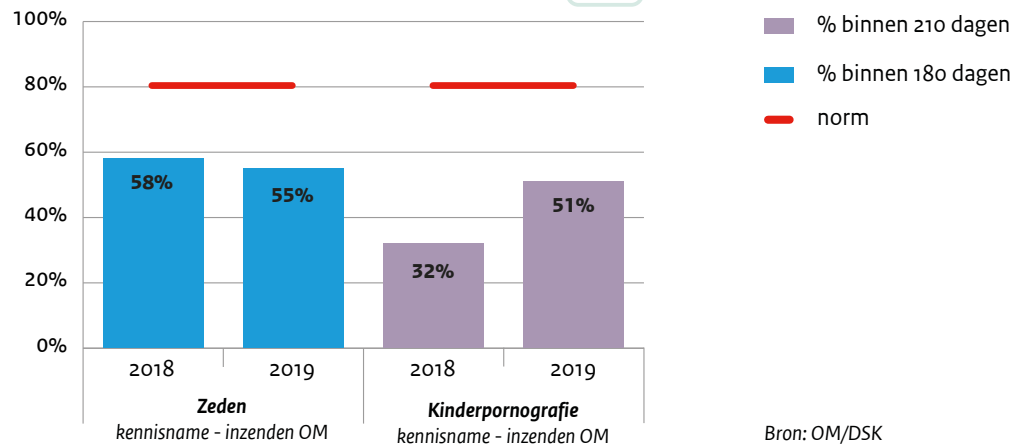
- 80% van de zedenzaken (m.u.v. kinderpornografie) dient binnen 6 maanden na aangifte door politie naar het OM zijn gestuurd.
- 80% van de kinderpornografiezaken dient binnen 7 maanden na binnenkomst door politie naar het OM zijn gestuurd.
- 80% van de zedenzaken dient binnen 6 maanden na ontvangst van politie op zitting zijn geweest, waarvan 60 dagen voor de 1e beoordeling en 4 maanden tot 1e zitting.
- 80% van de zedenzaken krijgt binnen 3 maanden na zitting in 1e aanleg een eindvonnis.

Rondom de verkorting van doorlooptijden bij zeden heeft het OM vanaf voorjaar 2019 de implementatie van het project verkorten doorlooptijd zeden ter hand genomen. Dit betekent onder meer dat er verbeteringen worden gemaakt, onder meer door verbeterde managementinformatie, maar ook het beter benutten van een sturingsstelsel zoals BOSZ. Met name het laatste biedt ook kansen om gezamenlijk met de nationale politie de selectiviteit van zedenzaken te verbeteren.

In de figuren 2.5 en 2.6 is voor de normen de realisatie weergegeven. De normen worden nog niet gehaald.

Figuur 2.5 Doorlooptijd Zeden en Kinderpornografie

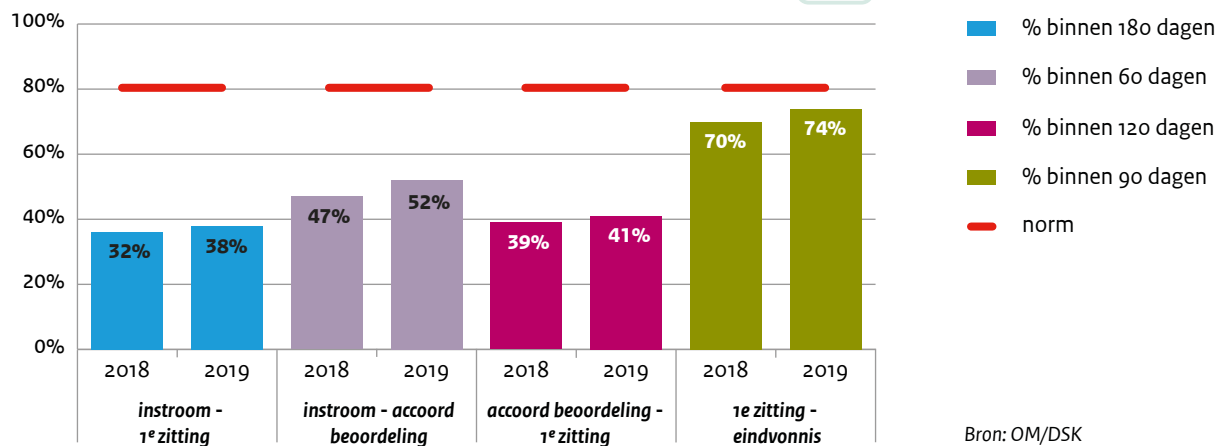
Doorlooptijd - Zeden en Kinderpornografie



Bron: OM/DSK

Figuur 2.6 Doorlooptijd Zeden

Doorlooptijd - Zeden

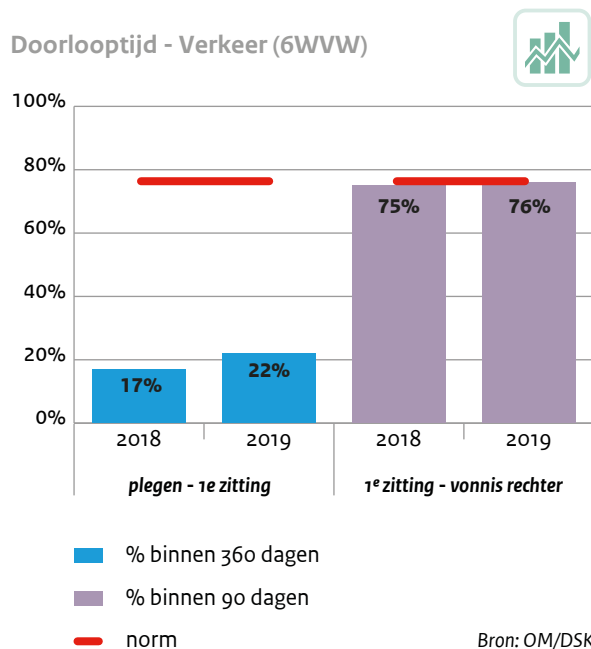


Bron: OM/DSK

De geprioriteerde ernstige verkeersdelicten zijn delicten waarbij artikel 6 van de Wegenverkeerswet is overtreden. Dit zijn de zaken waar het gaat om een verkeersongeval met zwaar lichamelijk letsel of dood tot gevolg. Voor deze zaken zijn er normen afgesproken voor 2020, deze luiden:

- 75% van de verkeerszaken dient binnen 1 jaar vanaf de pleegdatum voor de 1e keer op zitting te zijn gebracht.
- 75% van de verkeerszaken dient binnen 3 maanden na 1e zitting een eindvonnis te hebben.

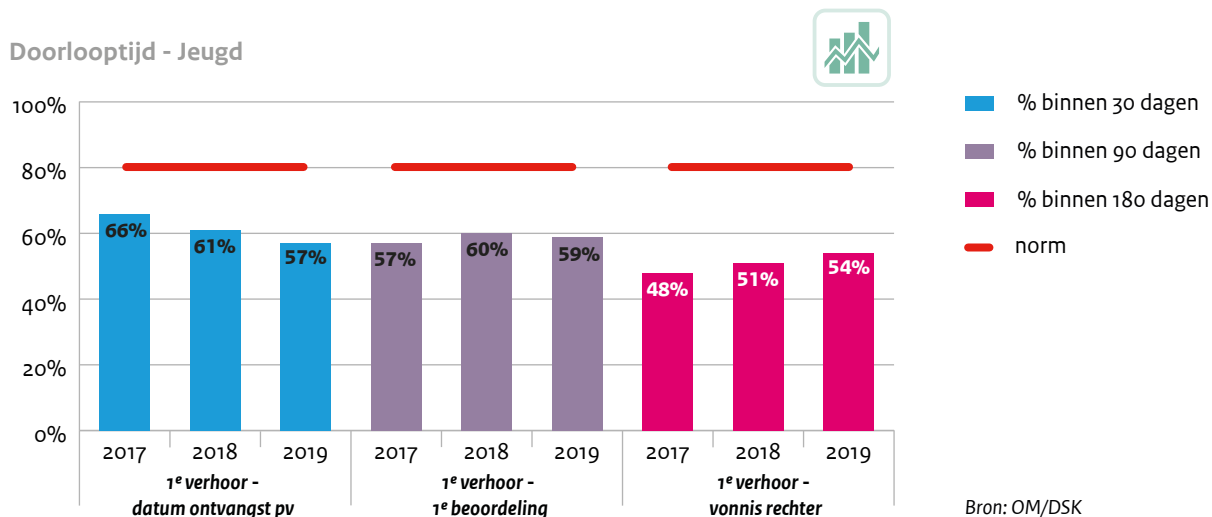
Figuur 2.7 Doorlooptijd Verkeer



Voor 2019 zijn de normen weliswaar nog niet van toepassing, toch wordt voor het inzicht de realisatie afgezet tegen de normen. Dit is weergegeven in figuur 2.7. De tweede norm wordt gehaald, de eerste nog niet.

Korte doorlooptijden in de jeugdstrafrechtketen zijn in 2001 vastgelegd in de zogenoemde Kalsbeeknormen. Volgens deze normen moet 80% van de misdrijfzaken met een minderjarige verdachte binnen de gestelde doorlooptijd worden gerealiseerd.

Figuur 2.8 Doorlooptijd jeugd



Het gaat om de volgende drie doorlooptijden:

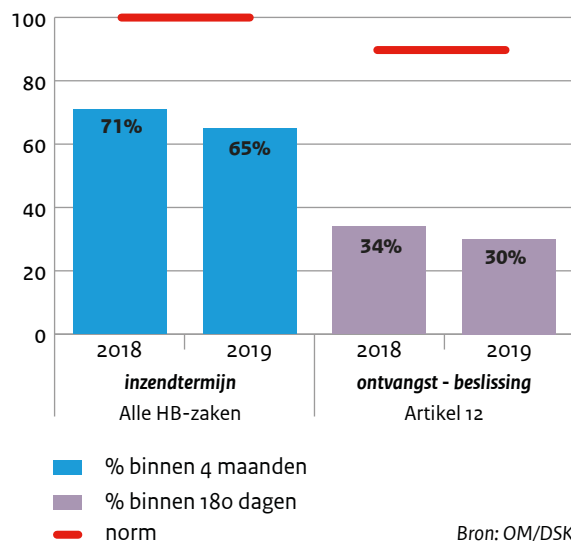
- % zaken waarvan binnen 30 dagen na eerste verhoor het proces-verbaal is ontvangen door het OM
- % zaken waarvan binnen 90 dagen na eerste verhoor het OM de zaak heeft beoordeeld
- % zaken waarvan binnen 180 dagen na eerste verhoor de rechter een vonnis heeft uitgesproken

De normen worden niet gehaald. Alleen bij de doorlooptijd tot vonnis van de rechter is een verbetering te zien.

Bij hoger beroep zijn twee normen vastgesteld. De eerste norm heeft betrekking op alle zaken waarbij hoger beroep is aangetekend. In 100% van de zaken dient het dossier binnen 4 maanden door de rechtbank bij het hof te zijn ingezonden. De tweede norm geldt voor de artikel 12 zaken. Dit zijn zaken waarin direct-belanghebbenden het niet eens zijn met de beslissing om niet te vervolgen en een klacht indienen. Het hof dient in 90% van de zaken binnen 180 dagen na ontvangst van de klacht een beslissing te hebben genomen.

Figuur 2.9 Doorlooptijd Hoger beroep

Doorlooptijd - Hoger beroep



Vanaf 2019 is bij het ressortsparket en de hoven een meerjarig logistiek project gestart, waarbij vooral het accent ligt op het terugdringen van voorraden en het verkorten doorlooptijden. Ook is er in 2019 gezamenlijk een dashboard ontwikkeld op voorraden en artikel 12 zaken, waardoor meer inzicht is gekomen in de aard en omvang van de problematiek en gezamenlijke sturing is verbeterd.

De inzendtermijn binnen 4 maanden wordt in 2019 in 65% van alle hoger beroep-zaken gehaald. Dit is minder dan in 2018. De gestelde norm van 100% wordt daarmee niet behaald. Het beeld is per hof verschillend en wordt beïnvloed o.a. het wegwerken van voorraden of aanscherpen van de werkwijze voordat het vonnis kan worden ingezonden. De omvang van de voorraden is eind 2019 nog dusdanig dat een verbetering van de inzendtermijn op de korte termijn niet verwacht wordt. Van het aantal artikel 12 zaken wordt in 2019 30% binnen 180 dagen na ontvangst van de klacht door het hof een beslissing genomen. Ook hier ligt het percentage iets lager dan in 2018. De norm van 90% wordt niet gehaald. Ook bij dit type zaken is de stand van de voorraad eind 2019 nog van dien aard dat het behalen van de norm ook in het komende jaar niet realistisch wordt geacht.

De meting aangaande executie komt, voor zover beschikbaar, aan de orde in hoofdstuk 6. Hierin komt zowel de startsnelheid van de verschillende sanctiecomponenten aan bod als de zekere tenuitvoerlegging.

3. Herinstroom

Zaken waarin een eerste inhoudelijke beslissing is genomen kunnen herinstromen in de keten. Dit kan op verschillende manieren.

Ten eerste bestaat er bij een opgelegde strafbeschikking de mogelijkheid om verzet aan te tekenen. De beslissing wordt dan opnieuw bekeken. Dit gebeurt altijd door het OM. Als het een verzet is tegen een door een opsporingsinstantie opgelegde strafbeschikking kan het OM beslissen te seponeren, een nieuwe strafbeschikking op te leggen of het verzet aan de rechter voorleggen.

Ten tweede kan een zaak herinstromen doordat het niet lukt om de opgelegde sanctie ten uitvoer te leggen. Ook dan wordt de zaak via het CJIB voorgelegd aan het OM om te beslissen over vervolgmaatregelen om alsnog tot een geslaagde tenuitvoerlegging te komen.

Een derde mogelijkheid is dat hoger beroep wordt aangetekend tegen het vonnis van de rechter. Zowel het OM als de verdachte kan beroep aantekenen. De zaak wordt dan in de tweede lijn -door de gerechtshoven- opnieuw behandeld. In deze factsheet is de tweede lijn nog niet opgenomen.

3.1 Herinstroom in de keten

In 2019 zijn er bij het OM ten aanzien van misdrijven 1.800 zaken ingestroomd naar aanleiding van een verzet op een strafbeschikking die eerder was opgelegd door één van de opsporingsinstanties. Daarnaast stroomden

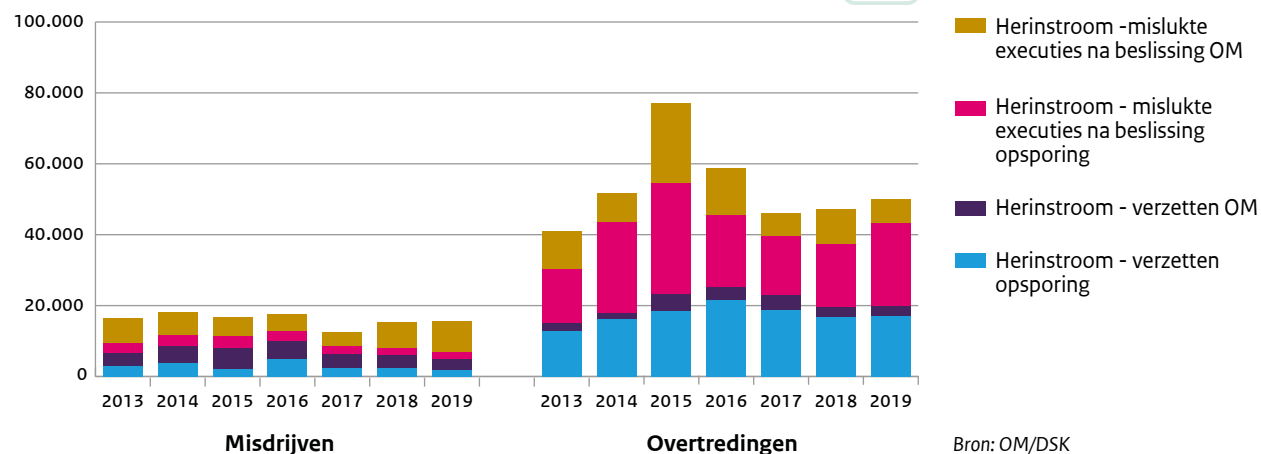
1.900 zaken in, omdat de executie van de opgelegde sanctie niet is gelukt. Bij overtredingen betrof dit respectievelijk 17.100 zaken naar aanleiding van verzet en 23.400 zaken na het mislukken van de executie. Voor deze zaken wordt een beslissing van het OM gevraagd. Dit is weliswaar een eerste beslissing van het OM in deze zaken, maar een tweede beslissing in de keten.

Naast deze zaken, zijn er ook zaken ingestroomd¹⁶ na verzet tegen een OM-strafbeschikking en na het mislukken van de executie van een sanctie opgelegd door het OM.

In deze zaken is de beslissing van het OM zowel voor het OM als voor de keten een tweede beslissing. In 2019 betrof het bij misdrijven 3.100 zaken na verzet en 8.900 na mislukken van de executie. Bij overtredingen was dit respectievelijk 2.700 en 6.900 zaken. Het aantal verzetten is bij misdrijven gedaald (-15%) en bij overtredingen vrijwel gelijk gebleven (+1%). Het aantal mislukte executies is zowel bij misdrijven als overtredingen toegenomen (+15% en +10%). Een duidelijke oorzaak hiervoor is niet te geven. De totale herinstroom afgezet tegen de initiële stroom komt ook in 2019 uit op 7% bij misdrijven en 15% bij overtredingen.

Figuur 3.1 Herinstroom in de keten

Herinstroom keten



3.2 Beoordeling OM herinstroom

In 14.800 misdrijfzaken en 48.100 overtredingszaken heeft het OM in 2019 naar aanleiding van verzet tegen een strafbeschikking of mislukte executie een (nieuwe) beslissing genomen. Dit is een daling ten opzichte van voorgaand jaar van respectievelijk -7% en -16%). Deze daling is niet verrassend na een jaar waarin door het wegwerken van voorraden sprake was van een sterke stijging.

Zowel het aantal zaken als het aandeel zaken dat door het OM onvoorwaardelijk is geseponneerd, is gedaald. Voor misdrijven komt het aandeel uit op 40% en bij overtredingen op 33%. Ook dit is niet verrassend, daar voorgaand jaar het aandeel beduidend hoger lag door het opruimen van oude voorraad en het niet op tijd op zitting kunnen plaats. Veel van deze zaken zijn toen geseponneerd.

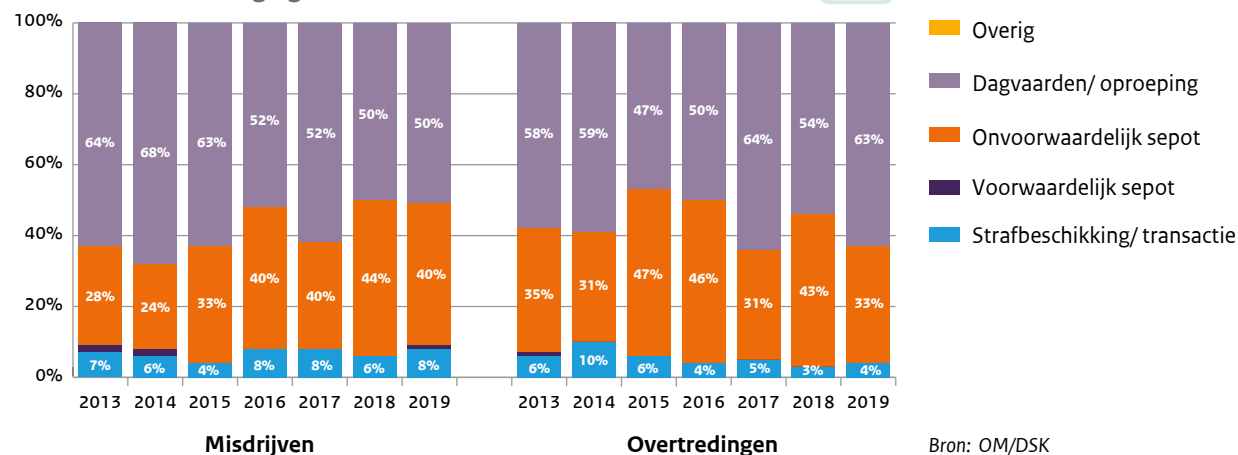
3.3 Vonnis rechter herinstroom

De rechter heeft in 2019 in 7.500 misdrijfzaken en 30.100 overtredingszaken naar aanleiding van verzet of mislukte executie een vonnis uitgesproken. Ten opzichte van 2018 is dit aantal met 4% en 2% gedaald.

In bijna acht op de tien (79%) misdrijfzaken komt het alsnog tot een schuldigverklaring met straf. Dit is vergelijkbaar met 2018. Bij overtredingen is dit gestegen naar 87%.

Figuur 3.2 Herinstroom – beslissing vervolgingsfase

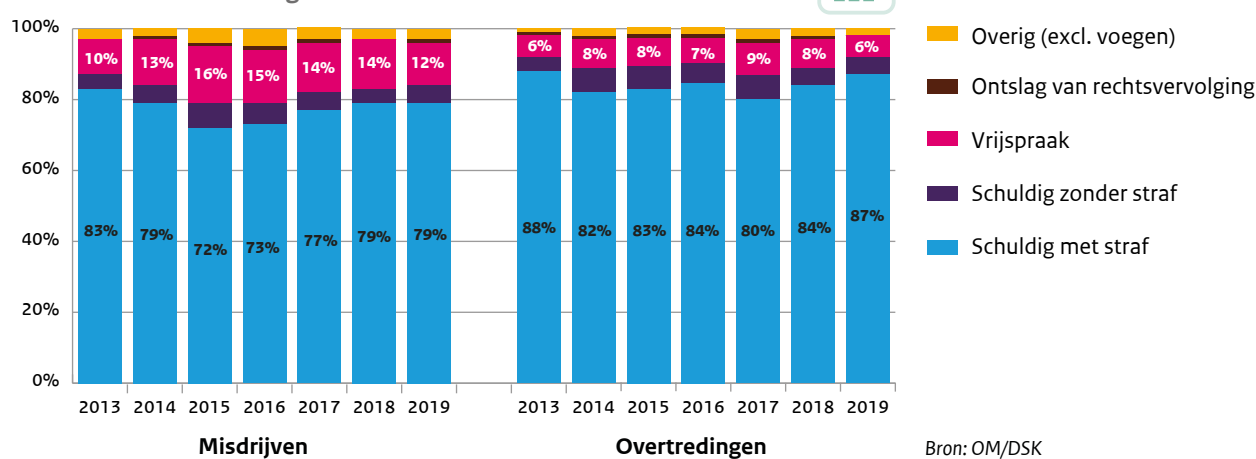
Herinstroom - Vervolgingsfase



Bron: OM/DSK

Figuur 3.3 Herinstroom – beslissing berechtingsfase

Herinstroom - Berechtingsfase



Bron: OM/DSK

4. Sancties

In 2019 zijn uiteindelijk (als gevolg van de genomen eerste inhoudelijke beslissingen en de beslissingen na verzetten en mislukte executies) in totaal 514.900 straffen en/of maatregelen opgelegd. Dit aantal bestaat uit 173.600 sancties naar aanleiding van misdrijven en 341.300 sancties naar aanleiding van overtredingen. Bij misdrijven is het aantal sancties ten opzichte van 2018 gedaald met 2%. Bij overtredingen is er sprake van een stijging van 6%.

Bij de tenuitvoerlegging van de opgelegde sancties zijn onder andere CJIB, DJI, reclassering (3RO), HALT en de Raad voor de Kinderbescherming betrokken.

Bij overtredingen worden voornamelijk financiële sancties opgelegd (aandeel ligt al jaren op 92%). Wel geldt dat de stijging bij alle soorten sancties zijn terug te zien. Met name het aantal overige interventies, zoals rij-ontzeggingen is sterk gestegen (+23%).

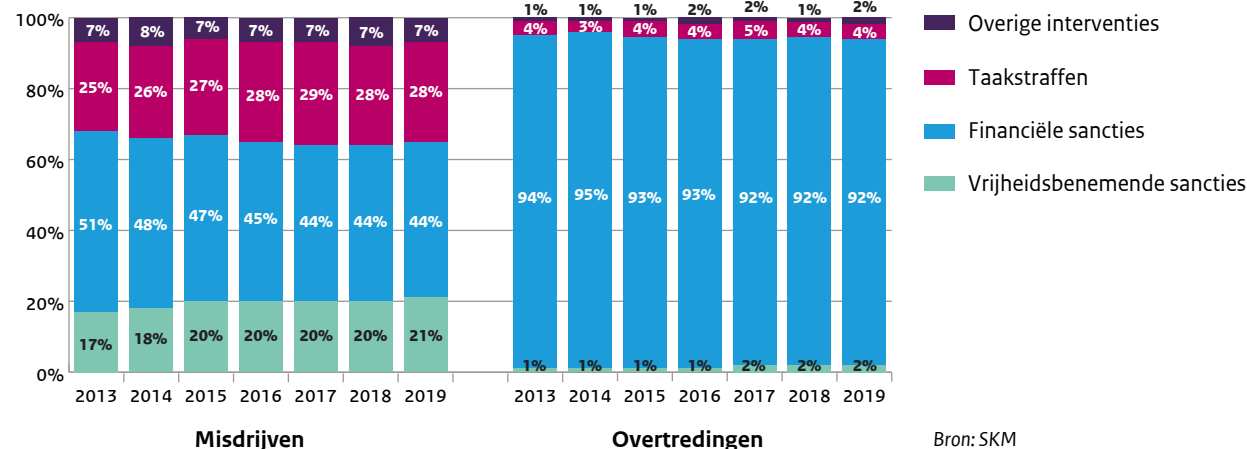
Bij misdrijven is het beeld gevarieerder. Maar ook hier wordt de financiële sanctie het meest opgelegd. Daarna volgt de taakstraf en vervolgens de vrijheidsbenemende sanctie. Het aantal financiële sancties en taakstraffen is gedaald (-2% en -5%). Het aantal keren dat een vrijheidsbenemende sanctie is opgelegd is daarentegen vrij stabiel (+1%) en voor wat betreft de (deels) onvoorwaardelijke opgelegde vrijheidsbenemende sanctie toegenomen (+3%). Het aantal opgelegde detentiejaren is in 2019 verder gestegen (+4%). Deze stijging is sterker

dan het aantal keren dat een (deels) onvoorwaardelijke vrijheidsbenemende sanctie is opgelegd, hetgeen betekent dat de gemiddelde detentieduur is toegenomen. Als naar de delicttypen wordt gekeken dan is er sprake van een lichte verschuiving, bepaalde zwaardere delicten komen relatief vaker voor; diefstal met geweld en harddrugs. Verder worden zaken vaker met een (deels) onvoorwaardelijke vrijheidsbenemende sanctie afgehandeld. De opgelegde detentieduur is hierbij ook langer. Het aantal jaren jeugd detentie is in 2019 eveneens gestegen en wel met 10%.

Net als voorgaande jaren zijn de opgelegde sancties bij overtredingen overwegend onvoorwaardelijk (98%), bij misdrijven is 87% (deels) onvoorwaardelijk en 13% voorwaardelijk.

Figuur 4.1 Opgelegde sancties

Ketenbeeld



Bron: SKM

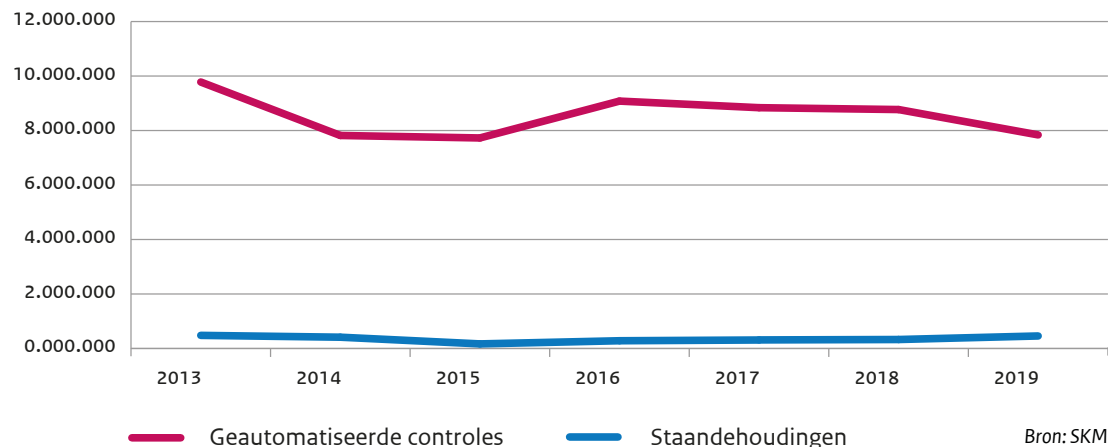
5. WAHV-overtredingen

Bij bepaalde lichte(re) verkeersovertredingen, zoals door rood licht rijden, te hard rijden (tot 30 km/u of op snelwegen tot 40 km/u te hard), niet handsfree bellen tijdens het besturen van een voertuig en geen gebruik maken van gordels, is geregeld dat zonder tussenkomst van de rechter of officier van justitie een boete kan worden opgelegd. Dit is geregeld in de Wet Administratieve Handhaving Verkeersvoorschriften (WAHV).

De WAHV-overtredingen worden of geconstateerd door de politie waarbij een staandehouding plaatsvindt of door controles met digitale handhavingsmiddelen. Er zijn 8,4 miljoen WAHV-overtredingen geconstateerd in 2019. Dat is een daling van 9% ten opzichte van 2018. De daling is toe te schrijven aan minder op kenteken geconstateerde verkeersovertredingen.

Figuur 5.1 Verzonden beschikkingen WAHV-overtredingen

WAHV-overtredingen



De daling van de op kenteken geconstateerde overtredingen bedraagt 940.200 overtredingen, oftewel -11%. Het aantal verkeersboetes na een staandehouding is daarentegen met 31% gestegen van 403.600 in 2018 naar 530.700 in 2019.

Handheld bellen

De stijging van het aantal staandehoudingen is deels te verklaren door de versterkte inzet van de politie op verkeersovertredingen, zoals te hard rijden, negeren van een rood verkeerslicht en afleiding door bijvoorbeeld telefoongebruik. Vooral bij handheld bellen is een behoorlijke stijging van het aantal opgelegde boetes te zien: van 80.425 in 2018 naar 121.364 vorig jaar om 21.327 boetes voor appen op de fiets; dit als gevolg van de aangescherpte wetgeving per 1 juli 2019 ten aanzien van handheld bellen.

Het hogere aantal staandehoudingen in 2019 is deels te verklaren door de acties van de politiebonden in verband met de cao-onderhandelingen in de zomermaanden van 2018. Deze acties hadden in dat jaar een dempend effect.

Snelheidsovertredingen

De meeste verkeersboetes worden opgelegd voor te hard rijden, welke voor het merendeel worden geconstateerd met digitale handhavingsmiddelen op kenteken. De algehele daling is dan ook vooral hier terug te zien: 13% minder geconstateerd met behulp van een flitspaal, 12% minder opgelegd na controle met een trajectcontrole en 10% minder middels mobiele radarsets geconstateerd.

De daling kan verschillende redenen hebben. Het is drukker op de wegen, waardoor (te) hard rijden minder mogelijk is. Bovendien worden bestuurders gewaarschuwd en weten zij waar de flitspalen en trajectcontroles staan. Hierdoor houden ze zich op die plekken beter aan de maximumsnelheid. Ook kan de daling van het aantal op kenteken geconstateerde overtredingen worden veroorzaakt doordat een aantal trajectcontroles en flitspalen (tijdelijk) uitstond wegens werkzaamheden.

Verkeersovertreders met een buitenlands kenteken

Een gedeelte van de verkeersboetes betreft buitenlandse verkeersovertreders (12%: 1.000.500). Deze boetes worden naar een adres in het buitenland verstuurd. Het aantal opgelegde boetes is ongeveer gelijk aan dat in 2018. Op basis van de Europese richtlijn Cross Border Enforcement (CBE) zijn inmiddels alle Lidstaten aangesloten behalve Bulgarije, waar dit technisch nog niet mogelijk is.

6. Tenuitvoerlegging

Binnen de strafrechtketen kunnen de opsporingsinstanties, het OM en de rechter strafbare gedragingen op verschillende wijzen sanctioneren. Er zijn verschillende sancties mogelijk: vrijheidsbenemende sancties, vrijheidsbeperkende sancties, zoals taakstraffen, en financiële sancties. Het OM levert de opdracht voor het uitvoeren van de sancties aan bij het Administratie- en Informatiecentrum voor de Executieketen (AICE). Het AICE is een onderdeel van het CJIB en coördineert de uitvoering van de verschillende sancties. Het AICE zorgt ervoor dat elke ketenpartner, onder andere DJI, 3RO, RvdK of het CJIB zelf, op het juiste moment de juiste informatie ontvangt. Deze ketenpartners zorgen voor de tenuitvoerlegging van de betreffende sanctie. Dit is het sluitstuk van de strafrechtketen.

Voor de tenuitvoerlegging maakt het geen verschil of de sanctie is opgelegd na een misdrijf of na een overtreding. Er wordt daarom geen splitsing meer gemaakt naar misdrijven en overtredingen.

6.1 DJI

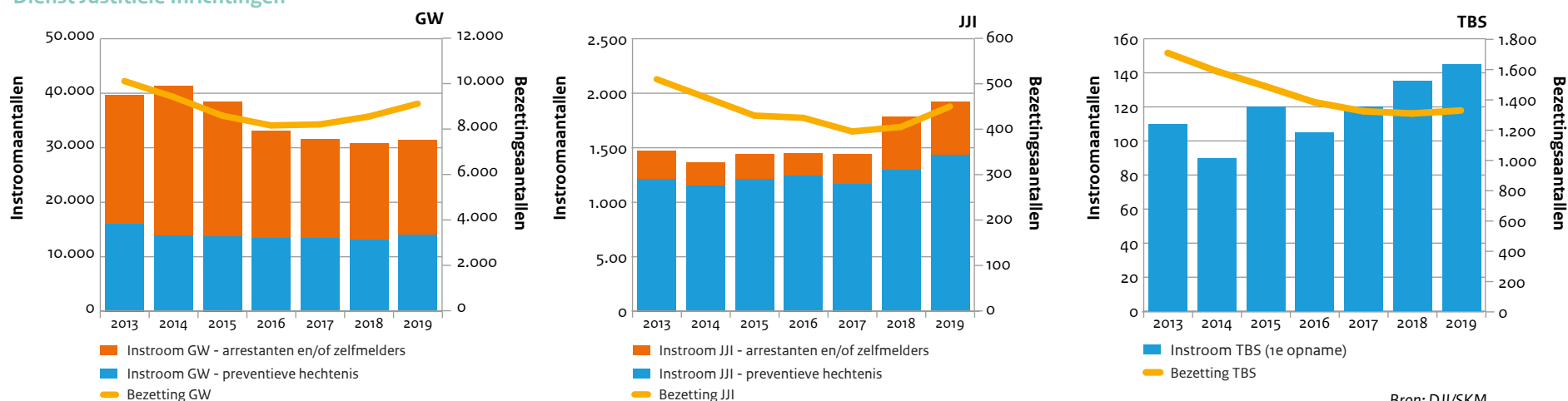
De vrijheidsbenemende sancties worden ten uitvoer gelegd door DJI. Maar niet alleen als er een vonnis is uitgesproken, ook de preventieve hechtenis (na de periode op het politiebureau) is de verantwoordelijkheid van DJI. DJI beschikt over capaciteit voor de tenuitvoerlegging van vrijheidsbenemende sancties in het gevangeniswezen (GW), de justitiële jeugdinrichtingen (JJI) en tbs-instellingen (TBS).

De gemiddelde bezetting van het gevangeniswezen is gestegen van 8.548 in 2018 tot 9.114 in 2019, oftewel met 7%. De instroom is toegenomen met 2%. Door de stijging in de bezetting moest er in 2019 meer gevangenis capaciteit operationeel worden gemaakt.

Ook bij de JJI's is een stijging zichtbaar. In 2018 zijn gemiddeld 404 plaatsen bezet in een JJI, in 2019 ligt de gemiddelde bezetting van de JJI's op 450 plaatsen. Daarmee is de bezetting gestegen met 11%. De instroom is in 2019 met 8% gestegen ten opzichte van 2018. De bezetting van de tbs-instellingen is licht gestegen van gemiddeld 1.310 plaatsen in 2018 tot 1.329 plaatsen in 2019, oftewel met ruim 1%.

Figuur 6.1 Instroom en bezetting DJI

Dienst Justitiële Inrichtingen



6.2 3RO, RvdK en HALT

Het totaal aantal taakstraffen (inclusief Halt-verwijzingen) dat in 2019 in 1e aanleg is opgelegd komt uit op 62.000, dit is met 3% gedaald in 2019 ten opzichte van 2018. Dit aantal betreft zowel onvoorwaardelijke als voorwaardelijke taakstraffen. Deze verhouding is de afgelopen jaren stabiel, 17% is voorwaardelijk.

Het merendeel, zo'n 61% van deze taakstraffen komen bij de drie reclasseringsorganisaties voor de ten uitvoerlegging. Meer dan een kwart (28%) gaat naar Halt en een klein deel (11%), komt bij de Raad voor de Kinderbescherming. De Raad voor de Kinderbescherming coördineert de uitvoering van de taakstraffen bij minderjarige verdachten.

In 2019 zijn onder begeleiding van de drie reclasseringsorganisaties 32.600 taakstraffen afgerond, waarvan 27.000 oftewel 83% succesvol voltooid. Het totale aantal is licht gestegen in vergelijking met voorgaand jaar (+3%), het aandeel dat succesvol voltooid is, is vergelijkbaar (was 83%).

In 2019 zijn bij de RvdK 6.000 taakstraffen uitgevoerd, waarvan 4.700 succesvol voltooid. Het aandeel succesvol voltooid daalt daarmee licht naar 78% (was 81%). Het totaal aantal taakstraffen is in 2019 gedaald met 14%.

Bij Halt zijn in 2019 15.700 Halt-straffen¹⁰ uitgevoerd, waarbij 89% ofwel 14.000 succesvol zijn voltooid. Voor de goede orde, hoewel de verwijzing naar Halt vanuit de **strafrechtketen**partners plaatsvindt, is de Halt-straf een **buiten**strafrechtelijke interventie. Het aantal Halt-straffen is in 2019 gestegen met 6% ten opzichte van 2018. Het aandeel succesvol voltooid is gelijk gebleven.

Het aantal reclasseringstoezichten opgelegd na veroordeling, ligt in 2019 op bijna 12.000. Dit is een daling van 2% ten opzichte van 2018.

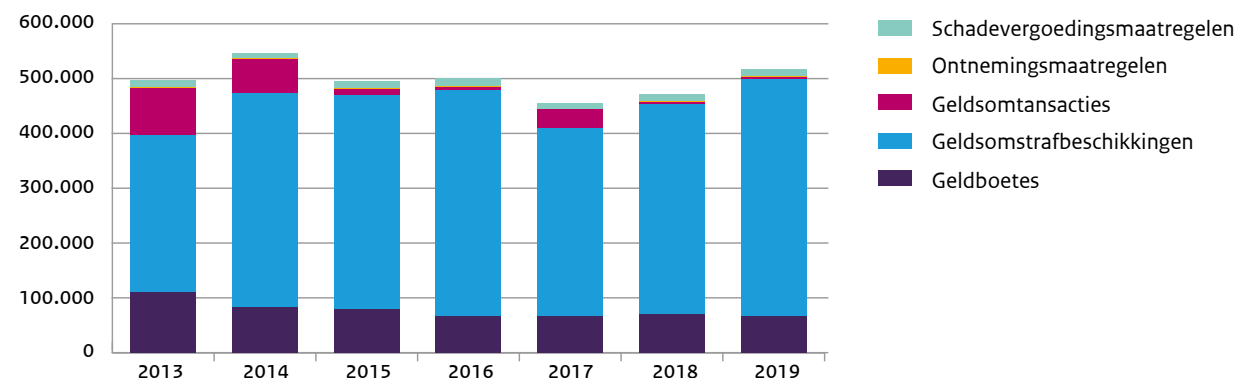
6.3 CJIB

Het CJIB verzorgt de inning en incasso van alle financiële sancties. Het gaat dan om de geldboetes, de geldsomstrafbeschikkingen, de geldsomtransacties, maar ook de ontnemingsmaatregelen en de schadevergoedingsmaatregelen.

Het CJIB heeft, naast de WAHV-overtredingen uit hoofdstuk 5, in 2019 467.700 financiële sancties afgehandeld. Dit wil zeggen dat alle activiteiten rondom het incasseren van de sancties zijn uitgevoerd.

Figuur 6.2 Uitstroom financiële sancties CJIB

Centraal Justitieel Incassobureau



Bron: SKM

Dit kan betekenen dat het opgelegde bedrag is geïncasseerd, maar ook dat alles dat kon worden gedaan is gedaan en dat moet worden geconcludeerd dat incasso niet is gelukt. Het aantal financiële sancties dat is afgehandeld is met 10% gestegen ten opzichte van 2018.

Zoals te zien is in figuur 6.2 betreft het merendeel van de financiële sancties een geldsomstrafbeschikking. Met de komst van de geldsomstrafbeschikking is de geldsomtransacties vrijwel komen te vervallen. In 2017 zijn toch nog een substantieel aantal transacties afgehandeld, hetgeen te maken had met het verwerken van oude voorraden.

Bij bijna tweederde (61%) van de financiële sancties kent de afhandeling een positief resultaat, namelijk betaling.

De USB-monitor geeft het totaal van de opgelegde sancties en de bijbehorende tenuitvoerleggingen weer op een tweetal indicatoren, te weten de startsnelheid en de zekere tenuitvoerlegging. Op dit moment bevat de USB-monitor de gegevens voor volwassenen, over de sancties waarbij geen hoger beroep is ingesteld.

6.4 Startsnelheid

De startsnelheid na strafoplegging is de tijd tussen strafoplegging en de start van het ondergaan van de straf. De startsnelheid brengt in beeld hoe snel de veroordeelde zijn straf “voelt”. De start van de strafoplegging wordt per sanctiestroom bepaald en is de eerste dag gevangenisstraf uitzitten, de eerste dag onder toezicht staan, het eerste gewerkte uur taakstraf, of de eerste euro van de boete die is betaald. Per sanctiestroom is bepaald welke verslagperiode, de tijd tussen strafoplegging en het ondergaan van de straf, het beste past.

Tabel 6.3 Tenuitvoerlegging, startsnelheid – orde grootte

		Orde grootte **	Jaar van oplegging
Vrijheidsbenemend	Vrijheidsstraf	18.500	2017
	Vrijheidsbepkend		
	Toezicht bij voorw. veroordeling*	5.300	2019
	Taakstraf ZM	22.300	2018
	Taakstraf strafbeschikking	4.000	2019
	Taakstraf transactie	500	2019
Financieel	Geldsom strafbeschikking	234.500	2019
	Geldboetevonnissen	50.400	2018
	Schadevergoedingsmaatregel	7.500	2018
	Ontnemingsmaatregel	700	2018

* exclusief DUT (Dadelijke Uitvoerbaar Toezicht)

** afgerond op honderdtal

Om sancties uit te voeren is samenwerking van verschillende ketenpartners nodig, we spreken daarom van ketenprestaties.

In tabel 6.3 is van het meest recente jaar per sanctiestroom een orde grootte opgenomen. Het jaar is gebaseerd op de startsnelheid.

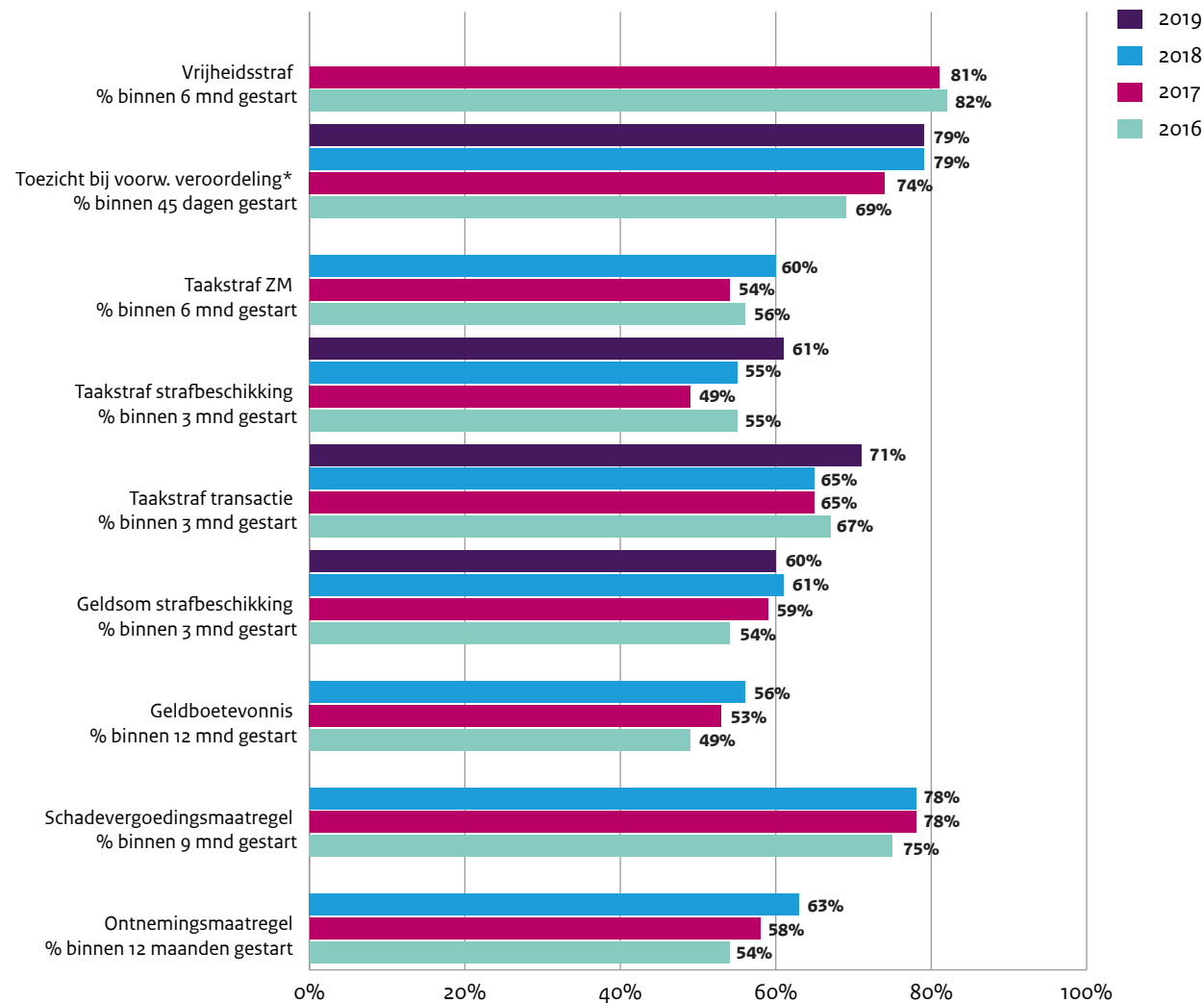
Voor de sanctiestroom vrijheidsstraf geldt dat bij de startsnelheid het cijfer over 2018 nog niet beschikbaar is door een wijziging in de datalevering. Dit geldt ook voor het cijfer over 2017 bij de zekere tenuitvoerlegging. Deze cijfers worden op een later moment gepubliceerd.

De meest ketenprestaties zijn te lezen in figuur 6.4 Tenuitvoerlegging, startsnelheid. Per type sanctie is weergegeven welk deel binnen de verslagperiode met de straf is gestart. Het genoemde jaar betreft het jaar waarin de straf is opgelegd.

De startsnelheid laat bij alle geldelijke sancties in de loop van de jaren een stijging zien.

Figuur 6.4 Tenuitvoerlegging, startsnelheid

Tenuitvoerlegging



Bron: USB
* excl. DUT

6.5 Zekere tenuitvoerlegging

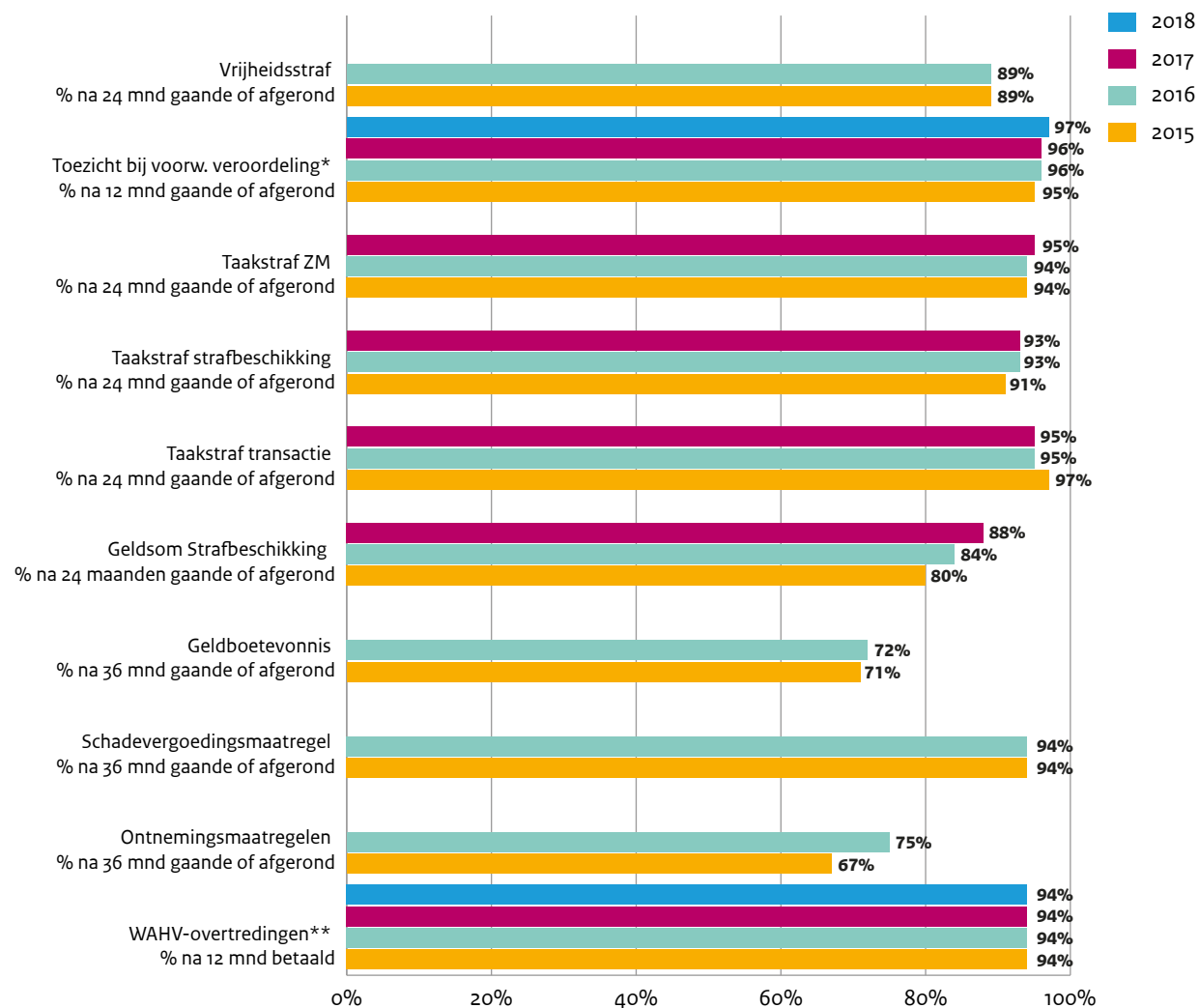
De tweede indicator is de zekere tenuitvoerlegging. Hierbij kijken we na een periode van minimaal een jaar of de straf helemaal is afgerond, nog loopt of nog niet is gestart. In de prestatie nemen we de zaken mee die volledig zijn afgerond en de zaken die nog lopen. Ook hier is de observatieperiode afhankelijk van de betreffende sanctiestroom.

Het presteren op de zekere tenuitvoerlegging blijft over de jaren heen hoog en constant (figuur 6.5 Tenuitvoerlegging, zekerheid). Het genoemde jaar is hier wederom het jaar waarin de straf is opgelegd. Omdat we meer tijd nodig hebben om te bepalen wat het resultaat is, betreft dit (in vergelijking met de startsnelheid) jaren die verder terug in de tijd liggen.

Ketenpartners blijven zich inzetten om ook zaken die nog niet zijn gestart of afgedaan, tot volledige uitvoering te krijgen.

Figuur 6.5 Tenuitvoerlegging, zekerheid

Tenuitvoerlegging



Bron: USB/**CJIB
* excl. DUT

7. Relevante publicaties

Er wordt op meerdere momenten gerapporteerd over (onderdelen van) de strafrechtketen, waaronder in de jaarverslagen van de afzonderlijke ketenpartners en het ministerie van Justitie en Veiligheid. De Strafrechtketenmonitor sluit zoveel mogelijk aan bij de definities en begrippen die de ketenpartners hanteren.

Een omvangrijkere wetenschappelijke publicatie is het door het WODC in samenwerking met het CBS en de Raad voor de rechtspraak gepubliceerde rapport 'Criminaliteit en rechtshandhaving' (C&R). Voor C&R wordt in belangrijke mate van dezelfde gegevens gebruik gemaakt als in de Strafrecht-ketenmonitor. Alleen verschilt de publicatiefrequentie. Deze is jaarlijks in plaats van per kwartaal (peildata van de cijfers is verschillend). De C&R verschijnt pas in het najaar na afloop van het rapportagejaar. Om methodologische redenen zijn bepaalde definities afwijkend van de door de ketenpartners intern gehanteerde definities.

Eindnoten

- 1 Om een orde van grootte aan te geven: stijging/daling van rond 2% wordt aangeduid met licht, meer dan 10% met sterk.
- 2 Met uitzondering van de behandeling in hoger beroep en cassatie.
- 3 Een paar voorbeelden. Rijden onder invloed is een misdrijf, net als doodslag of vernieling van een bushokje. Rijden door rood licht is een overtreding, net als met 200 kilometer per uur over de snelweg rijden, wildplassen of het verkeerd aanbieden van afval.
- 4 Wet Administratiefrechtelijke Handhaving Verkeersovertredingen 1990 (WAHV, ook wel bekend als de 'Wet Mulder'). Het gaat hierbij om lichte snelheidsovertredingen, door rood licht rijden, niet handsfree bellen tijdens het besturen van een auto en geen gebruik maken van autogordels.
- 5 Met strafbaarheid is hier bedoeld: "is het feit bewezen, is het feit strafbaar en is de verdachte strafbaar?". De strafbaarheid komt niet alleen aan de orde in de fase van berechting, maar ook bij het uitvaardigen van een strafbeschikking. Een transactievoorstel mag alleen door het OM worden aangeboden als er op zichzelf bewijstechnisch en beleidsmatig voldoende grond is om met succes te vervolgen en een voorwaardelijk sepot is alleen mogelijk als er sprake is van een sluitende bewijsvoering. Eén van de voorwaarden voor een Halt- straf is dat de jongere het gepleegde feit bekend. En bij een reprimande worden feit en verdachte geregistreerd door de politie en wordt een mondelinge waarschuwing gegeven.
- 6 Dit kijkt af van het aantal dat op de website van het CBS is gepubliceerd. Het verschil wordt veroorzaakt door een andere manier van filteren ten aanzien van zaken die in een andere eenheid zijn opgenomen dan het misdrijf heeft plaatsgevonden en het meetellen van misdrijven geregistreerd door de KMar.
- 7 Door de politie.
- 8 Het ophelderingspercentage is berekend door het aantal in een bepaald jaar opgehelderde misdrijven te delen door het aantal geregistreerde misdrijven in datzelfde jaar. Het CBS volgt het aantal geregistreerde misdrijven uit een bepaald jaar drie jaar lang. Hierna wordt het ophelderingspercentage pas definitief vastgesteld.
- 9 Dit kan alleen voor een aantal veel voorkomende strafbare feiten, beschreven in de Besluit OM-afdoening. Tot 2015 was het ook mogelijk om een transactievoorstel te doen.
- 10 Een Halt- straf is een buitenstrafrechtelijke interventie voor jongeren van 12 tot 18 jaar die een strafbaar feit hebben gepleegd. De straf kan bestaan uit meerdere onderdelen, waaronder leer- en of werkstraf. Opsporingsinstanties verwijzen naar Halt. Het OM kan ook naar Halt verwijzen, het betreft dan HALT+, dat wil zeggen dat een zwaardere HALT- straf wordt opgelegd in de vorm van meer uren leer- en/of taakstraf.
- 11 Een eerste inhoudelijke beslissing in de keten wil zeggen een eerste beslissing ten aanzien van de strafbaarheid van de verdachte na het plegen van het delict. Dit kan door de opsporingsinstanties, het OM en de rechter. Het betreft niet de beslissing om de zaak voor te leggen aan het OM of de rechter, dit is een procesbeslissing, immers het oordeel gevraagd van de volgende instantie.
- 12 Eindvonnis in strafzaken met een zogenaamd RM-akkoord.
- 13 Voor de leesbaarheid wordt hier onder schuldigverklaring zowel de schuldigverklaring door de rechter verstaan, als ook een strafbeschikking, een (geaccepteerd) transactievoorstel, een voorwaardelijk sepot of een verwijzing naar HALT en de registratie van feit en verdachte door de politie bij een reprimande. Ook wordt voor de leesbaarheid met sancties zowel maatregelen als schadevergoedingsmaatregelen, TBS of gedragsbeïnvloedende maatregelen bedoeld.
- 14 Voor de berekening van de doorlooptijden zijn de B&B-tabellen van het OM gebruikt om vast te stellen of er sprake is van tussentijdse OM-beslissingen en daarmee retourstromen. De historie op de B&B-tabellen is echter beperkt en kan zorgen voor enige vertekening bij de oudere jaren.
- 15 Ondernijvende criminaliteit is misdaad die maatschappelijke structuren of het vertrouwen daarin schaadt. Dit soort criminaliteit wordt vaak gepleegd in criminele samenwerkingsverbanden en gaat niet zelden gepaard met geweld, bedreiging en intimidatie. Het gaat dan zoal om handel in drugs, mensen en wapens, milieucriminaliteit, grootschalige fraude en corruptie. Onder ernstige zedenmisdrijven valt het overtreden van de volgende wetsartikelen uit het Wetboek van Strafrecht: SR 240 t/m SR 250, SR 254A/1, SR 254A/2 en SR 254. Dit is dus exclusief schennispleging (239 Sr).
- 16 Het moment van instroom wordt bepaald door het moment van uitstroom, oftewel het moment waarop het OM een nieuwe beslissing heeft genomen.



Ministerie van Justitie en Veiligheid

POL Backoffice	0	09:00	2	0	0	79
BRW Intake Speed	0	00:00	2	0	0	9
BRW Backoffice	0	00:00	2	0	0	40
BRW Frontoffice	0	00:00	2	0	0	17
MKA HM Intake Speed	0	00:00	2	1	0	44
MKA HM Backoffice	0	00:00	2	0	0	11
MKA HGL Backoffice	0	00:00	2	1	0	20
MKA HGL Intake Speed	0	00:00	2	0	0	63
MKA HGL Backoffice	0	00:00	2	0	0	31
MKA HGL Beeld	0	00:00	2	0	0	12
Multi-overloop			4			

Gemeenschappelijke Meldkamer de YP 10:23:39

- 10:17:56 A2 Hobbemaplein 8 's-Gravenhage 2526JA 15104 rit 190732
MKA | HGL | Ambulance (Haaglanden) (15-104)
- 10:17:43 B1 SEH HMC-We / Lijnbaan 32 's-Gravenhage 2512VA 15126 rit 190731
MKA | HGL | Ambulance (Haaglanden) (15-126)
- 10:16:38 B2 HMC-We C11 Heelkunde / Lijnbaan 32 's-Gravenhage 2512VA 15431 rit 190730
MKZ | HGL | Zorgambulance (Haaglanden) (15-431)
- 10:15:36 B1 SEH 't Lange Land / TonneelJaan 1 Zoetermeer 2725NA 15143 rit 190729
MKA | HGL | Ambulance (Haaglanden) (15-143)
- 10:10:53 P1 OMS Geverfleeerd (VK: 6) (brandmelding OMS) Washington Groep Binckhorstlaan 117 's-Gravenhage 157630
OMS
BRW | HGL | Laak (Kazernealarm)
BRW | HGL | Monitorcode Brandweer (Haaglanden)
- 10:04:09 B2 HMC-We C09 Neurochir. / Lijnbaan 32 's-Gravenhage 2512VA 15438 rit 190727
MKZ | HGL | Zorgambulance (Haaglanden) (15-438)
- 10:03:56 B1 Pallas 7 Katwijk ZH 2221JK 16184 rit 150726
MKA | HLM | Ambulance (Hollands Midden) (16-184)

Politie nieuws Zuid-Holland

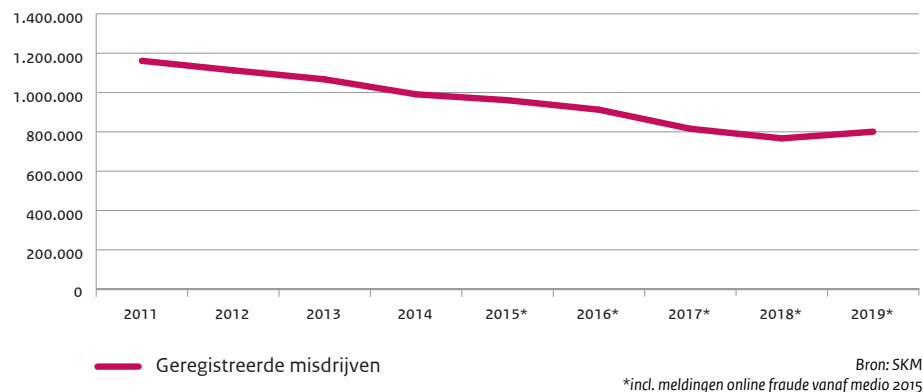
De districtsoverheid van de regio Zuid-Holland heeft de politie van de regio Zuid-Holland verzocht om de politie van de regio Zuid-Holland te helpen bij de opsporing van de dader van de moord op de 16-jarige jongen, hereniden hier daar van onder andere zijn geïd.

Strafrechtketen 2019

Bijlage strafrechtketenmonitor

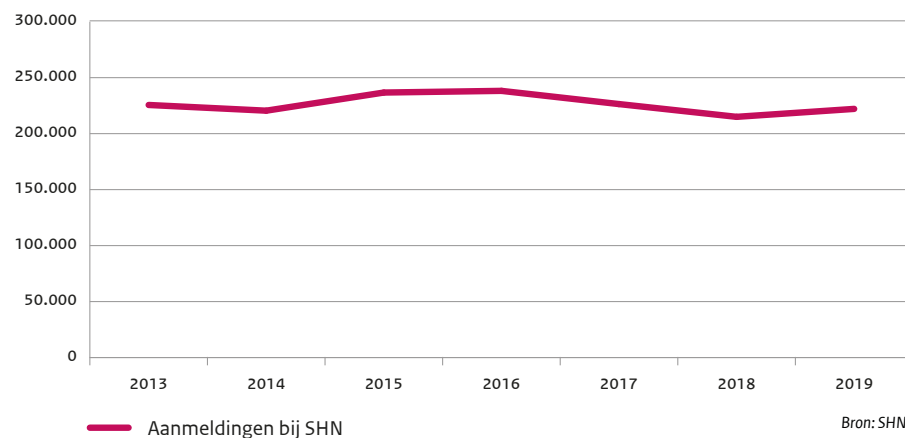
De aantallen in deze tabellenbijlage zijn afgerond op honderdtallen. De procenten zijn afgerond op gehele procenten.

Figuur 1.1 Geregistreerde misdrijven⁷



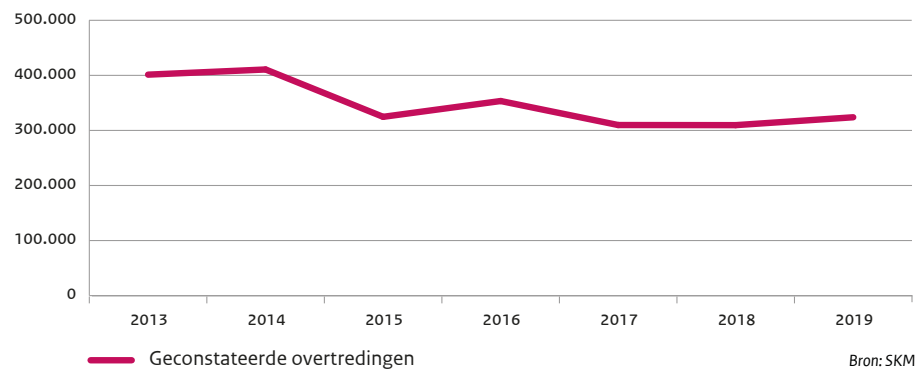
Geregistreerde misdrijven	2011	2012	2013	2014	2015*	2016*	2017*	2018*	2019*
	1.161.100	1.112.700	1.066.800	990.700	960.800	912.500	815.500	766.600	800.600

Figuur 1.2 Aanmeldingen bij Slachtofferhulp



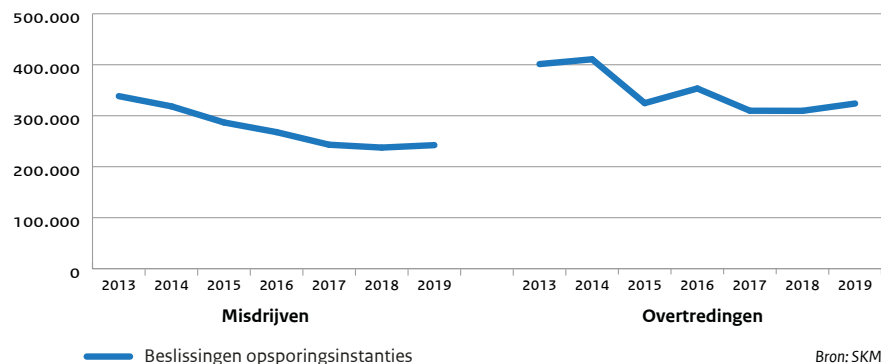
Aanmeldingen bij SHN	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	225.600	220.500	236.700	238.200	226.400	215.000	222.100

Figuur 1.3 Geconstateerde overtredingen



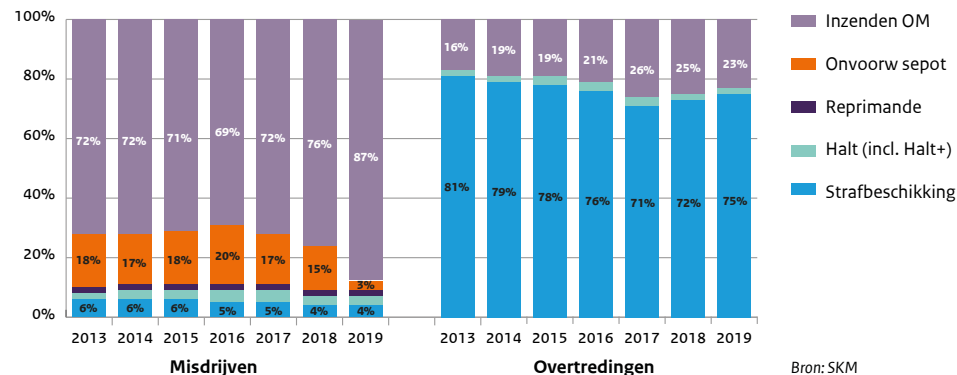
Geconstateerde overtredingen	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	401.300	410.700	324.700	353.400	309.800	309.600	323.900

Figuur 1.4 Uitstroom opsporingsfase



Bron: SKM

Figuur 1.5 Uitstroom naar type beslissing



Bron: SKM

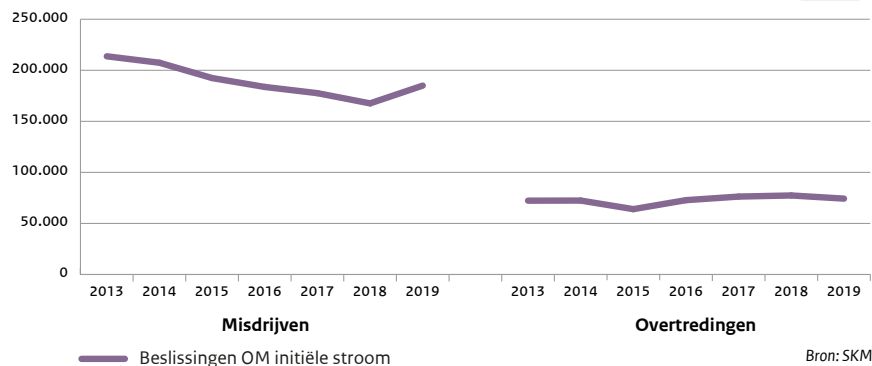
	Misdrifven						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Beslissingen opsporingsinstanties	338.400	318.400	286.800	267.800	243.100	237.500	242.300

	Overtredingen						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Beslissingen opsporingsinstanties	401.300	410.700	324.700	353.400	309.800	309.600	323.900

	Misdrifven							Overtredingen						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Strafbeschikking	6%	6%	6%	5%	5%	4%	4%	81%	79%	78%	76%	71%	73%	75%
Halt (incl. Halt+)	2%	3%	3%	4%	4%	3%	3%	2%	2%	3%	3%	3%	2%	2%
Reprimande	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%							
Onvoorw sepot	18%	17%	18%	20%	17%	15%	3%							
Inzenden OM	72%	72%	71%	69%	72%	76%	87%	16%	19%	19%	21%	26%	25%	23%

» Absolute aantallen

Figuur 1.6 Uitstroom vervolgingsfase

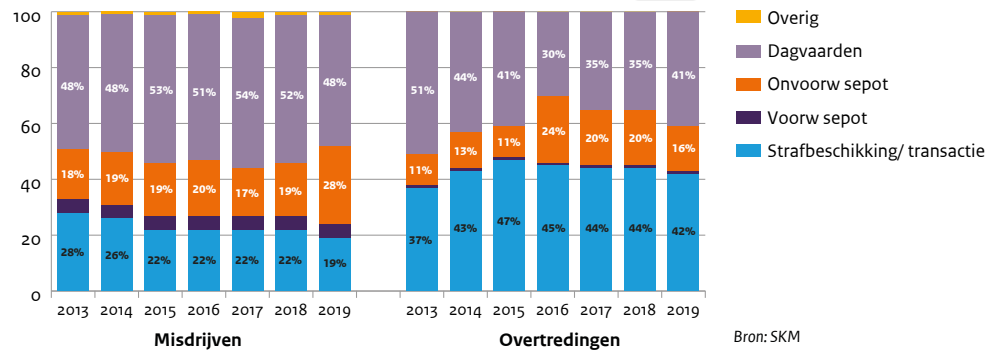


Bron: SKM

	Misdrijven						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Beslissingen OM initiële stroom	213.700	207.400	192.400	183.700	177.600	167.600	185.000

	Overtredingen						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Beslissingen OM initiële stroom	72.300	72.400	64.000	72.800	76.300	77.400	74.300

Figuur 1.7 Uitstroom naar type beslissing

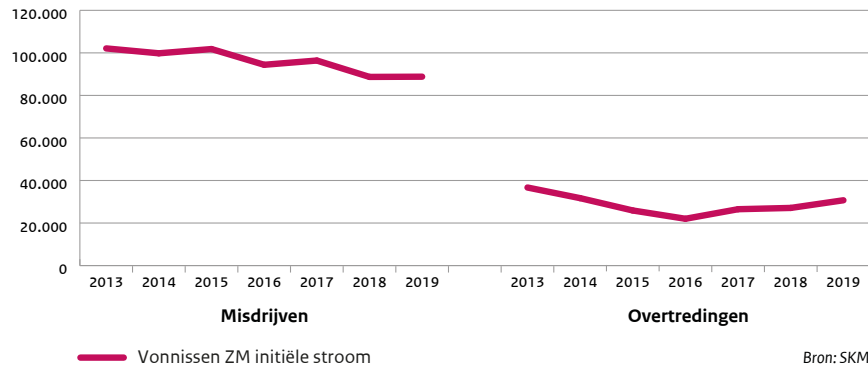


Bron: SKM

	Misdrijven							Overtredingen						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Straf-beschikking/transactie	28%	26%	22%	22%	22%	22%	19%	37%	43%	47%	45%	44%	44%	42%
Voorw sepot	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Onvoorw sepot	18%	19%	19%	20%	17%	19%	28%	11%	13%	11%	24%	20%	20%	16%
Dagvaarden	48%	48%	53%	51%	54%	52%	48%	51%	44%	41%	30%	35%	35%	41%
Overig	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

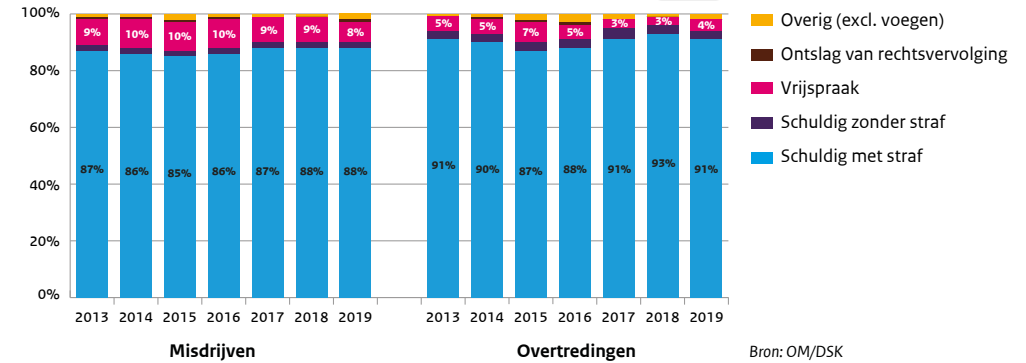
» Absolute aantallen

Figuur 1.8 Uitstroom berechtingsfase in 1e aanleg



Bron: SKM

Figuur 1.9 Uitstroom naar inhoud vonnis



Bron: OM/DSK

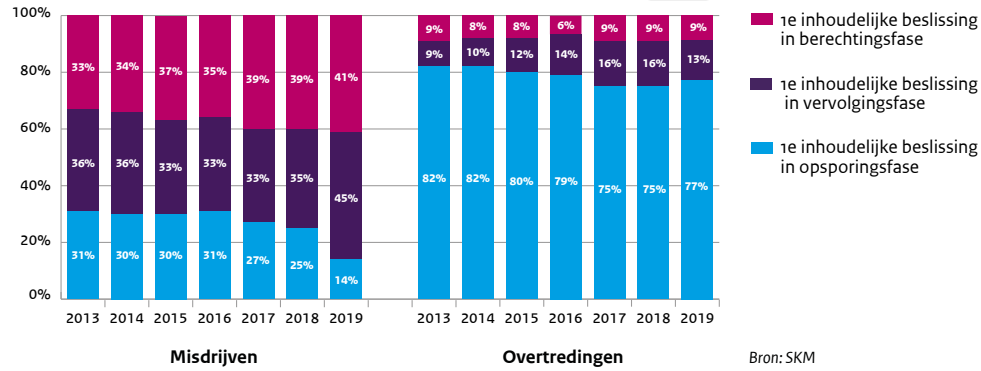
	Misdrijven						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Vonnissen ZM initiële stroom	102.100	99.800	101.800	94.400	96.400	88.700	88.800

	Overtredingen						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Vonnissen ZM initiële stroom	36.700	31.700	25.900	22.000	26.500	27.100	30.700

	Misdrijven							Overtredingen						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Schuldig met straf	87%	86%	85%	86%	87%	88%	88%	91%	90%	87%	88%	91%	93%	91%
Schuldig zonder straf	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	3%	3%	3%	4%	3%	3%
Vrijspraak	9%	10%	10%	10%	9%	9%	8%	5%	5%	7%	5%	3%	3%	4%
Ontslag van rechtsvervolgning	1%	1%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	1%	1%	1%	0%	0%	0%
Overig (excl. voegen)	1%	1%	2%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	2%	3%	2%	1%	2%

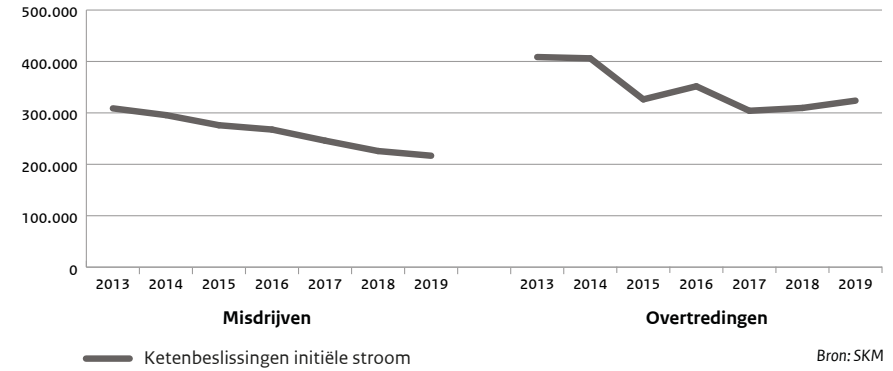
» Absolute aantallen

Figuur 1.10 1^e inhoudelijke beslissingen keten



Bron: SKM

Figuur 1.11 Beslissingen per ketenfase



Bron: SKM

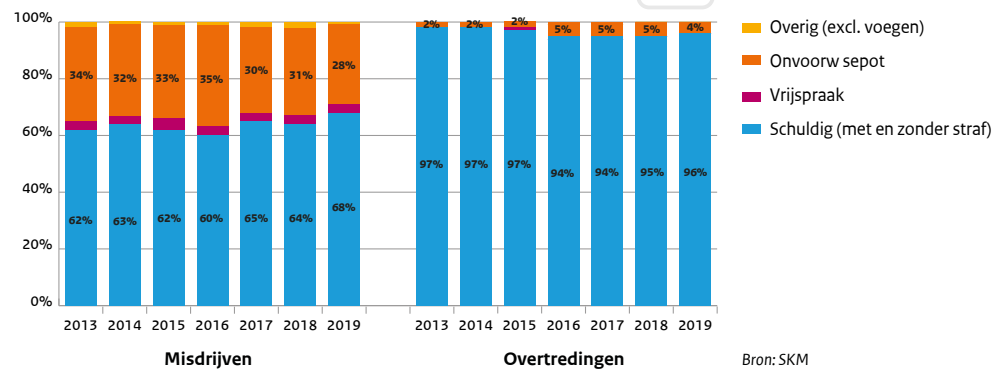
	Misdrrijven							Overtredingen						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1 ^e inhoudelijke beslissing in opsporingsfase	31%	30%	30%	31%	27%	25%	14%	82%	82%	80%	79%	75%	75%	77%
1 ^e inhoudelijke beslissing in vervolgingsfase	36%	36%	33%	33%	33%	35%	45%	9%	10%	12%	14%	16%	16%	13%
1 ^e inhoudelijke beslissing in berechtingsfase	33%	34%	37%	35%	39%	39%	41%	9%	8%	8%	6%	9%	9%	9%

	Misdrrijven						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ketenbeslissingen initiële stroom	308.800	295.700	276.000	267.600	246.000	225.800	216.700

	Overtredingen						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ketenbeslissingen initiële stroom	408.600	406.100	326.300	351.700	304.100	309.600	323.800

» Absolute aantallen

Figuur 1.12 Beslissingen in de keten naar inhoud

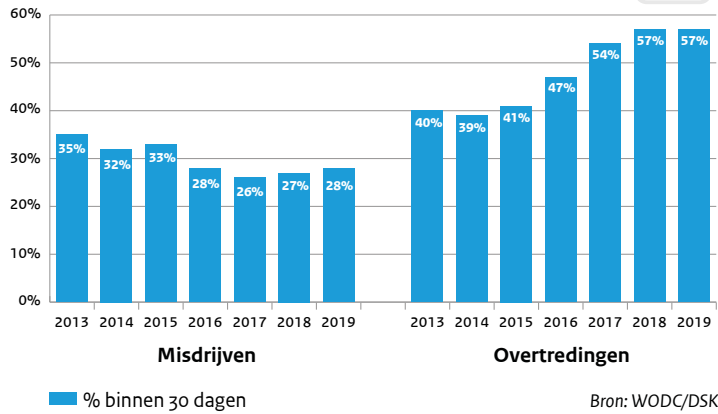


Bron: SKM

	Misdrifven							Overtredingen						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Schuldig (met en zonder straf)	62%	63%	62%	60%	65%	64%	68%	97%	97%	97%	94%	94%	95%	96%
Vrijspraak	3%	3%	4%	3%	3%	3%	3%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Onvoorw sepot	34%	32%	33%	35%	30%	31%	28%	2%	2%	2%	5%	5%	5%	4%
Overig (excl. voegen)	2%	1%	1%	1%	2%	2%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

» Absolute aantallen

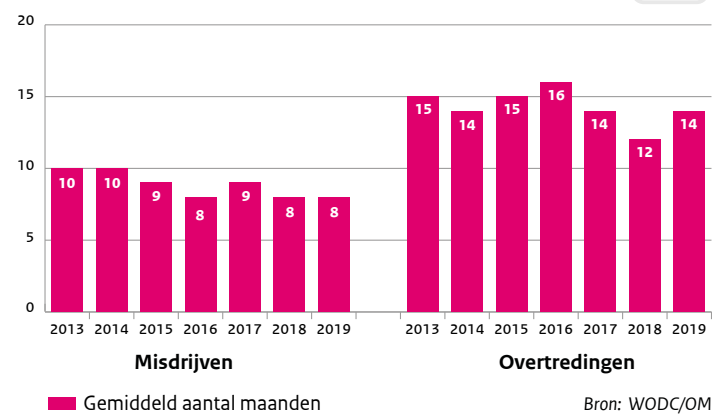
Figuur 2.1 Doorlooptijd standaardzaken



	Misdrijven						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
% binnen 30 dagen	35%	32%	33%	28%	26%	27%	28%

	Overtredingen						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
% binnen 30 dagen	40%	39%	41%	47%	54%	57%	57%

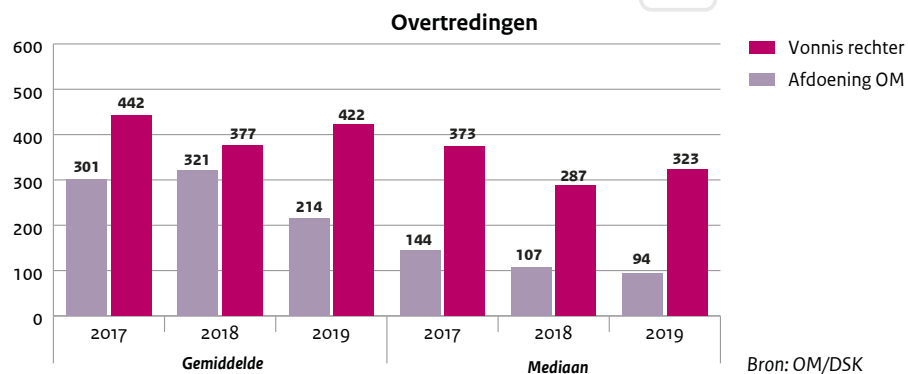
Figuur 2.2 Doorlooptijd zaken voor de rechter



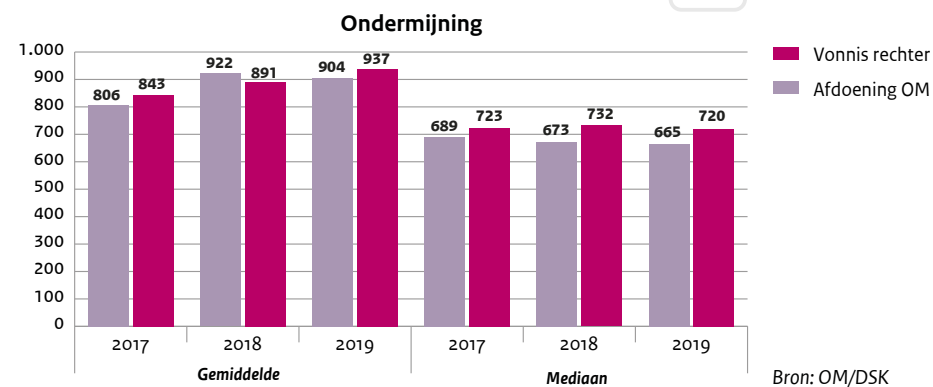
	Misdrijven						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Gemiddeld aantal maanden	10	10	9	8	9	8	8
75% van de zaken	14	14	14	11	11	11	10

	Overtredingen						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Gemiddeld aantal maanden	15	14	15	16	14	12	14
75% van de zaken	20	18	20	22	19	16	19

Figuur 2.3 Doorlooptijd Overtredingen



Figuur 2.4 Doorlooptijd Ondernijning



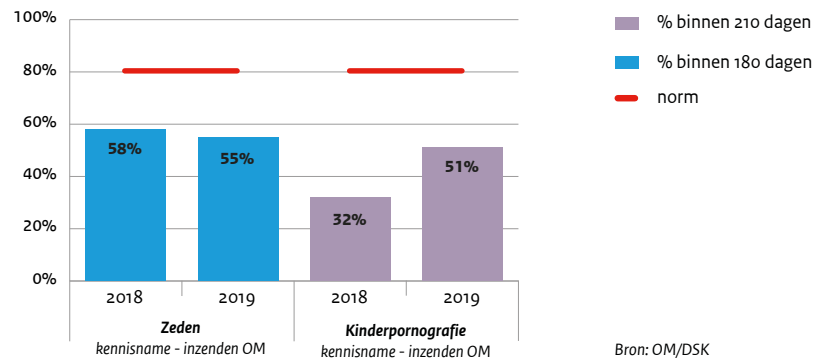
Overtredingen

	Afdoeing OM			Vonnis rechter		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Gemiddelde	301	321	214	442	377	422
Mediaan	144	107	94	373	287	323

Ondernijning

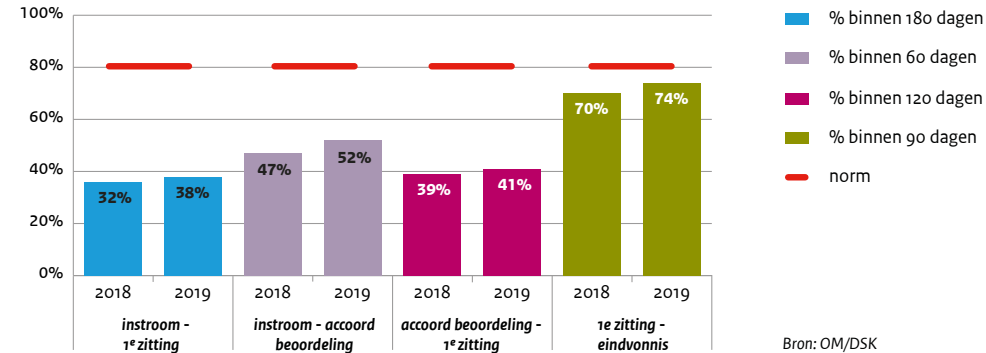
	Afdoeing OM			Vonnis rechter		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Gemiddelde	806	922	904	843	891	937
Mediaan	689	673	665	723	732	720

Figuur 2.5 Doorlooptijd Zeden en Kinderpornografie



Bron: OM/DSK

Figuur 2.6 Doorlooptijd Zeden



Bron: OM/DSK

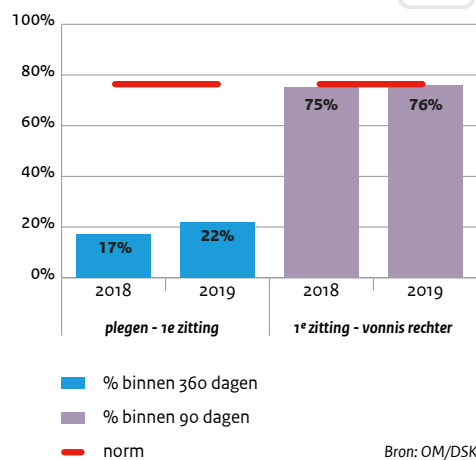
Zeden/kinderpornografie

	Zeden kennisname - inzenden OM		Kinderpornografie kennisname - inzenden OM	
	2018	2019	2018	2019
% binnen 180 dagen	58%	55%		
% binnen 210 dagen			32%	51%
norm	80%	80%	80%	80%

Zeden

	Instroom - 1 ^e zitting		Instroom - accoord beoordeling		Accoord beoordeling - 1 ^e zitting		1 ^e zitting - eindvonnis	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
% binnen 180 dagen	36%	38%						
% binnen 60 dagen			47%	52%				
% binnen 210 dagen					39%	41%		
% binnen 90 dagen							70%	74%
norm	80%	80%	80%	80%	80%	80%	80%	80%

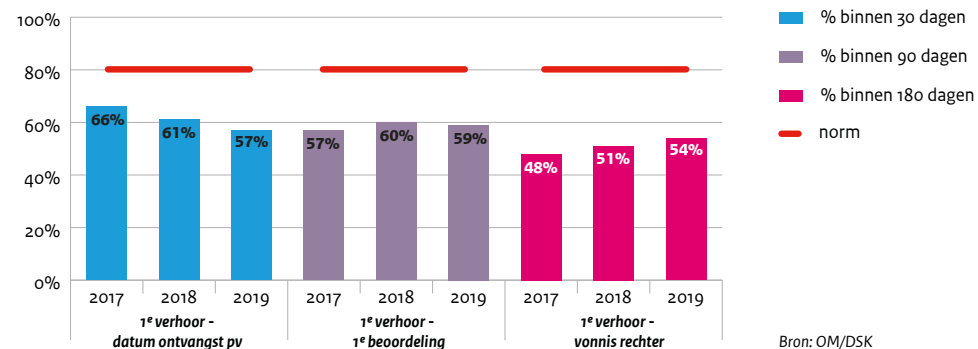
Figuur 2.7 Doorlooptijd Verkeer



Bron: OM/DSK

	plegen - 1e zitting		1e zitting - vonnis rechter	
	2018	2019	2018	2019
% binnen 360 dagen	17%	22%	-	-
% binnen 90 dagen	-	-	75%	76%
norm	75%	75%	75%	75%

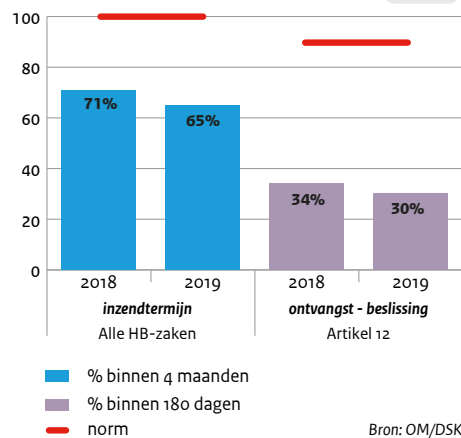
Figuur 2.8 Doorlooptijd jeugd



Bron: OM/DSK

	1e verhoor - datum ontvangst pv			1e verhoor - 1e beoordeling			1e verhoor - vonnis rechter		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
% binnen 30 dagen	66%	61%	57%	-	-	-	-	-	-
% binnen 90 dagen	-	-	-	57%	60%	59%	-	-	-
% binnen 180 dagen	-	-	-	-	-	-	48%	51%	54%
norm	80%	80%	80%	80%	80%	80%	80%	80%	80%

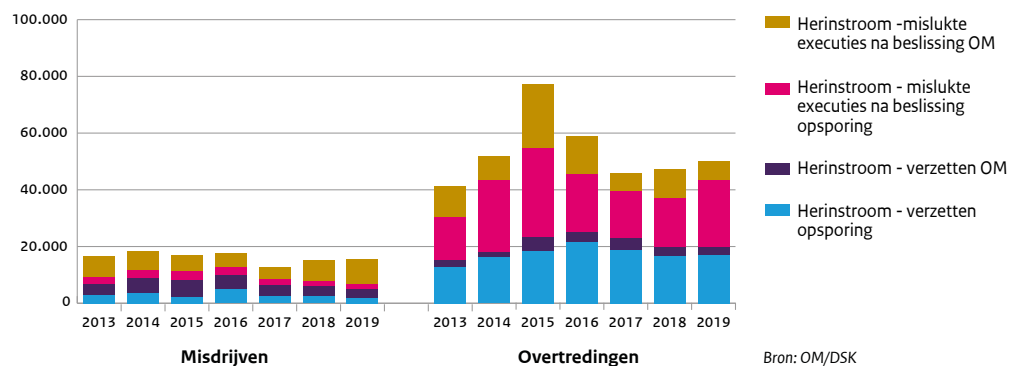
Figuur 2.9 Doorlooptijd Hoger beroep



Bron: OM/DSK

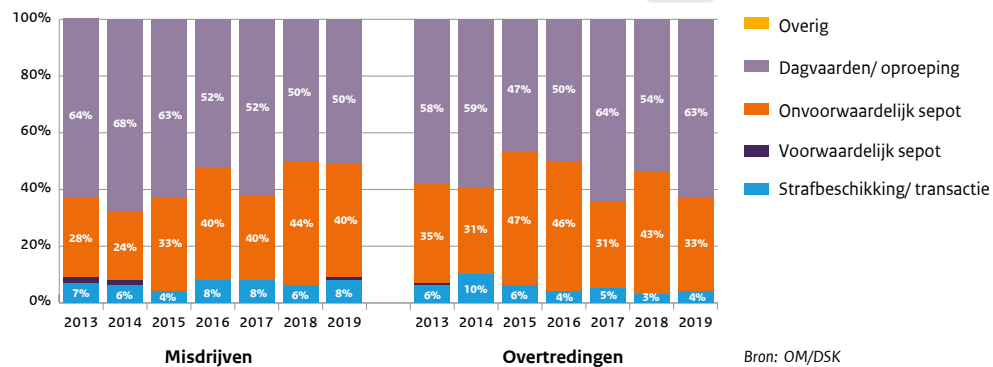
	Alle HB - zaken inzendtermijn		Artikel 12 ontvangst - beslissing	
	2018	2019	2018	2019
% binnen 4 maanden	71%	65%	-	-
% binnen 180 dagen	-	-	34%	30%
norm	100%	100%	90%	90%

Figuur 3.1 Herinstroom in de keten



	Misdrijven								Overtredingen						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Herinstroom - verzetten opsporing	2.900	3.700	2.200	4.900	2.300	2.400	1.800	12.800	16.100	18.400	21.600	18.800	16.700	17.100	
Herinstroom - verzetten OM	3.700	5.000	5.700	4.900	3.900	3.600	3.100	2.200	1.900	4.900	3.500	4.200	2.900	2.700	
Herinstroom -mislukte executies na beslissing opsporing	2.700	2.900	3.400	3.000	2.300	1.900	1.900	15.400	25.400	31.200	20.400	16.400	17.600	23.400	
Herinstroom -mislukte executies na beslissing OM	7.300	6.600	5.500	4.800	4.100	7.400	8.800	10.700	8.300	22.600	13.300	6.700	9.900	6.900	

Figuur 3.2 Herinstroom – beslissing vervolgingsfase

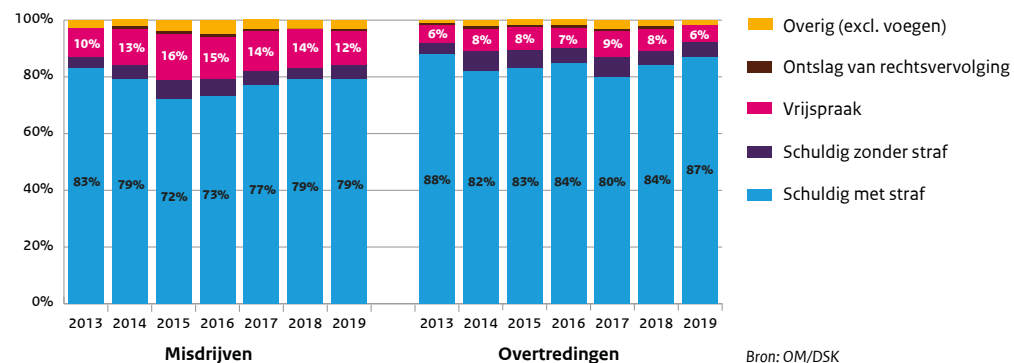


Bron: OM/DSK

	Misdrifven							Overtredingen						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Strafbeschikking/ transactie	7%	6%	4%	8%	8%	6%	8%	6%	10%	6%	4%	5%	3%	4%
Voorwaardelijk sepot	2%	2%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Onvoorwaardelijk sepot	28%	24%	33%	40%	30%	44%	40%	35%	31%	47%	46%	31%	43%	33%
Dagvaarden/ oproeping	64%	68%	63%	52%	62%	50%	50%	58%	59%	47%	50%	64%	54%	63%
Overig	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

» Absolute aantallen

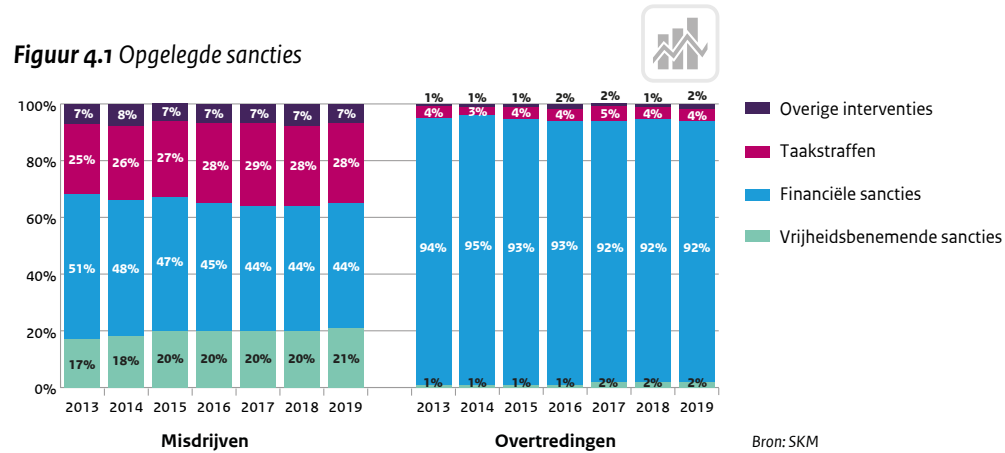
Figuur 3.3 Herinstroom – beslissing berechtingsfase



	Misdrifven							Overtredingen						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Schuldig met straf	83%	79%	72%	73%	77%	79%	79%	88%	82%	83%	84%	80%	84%	87%
Schuldig zonder straf	4%	5%	7%	6%	5%	4%	5%	4%	7%	7%	5%	7%	5%	5%
Vrijspraak	10%	13%	16%	15%	14%	14%	12%	6%	8%	8%	7%	9%	8%	6%
Ontslag van rechtsvervolgning	0%	1%	1%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%
Overig (excl. voegen)	3%	3%	4%	5%	4%	3%	3%	1%	2%	2%	2%	3%	2%	2%

» Absolute aantallen

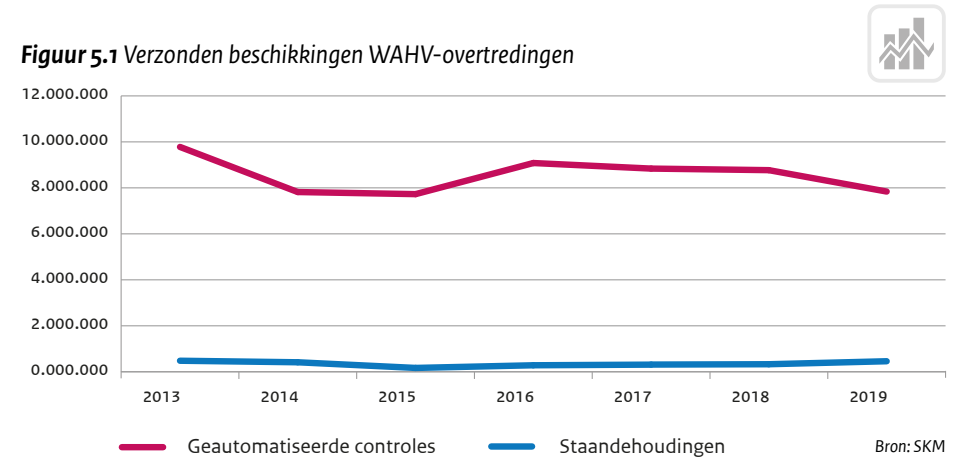
Figuur 4.1 Opgelegde sancties



	Misdrifven							Overtredingen						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Vrijheidsbenemende sancties	17%	18%	20%	20%	20%	20%	21%	1%	1%	1%	1%	2%	2%	2%
Financiële sancties	51%	48%	47%	45%	44%	44%	44%	94%	95%	93%	93%	92%	92%	92%
Taakstraffen	25%	26%	27%	28%	29%	28%	28%	4%	3%	4%	4%	5%	4%	4%
Overige interventies	7%	8%	7%	7%	7%	7%	7%	1%	1%	1%	2%	2%	1%	2%

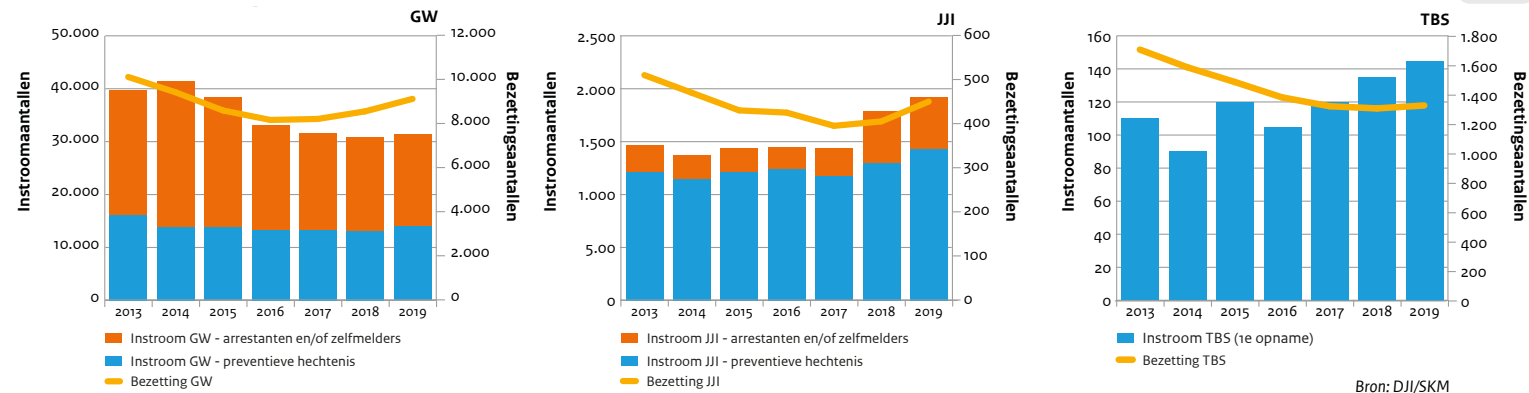
» Absolute aantallen

Figuur 5.1 Verzonden beschikkingen WAHV-overtredingen



	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Geautomatiseerde controles	9.780.100	7.818.300	7.727.200	9.080.200	8.838.500	8.778.900	7.838.800
Staandhoudingen	554.500	487.800	241.700	357.500	385.000	403.600	530.700

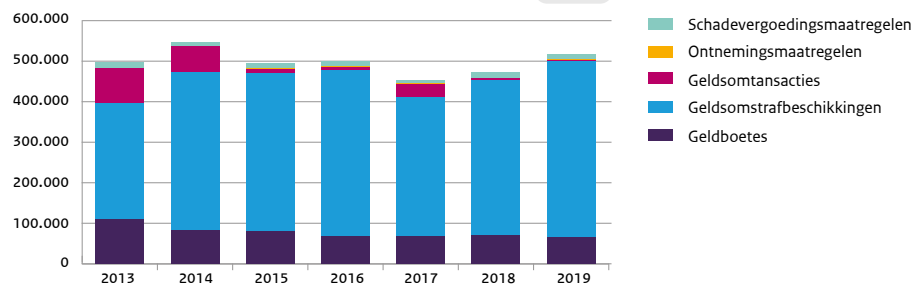
Figuur 6.1 Instroom en bezetting DJI



"In verband met kleine aantallen is de afronding op vijftallen in plaats van op honderdtallen."

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Bezetting GW	10.110	9.415	8.590	8.160	8.205	8.550	9.115
Instream GW - preventieve hechtenis	16.080	13.805	13.780	13.350	13.345	13.110	13.965
Instream GW - arrestanten en/of zelfmelders	23.570	27.595	24.670	19.705	18.280	17.745	17.490
Bezetting JJI	510	470	430	425	395	405	450
Instream JJI - preventieve hechtenis	1.215	1.150	1.210	1.245	1.170	1.295	1.430
Instream JJI - arrestanten en/of zelfmelders	255	220	230	200	270	490	490
Bezetting TBS	1.710	1.590	1.490	1.385	1.325	1.310	1.330
Instream TBS (1e opnames)	110	90	120	105	120	135	145

Figuur 6.2 Uitstroom financiële sancties CJIB



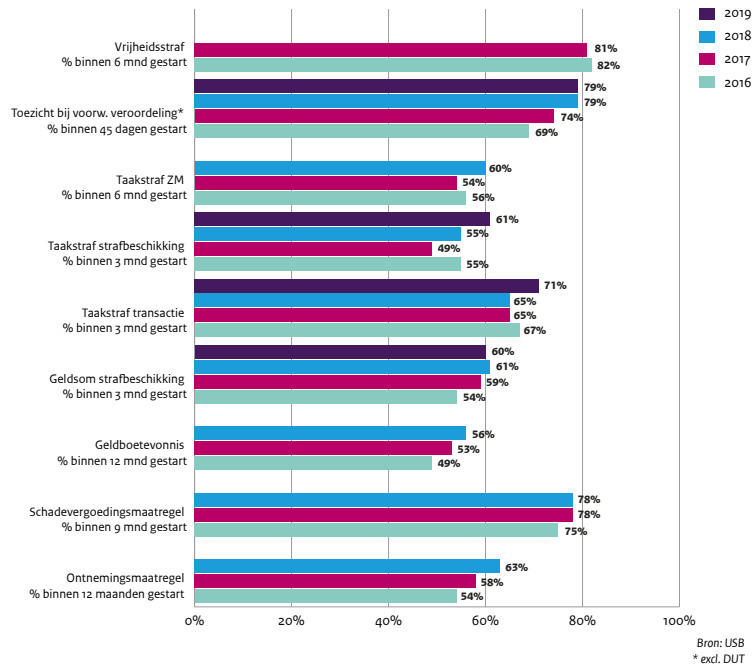
Bron: SKM

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Geldboetes	98.900	74.500	72.000	60.400	60.500	62.600	59.800
Geldsomstrafbeschikkingen	259.200	352.800	351.900	371.600	310.000	346.400	391.600
Geldsomtansacties	77.900	57.200	10.600	6.400	30.400	4.000	3.100
Ontnemingsmaatregelen	1.000	1.000	900	1.000	1.000	1.200	1.100
Schadevergoedingsmaatregelen	12.800	12.900	13.000	12.900	13.200	12.500	12.000

Figuur 6.4 Tenuitvoerlegging, startsnelheid



Tenuitvoerlegging

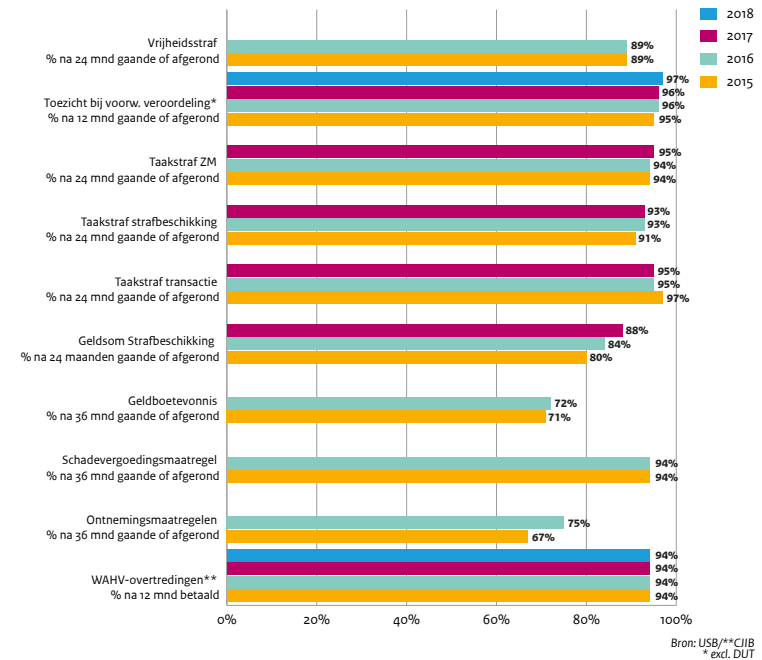


	Startsnelheid			
	2016	2017	2018	2019
Vrijheidsstraf % binnen 6 mnd gestart	82%	81%		
Toezicht bij voorw. veroordeling* % binnen 45 dagen gestart	69%	74%	79%	79%
Taakstraf ZM % binnen 6 mnd gestart	56%	54%	60%	
Taakstraf strafbeschikking % binnen 3 mnd gestart	55%	49%	55%	61%
Taakstraf transactie % binnen 3 mnd gestart	67%	65%	65%	71%
Geldsom strafbeschikking % binnen 3 mnd gestart	54%	59%	61%	60%
Geldboetevonnis % binnen 12 mnd gestart	49%	53%	56%	
Schadevergoedingsmaatregel % binnen 9 mnd gestart	75%	78%	78%	
Ontnemingsmaatregel % binnen 12 maanden gestart	54%	58%	63%	

Figuur 6.5 Tenuitvoerlegging, zekerheid



Tenuitvoerlegging



	Zekere tenuitvoerlegging			
	2015	2016	2017	2018
Vrijheidsstraf % na 24 mnd gaande of afgerond	89%	89%		
Toezicht bij voorw. veroordeling* % na 12 mnd gaande of afgerond	95%	96%	96%	97%
Taakstraf ZM % na 24 mnd gaande of afgerond	94%	94%	95%	
Taakstraf strafbeschikking % na 24 mnd gaande of afgerond	91%	93%	93%	
Taakstraf transactie % na 24 mnd gaande of afgerond	97%	95%	95%	
Geldsom Strafbeschikking % na 24 maanden gaande of afgerond	80%	84%	88%	
Geldboetevonnis % na 36 mnd gaande of afgerond	71%	72%		
Schadevergoedingsmaatregel % na 36 mnd gaande of afgerond	94%	94%		
Ontnemingsmaatregelen % na 36 mnd gaande of afgerond	67%	75%		
WAHV-overtredingen** % na 12 mnd betaald	94%	94%	94%	94%

	Misdrijven						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Niet in behandeling genomen registraties*	nb	543.000	530.800	513.900	394.300	434.100	405.200
Uitscreeningspercentage		55%	55%	56%	48%	57%	51%
Opgehelderde delicten	280.100	268.200	243.700	232.400	213.100	214.400	227.800
Ophelderingspercentage		27%	25%	25%	26%	28%	28%
Afgeronde onderzoeksdossiers	nb	445.100	417.500	408.300	374.800	369.600	381.900
wv met 1 of meer verdachten	nb	250.700	233.800	234.200	209.100	216.300	231.600
wv zonder verdachten	nb	194.400	183.700	174.100	165.800	153.300	150.300
Vroegtijdig beëindigde onderzoeksdossiers	nb	16.800	19.700	19.400	21.000	25.800	36.500

*Vanaf 2019 voor delicttype 'fraude met online handel' obv datum kennisname

Figuur 1.5		Misdrijven							Overtredingen						
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	Beslissingen opsporingsinstanties	338.400	318.400	286.800	267.800	243.100	237.500	242.300	401.300	410.700	324.700	353.400	309.800	309.600	323.900
	Strafbeschikking	19.600	19.000	16.500	14.100	12.800	9.500	10.100	326.600	324.500	253.400	269.500	219.300	224.900	241.500
	Halt (incl. Halt+)	6.400	9.000	8.800	9.600	9.000	7.200	8.000	9.800	9.200	9.000	9.500	8.600	7.300	7.900
	Reprimande	6.800	7.600	5.700	5.900	5.000	5.100	5.800	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt
	Onvoorwaardelijk sepot	62.200	52.800	52.500	54.300	40.800	35.600	6.900	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt
	Inzenden OM	243.300	230.100	203.200	183.900	175.500	180.100	211.500	64.900	77.000	62.400	74.400	81.900	77.500	74.500

« Terug

Figuur 1.7		Misdrijven							Overtredingen						
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	Beslissingen OM initiële stroom	213.700	207.400	192.400	183.700	177.600	167.600	185.000	72.300	72.400	64.000	72.800	76.300	77.400	74.300
	Strafbeschikking/transactie	60.000	54.200	42.700	41.300	39.700	37.100	35.800	26.900	31.000	30.400	32.700	33.900	34.300	31.300
	Voorwaardelijk sepot	9.900	11.300	9.600	8.900	9.000	8.700	8.900	700	600	700	500	500	500	500
	Onvoorwaardelijk sepot	38.700	39.800	36.500	37.100	30.600	32.100	51.300	7.800	9.200	7.000	17.500	15.000	15.300	11.700
	Dagvaarden	102.100	99.800	101.800	94.400	95.600	87.800	87.900	36.700	31.700	25.900	22.000	26.600	27.000	30.600
	Overig	3.000	2.400	1.800	1.900	2.700	1.800	1.000	200	0	0	0	200	200	100

« Terug

Figuur 1.9		Misdrifven							Overtredingen						
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
		Vonnissen ZM initiële stroom	102.100	99.800	101.800	94.400	96.400	88.700	88.800	36.700	31.700	25.900	22.000	26.500	27.100
Schuldig met straf	82.000	78.200	79.600	73.900	75.700	70.400	70.200	33.200	28.500	22.500	19.400	24.100	25.100	27.900	
Schuldig zonder straf	1.600	1.800	2.300	1.800	1.700	1.400	1.400	1.200	1.000	900	700	900	700	1.000	
Vrijspraak	8.700	9.000	9.700	8.900	8.200	6.900	6.000	1.700	1.600	1.800	1.100	900	900	1.100	
Ontslag van rechtsvervolging	600	600	600	500	400	400	400	200	200	100	200	100	100	200	
Voegen ter terechtzitting	7.900	8.800	8.200	8.200	9.200	8.400	9.400	100	100	100	100	0	100	100	
Overig	1.300	1.300	1.500	1.100	1.200	1.200	1.300	400	300	500	600	500	200	500	

« Terug

Figuur 1.10		Misdrifven							Overtredingen						
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
		Beslissingen initiële stroom	308.800	295.700	276.000	267.600	246.000	225.800	216.700	408.600	406.100	326.300	351.700	304.100	309.600
1e inhoudelijke beslissing in opsporingsfase	95.100	88.300	83.600	84.000	67.600	57.400	30.800	336.400	333.700	262.400	279.000	227.900	232.200	249.400	
1e inhoudelijke beslissing in vervolgingsfase	111.500	107.600	90.600	89.300	82.000	79.800	97.000	35.600	40.800	38.100	50.700	49.700	50.300	43.700	
1e inhoudelijke beslissing in berechttingsfase	102.100	99.800	101.800	94.400	96.400	88.700	88.800	36.700	31.700	25.900	22.000	26.500	27.100	30.700	

« Terug

Figuur 1.12		Misdrifven							Overtredingen						
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
		Beslissingen initiële stroom	308.800	295.700	276.000	267.600	246.000	225.800	216.700	408.600	406.100	326.300	351.700	304.100	309.600
Schuldig (met en zonder straf)	186.400	181.000	165.200	155.600	153.000	139.400	140.200	398.300	394.800	316.800	332.200	287.400	292.800	310.200	
Vrijspraak	8.700	9.000	9.700	8.900	8.200	6.900	6.000	1.700	1.600	1.800	1.100	900	900	1.100	
Onvoorwaardelijk sepot	100.900	92.600	89.000	91.500	71.400	67.700	58.200	7.800	9.200	7.000	17.500	15.000	15.300	11.700	
Overig (incl. voegen)	12.700	13.100	12.100	11.700	13.400	11.800	12.200	800	700	800	900	800	600	900	

« Terug

Figuur 3.2		Misdrijven							Overtredingen						
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
		Beslissingen OM op verzetten/mislukte executies	14.600	16.300	19.700	17.000	12.900	15.900	14.800	34.100	40.300	72.100	58.100	49.400	57.300
Strafbeschikking/transactie	1.000	900	700	1.300	1.000	900	1.200	2.100	4.000	4.000	2.500	2.400	1.900	2.100	
Voorwaardelijk sepot	200	400	0	0	0	100	200	300	100	100	0	0	0	0	
Onvoorwaardelijk sepot	4.000	3.900	6.500	6.800	3.800	7.000	5.900	11.900	12.400	34.100	26.500	15.100	24.500	15.800	
Dagvaarden/oproeping	9.300	11.200	12.500	8.800	8.000	7.900	7.500	19.800	23.700	33.900	29.000	31.800	30.900	30.100	
Overig	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	

« Terug

Figuur 3.3		Misdrijven							Overtredingen						
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
		Vonnissen ZM op verzetten of mislukte executies	9.300	11.200	12.500	8.800	8.000	7.900	7.500	19.800	23.700	33.900	29.000	31.700	30.900
Schuldig met straf	7.500	8.600	8.900	6.300	6.100	6.000	5.500	17.500	19.300	28.000	24.300	25.500	25.900	26.100	
Schuldig zonder straf	300	500	900	500	400	300	400	800	1.700	2.400	1.500	2.200	1.500	1.400	
Vrijspraak	900	1.400	1.900	1.300	1.100	1.000	800	1.100	2.000	2.700	2.100	2.700	2.500	1.800	
Ontslag van rechtsvervolging	0	100	100	100	100	0	0	100	300	200	400	200	200	100	
Voegen ter terechtzitting	300	300	200	200	100	200	600	0	0	100	100	0	0	0	
Overig	300	300	500	500	300	200	200	200	400	600	700	1.100	700	700	

« Terug

Figuur 4.1		Misdrijven							Overtredingen						
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
		Aantal sancties/maatregelen opgelegd (in 1e aanleg) - zowel nav 1e inhoudelijke beslissing als nav verzetten of mislukte executies**	219.900	210.600	196.300	185.200	186.800	176.900	173.600	419.000	411.400	348.200	365.000	316.600	321.800
Vrijheidsbenemende sancties/maatregelen (vw en onvw)	38.200	38.000	38.700	37.100	36.900	35.800	36.200	4.600	5.200	4.900	4.500	6.500	7.500	7.800	
Financiële sancties of maatregelen	111.800	101.700	91.400	83.700	82.000	78.300	76.700	395.700	389.600	324.500	339.100	290.200	296.600	314.100	
Taakstraffen	54.700	54.400	52.600	51.300	54.400	50.300	47.900	15.600	14.100	14.400	15.200	15.100	13.500	14.100	
Overige interventies (bv rij-ontzeggingen)	15.300	16.400	13.500	13.200	13.500	12.500	12.900	3.100	2.500	4.400	6.200	4.900	4.300	5.300	

« Terug

**Dit zijn alle sancties/maatregelen die nav de beslissingen genomen door de diverse opsporingsinstanties, het OM of het vonnis van de rechter zijn opgelegd. Het kan voorkomen dat dit zowel een sancties is die in 1e instanties is opgelegd, als ook de sanctie die volgt uit de beslissing op verzet of mislukte executie. Dit is niet te onderscheiden. Voorts speelt mee dat bij verzet of bezwaar dit geen opschortende werking heeft op de uitvoering van de opgelegde sanctie of maatregel in 1e aanleg. Bij een mislukte executie is het evident dat de organisatie belast met de ten uitvoerlegging van de sanctie of maatregel inspanningen heeft gepleegd. In beide gevallen is het waardevol/zinnig om het totaal aantal sancties en maatregelen in beeld te brengen, daar dit een goed beeld geeft van alle inspanningen die van de organisaties in de ten uitvoerlegging worden verlangd.