

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Privaatrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Ons kenmerk
2941918

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 19 juni 2020

Onderwerp Voorhang concept-Besluit elektronisch procederen

Hieronder beantwoord ik de vragen die door de leden van de Groen Links-fractie in het kader van de voorhangprocedure van het concept-Besluit elektronisch procederen zijn gesteld. De leden van de SP-fractie, PvdD-fractie en 50PLUS-fractie sluiten zich aan bij deze vragen.

Voornoemde leden vragen of het juist is dat het landelijk uniform vastgesteld procesreglement is gebaseerd op vrijwillige afstemming tussen de gerechten, die formeel ieder hun eigen procesreglement vaststellen. Zij vragen vervolgens of dit betekent dat de bevoegdheid om bepaalde systemen of een bepaalde handtekening voor te schrijven derhalve bij de individuele gerechten ligt en uniformiteit niet is af te dwingen. Daarnaast vragen zij of het om de vereiste uniformiteit te garanderen niet beter is om de keuze voor het systeem niet aan de individuele gerechten over te laten maar ook formeel centraal vast te stellen.

Het is juist dat formeel gesproken elk gerecht het eigen procesreglement vaststelt. De rechtspraak borgt de landelijke uniformiteit van de procesreglementen door het procesreglement in kwestie door de Landelijke Overleggen Vakinhoud per rechtsgebied te laten opstellen en deze vervolgens via het landelijke verband van de presidentenvergadering door elk gerechtsbestuur te laten vaststellen. Deze werkwijze is al vele jaren gebruikelijk binnen de rechtspraak. In de praktijk is er dus sprake van landelijk uniforme procesreglementen.

Verder geldt dat door de nieuwe strategische Informatie Voorziening structuur (IV-governance) de informatievoorziening uniform voor alle gerechten binnen de Rechtspraak (rechtbanken, hoven en een aantal bestuursrechtelijke colleges) wordt aangestuurd. Dit betekent dat de ICT-systemen van de Rechtspraak landelijk uniform zijn. Dit zorgt er bijvoorbeeld voor dat de elektronische handtekening die het systeem ondersteunt, voor het hele land en alle gerechten wordt ondersteund.

De leden van de Groen Links-fractie merken voorts op dat in de toelichting op het ontwerp-besluit is opgenomen dat het BSN-nummer niet zichtbaar zal zijn voor de bij het geding betrokken partijen. Zij melden dat de huidige praktijk anders is: op de formulieren waarmee met de rechtbank wordt gecorrespondeerd (bijvoorbeeld in familiezaken) is het verplicht om de BSN-nummers van betrokkenen in te

vullen en op grond van het procesreglement is men verplicht een kopie van dit formulier aan de wederpartij te zenden, waarmee het BSN nummer kenbaar wordt voor de wederpartij. Voornoemde leden vragen of ze de toelichting op het ontwerp-besluit zo moeten lezen dat de huidige praktijk in strijd is met de geldende regelgeving, althans met de bedoeling van de minister.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Privaatrecht

Datum
19 juni 2020

Ons kenmerk
2941918

De Rechtspraak kan en mag het burgerservicenummer (BSN) verwerken bij de uitvoering van haar publieke taak, dit vloeit voort uit art 46 UAVG jo. Wet Algemene Bepalingen Burgerservicenummer. Ten behoeve van een vlotte identificatie van rechtzoekenden vragen gerechten om het BSN in te vullen op separate administratieve formulieren waarmee deze rechtzoekenden met de rechtspraak corresponderen. Zo is bijvoorbeeld in familiezaken het zogeheten "F-formulier", waarop het BSN kan worden ingevuld enkel bedoeld voor communicatie tussen partij en gerecht. De verplichting uit het procesreglement om stukken ook naar de wederpartij te sturen geldt derhalve niet voor dit specifieke formulier. De Raad voor de rechtspraak neemt het signaal dat dit kennelijk niet altijd voldoende duidelijk is voor partijen serieus. De Raad heeft mij toegezegd te onderzoeken bij welke formulieren deze onduidelijkheid zich in de praktijk voordoet en welke maatregelen nodig zijn om dit te verbeteren.

De Minister voor Rechtsbescherming,

Sander Dekker