



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

T 070 370 79 11
F 070 370 75 16

Ons kenmerk
3010979

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 27 oktober 2020
Onderwerp Wob-besluit stukken Damdemonstratie

Geachte

In uw brief van 22 juni 2020, door ons ontvangen op 23 juni 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht. Bij brief van 16 juli 2020 (kenmerk 2976307) is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 18 augustus 2020.

U heeft verzocht om toezending van de volgende stukken inzake de Damdemonstratie d.d. 1 juni 2020:

1. Alle in- en uitgaande correspondentie (inclusief bijlages en onderliggende documenten) met medewerkers/vertegenwoordigers/ambtsdragers van de Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland en/of de gemeente Amsterdam en (vertegenwoordigers en/of ambtsdragers) van het Ministerie van Justitie en Veiligheid inzake de Damdemonstratie voorafgaand, gedurende en nadien de manifestatie. Het gaat om brieven, mails en overige (digitale) correspondentie, SMS en/of WhatsAppverkeer sedert 25 mei tot heden.
2. Alle in- en uitgaande correspondentie (inclusief bijlages en onderliggende documenten) tussen medewerkers/vertegenwoordigers/ambtsdragers van het Openbaar Ministerie en/of plv. hoofdofficier van justitie in Amsterdam en (vertegenwoordigers en/of hooggeplaatsten) van het Ministerie van Justitie en Veiligheid inzake de Damdemonstratie voorafgaand, gedurende en nadien de manifestatie. Het gaat om brieven, mails en overige (digitale) correspondentie, SMS en/of WhatsAppverkeer.
3. Alle in- en uitgaande correspondentie (inclusief bijlages en onderliggende documenten) tussen medewerkers/vertegenwoordigers en/of ambtsdragers en van het Ministerie van Justitie en Veiligheid en (vertegenwoordigers en/of hooggeplaatsten) van de politie Amsterdam.
4. Alle in- en uitgaande correspondentie (inclusief bijlages en onderliggende documenten) tussen medewerkers/vertegenwoordigers en/of ambtsdragers en van het Ministerie van Justitie en Veiligheid en (medewerkers/vertegenwoordigers/ambtsdragers) van andere ministeries (o.a.

ministerie van BZK, AZ en/of VWS) inzake de Damdemonstratie voorafgaand, gedurende en nadien de manifestatie. Het gaat om brieven, mails en overige (digitale) correspondentie, SMS en/of WhatsAppverkeer sedert 25 mei tot heden. 5. Alle overige documenten (van 25 mei tot heden) bij of onder het Ministerie van Justitie en Veiligheid aanwezig waarin wordt gerept/wordt verwezen naar de demonstratie op de Dam van 1 juni jl.”

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Datum
27 oktober 2020

Ons kenmerk
3010979

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 34 documenten aangetroffen. Met deze brief wordt ten aanzien van deze documenten een besluit genomen over de openbaarmaking. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst. Ik merk daarbij op dat de app-wisseling tussen de Minister van Justitie en Veiligheid en de burgemeester van Amsterdam die betrekking heeft op de Damdemonstratie reeds openbaar is gemaakt door toezending aan de Tweede Kamer op 4 juni jl.. Deze berichten vallen derhalve niet onder de Wob.

Ten aanzien van de documenten met nummer 30, 31 en 32 zijn derde belanghebbenden in de gelegenheid is gesteld ten aanzien van een eventuele openbaarmaking een zienswijze te geven. De zienswijze van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen onder 'Persoonlijke beleidsopvattingen in stukken voor intern beraad' van dit besluit.

De uitzonderingsgronden op de documenten zijn als volgt gecodeerd:

10.2.e: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob;
11: artikel 11, eerste lid, Wob.

Besluit

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 4 t/m 29 en 31, 32 en 34 openbaar te maken met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens en met uitzondering van de passages uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Voor de motivering verwijs ik naar de overwegingen hieronder.

De documenten met nummers 1 t/m 3 zijn reeds openbaar en vallen derhalve buiten de reikwijdte van de Wob. Documenten 5 en 33 vallen deels buiten de reikwijdte van uw verzoek omdat hierin deels andere onderwerpen zijn opgenomen.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Datum
27 oktober 2020

Ons kenmerk
3010979

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten 4 t/m 33 staan persoonsgegevens van behandelend ambtenaren. Als het gaat om namen van ambtenaren, kan weliswaar slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, maar dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren in het kader van de Wob. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. De functie van deze ambtenaren houdt niet in dat deze beroepsmatig in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit de geïnventariseerde documenten.

Persoonlijke beleidsopvattingen in stukken voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen; nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. De bedoeling dat stukken voor intern beraad zijn, moet uitdrukkelijk blijken of deze bedoeling moet redelijkerwijs kunnen worden vermoed. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. De documenten met de nummers 8 t/m 13, 15, 17, 18, 20, 24, 27 en 29 t/m 33 zijn opgesteld zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten

persoonlijke beleidsopvattingen. De documenten bevatten onder andere standpunten, onderliggende argumenten en de weging van de relevante feiten en omstandigheden bij, onder meer, te nemen besluiten over de inhoud van een Kamerbrief en, meer specifiek, de verstrekking van de conversatie tussen de Minister van Justitie en Veiligheid en de voorzitter van een Veiligheidsregio aan de Tweede Kamer. Ook correspondentie die via Whatsapp of sms is gevoerd bevat standpunten, onderliggende argumenten en de weging van de relevante feiten en omstandigheden.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
27 oktober 2020

Ons kenmerk
3010979

Zoals toegelicht staat artikel 11, eerste lid van de Wob eraan in de weg dat persoonlijke beleidsopvattingen in dergelijke documenten openbaar worden gemaakt. Voor zover de geïnventariseerde documenten behalve persoonlijke beleidsopvattingen ook feitelijke informatie bevatten, geldt dat deze feitelijke informatie, alsook de volgorde waarin deze in de documenten voorkomt, op onlosmakelijke wijze met de persoonlijke beleidsopvatting is vervlochten (vgl. AbRvS 21 december 2016, ECU:NL:RVS:2016:3376, rov. 2.2, en AbRvS 17 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1298, rov. 12.3 en AbRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:314). Om die reden en omdat het document andere onderwerpen bevat, heb ik besloten het document met nummer 33 in zijn geheel te weigeren.

Verder zie ik geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob, in niet tot personen herleidbare vorm informatie over de persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie.

Wijze van openbaarmaking

De documenten met nummers 4 t/m 29 en 31, 32 en 34 treft u bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit en de daarbij openbaar te maken stukken zullen op Rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Hoogachtend,
de Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,

K. Werkhorst

Hoofd Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t. a. v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH 's-Gravenhage.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
27 oktober 2020

Ons kenmerk
3010979

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon

heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Inventarislijst Wob-verzoek inzake Damdemonstratie

N r.	document	beoordeling	Wob	afzender	ontvanger
1	transcriptie app-conversatie	Reeds openbaar	n.v.t.	MinJenV	TK
2	Bijlage 2 bij Kamerbrief	Reeds openbaar	n.v.t.	MinJenV	TK
3	Kamerbrief n.a.v. Verzoek Lid Wilders d.d. 4 juni 2020	Reeds openbaar	n.v.t.	MinJenV	TK
4	Mail van 2 juni 9:17u met als onderwerp Demonstratie	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	BD/AL	BD/DVB/BA
5	Mail van 2 juni 13:37u met als onderwerp verslag kleine BR en ochtendberaad 1 juni 2020	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e (een deel betreft andere onderwerpen en valt buiten reikwijdte verzoek)	BD/DBO/ADVIES	Verschillende geadresseerden binnen BD
6	Mail van 3 juni 10:44u met als onderwerp RE:brief_aan_de_raad_naar_aanleiding_van_de_monstratie_op_1_juni_op_de_dam.pdf	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	BD/DBO/ADVIES	BD/DJOA/JBOZ, BD/DWJZ/SBR, BD/DJOA/JBOZ
7	Mail van 3 juni 2020 12:29u met als onderwerp FW: vergaderingen A'dam	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	BD/DBO/ADVIES	Secretariaat - secretaris-generaal JenV
8	Mailwisseling van 3 juni 12:30u met als onderwerp RE: dossier MV vragenuur Wilders mbt demonstratie op de Dam	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11	BD/DBO/ADVIES	BD/DJOA/JBOZ, BD/DWJZ/SBR
9	Mail van 3 juni 12:58u met als onderwerp Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11	BD/DWJZ/SBR	BD/DJOA/JBOZ
10	Mailwisseling van 3 juni 13:02 met als onderwerp FW: Vragen appcontact	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11	BD/DCO M/P&B	BD/DBO, BD/DBO/ADVIES
11	Mail van 3 juni 14:00u met als onderwerp DigiJust document 'Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020.docx'	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11	BD/DJOA/JBOZ	BD/DJOA/JBOZ
12	Mail van 3 juni 14:25u met als onderwerp Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11	BD/DJOA/JBOZ	BD/DJOA/JBOZ, BD/DWJZ/SBR
13	Mail van 3 juni 15:28 met als onderwerp Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 (003)	Gedeeltelijk	10.2.e 11	BD/DJOA/JBOZ	BD/DWJZ/SBR, BD/DRB/RG

Inventarislijst Wob-verzoek inzake Damdemonstratie

		openbaar			
14	Mail van 3 juni 15:46u met als onderwerp Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 (003)	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e11	BD/DJOA/JBOZ	BD/DWJZ/SBR, BD/DRB/RG
15	Mail van 3 juni 16:02u met als onderwerp Nota - Kamerbrief demonstratie Dam	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e11	BD/DRB/RG	BD/DJOA/JBOZ
16	Mail van 3 juni 16:27u met als onderwerp FW: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 (003)	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	BD/DJOA/JBOZ	BD/AL
17	Mail van 3 juni 19:37u met als onderwerp FW: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 werkbestand	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e11	BD/DBO/ADVIES	SG
18	Mail van 3 juni 19:38u met als onderwerp RE: Brief demonstratie Dam: verdere proces	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e11	BD/DBO/ADVIES	BD/DRC, BD/DJOA/JBOZ, BD/DWJZ/SBR, BD/AL
19	Mail van 4 juni 8:23u met als onderwerp Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 (parafraseren)	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e,11	BD/DJOA/JBOZ	BD/DWJZ/SBR, BD/DRB/RG
20	Mail van 4 juni 9:13u met als onderwerp FW: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 (parafraseren)	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e11	BD/DWJZ/SBR	BD/DWJZ/JZW, BD/DWJZ
21	Mail van 4 juni 10:01u met als onderwerp FW: Spoedvraag	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e,11	BD/DBO/ADVIES	BD/DRC, BD/DJOA/JBOZ, BD/DWJZ/SBR,
22	Mail van 4 juni 10:09u met als onderwerp Spoed: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 werkbestand	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	BD/DBO/ADVIES	Minister, SG - BD/DBO; BD/DWJZ/SBR, BD/DRB/RG
23	Mail van 4 juni 10:13u met als onderwerp FW: Spoed: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 werkbestand	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	BD/DWJZ/SBR,	DWJZ BD/DWJZ, BD/DWJZ/JZW,
24	Mail van 4 juni 11:54u met als onderwerp RE: Optreden als burgemeester of als vz veiligheidsregio?	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e11	BD/DJOA/JBOZ	BD/DWJZ/SBR, BD/DRB/RG, BD/DWJZ/JZW
25	Mail van 4 juni 12:02u met als onderwerp: concept-brief plus bijlage	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	BD/DJOA/JBOZ	Minister, SG BD/DBO
26	Mail van 4 juni 13:51u met als onderwerp Reactie op verzoek Lid Wilders d.d. 4 juni 2020	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	BD/DBO/ADVIES	Minister Schoof, drs. H.W.M., BD/ALBD/D COM/P&B

Inventarislijst Wob-verzoek inzake Damdemonstratie

27	Mail van 4 juni 14.11u met als onderwerp RE: Transcriptie MJV FH	Gedeeltelijk openbaar (bijlage, voor zover deze valt binnen reikwijdte verzoek, is reeds openbaar)	10.2.e 11	BD/DWJ Z/JZW	BD/DBO/ADVIES
28	Mail van 4 juni 15:47u met als onderwerp tekst AZ voor MP debat	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	BD/DBO/ADVIES	Minister, SG
29	Whatsapp-berichten 'Brief demo op de Dam'	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11	BD/DWJ Z/SBR, BD/DRB/ RG, BD/DJOA /JBOZ	BD/DWJZ/SBR, BD/DRB/RG / BD/DJOA/JBOZ
30	Afschrift van SMS bericht van Voorzitter Veiligheidsregio aan Minister-President	Niet openbaar	11	VZ VR	MP
31	Correspondentie tussen Min JenV en MP	Gedeeltelijk openbaar	11	Min JenV	MP
32	Correspondentie tussen Min JenV en Korpschef	Gedeeltelijk openbaar	11	MinJenV	Korpschef
33	Verslag Veiligheidsberaad van 2 juni	Niet Openbaar	11	Deels buiten reikwijdte verzoek	
34	Verslag Raadsvergadering Amsterdam	Openbaar			

Van: Steenbergen, B. - BD/AL

Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 09:17

Aan: 10.2.e - BD/DVB/BA ; 10.2.e - BD/DVB/BA ; 10.2.e - BD/DVB/BA

Onderwerp: Demonstratie

Half 9

Gesprek minister

Lokale driehoek besloot niet in te grijpen

Mondeling

Ferd hoofdlijn. Het is een Amsterdamse kwestie. Aan amsterdam en daar in de gemeenteraad debat en niet in TK

Van individuele casus naar breder,

Was wel mogelijk in te grijpen

Geldt 1,5 meter zich ook tot demonstraties

Waarom wel verbieden zieke moeder in verpleeghuis, maar niet grote menigte hier

Gezondheidszorg risico

Minister wil complimenten geven hoe alle anderen zijn omgegaan als horeca, musea etc

Ook alle begrip heeft dat demonstratievrijheid groot goed is

Dat ook voor hen wel 1,5 geldt onde alle omstandigheden

Twijfel. Minister wel eventueel Ook wel uitleg geven over waarom keuze Amsterdam. Keuze gewelddadige ingrijpen. Hadden ook oor kunnen roepen afstand, sociale media. Geen enkele stap gezet om afstand te houden

Waarom wel handhaven wel op parken en niet op de dam?

Vanochtend afgesproken dat team nodig

Dwzj. Ellen was erbij

Dgrr. Vanwege handhavingsbeleid, ook rol politie en om in driehoek. Rol burgemeester irt

DRC en dyb. DRC rechthandhavingexpertse

10.2.e van nctv.

Melden bij 10.2.e DBO advies melden

Hierbij tugkoppeling mt, ik bel zo even met 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DBO/ADVIES
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 13:37
Aan: Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL; Dekker, S. - BD/AL; Broekers - Knol, A. - BD/AL; Schoof, drs. H.W.M. - BD/AL; Rooij, H.J.I.M. de - BD/AL; Aalbersberg, P.J. - BD/NCTV; Zorko MPA, P.M. - BD/NCTV; Saris, W.F. - BD/DGSenB; Vogelzang, M. - BD/DGPenV/ALG/Algemeen; Dijk, mr. drs. A.G. van - BD/DGRR; Riezebos, mr. dr. C. - BD/DGM/DMB; Nijhuis, I. - BD/DCOM; Beltman, G.W.M. - BD/DFE 10.2.e
 10.2.e - BD/DBO; 10.2.e - BD/DBO/ADVIES; Kiersch, mr. E.D.G. - BD/DWJZ; 10.2.e - BD/DBO; Bruinsma, mr. drs. M.P. - BD/DBO; Beaujean, J.W.H.M. - BD/DGM
Onderwerp: verslag kleine BR en ochtendberaad 1 juni 2020

Collega's,

Hierbij een kort verslag van het ochtendberaad en de kleine BR d.d. 1 juni 2020.

Ochtendberaad. Aanwezig: MRb, SJV, SG, pDBO (verslag)

- buiten reikwijdte verzoek
- SG koppelt terug uit overleg met MJV over de demonstratie gisteren in Amsterdam. Er is een mondelinge vraag aangemeld door Wilders.

- buiten reikwijdte verzoek

-
-
-

Overige punten kleine BR. Aanwezig: SG, DGPenV, DGSenB, DGM, pNCTV, pDGRR, pDBO (verslag).

- buiten reikwijdte verzoek

-
-
-
-
-

Groeten,

10.2.e

Van: [10.2.e] BD/DBO/ADVIES
 Verzonden: woensdag 3 juni 2020 10:44
 Aan: [10.2.e] - BD/DJOA/JBOZ; [10.2.e] - BD/DJOA/JBOZ;
 [10.2.e] BD/DWJZ/SBR
 Onderwerp: RE: brief_aan_de_raad_naar_aanleiding_van_demonstratie_op_1_juni_op_de_dam.pdf

Iemand van mijn team is bezig met het op schrift stellen van de appconversatie. Hgr [10.2.e]

Van: [10.2.e] - BD/DJOA/JBOZ
 Verzonden: woensdag 3 juni 2020 10:40
 Aan: [10.2.e] - BD/DJOA/JBOZ; [10.2.e] - BD/DWJZ/SBR
 CC: [10.2.e] BD/DBO/ADVIES
 Onderwerp: RE: brief_aan_de_raad_naar_aanleiding_van_demonstratie_op_1_juni_op_de_dam.pdf

Ja lijkt me goed. En in aanvulling: dossier van gisteren dat [10.2.e] zojuist stuurde.
 Tot zo.

Van: [10.2.e] BD/DJOA/JBOZ <[10.2.e]@minjenv.nl>
 Verzonden: woensdag 3 juni 2020 10:38
 Aan: [10.2.e] - BD/DWJZ/SBR <[10.2.e]@minjenv.nl>; [10.2.e] - BD/DJOA/JBOZ
 [10.2.g]@minjenv.nl>
 CC: [10.2.e] BD/DBO/ADVIES <[10.2.e]@minjenv.nl>
 Onderwerp: RE: brief_aan_de_raad_naar_aanleiding_van_demonstratie_op_1_juni_op_de_dam.pdf

Hoi [10.2.e]

Zullen we om 11.15 uur overleggen via Webex (ik maak m wel aan) en de tijd daaraan voorafgaand nemen om ons in te lezen? Specifiek gaat het daarbij in ieder geval om: stenografisch verslag gisteren, apps (stuur ik je zo door, [10.2.e], raadsbrief.

Groeten, [10.2.e]

Van: [10.2.e] - BD/DWJZ/SBR <[10.2.e]@minjenv.nl>
 Verzonden: woensdag 3 juni 2020 10:32
 Aan: [10.2.e] - BD/DJOA/JBOZ <[10.2.e]@minjenv.nl>; [10.2.e] - BD/DJOA/JBOZ
 <[10.2.e]@minjenv.nl>
 Onderwerp: RE: brief_aan_de_raad_naar_aanleiding_van_demonstratie_op_1_juni_op_de_dam.pdf

https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/plenaire_verslagen/detail/14b4ca8c-30b0-499e-b84d-46b211852f2d#id9b5fb0cd

Stenografisch verslag gisteren

Van: [10.2.e] - BD/DJOA/JBOZ <[10.2.e]@minjenv.nl>
 Verzonden: woensdag 3 juni 2020 10:30
 Aan: [10.2.e] - BD/DWJZ/SBR <[10.2.e]@minjenv.nl>; [10.2.e] - BD/DJOA/JBOZ
 <[10.2.e]@minjenv.nl>
 Onderwerp: brief_aan_de_raad_naar_aanleiding_van_demonstratie_op_1_juni_op_de_dam.pdf

Van: 10.2.e BD/DBO/ADVIES
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 12:29
Aan: Secretariaat - secretaris-generaal JenV
Onderwerp: FW: vergaderingen A'dam

Van: 10.2.e - BD/DBO/ADVIES
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 12:29
Aan: Secretariaat - Minister van Justitie en Veiligheid
CC: Secretaris-generaal JenV
Onderwerp: vergaderingen A'dam

Hoi 10.2.e

Zou je svp voor vergaderingen die gaan over de demonstratie in amsterdam ook de SG uit willen nodigen?

Dank!

10.2.e

Van: [10.2.e] BD/DBO/ADVIES
 Verzonden: woensdag 3 juni 2020 12:30
 Aan: [10.2.e] BD/DJOA/JBOZ
 CC: [10.2.e] - BD/DWJZ/SBR; [10.2.e] - BD/DJOA/JBOZ
 Onderwerp: RE: dossier MV vragenuur Wilders mbt demonstratie op de Dam

Hi [10.2.e]

Nee, dat weet ik niet. Ik weet ook niet of daar überhaupt al contact over is geweest. Wel is [10.2.e] volgens mij in de vraag gedoken over de apps onder de wob verstrekt zouden moeten worden. Het antwoord ken ik niet, maar mss goed dat nog even te checken.

Groeten [10.2.e]

Van: [10.2.e] BD/DJOA/JBOZ
 Verzonden: woensdag 3 juni 2020 12:09
 Aan: [10.2.e] BD/DBO/ADVIES
 CC: [10.2.e] BD/DWJZ/SBR; [10.2.e] - BD/DJOA/JBOZ
 Onderwerp: RE: dossier MV vragenuur Wilders mbt demonstratie op de Dam

Veel dank, [10.2.e]

We zijn ermee bezig.

Vraag over de apps: de Minister heeft de Kamer laten weten geen bezwaar te hebben tegen aanleveren van correspondentie aan Kamer. Weet jij hoe Halsema dat ziet? [11]

[11]

Groeten, [10.2.e]

Van: [10.2.e] BD/DBO/ADVIES [10.2.e] @minjenv.nl>
 Verzonden: woensdag 3 juni 2020 11:21
 Aan: [10.2.e] - BD/DWJZ/SBR [10.2.e] @minjenv.nl>; [10.2.e] - BD/DJOA/JBOZ [10.2.e] @minjenv.nl> [10.2.e] - BD/DJOA/JBOZ <[10.2.e]@minjenv.nl>
 Onderwerp: RE: dossier MV vragenuur Wilders mbt demonstratie op de Dam

In de apps wordt ook verwezen naar een telefoongesprek. Wat ik kan vinden is het volgende:

1 juni:

17:03: uitgaand telefoongesprek (van MJV naar FH): onbeantwoord
 17:03 inkomend telefoongesprek: 2 minuten en 53 seconden contact.
 19:08: inkomend telefoongesprek: gemist

2 juni:

00:26: inkomend telefoongesprek: gemist
 10:26: uitgaand telefoongesprek: onbeantwoord.

Ik vraag [10.2.e] uit mijn team dit ook even op te nemen in het appcontact voor de volledige tijdlijn.

Van: [10.2.e] BD/DBO/ADVIES
 Verzonden: woensdag 3 juni 2020 10:37
 Aan: [10.2.e] - BD/DWJZ/SBR [10.2.e] @minjenv.nl>; [10.2.e] - BD/DJOA/JBOZ [10.2.e] @minjenv.nl> [10.2.e] - BD/DJOA/JBOZ <[10.2.e]@minjenv.nl>
 Onderwerp: FW: dossier MV vragenuur Wilders mbt demonstratie op de Dam

Hierbij ook dossier vragenur ik app 10.2.e de brief aan de Raad van Halsema (heb geen uit val)
10.2.e

Van: 10.2.e BD/DBO/ADVIES
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 15:13
Aan: 10.2.e - BD/PNI 10.2.e @nctv.minjenv.nl>
CC: 10.2.e - BD/KS 10.2.e @nctv.minjenv.nl> 10.2.e BD/DWJZ/SBR
10.2.e @minjenv.nl> 10.2.e - BD/DVB/BA 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: dossier MV vragenur Wilders mbt demonstratie op de Dam

Ook voor jullie, bijgaand wat uiteindelijk met hem mee was gegaan qua spreektekst en nog extra QenA halsema en app verkeer.

Dank voor de inzet.

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DBO/ADVIES
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 15:12
Aan: 10.2.e - BD/DCOM/P&B <10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: dossier MV vragenur Wilders mbt demonstratie op de Dam

10.2.e

Coördinerend adviseur/Parlementair Secretaris

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Bestuursondersteuning
Afdeling Advies

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N 08.152
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 06 10.2.e

10.2.e @minjenv.nl

Van: 10.2.e BD/DWJZ/SBR
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 12:58
Aan: 10.2.e BD/DJOA/JBOZ; 10.2.e in - BD/DJOA/JBOZ
Onderwerp: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020
Bijlagen: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020_docx

Besten,

Zoals besproken hierbij een eerste opzet. 11

11

11 . Jetten vroeg om de "conversatie". Dat is ook telefonie. Dus heb ik ook dat telefoongesprek aangehaald, gevoed met informatie uit een ander bericht. De inbreng van 10.2.e kwam net op tijd om nog mee te kunnen nemen in deze versie. Heb er hier en daar redactioneel iets aan veranderd om het beter in te passen op het voorgaande. Meer ingrijpende suggesties heb ik niet doorgevoerd, maar voorzien van opmerkingen in de zijlijn.

Ik ben nu op pad, maar verwacht rond kwart over 2 terug te zijn – er vanuit gaande dat deze routinecontrole niet leidt tot spoedverbouwingen.

Gr. 10.2.e

Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2/6/20

11

Met opmerkingen [HmD-B1]: Tijdstip bewust gemeld omdat MvJenV dit ook aanhaalt tijdens vragenuurtje

Met opmerkingen [HmD-B2]: Check op juist aanhalen.

Met opmerkingen [HmD-B3]: Check op juist aanhalen.

Met opmerkingen [HmD-B4]: PM: nadrukkelijk voor te leggen aan MvJenV. Deze tekst is ontleend aan bericht via Whatsapp van na 21.40 uur aan burgemeester, waarin telefoongesprek wordt aangehaald.

Met opmerkingen [HmD-B5]: Ontleend aan brief Halsema aan bestuur Veiligheidsregio d.d. 2/6/20

Met opmerkingen [HmD-B6]: Check op juist aanhalen

Met opmerkingen [HmD-B7]: Check op juist aanhalen

Met opmerkingen [HmD-B8]: Check op juist aanhalen

11

11

11

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

Van: 10.2.e . - BD/DCOM/P&B <10.2.e@minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 jun. 2020 1:02 PM
Aan: 10.2.e - BD/DBO <10.2.e@minjenv.nl>, 10.2.e BD/DBO/ADVIES <10.2.e@minjenv.nl>, 10.2.e BD/DBO/ADVIES <10.2.e@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Vragen appcontact

Zie onder mijn concept beantwoording op basis van teksten vragenuur. De geel gemarkeerde passages zijn de letterlijke teksten die ferd gister heeft uitgesproken. In bijlage het stenogram.

Als ferd zo terug is van torentje even bespreken.

10.2.e

-Is de minister bereid het appcontact met burgemeester Halsema openbaar te maken?

11

-Waarom wel/niet?

Zie bovenstaand

-Wat is er precies gewisseld?

11

-Heeft hij de indruk dat is geprobeerd hem op deze manier medeverantwoordelijk te maken?

11

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Woordvoerder

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Communicatie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M of 10.2.e

10.2.e

@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



Van: 10.2.e <[redacted]@telegraaf.nl>

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 11:14

Aan: 10.2.e - BD/DCOM/P&B <10.2.e [redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: Vragen appcontact

Hee 10.2.e

Naar aanleiding van de ophef over de demonstratie de volgende vragen:

-Is de minister bereid het appcontact met burgemeester Halsema openbaar te maken?

-Waarom wel/niet?

-Wat is er precies gewisseld?

-Heeft hij de indruk dat is geprobeerd hem op deze manier medeverantwoordelijk te maken?

Hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

De Telegraaf

10.2.e

Parlementair verslaggever

10.2.e

@telegraaf.nl

M 06 10.2.e

Twitter

Basisweg 30, 1043 AP AMSTERDAM
Postbus 376, 1000 EB AMSTERDAM

The information contained in this e-mail, including possible attachments, is confidential and is solely for the use of the intended recipient(s). Should you have received this e-mail unintentionally you are then requested to inform the sender and to destroy the message. It is prohibited to use or disclose the information this message contains in whatsoever way.

Van: 10.2.e BD/DJOA/JBOZ
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 14:00
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/JBOZ
Onderwerp: DigiJust document 'Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenur 2 juni 2020.docx'
Bijlagen: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenur 2 juni 2020.docx

Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2/6/20

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer,

11

Met opmerkingen [HmD-B1]: Tijdstip bewust gemeld omdat MvJenV dit ook aanhaalt tijdens vragenuurtje

Met opmerkingen [HmD-B2]: Check op juist aanhalen.

Met opmerkingen [HmD-B3]: Check op juist aanhalen.

Met opmerkingen [HmD-B4]: PM: nadrukkelijk voor te leggen aan MvJenV. Deze tekst is ontleend aan bericht via Whatsapp van na 21.40 uur aan burgemeester, waarin telefoongesprek wordt aangehaald.

Met opmerkingen [HmD-B5]: Ontleend aan brief Halsema aan bestuur Veiligheidsregio d.d. 2/6/20

Met opmerkingen [KmWv-B6]: 11

11

Met opmerkingen [HmD-B7]: Check op juist aanhalen

Met opmerkingen [HmD-B8]: Check op juist aanhalen

Met opmerkingen [HmD-B9]: Check op juist aanhalen

Met opmaak: Lettertype: 9 pt, Complex scriptlettertype: 9 pt

Met opmaak: Lettertype: 9 pt, Complex scriptlettertype: 11 pt

Met opmaak: Lettertype: 9 pt, Complex scriptlettertype: 11 pt

Met opmaak: Lettertype: 9 pt, Complex scriptlettertype: 11 pt, Niet Vet

Met opmaak: Lettertype: 9 pt, Complex scriptlettertype: 11 pt

11

Met opmerkingen [HmD-B10]: 11
11

Met opmerkingen [HmD-B11]: 11
11

Met opmerkingen [HmD-B12]: 11
11

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

Van: 10.2.e BD/DJOA/JBOZ
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 14:25
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/JBOZ, 10.2.e BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020
Bijlagen: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020.docx

Hoi 10.2.e,

Bijgaand vinden jullie de versie van 10.2.e + tracks 10.2.e + 10.2.e (in die volgorde).
Zometeen Webexen als 10.2.e weer achter de computer zit.

Groeten, 10.2.e

Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2/6/20

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer,

11

Met opmerkingen [HmD-B1]: Tijdstip bewust gemeld omdat MvJenV dit ook aanhaalt tijdens vragenuurtje

Met opmerkingen [HmD-B2]: Check op juist aanhalen.

Met opmerkingen [HmD-B3]: Check op juist aanhalen.

Met opmerkingen [HmD-B4]: PM: nadrukkelijk voor te leggen aan MvJenV. Deze tekst is ontleend aan bericht via Whatsapp van na 21.40 uur aan burgemeester, waarin telefoongesprek wordt aangehaald.

11

Met opmerkingen [HmD-B6]: Ontleend aan brief Halsema aan bestuur Veiligheidsregio d.d. 2/6/20

11

Met opmerkingen [HmD-B8]: Check op juist aanhalen

Met opmerkingen [HmD-B9]: Check op juist aanhalen

Met opmerkingen [HmD-B10]: Check op juist aanhalen

11

Met opmaak: Lettertype: 9 pt, Complex scriptlettertype: 9 pt

Met opmaak: Lettertype: 9 pt, Complex scriptlettertype: 11 pt

Met opmaak: Lettertype: 9 pt, Complex scriptlettertype: 11 pt

Met opmaak: Lettertype: 9 pt, Complex scriptlettertype: 11 pt

Met opmaak: Lettertype: 9 pt, Complex scriptlettertype: 11 pt, Niet Vet

Met opmaak: Lettertype: 9 pt, Complex scriptlettertype: 11 pt

11

11

11

11

11

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

Van: [10.2.e] - BD/DJOA/JBOZ
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 15:28
Aan: [10.2.e] - BD/DWJZ/SBR; [10.2.e] - BD/DRB/RG
Onderwerp: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 (003)
Bijlagen: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 (003).docx

Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2/6/20

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer,

11

Met opmerkingen [HmD-B1]: Tijdstip bewust gemeld omdat MvJenV dit ook aanhaalt tijdens vragenuurtje

Met opmerkingen [HmD-B2]: Check op juist aanhalen.

Met opmerkingen [HmD-B3]: Check op juist aanhalen.

Met opmerkingen [HmD-B4]: PM: nadrukkelijk voor te leggen aan MvJenV. Deze tekst is ontleend aan bericht via Whatsapp van na 21.40 uur aan burgemeester, waarin telefoongesprek wordt aangehaald.

11

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

Van: 10.2.e BD/DJOA/JBOZ
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 15:46
Aan: 10.2.e - BD/DWJZ/SBR 10.2.e - BD/DRB/RG
Onderwerp: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 (003)
Bijlagen: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 (003).docx

Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2/6/20

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer,

11

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

Van: 10.2.e BD/DRB/RG
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 16:02
Aan: 10.2.e BD/DJOA/JBOZ
Onderwerp: Nota - Kamerbrief demonstratie Dam
Bijlagen: Nota - Kamerbrief demonstratie Dam.docx

Hoi,
Bijgaand de conceptnota. Hij staat in DJ. De zaak draag ik zo aan je over.
groet, 10.2.e



Minister van Justitie en Veiligheid

nota

Concept-Kamerbrief demonstratie in Amsterdam

1. Doel nota

Uw instemming vragen met bijgaande brief aan de Tweede Kamer in vervolg op het vragenuur van 2 juni jl. over het niet-naleven van de anderhalvemeternorm bij de antiracismedemonstratie op de Dam in Amsterdam.

2. Aanleiding

Tijdens het mondelinge vragenuur van 2 juni jl. sprak de Kamer met u over het niet handhaven van de anderhalvemeternorm tijdens de antiracismedemonstratie op de Dam in Amsterdam op 1 juni jl. Daarbij is onder meer gesproken over het contact dat u gedurende de demonstratie hebt gehad met burgemeester Halsema over het niet handhaven van de anderhalvemeternorm. Het lid Jetten vroeg in dat verband of u de Kamer kunt berichten welke conversatie tussen u en de burgemeester is gewisseld. Naar aanleiding daarvan is bijgaande conceptbrief opgesteld.

"De heer **Jetten** (D66):

De minister heeft gisteravond in vrij zware bewoordingen wat gezegd over de gebeurtenissen in Amsterdam. Nu horen we hier in het vragenuurtje dat hij wel degelijk contact heeft gehad met burgemeester Halsema en dat hij daarin ook zijn begrip heeft geuit voor de keuze om die demonstratie niet te ontbinden. Ik begrijp de afweging van zowel de burgemeester als de minister om te voorkomen dat de politie en de demonstranten daar tot een gewelddadige confrontatie kwamen, heel goed. Maar mevrouw Yeşilgöz vroeg het net ook al: er zijn toch heel veel andere opties om zo'n demonstratie te beëindigen, bijvoorbeeld door de mensen gewoon vriendelijk te verzoeken om naar huis te gaan of om zich meer te spreiden over de stad? Er zijn allerlei manieren om die 1,5 meter te handhaven zonder dat je meteen moet gaan bekeuren of geweld moet gaan toepassen. Gezien zijn eerdere beantwoording hier in het vragenuur is mijn vraag aan de minister: kan hij de Kamer doen toekomen welke conversatie er tussen hem en de burgemeester is gewisseld, zodat zowel de Kamer als de raad van Amsterdam de controlerende taak goed kan vervullen en kan controleren wat er gisteren mis is gegaan?

Minister **Grapperhaus**:

Eerst even dit. Ik heb net ook al een keer gezegd dat mij in dat contact werd meegedeeld dat alle crowdmaatregelen waren ingezet. Dan ga ik er op dat moment ook van uit dat er kennelijk een ultimatum-remediumsituatie is. Ik vind dat ik daar op dat moment ook op mag vertrouwen. Laten we het nog eens even heel goed neerzetten. Dit wordt mij meegedeeld om iets over vijven 's middags, op het moment dat die demonstratie al een hele tijd aan de gang is. Dat vind ik toch een heel belangrijk punt. Ik denk, zoals gezegd, dat eerst de informatie naar de gemeenteraad moet en het debat in de gemeenteraad moet worden gevoerd. Overigens zal ik er echt geen enkel bezwaar tegen hebben om van mijn kant correspondentie aan te leveren, laat dat duidelijk zijn."

4 Toezichting op de conceptbrief

Voor de inhoud van de brief wordt verwezen naar de bijgevoegde conceptbrief.

Whatsapp berichten en weergave gesprek

In de bijlage treft u een transcript aan van de door mevrouw Halsema en u gewisselde whatsapp berichten. In de conceptbrief wordt een weergave gegeven van het bericht waarin burgemeester Halsema het besluit om niet te ontbinden aan u appt en u directe reactie daarop en een weergave van uw telefoongesprek met burgemeester Halsema direct daarna over de besluitvorming waarin u begrip heeft geuit.

Dit zijn de berichten die rechtsreeks zien op de besluitvorming rondom de demonstratie.

11

Kunt u instemmen met deze weergave?

Overig

U wordt geadviseerd 11

11

Afstemming conceptbrief:

De conceptbrief is afgestemd met de JA en DWJZ (10.2.e)

Bijlagen:

- Transcript van de whatsappberichten
- Conceptbrief

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Turfmarkt 147 2511 DP Den Haag Postbus 20301 2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon 10.2.e @minvenj.nl

Telefoon

10.2.e

Datum

3 juni 2020

Ons kenmerk

N.v.t.

4. Afstemming

De conceptbrief is afgestemd met Drb (10.2.e) en DWJZ (10.2.e).

5. Bijlage

- Concept-Kamerbrief

Van: [10.2.e] BD/DJOA, JBOZ
 Verzonden: woensdag 3 juni 2020 16:27
 Aan: Steenberg, B. - BD/AL
 Onderwerp: FW: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 (003)
 Bijlagen: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 (003).docx

Beste Bertine,

Op verzoek van Anneke/Annemieke is bijgaande brief opgesteld. Vanwege het onderwerp is dit natuurlijk ook voor DVB relevant. Ik stuur deze daarom ook aan jou door. Zal ik je ook in de lijn opnemen?

Vriendelijke groeten,

[10.2.e]

Van: [10.2.e] BD/DJOA/JBOZ
 Verzonden: woensdag 3 juni 2020 16:03
 Aan: Ballegooij, mr. dr. G.A.C.M. van - BD/DJOA ; Dam, A. van - BD/DRC ; [10.2.e] - BD/DBO/ADVIES
 CC: [10.2.e] - BD/DRB/RG ; [10.2.e] - BD/DWJZ/SBR
 Onderwerp: FW: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 (003)

Beste collega's,

[10.2.e] (DRB) [10.2.e] (DWJZ) en ik hebben bijgaande brief opgesteld over de demonstratie op de Dam. We zijn nog bezig met een begeleidende nota, maar het leek ons goed de conceptbrief – met het oog op de voortgang - alvast met jullie te delen voordat de stukken de lijn in gaan.

Vriendelijke groeten,

[10.2.e]

[10.2.e]

Afdelingshoofd Juridische, Bestuurlijke en Operationele Zaken (JBOZ)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
 Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden (DJOA)
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T +31 (0)6 [10.2.e]

[10.2.e] @justitie.nl
[\[10.2.e\]@justitie.nl](mailto:[10.2.e]@justitie.nl)
www.justitie.nl/jenv

Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2/6/20

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer,

11

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

Van: 10.2.e BD, DBO ADVIES
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 19:37
Aan: Schoof, drs. H.W.M. - BD/AL
Onderwerp: FW: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 werkb Bestand
Bijlagen: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 werkb Bestand.docx

Hi Dick,

Zie bijgaand het concept ter bespreking voor overleg met MJV. Er zit dus nog een aantal bespreekpunten in. Heb er zelf ook nog een, bv of we ook niet moeten overwegen 11

11

Mocht je zelf nog op- of aanmerkingen hebben, kunnen we dat nog aanpassen in de brief. Na jouw akkoord (al dan niet met de aanpassingen) zou mijn voorstel zijn dat we de brief tijdens het overleg met MJV uitdelen en bespreken. Ik vraag 10.2.e morgen een overlegje in te plannen.

Groeten 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e BD/DJOA/JBOZ <10.2.e@minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 jun. 2020 7:18 PM
Aan: 10.2.e - BD/DBO/ADVIES <10.2.e@minjenv.nl>
Kopie: 10.2.e BD/DRB/RG <10.2.e@minjenv.nl>, 10.2.e BD/DWJZ/SBR <10.2.e@minjenv.nl>
Onderwerp: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 werkb Bestand

Beste 10.2.e

Bijgaand vind je de laatste versie van de conceptbrief.

Een paar punten waar de SG en Minister naar mijn mening expliciet op moeten worden gewezen:

11

- Mw. Halsema is niet alleen burgemeester van Amsterdam, maar ook voorzitter van de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Om verwarring te voorkomen over wat ze in welke hoedanigheid deed is er niet steeds expliciet gesproken over de burgemeester, maar is dit vervangen door 'Mw. Halsema', waar het om de ambtsbekleder gaat, en door 'het lokale gezag' waar het meer in algemene zin om het ambt gaat.

Bel me gerust bij vragen. Ik heb 10.2.e (beiden in cc) ingelicht over het verdere proces. We wachten de uitnodiging voor het overleg af en lichten de conceptbrief uiteraard graag toe.

Hartelijke groeten,

10.2.e

De relevante passage uit het stenogram van gisteren:

De heer Jetten (D66)

De minister heeft gisteravond in vrij zware bewoordingen wat gezegd over de gebeurtenissen in Amsterdam. Nu horen we hier in het vragenuurtje dat hij wel degelijk contact heeft gehad met burgemeester Halsema en dat hij daarin ook zijn begrip heeft geuit voor de keuze om die demonstratie niet te ontbinden. Ik begrijp de afweging van zowel de burgemeester als de minister om te voorkomen dat de politie en de demonstranten daar tot een gewelddadige confrontatie kwamen, heel goed. Maar mevrouw Yeşilgöz vroeg het net ook al: er zijn toch heel veel andere opties om zo'n demonstratie te beëindigen, bijvoorbeeld door de mensen gewoon vriendelijk te verzoeken om naar huis te gaan of om zich meer te spreiden over de stad? Er zijn allerlei manieren om die 1,5 meter te handhaven zonder dat je meteen moet gaan bekeuren of geweld moet gaan toepassen. Gezien zijn eerdere beantwoording hier in het vragenuur is mijn vraag aan de minister: kan hij de Kamer doen toekomen welke conversatie er tussen hem en de burgemeester is gewisseld, zodat zowel de Kamer als de raad van Amsterdam de controlerende taak goed kan vervullen en kan controleren wat er gisteren mis is gegaan?

Minister Grapperhaus:

Eerst even dit. Ik heb net ook al een keer gezegd dat mij in dat contact werd meegedeeld dat alle crowdmaatregelen waren ingezet. Dan ga ik er op dat moment ook van uit dat er kennelijk een ultimum-remediumsituatie is. Ik vind dat ik daar op dat moment ook op mag vertrouwen. Laten we het nog eens even heel goed neerzetten. Dit wordt mij meegedeeld om iets over vijven 's middags, op het moment dat die demonstratie al een hele tijd aan de gang is. Dat vind ik toch een heel belangrijk punt. Ik denk, zoals gezegd, dat eerst de informatie naar de gemeenteraad moet en het debat in de gemeenteraad moet worden gevoerd. Overigens zal ik er echt geen enkel bezwaar tegen hebben om van mijn kant correspondentie aan te leveren, laat dat duidelijk zijn."

10.2.e

Ajaemingsnooja Jurnalsche, Bestuurlijke en Operationele Zaken (JBOZ)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden (DJOA)
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T +31 (0)6 10.2.e

10.2.e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2/6/20

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer,

11

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

Van: [10.2.e] BD/DBO/ADVIES
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 19:38
Aan: Dam, A. van - BD/DRC; [10.2.e] J. - BD/DJOA/JBOZ; [10.2.e] BD/DBO/ADVIES; Ballegooij, mr. dr. G.A.C.M. van - BD/DJOA; Kiersch, mr. E.D.G. - BD/DWJZ; Steenbergen, B. - BD/AL; [10.2.e] BD/DWJZ/JZW
CC: [10.2.e] n - BD/DRB/RG; [10.2.e] - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: Brief demonstratie Dam: verdere proces

Dat laatste sluit ik me helemaal bij aan: veel dank voor ieders inzet en flexibiliteit!

Groeten [10.2.e]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [10.2.e] - BD/DRC <[10.2.e]@minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 jun. 2020 7:33 PM
Aan: [10.2.e] - BD/DJOA/JBOZ <[10.2.e]@minjenv.nl>, [10.2.e] - BD/DBO/ADVIES <[10.2.e]@minjenv.nl>, Ballegooij, mr. dr. G.A.C.M. van - BD/DJOA <[10.2.e]@minjenv.nl>, Kiersch, mr. E.D.G. - BD/DWJZ <[10.2.e]@minjenv.nl>, Steenbergen, B. - BD/AL <[10.2.e]@minjenv.nl> [10.2.e]
 [10.2.e] BD/DWJZ/JZW <[10.2.e]@minjenv.nl>
 [10.2.e] - BD/DRB/RG <[10.2.e]@minjenv.nl>, [10.2.e] - BD/DWJZ/SBR <[10.2.e]@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Brief demonstratie Dam: verdere proces

Dat lijkt me prima afronding op die manier [10.2.e]. En nogmaals heel veel dank voor de snelheid waarmee jullie dit vandaag hebben opgepakt met elkaar, hgr Annemieke

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [10.2.e] - BD/DJOA/JBOZ <[10.2.e]@minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 jun. 2020 7:29 PM
Aan: [10.2.e] - BD/DBO/ADVIES <[10.2.e]@minjenv.nl>, Ballegooij, mr. dr. G.A.C.M. van - BD/DJOA <[10.2.e]@minjenv.nl>, Dam, A. van - BD/DRC <[10.2.e]@minjenv.nl>, Kiersch, mr. E.D.G. - BD/DWJZ <[10.2.e]@minjenv.nl>, Steenbergen, B. - BD/AL <[10.2.e]@minjenv.nl>, [10.2.e] BD/DWJZ/JZW <[10.2.e]@minjenv.nl>
Kopie: [10.2.e] - BD/DRB/RG <[10.2.e]@minjenv.nl>, [10.2.e] - BD/DWJZ/SBR <[10.2.e]@minjenv.nl>
Onderwerp: Brief demonstratie Dam: verdere proces

Beste allen,

Veel dank voor jullie suggesties. Zojuist heb ik contact gehad met DBO over het verdere proces. De Minister en de SG geven er de voorkeur aan om de inhoudelijke afstemming af te ronden in een bespreking. Voor die bespreking, zo begrijp ik, worden uitgenodigd de Minister, de SG, PA, DBO en de concipiënten van de brief.

Groeten en fijne avond,

[10.2.e]

Afdelingshoofd Juridische, Bestuurlijke en Operationele Zaken (JBOZ)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden (DJOA)
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T +31 (0)6 10.2.e
10.2.e@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 10.2.e - BD/DBO/ADVIES
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 17:11
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/JBOZ ; Ballegooij, mr. dr. G.A.C.M. van - BD/DJOA ; Dam, A. van - BD/DRC
CC: 10.2.e - BD/DRB/RG ; 10.2.e - BD/DWJZ/SBR ; Steenbergen, B. - BD/AL
Onderwerp: RE: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 (003)

Ha allen,

Zie bijgaand enkele suggesties. Heb deze ook even kortgesloten met 10.2.e Graag ook een check op de bevoegdheid om te kunnen ontbinden.

11

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DJOA/JBOZ <10.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 16:56
Aan: Ballegooij, mr. dr. G.A.C.M. van - BD/DJOA 10.2.e@minjenv.nl; Dam, A. van - BD/DRC
<10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e - BD/DBO/ADVIES 10.2.e@minjenv.nl>
CC: 10.2.e - BD/DRB/RG <10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e - BD/DWJZ/SBR
<10.2.e@minjenv.nl>; Steenbergen, B. - BD/AL <10.2.e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 (003)
Beste 10.2.e

Dank. Ik ga er meteen naar kijken. Overigens had ik zojuist contact met Bertine, die mij er terecht op wees dat

11

11 Dat leidt ook nog tot wijziging van het concept. Ik heb hierover contact met 10.2.e van P&V (om na te gaan of dat noopt tot wijzigingen die verder strekken dan de vermelding dat ze e.e.a. inderdaad als vz Veiligheidsregio heeft gedaan).

Groeten, 10.2.e

Van: Ballegooij, mr. dr. G.A.C.M. van - BD/DJOA <10.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 16:39
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/JBOZ <10.2.e@minjenv.nl>; Dam, A. van - BD/DRC <10.2.e@minjenv.nl>;
10.2.e - BD/DBO/ADVIES <10.2.e@minjenv.nl>
CC: 10.2.e - BD/DRB/RG <10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e - BD/DWJZ/SBR
<10.2.e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 (003)

Beste 10.2.e

Dank voor de door 10.2.e en jou opgestelde brief! Wat mij betreft is de strekking goed. Ik heb maar een enkele vraag:

11

11

Vriendelijke groeten,
Gerard

Van: 10.2.e - BD/DJOA/JBOZ 10.2.e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 16:03

Aan: Ballegooij, mr. dr. G.A.C.M. van - BD/DJOA 10.2.e @minjenv.nl>; Dam, A. van - BD/DRC

10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e - BD/DBO/ADVIES 10.2.e @minjenv.nl>

CC: 10.2.e - BD/DRB/RG <10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e - BD/DWJZ/SBR

<10.2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 (003)

Beste collega's,

10.2.e (DRB), 10.2.e DWJZ) en ik hebben bijgaande brief opgesteld over de demonstratie op de Dam. We zijn nog bezig met een begeleidende nota, maar het leek ons goed de conceptbrief – met het oog op de voortgang - alvast met jullie te delen voordat de stukken de lijn in gaan.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Afdelingshoofd Juridische, Bestuurlijke en Operationele Zaken (JBOZ)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden (DJOA)

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T +31 (0)6 10.2.e

10.2.e @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 10.2.e BD, DJOA, JBOZ
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 08:23
Aan: 10.2.e - BD/DWJZ/SBR; 10.2.e - BD/DRB/RG
Onderwerp: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 (parafaseren)
Bijlagen: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 (parafaseren).docx

Goedemorgen,
Vinden jullie het ok om ook een versie met parafraseringen aan DBO/SG/Minister voor te leggen? Zie bijgaand hoe dat eruit zou zien.

Groeten, 10.2.e

Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2/6/20

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer,

11

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

Van: [10.2.e] - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 09:13
Aan: [10.2.e] - BD/DWJZ/JZW; Kiersch, mr. E.D.G. - BD/DWJZ
Onderwerp: FW: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 (parafaseren)
Bijlagen: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 (parafaseren).docx

t.i. Op suggestie van [10.2.e] is nog een tweede versie van de brief opgesteld, waarin niet letterlijk geciteerd maar geparafraseerd wordt. [11]

[11] ... o.a met de vraag of dan niet Vanmiddag om 5 uur is over

de twee versies van de brief een Webex.

Gr. D.

Van: [10.2.e] - BD/DJOA/IJOZ
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 08:55
Aan: [10.2.e] - BD/DBO/ADVIES
CC: [10.2.e] - BD/DWJZ/SBR ; [10.2.e] - BD/DRB/RG
Onderwerp: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020 (parafaseren)
Goedemorgen [10.2.e],
Het lijkt ons een goed idee, na overleg met de JA en zoals jij eerder ook suggereerde, aan de SG en Minister ook een versie voor te leggen waarin niet geciteerd maar (bijna letterlijk) geparafraseerd wordt (zie bijlage).

[11]

Groeten, [10.2.e]

Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2/6/20

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer,

11

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

Van: [10.2.e] BD/DBO/ADVIES
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 10:01
Aan: [10.2.e] - BD/DJOA/JBOZ; [10.2.e] - BD/DWJZ/SBR; [10.2.e]
 [10.2.e] - BD/DRB/RG
Onderwerp: FW: Spoedvraag
Urgentie: Hoog

Ik kom nog ff op de lijn

Van: Parlementair Secretaris – DBO
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 09:59
Aan: [10.2.e] BD/DBO/ADVIES ; [10.2.e] - BD/DBO ; [10.2.e] - BD/DCOM/P&B
CC: [10.2.e] - BD/DBO/ADVIES
Onderwerp: FW: Spoedvraag
Urgentie: Hoog

Dag [10.2.e], zie hieronder.

Van: [10.2.e] @tweedekamer.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 09:52
Aan: Parlementair Secretaris – DBO <[10.2.e]@minjenv.nl>; MVJDBO - DBO [10.2.e]@minjenv.nl>
Onderwerp: Spoedvraag

Hierbij de spoedvraag Wilders. De definitieve versie zal tussen 12 en 13 uur gepubliceerd en gemaïld worden.

Vraag van het lid Wilders (PVV) aan de Minister-President en de Minister van Justitie en Veiligheid over de demonstratie van afgelopen maandag

1

Wilt u voor het begin van het plenaire Corona-debat hedenmiddag 14.00 uur de complete app-wisseling tussen de Minister van J&V en de burgemeester van Amsterdam inzake de demonstratie van afgelopen maandag naar de Kamer sturen? 1)

1) <https://www.telegraaf.nl/nieuws/1886511544/appjes-halsema-nog-niet-openbaar>

Met vriendelijke groet,

[10.2.e]

senior medewerker plenair proces
 Griffie Plenair - Bureau Wetgeving
 Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA

T [10.2.e] [10.2.e]@tweedekamer.nl | www.tweedekamer.nl

Van: 10.2.e BD/DBO/ADVIES
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 10:09
Aan: Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL; Schoof, drs. H.W.M. - BD/AL; 10.2.e
- BD/DBO; 10.2.e BD/DCOM/P&B; 10.2.e -
BD/DWJZ/SBR; 10.2.e - BD/DRB/RG; 10.2.e -
BD/DJOA/JBOZ
Onderwerp: Spoed: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020
werkbestand
Bijlagen: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2 juni 2020
werkbestand.docx; Brief apps geparafraseerd.docx

Goedemorgen,

Wilders vraagt om voor het plenaire Corona-debat van 14u vandaag de complete opwisseling inzake
de demonstratie van afgelopen maandag naar de Kamer te sturen. Bijgaand twee versies: 11

11. Goed om voor 12u vandaag te overleggen, dan zit
MJV bij MP. Ik laat 10. wat inplannen.

Groeten 10.2.e 2.e

Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2/6/20

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer,

11

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2/6/20

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer,

11

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

Van: [10.2.e] - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 10:13
Aan: Kiersch, mr. E.D.G. - BD/DWJZ; [10.2.e] - BD/DWJZ/JZW
Onderwerp: FW: Spoed: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenur 2 juni 2020 werkbestand
Bijlagen: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenur 2 juni 2020 werkbestand.docx; Brief apps geparafraseerd.docx

t.i. Stroomversnelling. Wilders vraagt om vandaag vóór 2 uur de gehele app-correspondentie inzake de demonstratie te overleggen. Dat is overigens meer dan die wisseling van een paar berichten waar beide versies van de conceptbrief van uitgaan.

Van: [10.2.e] - BD/DBO/ADVIES

Verzonden: donderdag 4 juni 2020 10:09

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL ; Schoof, drs. H.W.M. - BD/AL ; [10.2.e] - BD/DBO; [10.2.e]

[10.2.e] - BD/DCOM/P&B ; [10.2.e] - BD/DWJZ/SBR ; [10.2.e] - BD/DRB/R; [10.2.e]

[10.2.e] - BD/DJOA/JBOZ

Onderwerp: Spoed: Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenur 2 juni 2020 werkbestand

Goedemorgen,

Wilders vraagt om voor het plenaire Corona-debat van 14u vandaag de complete appwisseling inzake de demonstratie van afgelopen maandag naar de Kamer te sturen. Bijgaand twee versies: [11]

[11]. Goed om voor 12u vandaag te overleggen, dan zit MJV bij MP. Ik laat [10.2.e] inplannen.

Groeten [10.2.e]

Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2/6/20

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer,

11

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragenuur 2/6/20

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer,

11

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

Van: [10.2.e] BD/DJOA/JBOZ
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 11:54
Aan: [10.2.e] BD/DWJZ/SBR; [10.2.e] - BD/DRB/RG
CC: [10.2.e] BD/DWJZ/JZW
Onderwerp: RE: Optreden als burgemeester of als vz veiligheidsregio?

Helder, [10.2.e] Veel dank. Door ondertekening brief Halsema in de hoedanigheid van vz VR gingen wij ook al hiervan uit. De informatieverplichting van vz VR aan M was mij niet bekend. [11]

[11]

[11]

Groeten, [10.2.e]

Van: [10.2.e] BD/DWJZ/SBR

Verzonden: donderdag 4 juni 2020 11:50

Aan: K [10.2.e] - BD/DRB/RG ; [10.2.e] BD/DJOA/JBOZ

CC: [10.2.e] BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: Optreden als burgemeester of als vz veiligheidsregio?

Besten,

Ter voorbereiding op een inmiddels al achterhaald overleg dat voor later vanmiddag gepland stond met de MvJenV, was ik nog even wat dieper gedoken in het vraagstuk of FH nu heeft gehandeld in de hoedanigheid van burgemeester of als vz van de VR Amsterdam-Amstelland. Mijn conclusie is dat ze

[11] Mocht het vraagstuk van verantwoordelijkheden en bevoegdheden- en taakverdeling burgemeester/vz VR en MvJenV nog opkomen, kan onderstaande wellicht dienstig zijn. Het leek mij dienstig dit met jullie te delen, nu het uitzoekwerk inmiddels toch al was verricht.

Volgens mij is de situatie als volgt:

[11]

11

Groeten,

10.2.e

Van: [10.2.e] - BD/DBO/ADVIES
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 12:02
Aan: 'p.huijts@[10.2.e]@[10.2.e]@minaz.nl; Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL; Schoof, drs. H.W.M. - BD/DBO; [10.2.e] - BD/DBO
Onderwerp: concept-brief plus bijlage
Bijlagen: 20200604 Bijlage 2.pdf; 20200604 Brief.docx

Besten,

Hierbij de concept-brief appconversatie demo Adam.

Groeten,

[10.2.e]

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer,

11

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

Van: 10.2.e BD/DBO/ADVIES
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 13:51
Aan: Grapperhaus, E.B.J. - BD/AL; Schoof, drs. H.W.M. - BD/AL; 10.2.e
- BD/DBO; 10.2.e - BD/DCOM/P&B
Onderwerp: Reactie op verzoek Lid Wilders d.d. 4 juni 2020
Bijlagen: Reactie op verzoek Lid Wilders d.d. 4 juni 2020.docx

Zie laatste twee zinnen eerste alinea. Zo?

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Directie
Bestuursondersteuning
Afdeling Advies

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2.e

T 070 370 79 11
F 070 370 79 00

Datum 4 juni 2020
Onderwerp Verzoek Lid Wilders d.d. 4 juni 2020

Ons kenmerk
PM

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

11

Van: 10.2.e - BD/DWJZ/JZW
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 14:11
Aan: 10.2.e - BD/DBO/ADVIES
Onderwerp: RE: Transcriptie MJV FH
Beste 10.2.e

Ter nadere verduidelijking van het onderstaande, het volgende. 11

11

Vanuit die grondgedachte stelde ik onderstaand advies op.

11

11 Dat heb ik aangegeven in onderstaand advies.

11

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e BD/DWJZ/JZW
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 11:34
Aan: 10.2.e BD/DBO/ADVIES 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Transcriptie MJV FH
Beste 10.2.e

Ik heb de tekst beoordeeld op basis van de Wob. 11

11

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e BD/DBO/ADVIES
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 15:47
Aan: 10.2.e h - BD/DBO; Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL; Schoof, drs.
H.W.M. - BD/AL
Onderwerp: tekst AZ voor MP debat
Bijlagen: steun grapperhaus halsema.docx

Ha allen,

Zie bijgaand tekstje AZ voor MP. Ik heb zelf nog de vrees voor escalatie toegevoegd.

Jullie ook zo akkoord of nog op- of aanmerkingen?

Groeten 10.2.e

23

D66

Hoe beoordeelt de MP steun van Grapperhaus voor Halsema en hoe beoordeelt hij optreden burgemeester in Rotterdam?

- Voor de goede orde: de verantwoordelijkheid en de bevoegdheid voor het in goede banen leiden van de uitoefening van het demonstratierecht in een gemeente ligt bij de burgemeester, niet dus bij de minister van Justitie en Veiligheid.
- Rond vijf uur bevonden zich op de Dam al een groot aantal demonstranten die niet 1,5 meter afstand hielden.
- In die specifieke omstandigheden meldde burgemeester Halsema de minister de demonstratie op dat moment niet te zullen ontbinden, mede vanwege de vrees voor escalatie. De minister sprak daarvoor zijn begrip uit.
- Ik snap dat heel goed van de minister, al was het maar omdat het hier ging om een mededeling van de burgemeester aan de minister over de toepassing van haar eigen bevoegdheden.
- Daar houdt het wat mij betreft op. De beoordeling van het optreden van de burgemeesters is echt aan de gemeenteraden van Amsterdam en Rotterdam.



Brief demo op Dam



10.2.e

Goedemorgen 10.2.e,
van 10.2.e begrijp ik
dat aan jullie hetzelfde verzoek is
gedaan als aan mij, namelijk of er
zsm een Kamerbrief kan komen van
MvJenV over zijn rol mbt de
demonstratie op de Dam. 10.2.e
stuurt per mail een dossier (incl
apps Halsema en Minister). Snel
videobellen om eea te bespreken?

10:15 ✓✓

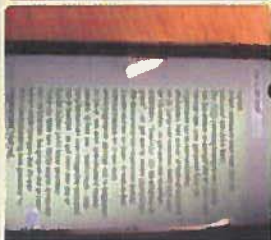
Doorgestuurd



10:42 ✓✓



10:42 ✓✓



+4



< Brief demo op Dam

10.2.e



10.2.e

Premier Rutte haalt uit naar Dam-massa

Appjes Halsema (nog) niet openbaar

Door ALEXANDER BAKKER EN VALENTIJN BARTELS

04 jun. 2020, 07:00 in BINNENLAND

Updated 14 min geleden



DEN HAAG - De massale opkomst bij demonstraties is wat premier Mark Rutte betreft 'onverantwoord'. Hij reageerde 07:42

Krijg de link niet gekopieerde Google; Telegraaf en Halsema. Kennelijk is er woordvoering over de appjes.. 07:43

En 'Haagse bronnen' 07:44

buiten reikwijdte verzoek

56 ✓✓





Brief demo op Dam



10.2.e

10.2.e belde mij gisteren. Hij had goede argumenten voor parafraseren ipv citeren. O.a. Het argument dat 11

11

denken jullie?

08:04 ✓✓



Brief demo op Dam



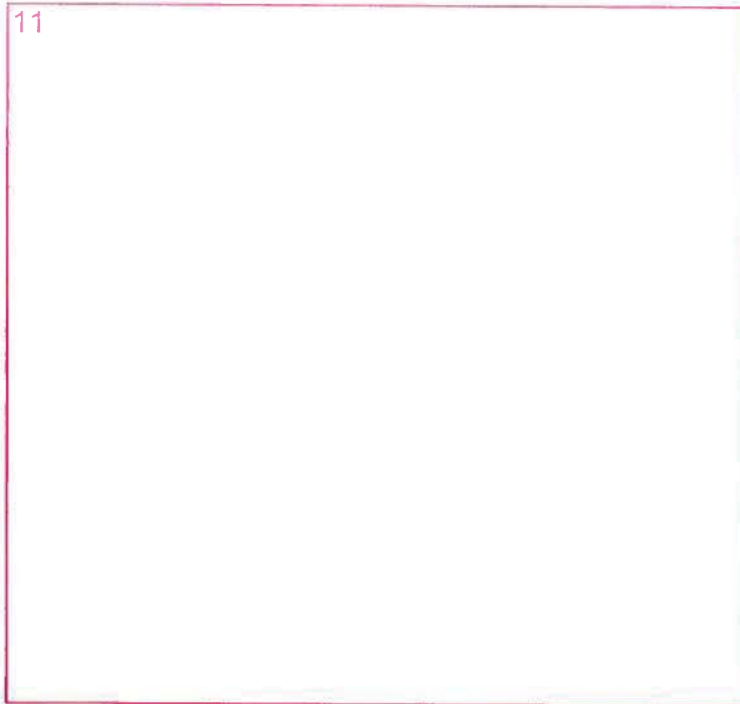
10.2.e

U

10.2.e

Ja ik begrijp het.

11



Aan het artikel in de T te zien is er al voor een andere lijn gekozen. (Na debat in A'dam).

08:35

Ik kan artikel T niet openen helaas

08:38 ✓✓

En zit nog niet in onze befaamde knipselkrant

08:39 ✓✓

10.2.e
11



Brief demo op Dam



10.2.e

10.2.e



DEN HAAG - De massale opkomst bij demonstraties is wat premier Mark Rutte betreft 'onverantwoord'. Hij reageerde voor het eerst op de overvolle Dam bij een Amsterdams protest maandag. „De 1,5 meterregel is niet onderhandelbaar”, zei de minister-president.

Mogelijk waren er twee keer zoveel betogers aanwezig op de Dam als tot nu toe bekend. Een woordvoerder van burgemeester Halsema laat aan De Telegraaf weten dat de schattingen „tot 10.000 mensen”.

het app-verkeer tussen minister Ferd Grapperhaus (Justitie en Veiligheid) en de Amsterdamse burgemeester Femke Halsema. Het ministerie weigert op dit moment om de correspondentie vrij te geven, terwijl de CDA-bewindsman aangaf dat het wat hem betreft gedeeld kan worden.

BEKIJN OOK
Woordvoerder Halsema: mogelijk waren er 10.000 mensen op de Dam

Verantwoording afleggen in de Stopera
Het departement wil de communi

08:40

08:40

nog niet veel zeggen. „Het lijkt me passend dat er is ingegrepen”, zei de premier nog wel. Donderdag komt het onderwerp vrijwel zeker aan de orde tijdens een coronadebat in de Tweede Kamer.

Albert Heijn Prijsfavorieten

AH Damstraat

Prijsfavorieten onze 1000 goedkoopste topproducten

Utrecht

WEBSITE

08:40

+2

10.2.e

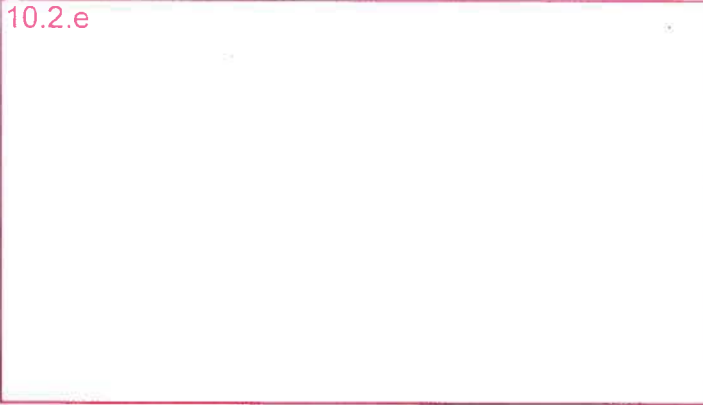
Ik ben het op zich eens met de argumenten van 10.2.e. Evenwel denk ik dat de kans groot is dat met

11



Brief demo op Dam

10.2.e U



08:43

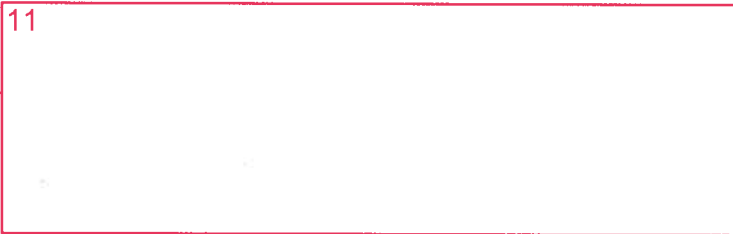
👍 zo doen?

08:44 ✓✓

10.2.e

Yes!

08:44



Ik volg suggestie van 10.2.e om
zin te schrappen en stuur door aan
10.2.e met begeleidende mail

08:45 ✓✓

10.2.e

👍 goed bezig!

08:46



Brief demo op Dam

10.2.e U



10.2.e



08:48

Van - 10.2. @minjenv.nl

Aan... 10.2.e -RD/DBO/ADVIES

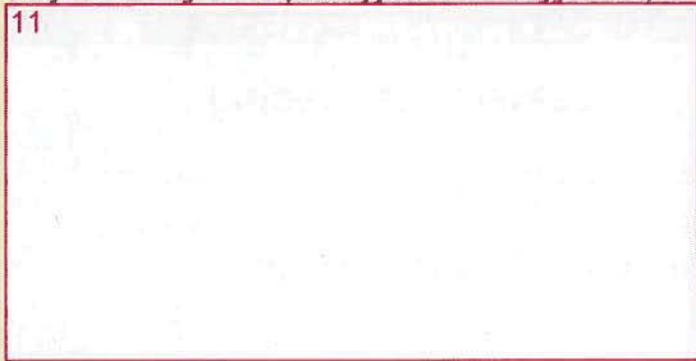
CC... 10.2.e /DWIZ/SBR: RD/DRB/RG

Onderwerp Opzet conceptbrief naar aanleiding van mondeling vragen

Bijgevoegd Opzet conceptbrief naar aanleiding van mon... 19 KB

bedemorgen 10.2.e

et lijkt ons een goed idee, zoals jij eerder ook suggereerde, aan 11



Zo doen?

08:51 ✓✓

10.2.e

Yes. Helemaal akkoord.

08:52

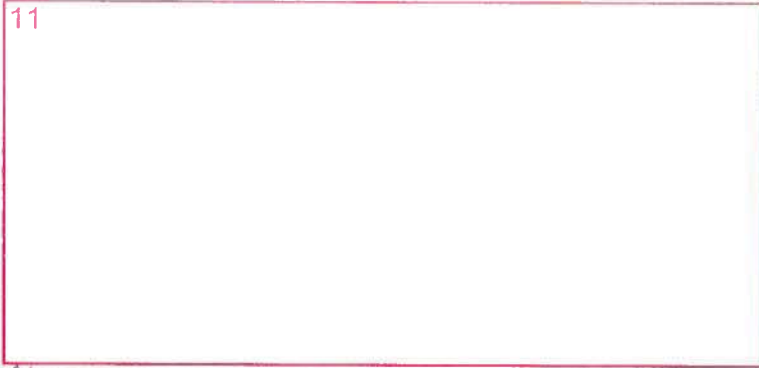
11



Brief demo op Dam



10.2.e



Groeten, 10.2.e



08:52

Laatste toevoeging 08:52

10.2.e
Die is sowieso prima om erbij te zetten.
08:53

10.2.e
Ja. Ik zou wel noemen dat dit op
11

Goeie 08:54





Brief demo op Dam

10.2.e U



Doe ik 08:54 ✓✓

Even facetimen? 10:59 ✓✓

10.2.e

Is goed. 10.2.e net gesproken

11:00

10.2.e

Prima

11:00

Weet ienand hoe jein een groep facetimet? 11:00 ✓✓

10.2.e

Wilders eist: 'Maak gesprek Grapperhaus en Halsema openbaar'



Correspondentie tussen de Amsterdamse burgemeester Femke Halsema en minister Ferd Grapperhaus (Justitie en Veiligheid) over de massale demonstratie op de Dam moet in haar geheel openbaar worden...

www.telegraaf.nl

<https://www.telegraaf.nl/nieuws/1314908570/wilders-eist-maak->





Brief demo op Dam

10.2.e

U



De T blijft de T.

13:33

Haagse bronnen. Vermoeiend.

13:54 ✓✓

10.2.e

Start covid debat gezien? Arib zegt net dat de informatie over appjes net binnen is.

14:06

De letterlijke info?

14:06 ✓✓

10.2.e

Zeï Arib niet. Kennelijk is net aangeleverd, maar niet duidelijk wat.

14:07

10.2.e

Ik ga hem aanzetten

14:07

10.2.e

Oh. Ik zie op de site van de T dat het er letterlijk op staat. So much for onze brief...

14:25



10.2.e





Brief demo op Dam



10.2.e U

10.2.e

Ik probeerde je te bereiken. Ik heb de hele dag pers. En het lijkt me logisch
nu duidelijk maakt dat je steun uitsprak aan de lijn van optreden en ik d
steun ook nadrukkelijk heb gezocht.

Femke

10:26: uitgaand telefoongesprek (van MJV naar FH): onbeantwoord

11:00 uur: Videogesprek tussen MJV, MVWS, MBZK en burgemeester van Amsterdam

Hierin is gesproken over de demonstratie en dat er een brief van de minister van VWS naar het Veiligheidsberaad zou gaan.

14:28

Die laatste was mij niet bekend.

14:29

10.2.e

11

47

Hmmm ja, alles op straat

15:33 ✓✓

buiten reikwijdte verzoek

10.2.e



16:20





Brief demo op Dam



10.2.e

U

10.2.e

buiten reikwijdte verzoek



16:22 ✓✓

buiten reikwijdte verzoek

10.2.e

Halsema en Grapperhaus ruzieden via de app over demonstratie Dam



Minister Grapperhaus (Justitie en Veiligheid) en de Amsterdamse burgemeester Femke Halsema hebben op de avond van de demonstratie op de Dam een hoogoplopende ruzie gehad via WhatsApp.

www.ad.nl

<https://www.ad.nl/politiek/halsema->





Brief demo op Dam

10.2.e

U



buiten reikwijdte verzoek

De informatieve mededeling is toch uit de prullenbak gegrist :)

16:27 ✓✓

10.2.e

Debat is er helemaal op vastgelopen doordat Wilders de komst van Grapperhaus naar TK vraagt om uitleg te geven over de appjes.

17:03

Is daar steun voor?

17:21 ✓✓

10.2.e

Net besloten dat Grapperhaus vanavond na dinerpauze uitleg komt geven in de TK. Intussen is Bruls hels geworden dat app contacten ministers-burgemeesters op straat kunnen komen...

17:23





Brief demo op Dam



10.2.e

U

11

10.2.e

11

17:43

10.2.e

11

4

Watskeburt?

17:44 ✓✓

10.2.e wie doet noodwetgeving bij
jullie? 10.2.e?

18:13 ✓✓

10.2.e

Ja 10.2.e voor de coordinatiewet
noodtoestanden ca

18:18

10.2.e, 11





Brief demo op Dam

10.2.e

U



10.2.e zit in de Kamer, begrijp ik

18:21 ✓✓

Heb hem naar 10.2.e
doorverwezen. Hij kreeg 10.2.e en
10.2.e niet te pakken

18:22 ✓✓

10, 2, e

10, 2, e belde mij daarover ook al.

11

Inmiddels sprak 10, 2, e ook al
10, 2, e. Maar die wisten
ook niet meer.

18:23

11

10, 2, e

Zeker!





Brief demo op Dam



10, 2, e

11

10, 2, e

Eenvoudig zoeken - Overheid.nl | Wetten.nl
wetten.overheid.nl

Zoekactie in wetten.nl op combo burgemeester en ontslag haalt netjes de Gemw en dat rechtspos besluit naar boven, maar geen andere wetten waarin ontslag burgemeester zou kunnen staan

18:31

Dit zijn dingen die de jou bekende

10.2.e

, tegenwoordig werkzaam als hoofd Constitutionele Zaken bij CZW, zo uit zijn mouw zou schudden

18:31

10.2.e





Brief demo op Dam

10.2.e

U



Dit zijn dingen die de jou bekende
10.2.e, tegenwoordig
werkzaam als hoofd Constitutionele
Zaken bij CZW, zo uit zijn mouw
zou schudden

18:31 ✓✓

10.2.e

Ik had 10.2.e ook al geadviseerd
BZK te bellen. 10.2.e had ik ff niet
voor ogen, maar je hebt gelijk.

18:32

10.2.e wilde BZK er niet bij
betrekken. Had hem aangeraden
10.2.e te bellen

18:32 ✓✓

10.2.e

Hij zei tegen mij eerst andere lijntjes
binnen JenV te willen aflopen en
daarna de oversteek naar BZK te
willen maken.

18:35



18:37 ✓✓





Mark >

ma 1 jun, 17:07

Contact met Femke H
 Heb haar gezegd het met
 onderdraande aanpak geheel eens
 te zijn:

Ha Ferd, de demonstratie op de
 dam trekt veel meer mensen dan
 door de organisatie geraamd. Er
 staan er nu al bijna 1000 en (lang)
 niet iedereen houdt 1,5 meter
 afstand. Wij voeren wel crowd
 controlemaatregelen uit bij de
 toegang tot de dam maar gaan de
 demonstratie niet op die grond
 ontbinden. Daarvoor zijn de emoties
 te groot en wij willen dat het
 vriendelijk verloopt en politie niet
 (behalve als het uit de hand loopt)
 tegenover demonstranten komt te
 staan. Mensen zijn ook zelf
 verantwoordelijk. Dat je het weet.
 Femke

Dank!!

11
 Heb voortd lijn met H v Essen.

Ferd

Bericht

zo 31 mei

Henk

Hou je me morgen goed op de hoogte met name over die demonstratie in Asd?

23:35 //

Groet
Ferd

23:41 //

ma 1 jun.

Ferd, demonstranten Adam begint 17.00 uur. Redelijk druk, meer dan 1000 en komen nog mensen bij, corona afstand moeilijk te handhaven, steer goed. Ik begrijp dat Femke jou informeert. Gr. Henk

1 / 08

Ferd,

11

[Redacted]

Gr. Henk

20:02

di 2 jun.

Ferd,

11

[Redacted]

[Redacted]

Gr. Henk

20:17

Heel goed. Dank hiervoor.

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

//



Gisteren heeft de Gemeenteraad van Amsterdam tijdens een interpellatiedebat gesproken over de gebeurtenissen op de Dam op maandag 1 juni. Gedurende dit interpellatiedebat hadden de aanvragers van het debat in de eerste termijn de gelegenheid om vragen te stellen aan de Burgemeester. In dit geval ging dit om verschillende oppositiepartijen, waaronder de VVD en de FVD. Tijdens deze termijn hadden de oppositiepartijen scherpe kritiek op de Burgemeester. Zo zou ze niet onafhankelijk zijn door haar uitslatingen over rechts Nederland. Daarnaast werd haar verweten dat ze geen verantwoordelijkheid heeft genomen voor de ontstane situatie. Volgens deze partijen wees ze vooral naar anderen.

In de tweede termijn konden ook andere partijen vragen stellen. Hierdoor kreeg het debat ook een andere toon. De collegepartijen hadden scherpe kritiek op de FVD en vooral de VVD over het vroegere indienen van een motie wantrouwen. In diverse media werd vooral geschreven dat ook D66 kritisch zou zijn over de gang van zaken rond het Dam protest. Tijdens het debat werden er ook kritische vragen gesteld door D66, maar verder aangeerd de partij vooral tegen het optreden van de oude collegepartij VVD. Van de collegepartijen had ook de SP enkele kritische vragen over de bereikbaarheid van de burgemeester tijdens het Damprotest.

Tijdens het debat is ook de appconversatie tussen JenV en de burgemeester ter sprake gekomen. De burgemeester heeft hierover expliciet gezegd dat ze JenV heeft geïnformeerd over een besluit van de Amsterdamse Driehoek. Dit deed zij naar eigen zeggen omdat er in de afgelopen periode nauw contact is tussen haar en de minister over de coronacrisis. Ook gaf ze aan dat ze de afspraak had 'elkaar niet te verrassen'. Daarnaast hoopte ze dat door dit contact reacties op elkaar afgestemd hadden kunnen worden.

Naast de appconversatie was ook de rol van het OM ter sprake gekomen. De burgemeester gaf aan dat op zondagavond in de driehoek is besloten dat er de-escalering zou worden opgetreden en er dus niet zou worden geveerd. Dit besluit was een afwijking van de normale beleidslijn demonstres'. Omdat de driehoek dit zondagavond al besloten had, was er volgens de burgemeester maandag alleen instemming van de driehoek nodig als er werd afgeweken van het op zondagavond genomen besluit de-escalering op te treden. Bij de Raad bleven er over dit onderwerp toch veel kritische vragen bestaan, waarop de burgemeester toezegde dit onderdeel mee te nemen bij een onafhankelijk onderzoek.

Tijdens het debat heeft de burgemeester twee onafhankelijke onderzoeken toegezegd. Het eerste onderzoek wordt door de Inspectie JenV uitgevoerd en zal voornamelijk gaan over de verkeerde inschatting door de politie van de omvang van de demonstratie vooraf. Het tweede onderzoek wordt in opdracht van de veiligheidsregio uitgevoerd, omdat zij tijdens de demonstratie acteerde als voorzitter van de veiligheidsregio en niet als burgemeester. De onderzoeksopdracht wordt voorgelegd aan de colleges van de betreffende veiligheidsregio. De burgemeester heeft de Amsterdamse Raadsleden opgeroepen om met onderzoeksinstellingen te komen en toegezegd deze in te brengen bij de toezichtcommissie van de onderzoeksraad.

Na de tweede termijn en nog een derde termijn werden er uiteindelijk drie moties in stemming gebracht. De eerste motie ging over het uitnodigen van de Onderzoeksraad voor de veiligheid tweede motie is wel aangenomen en ging over het organiseren van een stadsgesprek over racisme. De derde motie was een motie van wantrouwen. Voor deze motie hebben alleen de VVD, FVD en de Ouderepartij voor gestemd, waardoor er dus een ruime meerderheid tegen de motie stemden.