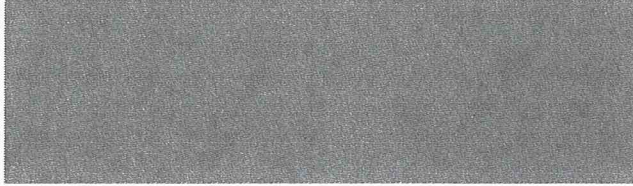




Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

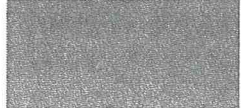
> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Datum: 29 oktober 2020
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek inzake OMT-documenten

Inlichtingen bij



Ons kenmerk
1763750-212756-WJZ

Bijlage(n)
A

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Geachte 

Bij het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport zijn verschillende verzoeken binnengekomen waarin met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht wordt om openbaarmaking van documenten van het Outbreak Management Team (hierna: OMT) gerelateerd aan het onderwerp Covid19, over de periode van 1 december 2019 tot en met 10 juni 2020. Ook u heeft met uw Wob-verzoek om openbaarmaking van (onder meer) deze informatie gevraagd. Om die reden ontvangt u dit besluit waarmee gevolg wordt gegeven aan uw verzoek, voor zover dit op documenten van het OMT ziet.

Inventarisatie documenten

Op basis van de Wob-verzoeken zijn meerdere documenten aangetroffen. Het betreft door het OMT uitgebrachte adviezen, agenda's met bijlagen van de vergaderingen van het OMT en de notulen die van de vergaderingen zijn gemaakt.

Besluit

Ik besluit de agenda's van het OMT-vergaderingen gedeeltelijk openbaar te maken.

De door het OMT uitgebrachte adviezen zijn reeds openbaar. Deze zijn via de volgende link te vinden: <https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/omt>

Ik weiger de openbaarmaking van de notulen die van de OMT-vergaderingen zijn gemaakt en de bijlagen bij de agenda's. Ik zal dit hieronder nader toelichten.

Wettelijk kader

De verzoeken om informatie zijn beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Integrale weigering verslagen OMT-vergaderingen en bijlagen bij de agenda's van OMT-vergaderingen



Zoals aangegeven, weiger ik de openbaarmaking van de verslagen van de OMT-vergaderingen en de bijlagen bij de agenda's integraal. Ik overweeg daartoe als volgt.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
1763750-212756-WJZ

Het OMT heeft als taak het Bestuurlijk Afstemmingsoverleg (hierna: BAO) te adviseren op medisch-epidemiologisch gebied. Het BAO beoordeelt op zijn beurt de adviezen op politieke en bestuurlijke haalbaarheid. Voorafgaand aan de advisering door het OMT, vindt de nodige beraadslaging in de vergaderingen van het OMT plaats. Deze beraadslagingen zijn vertrouwelijk, omdat de leden van het OMT vrijelijk, inhoudelijk en op persoonlijke titel met elkaar moeten kunnen discussiëren.¹ Alleen door deze vertrouwelijkheid kan worden voorkomen dat de deelnemende deskundigen zich belemmerd voelen hun visie en standpunten naar voren te brengen.

Het openbaar maken van de verslagen zou ertoe leiden dat leden van het OMT niet langer bereid zullen zijn aan het OMT deel te nemen of zich geremd zullen voelen om vrijuit te spreken. Dit staat een goede bestrijding van infectieziekten in de weg en leidt dan ook tot een onevenredig nadeel voor de volksgezondheid in het algemeen en het RIVM en mijn ministerie in het bijzonder. Het belang van openbaarmaking van de verslagen weegt naar mijn mening niet op tegen het belang bij het voorkomen van dit nadeel, zodat de openbaarmaking op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob moet worden geweigerd. Daarbij neem ik in aanmerking dat het met de Wob gediende belang van transparantie in voldoende mate wordt gediend, nu de verschillende opvattingen van de leden van het OMT in het advies worden weergegeven als het advies niet unaniem wordt gedragen. Gezien de verwevenheid met hetgeen individuele OMT-leden in de vergaderingen naar voren hebben gebracht, maak ik ook de bijlagen bij de agenda's op deze grond niet openbaar.

Daarnaast dient de openbaarmaking van de verslagen op grond van artikel 11, derde lid, van de Wob te worden geweigerd. Uit deze bepaling volgt dat met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie de verstrekking van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen kan plaatsvinden, indien het voornemen daartoe aan de leden voorafgaand aan hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

Het OMT bestaat uit zowel deskundigen van het RIVM als externe deskundigen en is daarmee een gemengd samengestelde adviescommissie. Aan de OMT-leden is voorafgaand aan de vergaderingen niet medegedeeld dat het voornemen bestaat hun persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Integendeel, voorafgaand aan de vergaderingen is juist benadrukt dat de vergaderingen vertrouwelijk zijn en dat advisering op persoonlijke titel plaatsvindt. Gelet hierop zou openbaarmaking van de verslagen van OMT-vergaderingen en de bijlagen bij de agenda's van OMT-vergadering in strijd zijn met het bepaalde in artikel 11, derde lid, van de Wob.

Gedeeltelijke openbaarmaking agenda's OMT-vergaderingen

In de openbaar te maken agenda's staan persoonsgegevens. Dit betreft steeds persoonsnamen en daarmee informatie die tot individuen te herleiden is. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen hier zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt.

¹ Zie hiertoe de folder: Landelijke advisering bij infectieziektedreigingen en -crises (<https://www.rivm.nl/folder-landelijke-advisering-bij-infectieziektedreigingen-en-crisis>)



Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van medewerkers die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
1763750-212756-WJZ

Wijze van openbaarmaking

De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee.

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

mw. A.I. Norvick MSc



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
1763750-212756-WJZ



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
1763750-212756-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.