



> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

**directie Strategie**  
divisie Juridische zaken  
team openbaarmaking en privacy  
Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Per mail**

T.av. Dhr. [redacted]

**Onze referentie**  
Trcnvwa/21/739

Datum: 2 februari 2021

Betreft: Wob-besluit 18-0687 en 18-0688

Geachte [redacted]

In uw brieven van 19 juni 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie met betrekking tot slachthuizen. Specifiek heeft u gevraagd om alle rapporten betreffende slachthuizen in de provincie Drenthe en Groningen over de periode 1 januari 2016 tot en met 19 juni 2018.

De ontvangst van uw verzoek over slachthuizen gevestigd in de provincie Drenthe is bevestigd bij brief van 19 juli 2018 met kenmerk 18-0687. In dezelfde brief is de beslistermijn met 4 weken verdaagd.

De ontvangst van uw verzoek over slachthuizen gevestigd in de provincie Groningen is bevestigd bij brief van 19 juli 2018 met kenmerk 18-0688. In dezelfde brief is de beslistermijn met 4 weken verdaagd. Helaas is het mij niet gelukt om binnen de termijn op uw verzoeken te beslissen, mijn excuses hiervoor

Aangezien uw verzoeken zien op één bestuurlijke aangelegenheid heb ik besloten om de bovengenoemde Wob-verzoeken met één besluit af te doen.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. U heeft aangegeven niet geïnteresseerd te zijn in de herleidbare gegevens van ondernemers en overige derden. Deze gegevens vallen niet onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek. Alle herleidbare gegevens van de ondernemers zijn dan ook grijs gelakt in de documenten. Bij de documenten zitten een aantal video opnames. Deze video opnames bevatten informatie die herleidbaar zijn tot de betreffende slachterij en vallen daarom niet onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek.

**Artikel 365, vijfde lid Wetboek van strafvordering (Sv)**

Document 277 maakt deel uit van een strafdossier dat ter terechtzitting is aangebracht. Artikel 365, vijfde lid Wetboek van Strafvordering (Sv) bepaalt dat van aan de strafrechter voorgehouden documenten geen afschrift wordt verstrekt



aan ieder ander dan de verdachte of zijn raadsman. Inmiddels is het vaststaande jurisprudentie dat artikel 365 Sv een bijzondere en uitputtende openbaarmakingsregeling is en daarom voorrang heeft op de bepalingen van de Wob. Aan het doel en de strekking van artikel 365 Sv zou voorbij worden gegaan wanneer in het voortraject stukken op grond van de Wob al dan niet geanonimiseerd openbaar gemaakt worden, terwijl diezelfde stukken tot een strafdossier behoren, waarna openbaarmaking op grond van artikel 365 Sv geheel moet worden geweigerd. Ik heb daarom besloten de desbetreffende documenten niet openbaar te maken.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn er 517 documenten en 6 video opnames aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

### **Zienswijzen**

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven.

Door de derde belanghebbenden zijn bedenkingen ingediend. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik, voor zover deze zien op uitzonderingsgronden in de Wob, in mijn belangenafweging meegenomen. In het besluit, zie onderdeel 'Overwegingen' en in de bijlage kunt u lezen wat mijn overwegingen zijn geweest.

### **Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar u om verzocht deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

### **Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.



Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

### **Bedrijfs- en fabricagegegevens**

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In een aantal documenten staat informatie die aan te merken is als bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c van de Wob. Deze gegevens zijn door natuurlijke personen of rechtspersonen in vertrouwen aan de overheid meegedeeld.

Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de leveranciers, afzetgebieden en kring van afnemers van de betreffende ondernemingen. Verder kan uit deze documenten worden afgeleid hoe de ondernemingen zijn georganiseerd, processen zijn gerangschikt en de verantwoordelijkheden zijn vastgelegd.

Deze informatie is verkregen in het kader van de toezicht- en handhavingstaak van de NVWA, en is dusdanig specifiek dat ze inzicht geeft in de technische bedrijfsvoering en het productieproces. Door deze gegevens openbaar te maken zou ik informatie openbaar maken die concurrenten eenvoudig inzicht geven in de bedrijfsvoering, bedrijfs- en productieprocessen van het betreffende bedrijf. Deze informatie wordt om die reden niet openbaar gemaakt.

### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle documenten staan gegevens betreffende de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie herleidbaar naar personen, zoals namen en handtekeningen.



Deze informatie heeft geen betrekking op namen van een onderneming. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van een controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van namen van de ambtenaren raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien de namen van de ambtenaren niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Ik ben van oordeel dat het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid.

#### **Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ten aanzien van de concurrentiepositie van de derde belanghebbenden overweeg ik als volgt. Openbaarmaking van de informatie zoals hierboven eerder aangeven zou de derde belanghebbenden onevenredig benadelen dan wel de concurrenten onevenredig bevoordelen. Concurrenten zouden immers inzicht krijgen in het productieproces van de derde belanghebbenden. Deze gegevens kunnen concurrenten gebruiken om hun eigen processen te optimaliseren, aan te passen of bij te stellen. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Waar van toepassing heb ik, conform de zienswijze van derde belanghebbenden, deze informatie dan ook verwijderd uit de documenten.

#### ***Uitgestelde openbaarmaking (artikel 6, vijfde lid, Wob)***

Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar kan hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van het document vermeld in bijlage 1 niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze



directie Strategie  
divisie Juridische zaken

Onze referentie  
Trcnvwa/21/739

wordt aan de belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden.

Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Dit besluit en de documenten die met dit besluit voor een ieder openbaar wordt, worden geanonimiseerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbende.

Hoogachtend,  
De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze:

Divisiehoofd Juridische Zaken



i.o. mr. A.A. ten Cate *Teamleider Openbaarmaking en privacy*



directie Strategie  
divisie Juridische zaken

Onze referentie  
Trcnvwa/21/739

### **Bezwaarmogelijkheid**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*