



> Retouradres Postbus 19530 2500 CM Den Haag

Ministerie van Economische Zaken
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Afdeling Bestuurlijke Handhaving
Postbus 19530
2500 CM Den Haag

Vergunningen & Handhaving

Team IBG/NSW

Postbus 19530
2500 CM Den Haag
www.rvo.nlT 088 042 63 80
IBG@rvo.nl

Datum 31 januari 2019
Betreft Afwikkelingsformulier in bewaring genomen dieren
IBG/ 800003398

Geachte heer/ [REDACTED]

Hierbij informeer ik u over de afwikkeling van uw opdracht. Het gaat om de bestemming van 167 teckels.
De opdracht is uitgevoerd op 31-01-2019. Het gaat over de zaak van overtreder [REDACTED] met handhavingsnummer 201803416.
De zaak is in onze administratie afgesloten op basis van:

- uw opdracht om de in bewaring genomen dieren terug te geven aan de overtreder.
- uw opdracht om de in bewaring genomen dieren vrij te laten in de natuur.
- uw opdracht om de dieren te verkopen, de opbrengst van 86 dieren is €16.840.
- uw opdracht om de in bewaring genomen dieren te schenken. De dieren geschonken aan de Dierenbescherming.
- uw opdracht om de in bewaring genomen dieren in te laten slapen.
- anders; 71 dieren zijn herplaatst en 10 zijn overleden.

Met vriendelijk groet,

Medewerker IBG
Vergunningen & Handhaving Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

201803416

Aan [redacted]
[redacted]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contact
T 0900-0388

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-18/12198

Datum 27 juni 2018
Betreft besluit spoed bestuursdwang

Zaaknummer
201803416

Geachte mevrouw [redacted]

Op 16 juni 2018 hebben inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) in samenwerking met agenten van de (dieren)politie, gecontroleerd of u zich houdt aan de bij of krachtens de Wet dieren gestelde regels. Tijdens deze controle zijn overtredingen vastgesteld.

Vanwege de spoedeisende situatie is spoedbestuursdwang toegepast zonder voorafgaande last. Er zijn 156 honden van de locatie [redacted] meegevoerd (in bewaring genomen) en ondergebracht bij een opvanglocatie. In deze brief leest u het besluit en wat dit voor u betekent.

Besluit

Ik heb op 16 juni 2018 spoedbestuursdwang toegepast. Omdat de gezondheid en het welzijn van uw honden opnieuw ernstig werd benadeeld zijn 156 van uw honden in bewaring genomen. Ik heb uw dieren in een geschikte huisvesting bij een opslaghouders geplaatst. Voor het transport en de verzorging en de opvang zijn kosten gemaakt. Deze kosten breng ik bij u in rekening. U ontvangt later van mij een brief hierover. Een indicatie van de kosten vindt u in de bijlage bij dit besluit.

Voor wat betreft de aangetroffen omissies met betrekking tot de ruim honderd honden, welke op uw bedrijf zijn achter gebleven en waar u als houder verantwoordelijk voor bent, zijn aan u separate besluiten, met de referentienummers BBB/HOI/HOI/U-18/11695 en BBB/HOI/HOI/U-18/11693 toegezonden.

Ten aanzien van de omissie met betrekking tot het niet inroepen van de hulp van een praktiserend dierenarts zal aan u een separaat besluit worden toegezonden met referentienummer BBB/RGN/RGN/U-18/12196.

Welke overtredingen hebben we vastgesteld?

Bij de controle was vastgesteld dat de gezondheid en het welzijn van uw honden opnieuw ernstig werd benadeeld.

Bij deze brief krijgt u een kopie van het Rapport van Bevindingen van de. Hierin leest u welke overtredingen tijdens de controle zijn vastgesteld.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Motivering

De Wet dieren gaat er van uit dat een dier een eigen waarde heeft, onafhankelijk van zijn 'nut' voor de mens. Hieruit volgt dat de overheid dieren moet beschermen tegen menselijke handelingen die hun fysieke en ethologische welzijn aantasten. Tijdens de inspectie zijn verschillende overtredingen vastgesteld. U heeft onder meer nagelaten:

Onze referentie
 BBB/RGN/RGN/U-18/12198

Boetezaaknummer
 201803416

- De honden van voldoende vers water te voorzien, dan wel het water op een voor het dier toegankelijke wijze aan te bieden. Een groot aantal honden had niet de beschikking over water. Dit is een overtreding van artikel 1.7 onder f van het Besluit houders van dieren. Water is een primaire levensbehoefte. De dierhouder is hier primair verantwoordelijk voor.
- De honden goed te huisvesten. Een groot aantal honden werden gehouden in kooien en benches waarin de honden onvoldoende bewegingsruimte hadden. Daarnaast is vastgesteld dat er in de woning en de gebouwen onvoldoende ruimte was om alle aanwezige honden goed te huisvesten. Dit is een overtreding van artikel 1.6 lid 1 van het Besluit houders van dieren. De bewegingsvrijheid van een dier wordt niet op een zodanige wijze beperkt dat het dier daardoor onnodig lijden of letsel wordt toegebracht. De dierhouder is hier primair verantwoordelijk voor.
- De honden goed te huisvesten. Een groot aantal dieren werden gehouden in ruimtes waarin onvoldoende verse lucht dan wel voldoende zuurstof aanwezig was. Dit is een overtreding van artikel 1.7 aanhef onder g van het Besluit houders van dieren. Een slechte lucht en zuurstofvoorziening van honden benadeelt het welzijn en de gezondheid. Het kan de weerstand van honden tegen ziektes verlagen. De dierhouder is hier primair verantwoordelijk voor.
- De honden de nodige veterinaire/medische zorg te geven. De vacht van een groot aantal honden was ernstig vervuild met mest en urine. Meerdere honden hadden sterk vervilte vachten met klitten. Ruim een kwart van de honden hadden een matige tot magere voedingsconditie en circa 10% van de honden was ernstig vermagerd. Een eerste fysieke controle door de praktiserende dierenartsen, verbonden aan de opvang locaties, heeft uitgewezen dat een groot aantal honden ernstige gebitsproblemen hebben die met voorrang behandeld moeten worden. De dierhouder is hier primair verantwoordelijk voor. Dit is een overtreding van artikel 1.7 aanhef onder a en c van het Besluit houders van dieren.
- De honden de nodige zorg te geven. Tijdens de controle waren onvoldoende vakbekwame personen aanwezig die beschikken over de voor die verzorging benodigde kennis en vaardigheden. Voor het verzorgen van de ongeveer 250 honden zijn tussen de 6 tot 12 FTE verzorgers nodig om, naast het schoonmaken en het geven van water en voer, ook de dieren uit te kunnen laten en het sociaal contact met mensen te geven. Dit dient op dagelijkse basis plaats te vinden. De dierhouder is hier primair verantwoordelijk voor. Dit is een overtreding van artikel 1.7 aanhef onder a van het Besluit houders van dieren.

Op basis van de bevindingen op uw bedrijf zoals die zijn aangetroffen op 16 juni 2018 en mede gelet op uw lange historie, die terug gaat tot 2014, heb ik ernstige twijfel omtrent uw vakbekwaamheid en uw vaardigheden met betrekking tot de verzorging en de huisvesting van uw dieren.

U bent duidelijk niet in staat uw dieren op een juiste wijze te (laten) verzorgen en te huisvesten. Ik kan niet anders dan vaststellen dat de intrinsieke waarde van de dieren die u houdt door u niet wordt erkend.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-18/12198

Boetezaaknummer
201803416

Spoedbestuursdwang

Vanwege de spoedeisendheid van de situatie is bestuursdwang toegepast zonder voorafgaande last. De omstandigheden vereisten dat er onmiddellijk werd opgetreden. Dit betekent dat ik u niet vooraf de mogelijkheid heb gegeven om binnen een bepaalde tijd zelf maatregelen te nemen om de situatie te herstellen.

In de bijlage bij deze brief kunt u zien welke wet- en regelgeving hier geldt.

Voorwaarde teruggave dieren

Ik kan uw honden weer aan u overdragen als de gezondheidstoestand van uw dieren voldoende is hersteld en u voldoet aan de volgende voorwaarden:

- U betaalt ons de geschatte kosten vóór 30 juni 2018.
- U herstelt de huisvestings situatie. Dit wordt eerst door een inspecteur van de NVWA beoordeeld.
- U zorgt dat een beheerder werkzaam is in uw inrichting die in het bezit is van een geldig vakbekwaamheidsbewijs zodat u voldoet aan maatregel 1 uit de last onder dwangsom met referentienummer G2017003129.
- U geeft de locatie waar u de dieren (tijdelijk) gaat huisvesten aan ons door. Deze wordt eerst door een inspecteur van de NVWA beoordeeld.

Voldoet u niet aan bovengenoemde voorwaarden, dan gaan wij uw dieren overdragen aan derden zodra de gezondheidstoestand van de dieren voldoende is.

Welke kosten?

Er zijn kosten gemaakt voor het transport, de opvang en de verzorging van uw honden. Ik heb nog geen facturen hiervan ontvangen. Daarom heb ik een schatting van de kosten gemaakt. Dit bedrag betaalt u eerst. Het gaat om **€ 49.975,52**. Het bedrag betaalt u in één keer. Een betalingsregeling is niet mogelijk. U ontvangt later van mij een brief met een factuur met het werkelijke bedrag.


Hoe kunt u betalen?

Wilt u er voor zorgen dat het bedrag voor 30 juni 2018 op de rekening van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) is bijgeschreven, onder vermelding van 201803416.

De bankgegevens van RVO.nl zijn:
IBAN: NL41INGB 0705 001 393
BIC: INGBNL2A

Meer informatie

Indien u vragen heeft over de voortgang, kunt u contact opnemen met het algemene telefoonnummer van de NVWA. Deze is tijdens kantooruren bereikbaar via telefoonnummer 0900 0388.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze: 

mevr. 
teamleider team Bestuurlijke maatregelen

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-18/12198

Boetezaaknummer
201803416

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

Bijlagen:

- Indicatie kosten inbewaringname dieren
- Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?
- Rapport van bevindingen met nummer 110150

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-18/12198

Boetezaaknummer
201803416

Bijlage 1

Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 5:25

1. De toepassing van bestuursdwang geschiedt op kosten van de overtreder, tenzij deze kosten redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoren te komen.
2. De last vermeldt in hoeverre de kosten van bestuursdwang ten laste van de overtreder zullen worden gebracht.
3. Tot de kosten van bestuursdwang behoren de kosten van voorbereiding van bestuursdwang, voor zover deze zijn gemaakt na het verstrijken van de termijn waarbinnen de last had moeten worden uitgevoerd.
4. De kosten van voorbereiding van bestuursdwang zijn ook verschuldigd, voor zover als gevolg van het alsnog uitvoeren van de last geen bestuursdwang is toegepast.
5. Tot de kosten van bestuursdwang behoren tevens de kosten van vergoeding van schade ingevolge artikel 5:27, zesde lid.
6. Het bestuursorgaan stelt de hoogte van de verschuldigde kosten vast.

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-18/12198

Boetezaaknummer
201803416

Artikel 5:29

1. Voor zover de toepassing van bestuursdwang dit vergt, kan het bestuursorgaan zaken meevoeren en opslaan.

Artikel 5:31

1. Een bestuursorgaan dat bevoegd is om een last onder bestuursdwang op te leggen, kan in spoedeisende gevallen besluiten dat bestuursdwang zal worden toegepast zonder voorafgaande last. Artikel 5:24, eerste en derde lid, is op dit besluit van overeenkomstige toepassing.
2. Indien de situatie zo spoedeisend is, dat een besluit niet kan worden afgewacht, kan terstond bestuursdwang worden toegepast, maar wordt zo spoedig mogelijk nadien alsnog een besluit als bedoeld in het eerste lid bekendgemaakt.

Wet dieren

Artikel 1.3. Intrinsieke waarde

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.
2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigen waarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.

3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:
 - a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;
 - d. angst en chronische stress;
 - e. beperking van hun natuurlijk gedrag;

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-18/12198

Boetezaaknummer
201803416

voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Artikel 2.1. Dierenmishandeling

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.
6. Een ieder verleent een hulpbehoevend dier de nodige zorg.

Artikel 2.2. Houden van dieren

8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Besluit houders van dieren

Artikel 1.6 Houden van dieren

1. De bewegingsvrijheid van een dier wordt niet op zodanige wijze beperkt dat het dier daardoor onnodig lijden of letsel wordt toegebracht.
2. Een dier wordt voldoende ruimte gelaten voor zijn fysiologische en ethologische behoeften.
3. Een dier wordt, indien het niet in een gebouw wordt gehouden, bescherming geboden tegen slechte weersomstandigheden, gezondheidsrisico's en zo nodig roofdieren.
4. De houder van een dier dat in een gebouw of kooi wordt gehouden, draagt er zorg voor dat het dier daaruit niet kan ontsnappen.

Artikel 1.7 Verzorgen van dieren

Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier:

- a. wordt verzorgd door een persoon die beschikt over de voor die verzorging nodige kennis en vaardigheden;
- b. slechts onder de hoede wordt gesteld van een persoon die kennelijk tot de verzorging in staat is;
- c. dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgd;
- d. een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden;
- e. een voor dat dier toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier;
- f. toegang heeft tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan zijn behoefte aan water kan voldoen;
- g. voldoende verse lucht of zuurstof krijgt.

Artikel 2.4. Verzorging van productiedieren

1. Een dier wordt verzorgd door een voldoende aantal vakbekwame personen.
2. Een dier dat wordt gehouden in een veehouderijsysteem waar zijn welzijn afhangt van frequente verzorging door de mens, wordt ten minste eenmaal per dag gecontroleerd.
3. Een dier dat in een ander systeem wordt gehouden dan het systeem, bedoeld in het tweede lid, wordt zo vaak gecontroleerd dat lijden wordt voorkomen.
4. Een ziek of gewond dier wordt zo nodig afgezonderd in een passend onderkomen dat zo nodig is voorzien van droog strooisel.
5. Wanneer de zorg, bedoeld in artikel 1.7, aanhef en onderdeel c, geen verbetering in de toestand van het dier brengt, wordt zo spoedig mogelijk een dierenarts geraadpleegd.
6. Een dier krijgt voedsel met ten minste de tussenpozen die bij zijn fysiologische behoeften passen.
7. Het toegediende voer en drinken alsmede de wijze van toediening brengen het dier geen onnodig lijden of letsel toe.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-18/12198

Boetezaaknummer
201803416

Artikel 3.12 Huisvesting en verzorging

- 1 Onverminderd de artikelen 1.5 tot en met 1.8 wordt een gezelschapsdier gehouden in een daarvoor geschikte ruimte. Dit houdt tenminste in dat:
 - a. het dier over voldoende bewegingsruimte beschikt;
 - b. de ruimte en de daarin gebruikte materialen zijn aangepast aan de fysiologische en ethologische behoeften van het dier;
 - c. het dier zo nodig bescherming wordt geboden tegen slechte weersomstandigheden, roofdieren en gezondheidsrisico's;
 - d. bij huisvesting van een hoogdrachtig of zogend dier, het met haar jongen de beschikking heeft over voldoende en geschikte nestruiimte;
 - e. het dier niet tengevolge van de wijze waarop het gehuisvest is onnodige angst en stress ervaart;
 - f. het aantal en de samenstelling van dieren en diersoorten per verblijf zodanig is dat dit niet het welzijn of de gezondheid van het dier nadelig beïnvloedt.

- 2 Degene die een tentoonstelling, beurs of markt als bedoeld in artikel 3.7, tweede lid, organiseert, draagt zorg voor geschikte huisvesting van dieren gedurende de tentoonstelling, beurs of markt, die voldoet aan de artikelen 1.5 tot en met 1.8 en het eerste lid, met dien verstande dat dieren als bedoeld in onderdeel d niet worden toegelaten.

Artikel 3.16 Huisvesting honden

Een hond wordt, passend bij zijn ethologische en fysiologische behoefte, dagelijks in de gelegenheid gesteld tijd door te brengen buiten de ruimte waarin deze gehouden wordt, indien de gezondheidstoestand van de hond zich daar niet tegen verzet.

Bijlage 2 - Indicatie kosten inbewaringname

Hier vindt u de kosten voor het in bewaring nemen van dieren per dier per dag (exclusief BTW). Als uw dieren in bewaring worden genomen worden deze kosten bij u in rekening gebracht.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-18/12198

Boetezaaknummer
201803416

Opvangkosten per dier per dag (exclusief BTW)

Paard > 6 mnd	max. € 15,00
Paard hengst > 6 mnd	max. € 20,00
Pony (tot 1,45 m)	max. € 11,00
Pony hengst > 6 mnd	max. € 14,00
Veulen zogend ≤ 6 mnd	max. € 2,00
Veulen zonder moeder ≤ 6 mnd	max. € 12,50
Ezel	max. € 10,00
Melkkoe	max. € 20,00
Koe > 18 mnd	max. € 10,00
Stier > 18 mnd	max. € 15,00
Kalf > 8 wkn - 18 mnd	max. € 7,50
Kalf zogend ≤ 8 wkn	max. € 2,00
Kalf nuchter ≤ 14 dgn	max. € 7,50
Schaap/geit	max. € 3,00
Lam zogend ≤ 12 wkn	max. € 1,00
Lam zonder moeder ≤ 12 wkn	max. € 3,00
Varken/zwijn	max. € 5,05
Big ≤ 8 wkn	max. € 0,51
Big zonder moeder ≤ 8 wkn	max. € 3,00
Pluimvee	max. € 1,25
Hond	max. € 12,84
Kat	max. € 6,88
Marterachtige	max. € 3,42
Konijn	max. € 3,88
Knaagdier	max. € 3,11
Vogel	max. € 2,50
Krokodil	max. € 4,72
Slang	max. € 4,92
Waterschildpad	max. € 4,61

Overige kosten

Naast de genoemde kosten voor het opvang van dieren kunnen onder andere de volgende kosten bij u in rekening gebracht worden. Dit is afhankelijk van uw situatie.

- rekeningen voor het inhuren van derden inclusief uurloon en de door hen gevoerde (spoed)tarieven (zoals de agrarische bedrijfsverzorging, transporteurs, loodgieter, elektriciën, adviseurs dierenarts, hoefsmid etc.);
- inschakelen beveiliging;
- aanschaf van noodzakelijke materialen;
- vergoeding administratie voor aantal paarden, runderen, schapen, geiten, honden, katten etc.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 27 juni 2018 12:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Besluit [REDACTED] betreffende de IBN van 16 juni 2018
Bijlagen: [REDACTED], teckels, 16-6-2018.pdf; 1845891 wur 1998 hondenpension.pdf; Bijlage VV-1 Vakbekwame arbeidskrachten hondenpension, asiel.pdf; Desk verklaring Socialisatie hond_Eindversie 19 10 2014.pdf; deskundigen verklaring bench hond.pdf; Norm Dierenpensions 2012.1 dibevo.pdf; plattegronden 20180616.pdf; Scan_20180627_122257_MFP-1075_[REDACTED].pdf

Hallo [REDACTED],

Hierbij het besluit en het daarbij behorende RvB met bijlagen. Deze kan aan [REDACTED] worden uitgereikt. Graag een bevestiging van jullie kant als dit is gedaan.

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



SPOED!

PER MAIL: nvwabezwaarenberoep@nvw.nl

NVWA
Divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep
Postbus 43006
3540 AA UTRECHT

nr. [redacted]
T: [redacted]
M: [redacted]
www.[redacted].nl
[redacted]

Betreft: bezwaarschrift bestuursdwangbesluit
Uw kenmerken: BBB/RGN/RGN/U-18/12196

Datum
03.07.2018

Geachte Minister,

Kenmerk
[redacted]
/NVWA

Hierbij een inleidend bezwaarschrift namens [redacted] te [redacted] (hierna: cliënte).

In het besluit staat niet binnen welke termijn [redacted] moet voldoen aan het onder 2 en 3 gestelde. Reeds hierom kan het besluit niet in stand blijven.

Vermoedelijk gaat de NVWA wederom een onredelijk begunstigingstermijn bepalen zodat [redacted] [redacted] wederom een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet indienen wat wederom gehonoreerd gaar worden.

Primair verzoek ik u het bestreden besluit te herroepen.

Subsidiair vraag ik u wederom om een redelijke begunstigingstermijn.

Tevens verzoek ik u de kosten van dit bezwaarschrift ex artikel 7:15 Awb te vergoeden.

[redacted]
[redacted]
[redacted]
Advocaat [redacted]



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

201803418

Aan [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contact
T 0900-0388

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-18/12196

Zaaknummer
201803418

Datum 2 juli 2018
Betreft Last onder bestuursdwang

Geachte heer/mevrouw,

Op 22 juni en 1 juli 2018 bezochten inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) uw bedrijf, gelegen aan [REDACTED] in [REDACTED]. Tijdens hun inspecties constateerden zij dat u ernstige overtredingen begaat van de wetgeving waaraan u als houder van dieren moet voldoen.

Last onder bestuursdwang

Op grond van artikel 8.5 van de Wet dieren leg ik u een last onder bestuursdwang op.

De last die ik aan u opleg houdt in dat u de overtredingen die u begaat opheft en niet nogmaals mag begaan door door maatregelen te nemen. Welke overtredingen u begaat en welke maatregelen u binnen welke termijn moet nemen, leest u hieronder.

Als u niet voldoet aan de last, heb ik de bevoegdheid om de last uit te voeren door zelf maatregelen te nemen. De kosten die hierbij worden gemaakt zal ik dan op u verhalen. Wat dit toepassen van bestuursdwang voor u kan betekenen, leest u aan het einde van deze beschikking.

Overtredingen en de door u te nemen maatregelen

De inspecteurs van de NVWA hebben de overtredingen die u begaan heeft op 22 juni vastgelegd in een rapport van bevindingen. Dit rapport heb ik bij deze beschikking gevoegd. Van de overtredingen welke u heeft begaan op 1 juli 2018 zal eveneens een rapport van bevindingen worden opgesteld. Zodra ik deze heb ontvangen stuur ik u deze toe.

U begaat de volgende overtredingen van het Besluit houders van dieren. Bij deze overtredingen vermeld ik de maatregelen die u moet nemen en de termijnen waarbinnen u deze maatregelen moet nemen.

- 1. Consulteer een dierenarts voor donderdag 5 juli 2018 om 15:00 uur en volg zijn raad en behandelplan ten aanzien van uw honden op.** U moet een dierenarts consulteren over de parasitaire en worminfecties onder uw honden.

2. U moet een hond die ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgen.

Dit betekent dat u voor honden die ziek of gewond lijken onmiddellijk een dierenarts moet inschakelen en het advies van de dierenarts moet opvolgen.

Vervolgens moet u deze maatregel instandhouden. Deze maatregel geldt een jaar.

3. Verzorging gebitten van uw honden

U moet zorgen dat de gebitten van uw honden goed worden gereinigd en verzorgd. Voor de honden die last hebben van slechtse gebitten, moet u een dierenarts inschakelen.

Vervolgens moet u deze maatregel instandhouden. Deze maatregel geldt een jaar.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-18/12196

Boetezaaknummer
201803418

Toelichting

Op 22 juni en 2 juli 2018 zijn bij de honden gezondheidsproblemen vastgesteld waarvoor u niet de hulp van een praktiserend dierenarts had ingeroepen. Zo zijn er een groot aantal honden aangetroffen met een magere body conditie score. Deze honden werden niet adequaat behandeld.

Verder zijn er een groot aantal honden aangetroffen met slecht onderhouden gebitten. Slechte gebitten kunnen leiden tot ontstekingen van het tandvlees, wat kan leiden tot algemeen ziek zijn, koorts en in zeer ernstige gevallen bloedvergiftiging en zelfs de dood tot gevolg hebben.

Verder heb ik op 27 juni 2018 de uitslag ontvangen van het microbiologische onderzoek, welke ik heb laten uitvoeren op enkele kadavers van in de opvang overleden pups. Deze pups waren op 16 juni 2018 op uw bedrijf in bewaring zijn genomen. Bij deze pups is coccidiose aangetoond. Infecties met coccidieën kunnen worden voorkomen door de ontlasting van hond consequent te verwijderen. Omdat coccidieën vooral bij pups worden gezien, is het belangrijk dat u de ontlasting van de pups laat controleren op de aanwezigheid van coccidieën.

Gelet op het voorgaande overtreedt u artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren en artikel 1.7 sub c van het Besluit houders van dieren. Op grond van deze artikelen mag u de nodige zorg, zoals gebitsverzorgen niet bij een dier onthouden en moet u er voor zorgen dat een dier dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op een passende wijze wordt verzorgd. Als u een dier dat ziek of gewond lijkt niet onmiddellijk op een passende wijze verzorgt en niet tijdig een dierenarts raadpleegt voldoet u niet aan deze verplichting.

Motivering van deze beschikking

U bent als hondenhouder verantwoordelijk voor de gezondheid en het welzijn van de honden die u houdt. Daarom moet u uw honden goed verzorgen.

De hiervoor opgesomde overtredingen wijzen erop dat u uw verantwoordelijkheid als hondenhouder in ernstige mate veronachtzaamt. In het belang van de gezondheid en het welzijn van uw dieren moet u de overtredingen die u begaat zo snel mogelijk opheffen.

Daarom moet u de in deze beschikking genoemde herstelmaatregelen zo snel mogelijk uitvoeren, maar in ieder geval binnen de termijnen die ik u hiervoor geef.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Vanwege dit spoedeisende belang, zie ik, op grond van artikel 4:11, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht, ervan af u eerst te horen voordat ik deze last onder bestuursdwang aan u opleg.

**Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-18/12196**

**Boetezaaknummer
201803418**

Ik leg u een last onder bestuursdwang op, omdat ik het noodzakelijk vind dat er maatregelen genomen worden waarmee deze overtredingen worden opgeheven. Als u deze maatregelen niet neemt, dan zal ik deze maatregelen zelf nemen door bestuursdwang toe te passen.

Vervolg

Inspecteurs van de NVWA zullen na afloop van de termijn die ik u heb gegeven controleren of u de overtredingen die u begaat hebt opgeheven.

Als tijdens deze controle blijkt dat u de overtredingen niet hebt opgeheven, voldoet u niet aan de last die ik u heb opgelegd en zal ik bestuursdwang toepassen. Dit betekent dat ik deze last zal uitvoeren door maatregelen te nemen. De kosten daarvan zal ik in dat geval op u verhalen.

Het toepassen van bestuursdwang kan inhouden dat ik de dieren van uw bedrijf afvoer en ergens anders onderbreng. Dit zal ik alleen doen als de overtredingen die u begaat niet door uzelf of door anderen kunnen worden opgeheven op uw bedrijf. De dieren zult u dan pas terugkrijgen, als u de kosten voor het afvoeren en het onderbrengen van de dieren hebt voldaan en als u hebt aangetoond dat u de overtredingen niet opnieuw zult begaan.

In de bijlage bij deze brief vindt u een indicatie van de kosten van de maatregelen die ik kan nemen als u niet zelf in actie komt.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze...

mevr. [REDACTED]
*teamleider team Bestuurlijke Maatregelen 1 LNV van de divisie Juridische Zaken,
van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/vezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-18/12196

Boetezaaknummer
201803418

Bijlage 1

Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 5:25

1. De toepassing van bestuursdwang geschiedt op kosten van de overtreder, tenzij deze kosten redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoren te komen.
2. De last vermeldt in hoeverre de kosten van bestuursdwang ten laste van de overtreder zullen worden gebracht.
3. Tot de kosten van bestuursdwang behoren de kosten van voorbereiding van bestuursdwang, voor zover deze zijn gemaakt na het verstrijken van de termijn waarbinnen de last had moeten worden uitgevoerd.
4. De kosten van voorbereiding van bestuursdwang zijn ook verschuldigd, voor zover als gevolg van het alsnog uitvoeren van de last geen bestuursdwang is toegepast.
5. Tot de kosten van bestuursdwang behoren tevens de kosten van vergoeding van schade Ingevolge artikel 5:27, zesde lid.
6. Het bestuursorgaan stelt de hoogte van de verschuldigde kosten vast.

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-18/12196

Boetezaaknummer
201803418

Artikel 5:29

1. Voor zover de toepassing van bestuursdwang dit vergt, kan het bestuursorgaan zaken meevoeren en opslaan.

Artikel 5:31

1. Een bestuursorgaan dat bevoegd is om een last onder bestuursdwang op te leggen, kan in spoedeisende gevallen besluiten dat bestuursdwang zal worden toegepast zonder voorafgaande last. Artikel 5:24, eerste en derde lid, is op dit besluit van overeenkomstige toepassing.
2. Indien de situatie zo spoedeisend is, dat een besluit niet kan worden afgewacht, kan terstond bestuursdwang worden toegepast, maar wordt zo spoedig mogelijk nadien alsnog een besluit als bedoeld in het eerste lid bekendgemaakt.

Wet dieren

Artikel 1.3. Intrinsieke waarde

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.
2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigen waarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.

3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:
- a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;
 - d. angst en chronische stress;
 - e. beperking van hun natuurlijk gedrag;

voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Artikel 2.1. Dierenmishandeling

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.
6. Een ieder verleent een hulpbehoevend dier de nodige zorg.

Artikel 2.2. Houden van dieren

8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Besluit houders van dieren

Artikel 1.7 Verzorgen van dieren

Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier:

- a. wordt verzorgd door een persoon die beschikt over de voor die verzorging nodige kennis en vaardigheden;
- b. slechts onder de hoede wordt gesteld van een persoon die kennelijk tot de verzorging in staat is;
- c. dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgd;
- d. een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden;
- e. een voor dat dier toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier;
- f. toegang heeft tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan zijn behoefte aan water kan voldoen;
- g. voldoende verse lucht of zuurstof krijgt.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-18/12196

Boetezaaknummer
201803418

Bijlage 2 - Indicatie kosten inbewaringname

Hier vindt u de kosten voor het in bewaring nemen van dieren per dier per dag (exclusief BTW). Als uw dieren in bewaring worden genomen worden deze kosten bij u in rekening gebracht.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-18/12196

Boetezaaknummer
201803418

Opvangkosten per dier per dag (exclusief BTW)

Paard > 6 mnd	max. € 15,00
Paard hengst > 6 mnd	max. € 20,00
Pony (tot 1,45 m)	max. € 11,00
Pony hengst > 6 mnd	max. € 14,00
Veulen zogend ≤ 6 mnd	max. € 2,00
Veulen zonder moeder ≤ 6 mnd	max. € 12,50
Ezel	max. € 10,00
Melkkoe	max. € 20,00
Koe > 18 mnd	max. € 10,00
Stier > 18 mnd	max. € 15,00
Kalf > 8 wkn - 18 mnd	max. € 7,50
Kalf zogend ≤ 8 wkn	max. € 2,00
Kalf nuchter ≤ 14 dgn	max. € 7,50
Schaap/geit	max. € 3,00
Lam zogend ≤ 12 wkn	max. € 1,00
Lam zonder moeder ≤ 12 wkn	max. € 3,00
Varken/zwijn	max. € 5,05
Big ≤ 8 wkn	max. € 0,51
Big zonder moeder ≤ 8 wkn	max. € 3,00
Pluimvee	max. € 1,25
Hond	max. € 12,84
Kat	max. € 6,88
Marterachtige	max. € 3,42
Konijn	max. € 3,88
Knaagdier	max. € 3,11
Vogel	max. € 2,50
Krokodil	max. € 4,72
Slang	max. € 4,92
Waterschildpad	max. € 4,61

Overige kosten

Naast de genoemde kosten voor het opvang van dieren kunnen onder andere de volgende kosten bij u in rekening gebracht worden. Dit is afhankelijk van uw situatie.

- rekeningen voor het inhuren van derden inclusief uurloon en de door hen gevoerde (spoed)tarieven (zoals de agrarische bedrijfsverzorging, transporteurs, loodgieter, elektriciens, adviseurs dierenarts, hoefsmid etc.);
- inschakelen beveiliging;
- aanschaf van noodzakelijke materialen;
- vergoeding administratie voor aantal paarden, runderen, schapen, geiten, honden, katten etc.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@[REDACTED].nl>
Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 15:46
Aan: NVWA pb team maatregelen 1 LNV
CC: NVWA pb Bezwaar en Beroep
Onderwerp: bezwaarschrift
Bijlagen: Bezwaar 03.07.pdf

Van: NVWA pb team maatregelen 1 LNV

Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 15:03

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Last onder bestuursdwang [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED],

Hierbij doe ik u een afschrift toekomen van last onder bestuursdwang met referentienummer BBB/RGN/RGN/U-18/12196. Hopende u zo voldoende te hebben ingelicht.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Uitvoeringsexpert
team Bestuurlijke maatregelen 1 EZ

.....
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen 1 EZ
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht
Teammaatregelen1nv@nvwa.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 juni 2018 08:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: concept spoed IBN [REDACTED] 201803416
Bijlagen: concept spoed IBN [REDACTED] 201803416.docx

Goedemorgen [REDACTED] en [REDACTED],

In de tekst mijn opmerkingen tot zover.
Vanmiddag start ik met de VV.

Hoop dat dit al wat kan helpen, [REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 juni 2018 21:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: concept VV teckels en bijlagen
Bijlagen: 1845891 wur 1998 hondenpension.pdf; Bijlage VV-1 Vakbekwame arbeidskrachten hondenpension, asiel.pdf; concept VV [REDACTED], teckels, 16-6-2018.doc; Norm Dierenpensions 2012.1 dibevo.pdf

Goedenavond allen,

Bij deze het concept VV mbt [REDACTED], Teckels, [REDACTED].

Ik stuur ze ook in concept naar jou [REDACTED], ivm de spoed die ermee gemeoid is.

[REDACTED], hopelijk lukt het je er nog voor dinsdagmiddag naar te kijken?

Rond de middag (13 uur moet lukken) wil ik een definitieve versie met datum en handtekening naar je sturen,

[REDACTED].

Dinsdagochtend ben ik niet bereikbaar.

En [REDACTED], als je nog opmerkingen hebt, dan hoor ik dat natuurlijk ook graag!

Mvg,

[REDACTED]

[REDACTED]
Toezichhoudend dierenarts dierenwelzijn
Dierziektedeskundige NVIC

Dinsdags afwezig.

.....
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA)
Afdeling Dier, Divisie Inspectie, Directie Handhaven
Team Dierenwelzijn zuid
Catharijnesingel 59 \ 3511 GG \ Utrecht
Postbus 43006 \ 3540 AA \ Utrecht
.....

T: 088 [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 2 juli 2018 19:14
Aan: NVWA pb team maatregelen 1 LNV
Onderwerp: contact opslaghouders honden [REDACTED]

Hallo collega's,

Wil iemand morgenochtend aub contact leggen met IBG met de vraag hoe het met de honden gaat van mevr. [REDACTED].

Ze heeft er verschillende vragen over de honden hoe het met ze gaat, zijn ze ziek, zijn ze vrolijk enz.

Ze heeft vandaag verschillende keren gebeld en ze kan terug gebeld worden op nummer: 06-[REDACTED].

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Teamleider team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

.....
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

T (088) [REDACTED]

M 06-[REDACTED]

[REDACTED]@nvwa.nl.....



VETERINAIRE VERKLARING

Naam : drs. [REDACTED]

Postadres : [REDACTED]

Vestigingsplaats : [REDACTED]

Ik, [REDACTED] toezichhoudend dierenarts bij de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, toezichthouder zoals gedefinieerd in artikel 5.11 van de Algemene wet bestuursrecht en op grond van artikel 8.1 van de Wet dieren, zoals omschreven in artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet dieren, rapporteer het volgende:

Op zaterdag 16 juni 2018, omstreeks 11:30 uur werd(en) door mij beoordeeld:

Soort dieren : honden
Aantal dieren (geschat) : 250
Ras/geslacht/leeftijd/kleur : teckels en lagotto romagnola, divers

Gegevens omtrent de houder van dieren:

Naam/adres/plaats : [REDACTED]
UBN Nummer : [REDACTED]
Locatie : [REDACTED]

Tijdens de controle werd ik onder andere vergezeld door inspecteur [REDACTED], toezichthouder en BOA van de NVWA.
Voor de volledigheid verwijs ik naar het Rapport van Bevindingen (RVB) met referentienummer 110150 waar deze Veterinaire Verklaring als bijlage bijgevoegd wordt.

De controle op zaterdag 16 juni 2018 was naar aanleiding van een spoedmelding van de politie [REDACTED]. Zij hadden bij [REDACTED] meerdere transportbussen (buitenlandse nummerplaten deels afgeplakt) aangetroffen met daarin opgestapelde transportbenches met honden (grotendeels teckels). [REDACTED]
[REDACTED] Er waren geen Traces meldingen voor transport naar het buitenland aangemaakt voor deze honden. Er was echter sprake van een Belgische, Nederlandse en een Hongaarse bus. De locatie waar de houder de honden heen wilde vervoeren was ons onbekend.

Ik trof het volgende aan:

Vraag 1	Beschrijf de omstandigheden waarin de dieren zich bevonden.
Antwoord:	Samenvattend: De overgrote meerderheid van de honden trof ik aan in transportbenches.

(Zie ook plattegrond [REDACTED]).

Ik zag transportbenches met honden:

- in twee busjes,
- op de oprit voor het woonhuis,
- op de eerste verdieping van het woonhuis,
- in de keuken en in de bedrijfsgebouwen.

Er zaten daarnaast honden in de bedrijfsgebouwen in hondenkennels met binnen/buitenverblijven (afdeling 1, 2 en 3) en in de hondenren in de schapenweide.

Tevens zag ik op de binnenplaats honden in mobiele, kale buitenrennen. In de keuken bevonden zich eveneens rennen en transportbenches met honden.

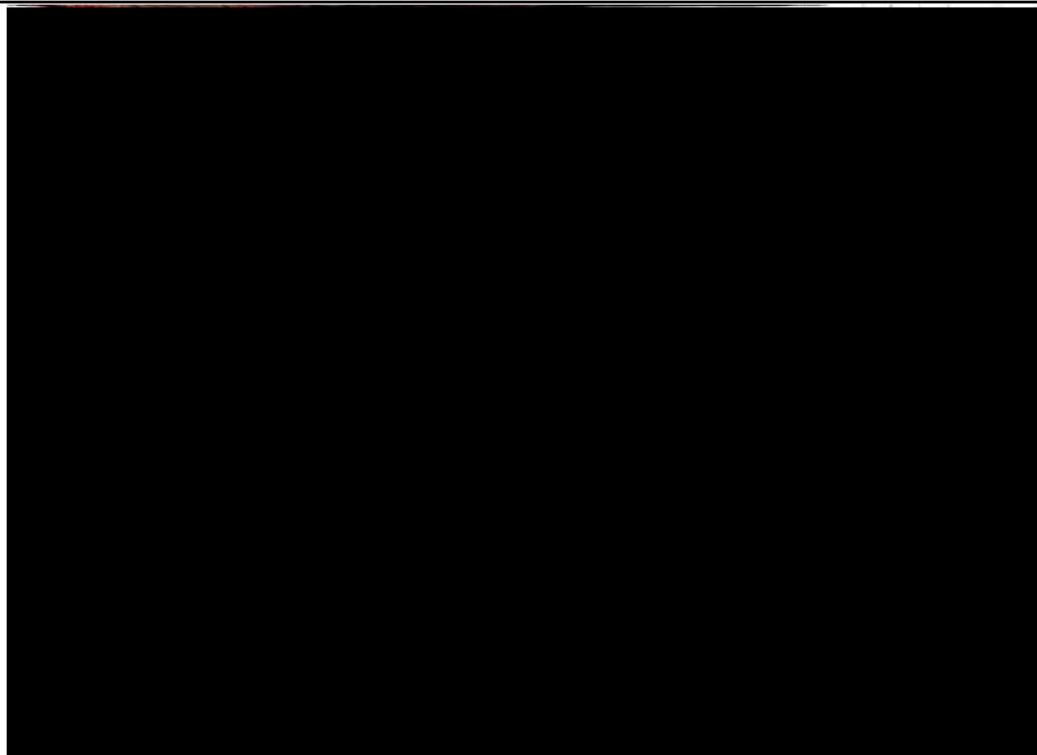
Tijdens de controle hebben we getracht het aantal honden te tellen. Dit werd sterk bemoeilijkt, doordat [REDACTED] [REDACTED] aanvankelijk nog honden uit transportbenches aan het halen was en verplaatste. Daarnaast zaten in de meeste transportbenches meerdere honden. Met name de transportbenches met teef en puppy's waren hierdoor soms moeilijk te tellen. Het aantal getelde honden betreft dus de beste benadering die we tijdens deze controle konden bereiken.

Op de vraag aan [REDACTED] [REDACTED] hoeveel honden ze had, gaf zij zelf tegenover mij aan dat niet te weten.

De chauffeurs van de busjes gaven tegenover mij aan dat zij geen idee hadden gehad van het aantal honden die mee moesten, en dat zij verbijsterd waren geweest over alle transportbenches die buiten werden gezet. "Ze bleven maar komen", hoorde ik de vrouwelijke chauffeur tegen mij zeggen.

Concreet telde ik:

- Auto 1: [REDACTED]
17 transportbenches, allen met meer dan één hond en waarvan 13 transportbenches met teven en pups. Totaal 71 honden, inclusief de pups.
 - Auto 2: [REDACTED]
37 transportbenches, waarvan 22 met meer dan één hond, totaal 64 honden.
 - Transportbenches oprit en honden in de ren in de schapenweide: totaal 25 honden.
 - Bedrijfsgebouwen (in afdeling 1, 2, 3 en op de binnenplaats), totaal 52 honden.
 - Woonkamer, in mobiele ren 3 honden. Totaal 3 honden.
 - Eerste verdieping woonhuis:
Slaapkamer straatkant: 3 transportbenches met respectievelijk 2 keer 2 honden, 1 keer 1 hond en 2 loslopende honden. Totaal 7 honden.
Zijkamer (zijde [REDACTED]): 5 honden in een ren, 2 in een transportbench en 2 in een transporttas. Totaal 9 honden.
Badkamer: 9 transportbenches en nog 2 transportbenches in de douchecabine, plus 3 loslopende honden. In 5 transportbenches zaten meer dan één hond. Totaal 19 honden.
- ➔ Totaal 250 honden op locatie.



Schematische plattegrond begane grond [redacted].

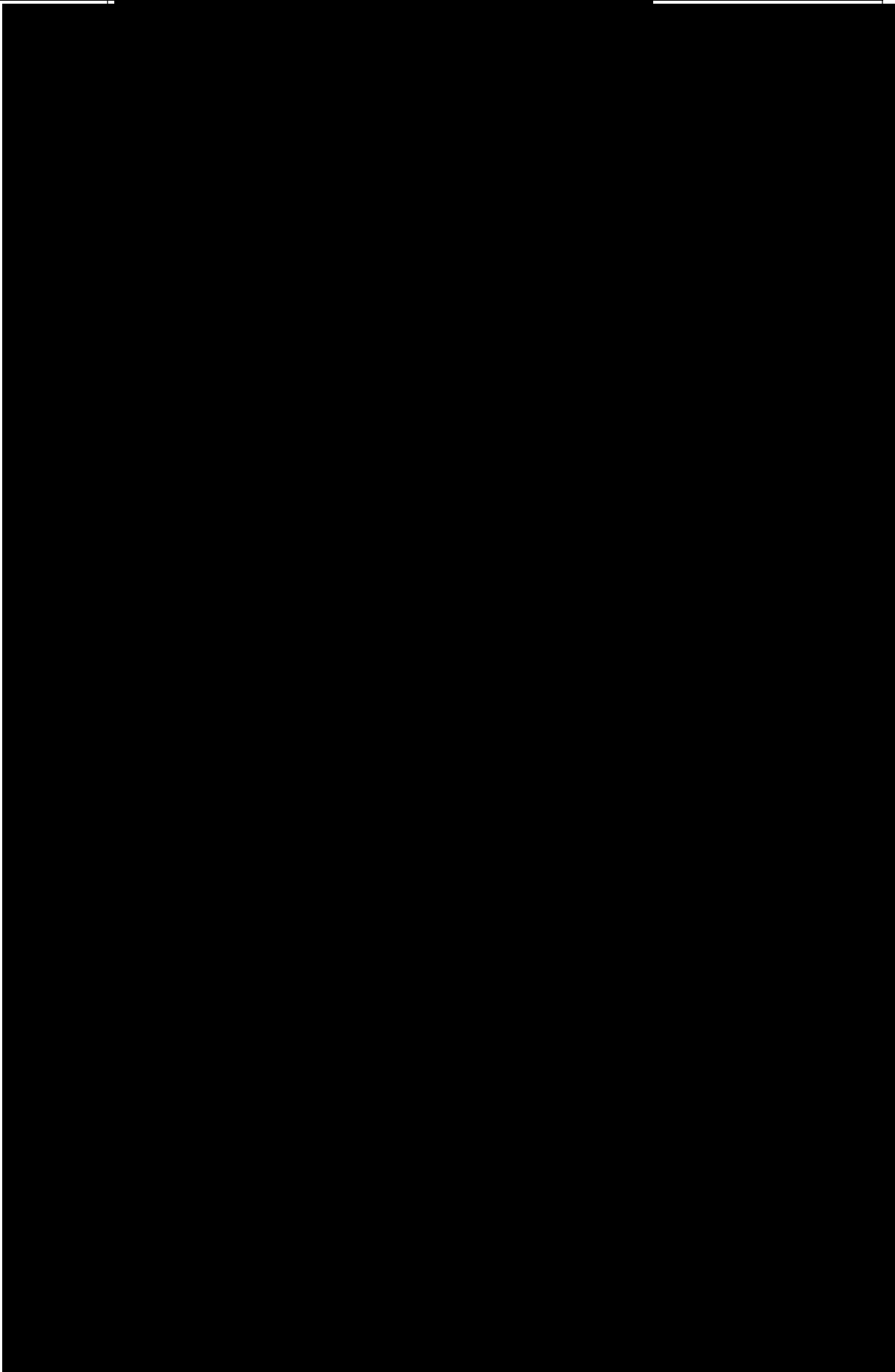
Bezetting transportbenches

In een groot deel van deze transportbenches trof ik meer dan één hond aan. Ik zag dat deze honden hierdoor zeer weinig bewegingsruimte hadden. Een transportbench is geschikt om kortdurend één dier in te plaatsen, bijvoorbeeld voor transport naar de dierenarts.

In de deskundigenverklaring van dr. [redacted] en dr. [redacted], [redacted], d.d. 7-1-2015 staat over het gebruik van transportbenches onder andere het volgende (pagina 5 onderaan):

Zowel transport benches als huiskamer benches zijn bedoeld voor het tijdelijk huisvesten van één dier, en niet van meerdere dieren bij elkaar. Dit niet alleen vanwege de beperkte ruimte die een bench biedt, maar ook om conflicten en conflict-escalatie te vermijden tussen dieren die zich niet kunnen onttrekken aan de situatie bij een dergelijke huisvestingssituatie. Dit kan tot uitermate stresserende situaties leiden en eventueel in het ergste geval tot zware verwondingen van de dieren onderling indien de eigenaar niet in staat is tot tijdig ingrijpen (bijv. bij afwezigheid).

Deze deskundigenverklaring is destijds meegestuurd naar de dames [redacted] als bijlage 7 bij het Rapport van Bevindingen 108715 naar aanleiding van de controle in maart 2018.
(Zie ook de bijlage bij het RVB 110150).



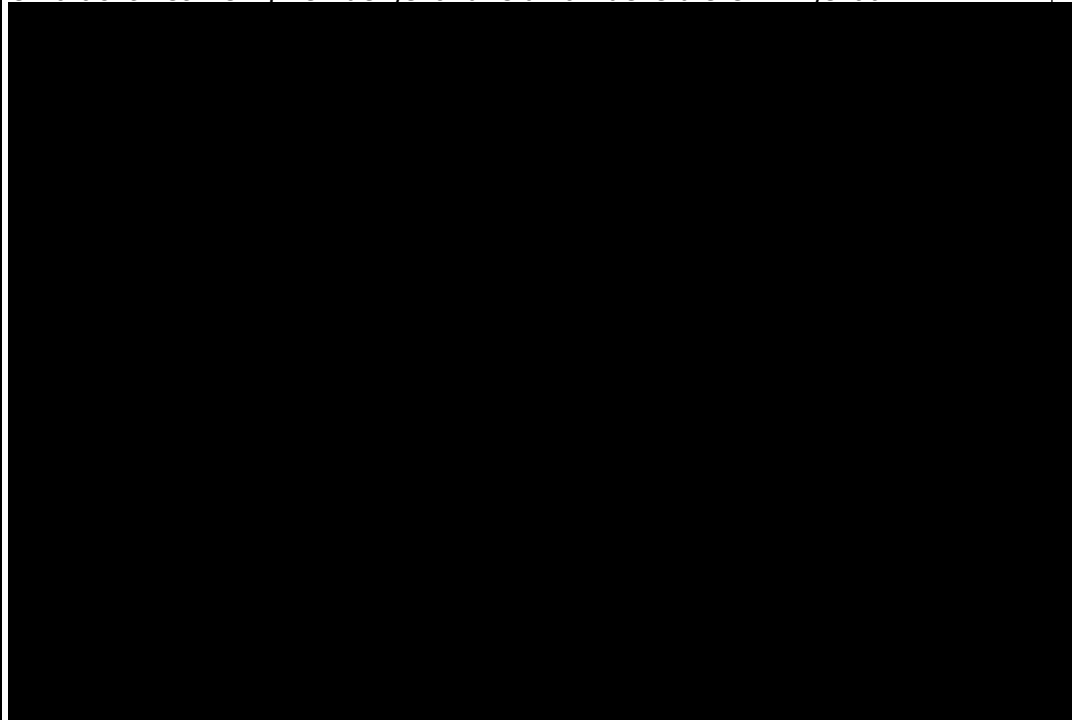
Twee volwassen teckels in transporttas.

De transporttas met teckels.

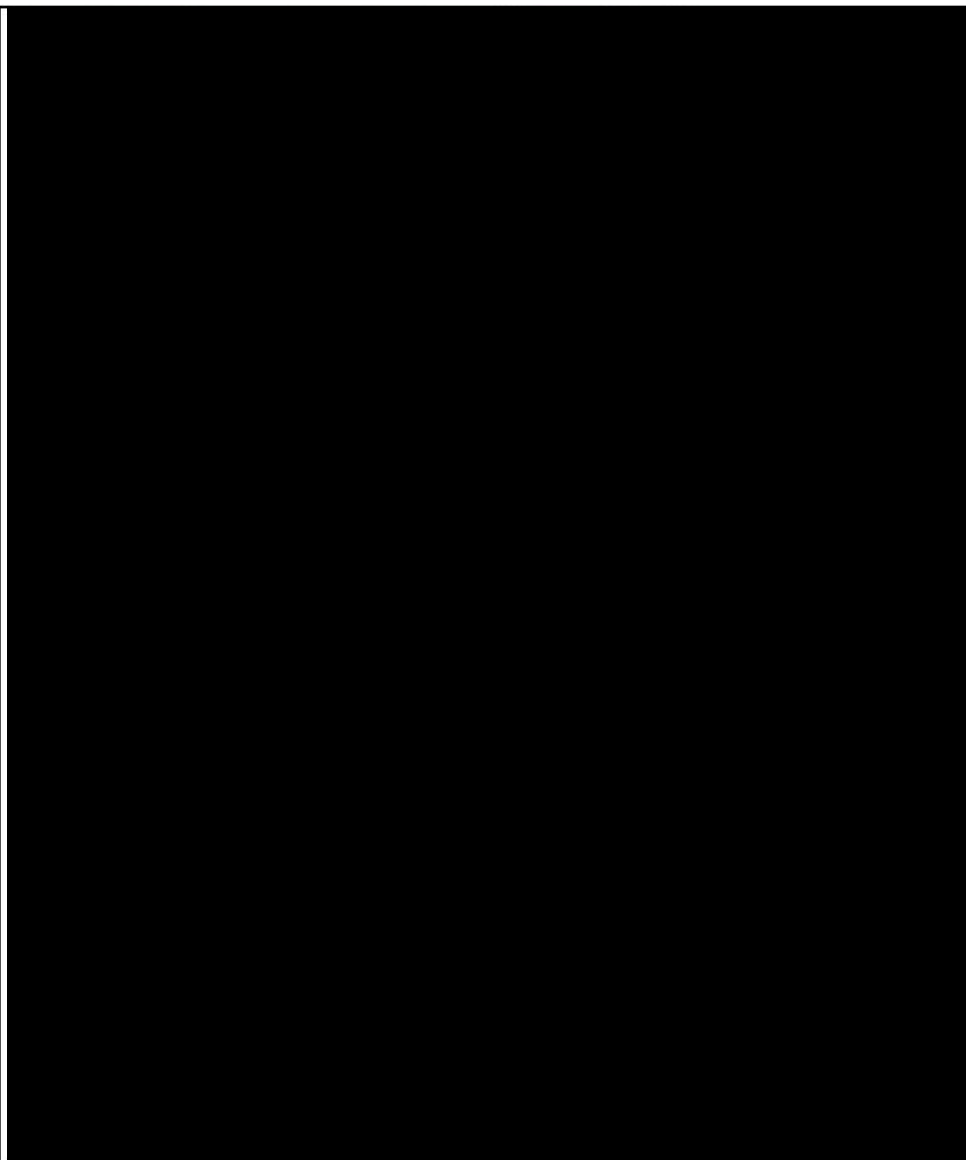
Vervoer

Twee van de drie bussen waren beladen met transportbenches met honden. Een bus was nog leeg. De transportbenches waren tweehoog gestapeld en stonden niet gezekerd in de auto's. Een deel van de transportbenches hingen scheef tussen de andere transportbenches. In de Hongaarse bus waren op de transportbenches nog dozen met spullen gestapeld waardoor de ventilatie in deze bus nog verslechterd werd. De bussen hadden geen ventilatiesysteem voor het vervoer van dieren.

De wijze van vervoer was duidelijk niet geschikt voor het vervoer van dieren en bracht het welzijn en de gezondheid van deze dieren in gevaar.



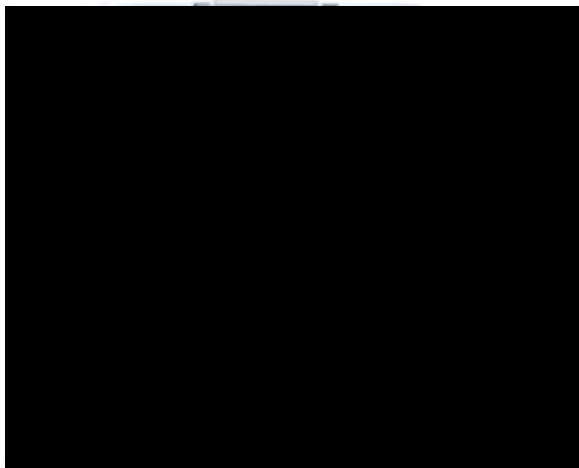
VW bus, auto 1 [redacted] gestapelde en niet gezekerde transportbenches.



Fiat bus, auto 2 (Hongarije), , gestapelde en niet gezekerde transportbenches en dozen.

Water

De honden in de transportbenches hadden géén beschikking over water (er zijn in de handel speciale waterbakjes verkrijgbaar die gemakkelijk aan het deurtje van een transportbench bevestigd kunnen worden).



Voorbeeld transportbench met waterbakje.

Ik heb tijdens de controle een visuele inspectie gedaan van alle transportbenches met honden. In geen van deze zag ik waterbakjes staan. Ik zag in één transportbench een voerbakje met voerresten staan. Daarnaast zag ik bij géén van de honden in de rennen in afdeling 1, 2 en 3 en de hondenren in de schapenweide waterbakjes staan. Deze dieren hadden niet de beschikking over water. Enkel in de keuken en op de binnenplaats zag ik dat een paar van de aanwezige honden de beschikking hadden over water, maar ook hier niet allemaal.

Hygiëne en klimaat

Wanneer honden langdurig in transportbenches worden gehouden, zullen zij deze noodgedwongen bevuild met urine en uitwerpselen.

Dit was dan ook het geval tijdens de controle. Ik zag dit onder andere tijdens het geven van water aan de teefjes met puppy's. Ik zag toen uitwerpselen liggen in meerdere transportbenches en ik zag en hoorde hoe ██████████ ██████████ (senior) een vervuilde handdoek uit een transportbench haalde en riep dat deze smerig was.

Daarnaast hoorde ik van twee opslaghouders dat de transportbenches erg smerig waren geweest en dat ze lang bezig waren geweest om ze weer schoon te maken.

Hoewel er op het moment van controle niet overal meer honden werden gehouden in de verschillende hokken (ruimte A, B en C) en in de afdelingen 1, 2 en 3, zag ik dat meerdere hokken langdurig niet schoon gemaakt waren. Naast uitwerpselen zag ik dikke lagen stof op lampen en langs de randen.

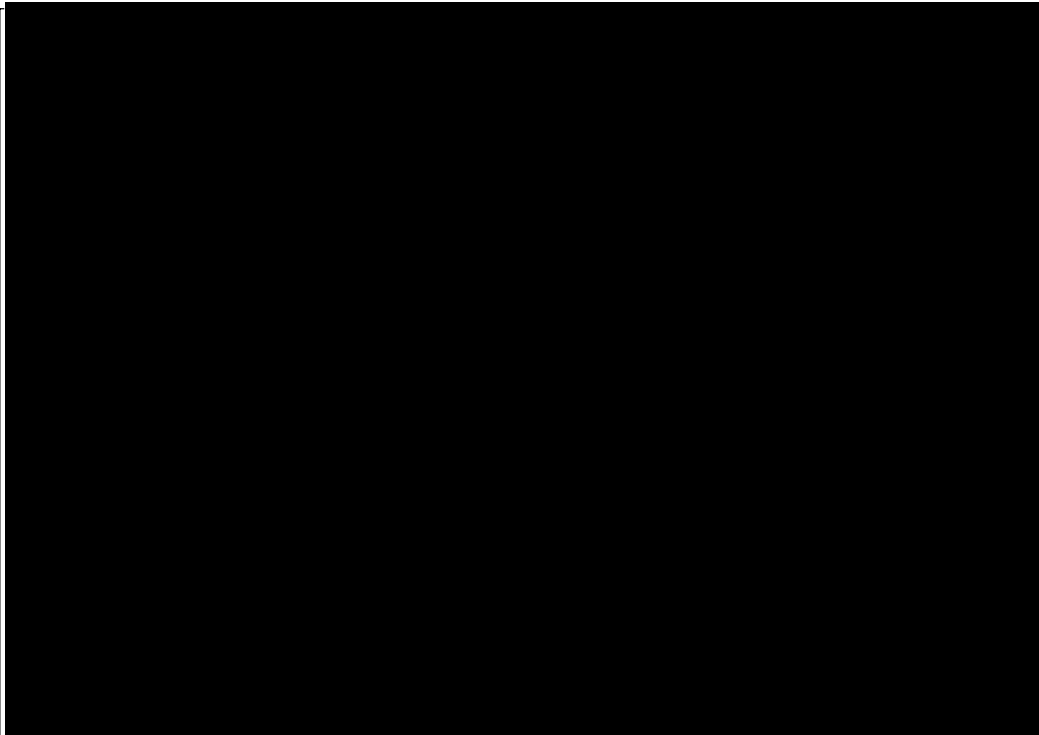
In afdeling 1, 2 en 3 zag ik dat het water in de afvoergoot niet goed wegliep en donker gekleurd was door urine en uitwerpselen.

In letterlijk álle ruimtes heerste er een verstikkende ammoniaklucht. Dit ondanks dat collega's inmiddels zo veel mogelijk deuren en ramen hadden open gezet. De penetrante ammoniaklucht sloeg direct bij binnenkomst op mijn luchtwegen. Ik voelde dat mijn ogen en neus begonnen te prikken en zag en hoorde hoe de politieagente die mij naar de afdeling 1, 2 en 3 en de zolder hierboven begeleidde, continu ██████████ hand voor neus en mond hield en af en toe hoestte. Dit ongezonde klimaat heerste in de bedrijfsgebouwen. Maar ook in de keuken, de woonkamer en op de eerste verdieping van het woonhuis in de slaapkamers en de badkamer stelde ik bij betreden vast dat de lucht verstikkend was en stonk naar ammoniak.

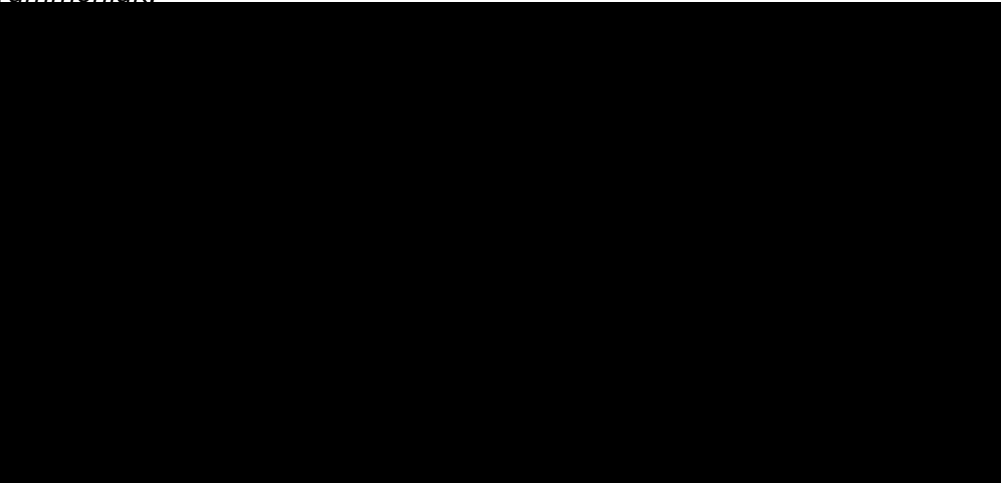
De leefomstandigheden van mens en dier worden hierdoor ernstig aangetast.

De beschrijving van deze stank doet helaas amper recht aan de feitelijke waarneming. Ter illustratie. Ik hoorde een politieagente zeggen dat ze de geur van lijken beter verdraagt dan deze stank. En een inspecteur van de NVWA gaf aan liever de hele dag in een varkensstal rond te lopen dan in deze stank. Ik zag daarnaast hoe verschillende inspecteurs pauze moesten nemen tijdens de "zoeking" in het woonhuis, om weer wat op adem te komen in de frisse buitenlucht.

Enkel voldoende schoonmaken helpt hier niet om tot een beter klimaat te komen. Het is absoluut noodzakelijk dat er geventileerd wordt, zodat oude, bedorven lucht vervangen wordt door frisse lucht.



Ruimte B. Overal liggen uitwerpselen en de lucht stinkt extreem naar ammoniak.



Afdeling 1-2, vuil water in afvoergoot (= de donkerbruine streep voor het hekwerk). Lucht stinkt extreem naar ammoniak.

Beschikbare huisvesting

Door mijzelf en inspecteur ██████████ (NVWA) zijn de aanwezige hokken en rennen opgemeten in ruimtes A, B, afdelingen 1, 2 en 3. Op basis van de beschikbare oppervlakte is vervolgens gekeken hoeveel honden maximaal gehuisvest kunnen worden op locatie, mits kleine aanpassingen van de huisvesting (goede hygiëne, goede lucht en ventilatie, formaat hokken moeten voldoen aan alle minimale welzijnseisen gesteld in het HKB, watervoorziening, ligplaatsen).

Hierbij is tevens rekening gehouden met de mogelijkheid enkele honden te kunnen huisvesten in ruimte C en in het hok met buitenren in de schapenweide (eveneens mits bovengenoemde aanpassingen).

Op basis van de gemeten oppervlaktes hebben inspecteur ██████████ (NVWA) en ikzelf vastgesteld dat voor circa 98 honden geschikte hokken gecreëerd konden worden op locatie. Daarnaast moet uiteraard voldaan worden aan de andere geldende eisen en regelgeving.

Concreet betekende dat, dat er voor circa 152 honden geen geschikte huisvesting op locatie te creëren was.

	<i>Badkamer en douchakabine met transportbenches met honden.</i>

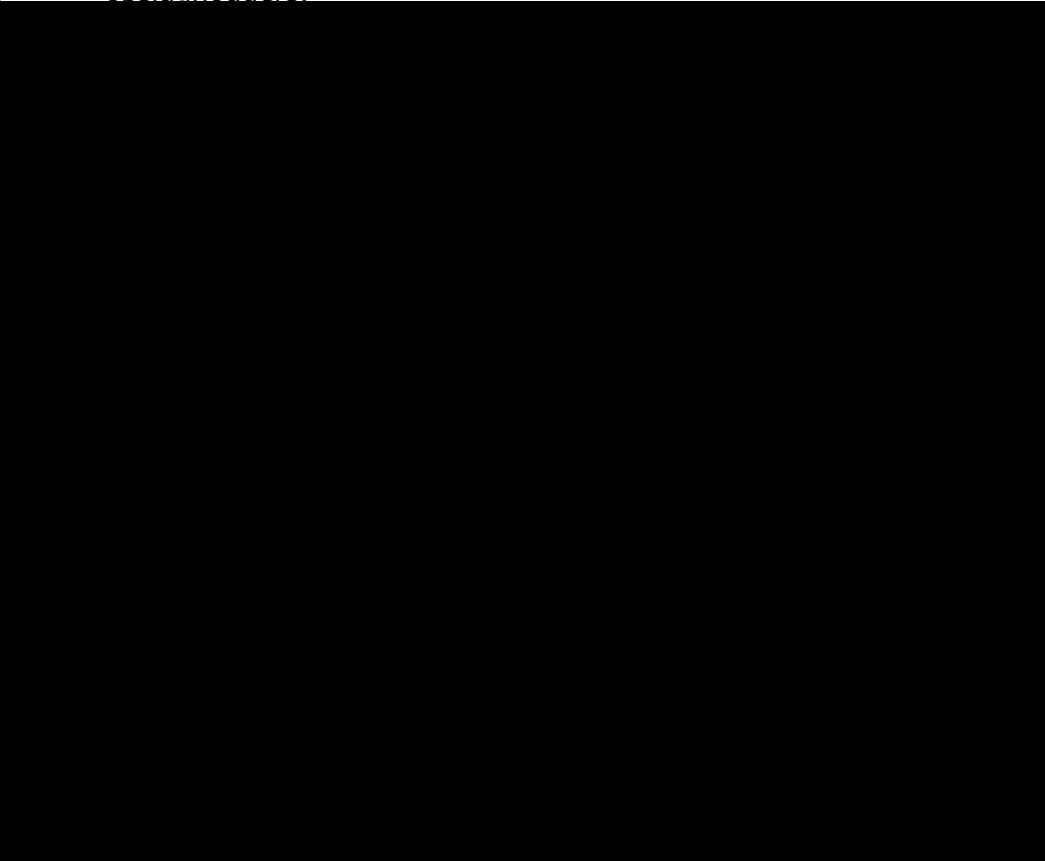
Vraag 2	In welke lichamelijke toestand werden de dieren aangetroffen?
Antwoord:	<p>Het overgrote deel van de honden heb ik beoordeeld terwijl ze in een transportbench zaten. Op het moment van controle ter plaatse was het niet mogelijk al deze dieren op een veilige manier uit de bench te laten om ze te beoordelen. Een algemene indruk van de dieren kon ik echter ook op deze manier verkrijgen.</p> <p><u>Voedingsconditie</u> De voedingsconditie van de honden was zeer wisselend. Ik zag honden in goede tot voldoende voedingsconditie en ik zag honden in extreem magere, zelfs uitgemergelde voedingsconditie.</p>

Bij de magere honden staken de ribben en botten uit en was de buik opgetrokken. Het viel op dat alle 9 Lagotto Romagnolas er slecht aan toe waren. Deze 9 honden waren allen mager, enkele extreem mager. Daarnaast waren de kortharige/ gladharige teckels allen in slechte tot extreem slechte voedingsconditie.

De voedingstoestand bij de ruwharige teckels varieerde van mager tot goed.

Ik schatte dat circa 25 tot 50 procent van de aanwezige honden een slechte tot matige voedingsconditie hadden en de rest voldoende tot goed.

→ Dit beeld werd later bevestigd door de bevindingen bij de opslaghouders.



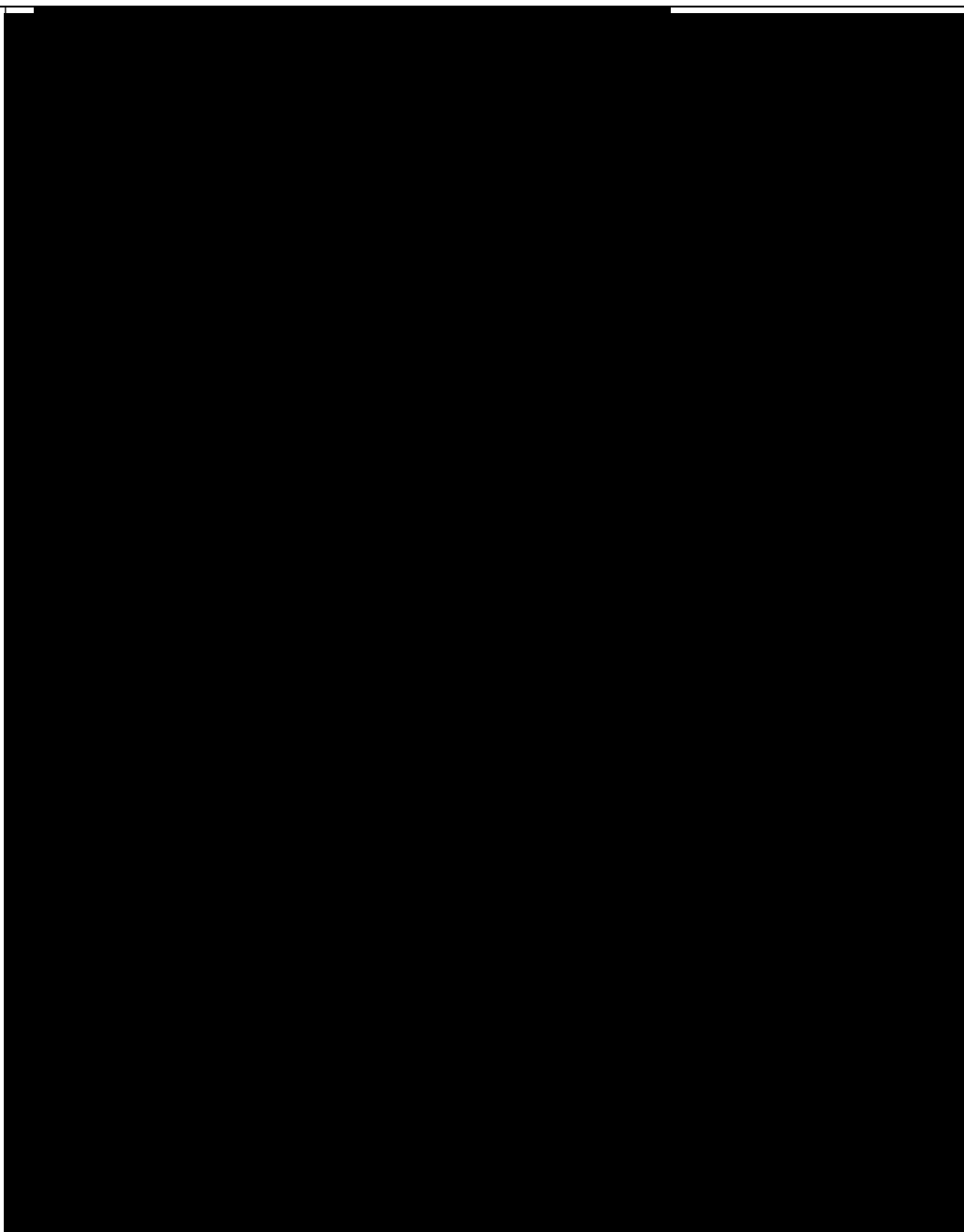
Extreem magere kortharige teckels. Slechte hygiëne.

Vachtconditie

Uitgezonderd de kortharige honden, hadden alle honden een vervuilde, vettige, vieze vacht. Hoe langer het haar, hoe smeriger de honden waren. Ik zag vervuilde, met urine en uitwerpselen verkleefde vachten. Ik zag vettige, natte vachten (met name de onderzijde en flanken). Ik zag vervuilde vachten en vachten met kale plekken. Ik zag doffe vachten met schilfers.

Ik zag bij enkele honden dat rond de poten de haren aaneen kleefden.

→ Dit beeld werd bevestigd door de bevindingen bij de opslaghouders. Bij alle opslaghouders bleken daarnaast veel honden veel te lange nagels te hebben.



Angstige Lagotto Romagnola, mager en zeer slechte, vuile en vervilte vacht.

Gedrag

De meeste honden waren alert en levendig. Ze bleven langdurig, luid blaffen.

In de meeste transportbenches waren de teckels voorzichtig tot nieuwsgierig.

Ik zag in één transportbench een teckel alsmaar cirkelbewegingen maken op het moment dat ik dichterbij kwam.

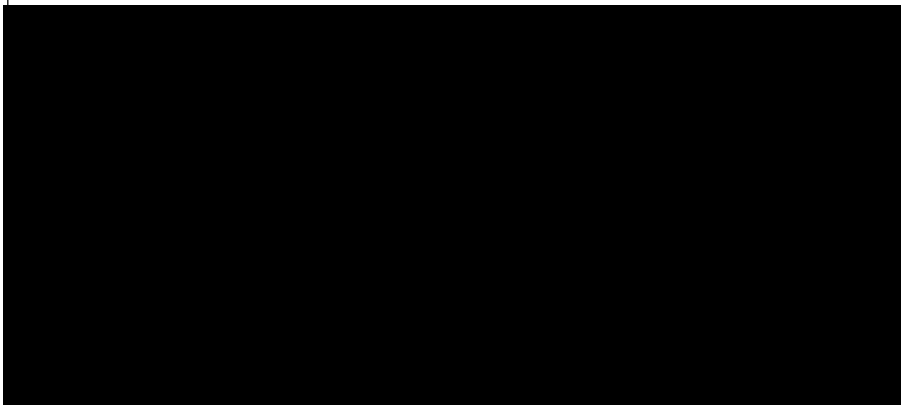
Ik zag in verschillende transportbenches hoe de teckels aan de verste zijde weg doken.

Ik zag in verschillende transportbenches hoe de teckels probeerden aan te vallen en agressief gedrag vertoonden.

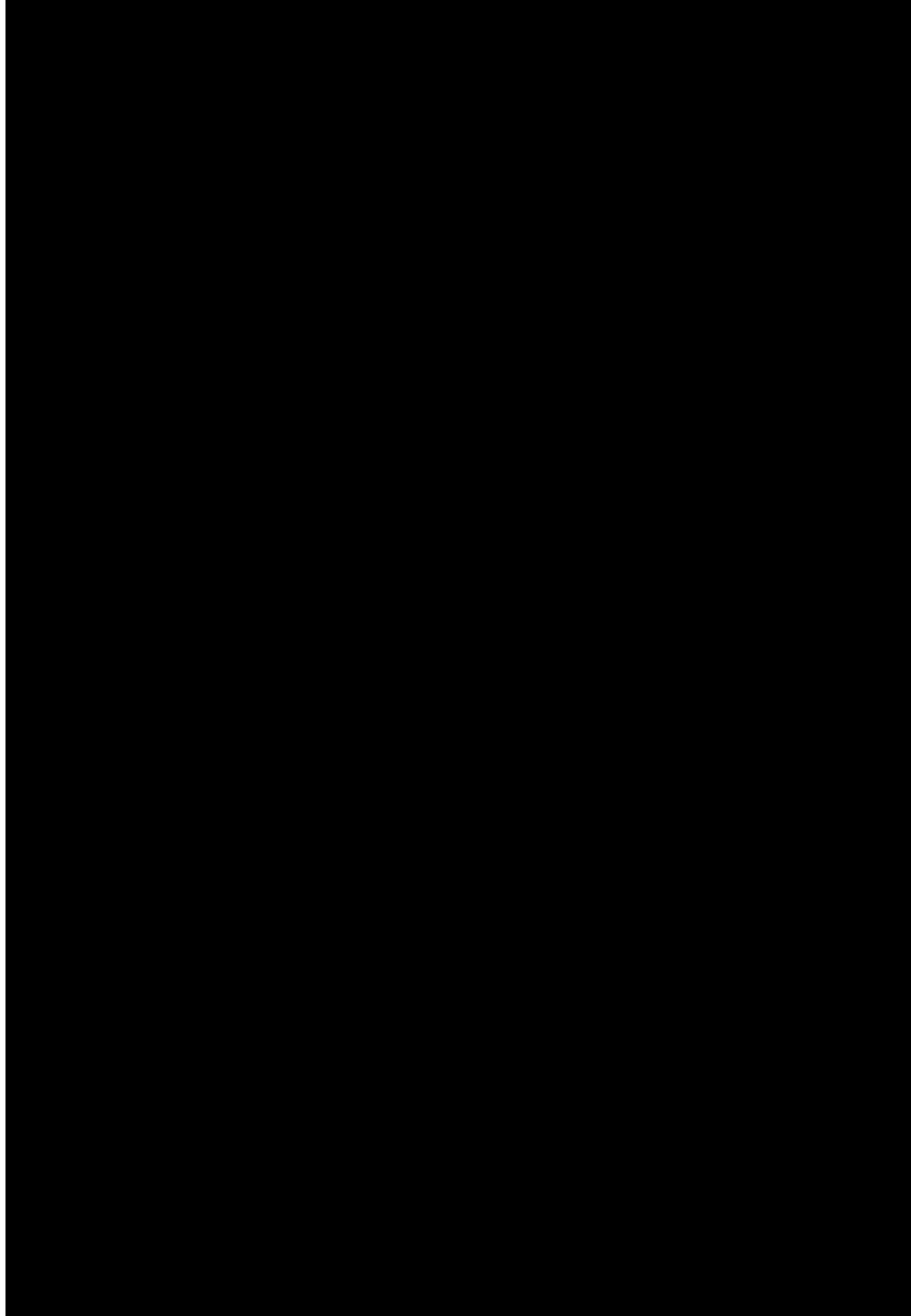
Ik zag in een drietal transportbenches trillende teckels.

De teckels in de hondenkennels binnen vertoonden agressief tot angstig gedrag. De kortharige/ gladharige, extreem magere teckels waren opvallend angstig en bijterig.

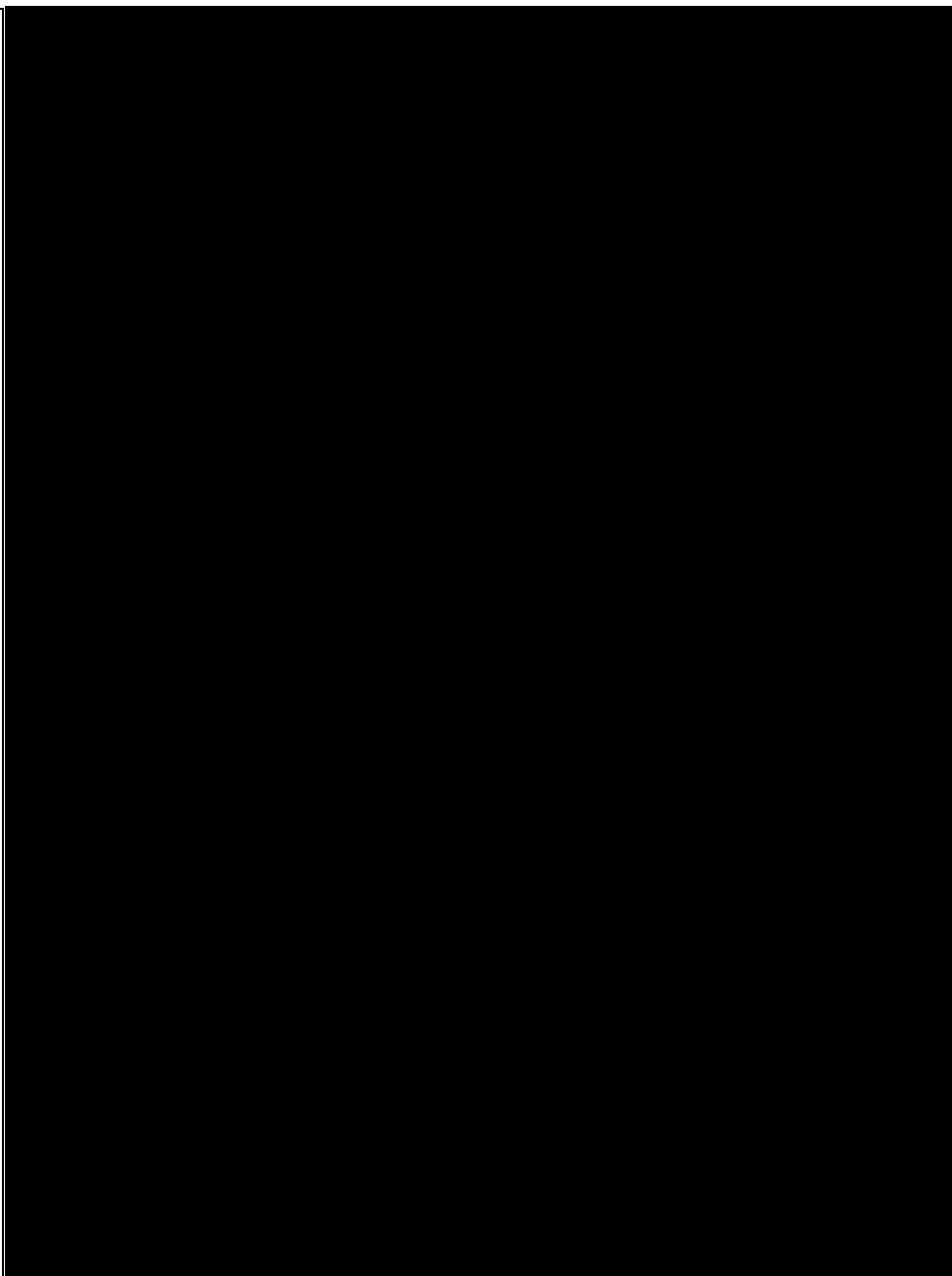
De extreem magere Lagotto Romagnolas waren zeer angstig, maar niet



Angstige Lagotto Romagnola, mager en zeer slechte, vuile en vervilte vacht.



Angstig, achterin transportbench weggedrukt.



Blaffende en uitvallende teckels.

Pups

Tijdens de controle hebben we rond de middag de teven met pups in een ren buiten water kunnen geven. Hierbij waren de [REDACTED] [REDACTED] aanvankelijk aanwezig en hebben hier aan meegewerkt.

Op dat moment heb ik een deel van de pups en teven kunnen beoordelen. Ik zag daarbij onder andere een nest waarbij de pups van geschat 4 weken oud, erg dikke en opgezette buiken hadden. Waarschijnlijk speelde besmetting met wormen hier een rol bij.

De pups en teven waren levendig. Een aantal van de teven was in slechte voedingsconditie.

- ➔ Dit beeld werd bevestigd door de bevindingen bij de opslaghouders. Men heeft de honden ontwormd en hierbij bleek dat de honden deels ernstig besmet waren.

Ogen, epilepsie, hartafwijking, gewonde poot

Ik zag twee teckels met een ontstoken oog.

Tijdens de controle zag ik hoe een teckel op de binnenplaats een

	<p>epileptische aanval kreeg. ██████████ ██████████ heeft dit dier direct bij zich genomen en voorkomen dat het zich tijdens de aanval ernstig kon verwonden.</p> <p>Daarnaast gaf ██████████ ██████████ aan dat zij één van de teckels behandelde met hartmedicatie in verband met een hartafwijking. Zij heeft dit dier aangewezen en gezien het dier door ██████████ behandeld werd, hebben wij deze onder ██████████ hoede gelaten.</p> <p>Ik zag verder een teckel met een gewonde achterpoot. Deze was kennelijk verstrikt geweest. De poot werd door ██████████ ██████████ schoon gehouden en verzorgd. De poot zag er nu rustig en herstellend uit.</p> <p><u>Bevindingen bij de opslaghouders</u></p> <p>Op woensdag 20 juni 2018 heb ik de opslaghouders bezocht om de honden nogmaals te zien.</p> <p>Alle opslaghouders gaven aan dat de honden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sterk <u>vervuilde</u> vachten hadden, • de voedingsconditie zeer divers was, gaande van goed tot extreem <u>mager</u>. Veel honden hadden te <u>lange nagels</u>. • De honden zijn <u>niet zindelijk</u>, hebben dus niet geleerd hun behoeften op bepaalde plaatsen te doen. • De honden zijn besmet met <u>wormen</u> en • alle volwassen honden hebben een <u>slecht tot zeer slecht gebit</u>, met onder andere slecht(er) eten en vermagering tot gevolg. Meerdere honden met zeer slechte gebitten bleken ook koorts te hebben. • Verder werden op individueel niveau honden met <u>hartruis</u> vastgesteld, honden met <u>oorontsteking</u>, honden met <u>oogontsteking</u>. • Gedrag varieert van nieuwsgierig (meeste), tot zeer angstig en bijterig.
--	--

Vraag 3	Wanneer is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	<p>Gezien de historie en aangetroffen situatie blijkt er sprake te zijn van een langdurig, structureel probleem.</p> <p>Gezien het aantal honden dat in transportbenches gezet is, zal tenminste een deel hiervan al geruime tijd, mogelijk meer dan 24 uur, in deze transportbenches opgesloten zijn geweest.</p>

Vraag 4	Waardoor is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	<p>Zoals tijdens de controle op 26 maart 2018 reeds door toezichthoudend dierenarts ██████████ aangegeven:</p> <p>Voor het verzorgen van (veel) dieren moet een dierhouder een proactieve houding hebben en minimaal in de (basis)zorg voorzien (water, voer, huisvesting en medische zorg). De houdster heeft gedurende een langere periode onvoldoende verzorging verleend aan de dieren en neemt onvoldoende verantwoordelijkheid hierin.</p> <p>Er zijn veel te veel honden op locatie en er zijn veel te veel honden om door een persoon verzorgd te kunnen worden .</p> <p><u>Voldoende vakbekwame arbeidskrachten</u></p> <p>Op locatie werden 250 honden aangetroffen. Dit is een enorm aantal waar 24 uur per dag, 7 dagen per week voor gezorgd moet worden.</p> <p>Tijdens de controle had ik de indruk dat ██████████ ██████████ alle werkzaamheden praktisch alleen moet uitvoeren, waarbij zij ook nog de zorg over ██████████ ██████████ zou hebben. Dit is onmogelijk uitvoerbaar.</p>

Ervaringsdeskundigen van asiel- en hondenpensions geven aan dat er per 20 tot 40 honden minimaal één FTE nodig is, enkel voor het schoonmaken van de verblijven en voeren van de honden. Voor socialisatie en overige zaken is men aangewezen op vrijwilligers.

Deze aantallen van 20 tot 40 honden per medewerker, worden bevestigd door diverse gidsen voor goede praktijken van brancheorganisaties in Groot Brittannië, Nieuw Zeeland, Australië en Noord Amerika. (Zie bijlagen bij het RVB 110150: Vakbekwame arbeidskrachten hondenpension, asiel; [REDACTED] Bedrijfsleven in beeld, hondenpension; Norm dierenpensions [REDACTED]).

De lichamelijke toestand (zie vraag 2) en mate van verwaarlozing waarin ik de honden aantrof, onderschrijft de vaststelling dat er onvoldoende vakbekwame arbeidskrachten voor de aangetroffen 250 honden op het bedrijf [REDACTED] werken.

Voor 250 honden zijn dus minimaal 6,25 maar eerder 12 FTE noodzakelijk om alle werkzaamheden te kunnen uitvoeren.

→ NB. Bij de berekening van het aantal FTE is uitgegaan van honden die geen extra aandacht behoeven, zoals zieke dieren of teven met puppy's. [REDACTED] [REDACTED] is echter fokker, wij troffen minstens 13 teven met pups aan.

De hoeveelheid tijd nodig om teven met pups goed te verzorgen, met voldoende aandacht en tijd voor socialisatie van de pups, ligt vele malen hoger dan voor enkel het voeren, schoonmaken van hokken en beweging geven aan de honden. Daarbij is socialisatie van de pups van essentieel belang. Zie ook de bijlage bij het RVB 110150 met de Deskundigen verklaring Socialisatie hond, van dr. [REDACTED] en dr. [REDACTED], d.d. 15-1-2015.

Beschikbare huisvesting

De huisvesting op locatie was ongeschikt vanwege onvoldoende hygiëne en slechte lucht/ slecht klimaat. Maar daarnaast waren er te weinig geschikte hokken voor het aantal aangetroffen honden beschikbaar, uitgaande van minimale dierenwelzijnseisen voor de huisvesting. Hierdoor werd het welzijn en de gezondheid van de honden direct geschaad.

Het Honden en kattenbesluit (HKB), ging uit van het minimumniveau van dierenwelzijn. In het HKB waren normen opgenomen voor minimale afmetingen voor de bedrijfsmatige huisvesting van honden:

De voor de honden beschikbare vloeroppervlakte in vierkante meters in het binnen- of buitenverblijf is voor honden met een schofthoogte:

a. tot 0,3 meter, tenminste gelijk aan het product van (1+n) en 1,0;

[REDACTED], de brancheorganisatie van de [REDACTED], heeft in 2012 een Norm voor dierenpensions opgesteld waarin zij onder andere aangeven dat de bedrijfsvoering dient te voldoen aan het Honden en Kattenbesluit (pag.2) en de geldende regelgeving (Zie de bijlage bij het RVB 110150).

Mijn indruk is derhalve dat de houder(s) geen realistisch beeld van de werkelijkheid meer hebben en dat ze geen of onvoldoende deskundige hulp inschakelt, zoals een dierenarts, om het welzijn en de gezondheid van de dieren te waarborgen.

Vraag 5a	Is de gezondheid en/of het welzijn van de dieren naar uw mening benadeeld? Toelichting
Antwoord:	<p>Ja, de gezondheid en het welzijn zijn benadeeld. In gevolge artikel 1.3 Wet dieren wordt erkend dat dieren een 'eigen' waarde hebben. Het zijn wezens met gevoel. Welzijn omvat dus meer dan alleen de fysieke gezondheid (lichamelijke afwijkingen) van een dier. Dieren dienen gevrijwaard te zijn van gezondheids-, welzijns- en integriteitsaantasting. Deze zijn verwoord in de 5 vrijheden van Brambell. Alleen als aan de vijf vrijheden is voldaan, krijgen de dieren de zorg die zij redelijkerwijs behoeven. Dieren moeten gevrijwaard zijn:</p> <p>1. van dorst en onjuiste voeding <i>de beschikbaarheid van vers water en geschikt voer is essentieel voor een optimale gezondheid en energiehuishouding.</i></p> <p>Het merendeel van de honden had niet de beschikking over drinkwater. Een groot deel van de honden had een matige tot zeer slechte voedingsconditie. Dit kan veroorzaakt worden door te weinig of ongeschikte voeding, maar ook door ziekte, wormbesmetting en slechte gebitten.</p> <p>2. fysiek en fysiologisch (thermaal) ongerief <i>door een geschikte (tochtvrij, goede temperatuur, en voldoende omvang) en veilige huisvesting te bieden, inclusief een comfortabele rust/schuilplaats.</i></p> <p>Op het moment van controle zat het grootste deel van de honden in transportbenches. Het was niet mogelijk vast te stellen hoe deze dieren ervoor gehouden werden. Vast staat echter dat er op locatie onvoldoende plek was om 250 honden goed te huisvesten. Daarnaast was het klimaat en de lucht op alle plekken in huis en de bedrijfsgebouwen zeer slecht, waardoor er geen sprake geweest kan zijn van een veilige huisvesting. Slechte en verklitte vachten zorgen voor ongerief bij de dieren. Het samenklitten van de haren kan leiden tot trekken aan de huid (dit is pijnlijk), verstikking van de huid en zelfs tot het ontstaan van huidinfecties door broei tussen de klitten en huid. Bij de Lagottos Romagnola werden na het scheren bij de opslaghouders (deels onder verdoving) rode plekken op de huid vastgesteld, met name ter hoogte van de liezen. Deze roodverkleuring, rubor, is een onderdeel van het pathologische proces van ontstekingen.</p> <p>3. pijn, verwondingen en ziektes, <i>door deze te voorkomen en wanneer ze toch optreden ze snel en adequaat te diagnosticeren en te behandelen.</i></p> <p>Er zijn zeer veel honden met slechte gebitten die niet behandeld werden. Slechte gebitten kunnen leiden tot ontstekingen van het tandvlees, wat kan leiden tot algemeen ziek zijn, koorts en in zeer ernstige gevallen bloedvergiftiging en zelfs de dood tot gevolg kan hebben. Er zijn veel honden in een slechte voedingstoestand. Gebrekkige vachtverzorging en vervuiling van de dieren leidt tot een verhoogt risico op het ontstaan van ziekte. Het aantal dieren om te verzorgen is veel te groot voor een of enkele personen. Er is veel te weinig plaats op locatie voor het aantal dieren, de hygiëne en het klimaat zijn slecht. Dit alles verhoogt de infectiedruk en stress bij de dieren, waardoor de kans op ziekte stijgt.</p> <p>4. angst en chronische stress <i>door een huisvesting en management te hanteren die angst en stress voorkomen, door een goede socialisatie om angst voor mensen in de toekomst te voorkomen.</i></p>

	<p>De situatie zoals aangetroffen tijdens de controle, waarbij het overgrote deel in transportbenches zat, was uitermate stressvol voor de honden. Gezien het afwijkende gedrag van verschillende honden (mogelijk ten gevolge van gebrekkige socialisatie) en het gebrek aan ruimte op locatie, leid ik af dat de huisvesting ter plaatse ook vóór het plaatsen in de transportbenches voor veel dieren chronische stress moet hebben opgeleverd.</p> <p>5. en zijn daardoor gevrijwaard van beperkingen in hun natuurlijk/normaal gedrag. <i>door het aanbieden van een huisvestingssysteem waarin het dier zijn soort specifieke behoeften (eten en drinken, bewegingsvrijheid, foerageergedrag, hygiëne /poetsgedrag, exploratiegedrag, contact met soortgenoten en dat de dieren overzicht hebben over de omgeving en dingen kunnen aan zien komen) kan vervullen.</i></p> <p>Gezien het aantal honden op de locatie en het gebrek aan ruimte is het onmogelijk alle honden dagelijks de beweging te geven die past bij hun fysiologische en ethologische behoefte. Ook de socialisatie van de pups komt bij dit aantal dieren ernstig in het gedrang.</p> <p>Doordat niet aan de voornoemde vrijheden is voldaan zijn de dieren beperkt in hun normaal gedrag en is het welzijn benadeeld.</p> <p>Conclusie: De dieren kregen niet de zorg die zij redelijkerwijs behoeven. Deze zorg moet van een dierhouder in alle redelijkheid wel verwacht worden.</p>
--	---

Vraag 5b	Is er hierdoor sprake van vermijdbaar lijden?
Antwoord:	<p>Ja.</p> <p>Door proactief te handelen en te zorgen voor een</p> <ul style="list-style-type: none"> • goede en veilige huisvesting • met een goede hygiëne, goed klimaat, • goede en voldoende voeding, • goede watervoorziening, • voldoende beweging en ruimte om de soort specifieke behoeften te kunnen voldoen, • goede gebits- en vachtverzorging en tijdig nagels knippen, • en preventieve diergeneeskunde (ontwormen, parasietenbestrijding, vaccinaties) en tijdig inschakelen van de dierenarts, <p>zou de algemene gezondheids- en welzijnstoestand van de dieren beter geweest zijn. Onnodig lijden zou hiermee voorkomen zijn.</p>

Vraag 6	Heeft de houder naar uw mening - gelet op de toestand waarin de dieren werden aangetroffen – de dieren de nodige verzorging onthouden?
Antwoord:	<p>Volgens vaste jurisprudentie bestaat de zorg voor een dier uit de volgende vier aspecten: water, voer, huisvesting en medische zorg. Ten aanzien van water, voer, huisvesting en medische zorg is de dierhouder in gebreke.</p>

Vraag 7	Is er contact geweest met eigen praktiserend dierenarts en/of externen? Toelichting
Antwoord:	Nee, er is wel contact geweest met de opslaghouders. Daarbij is tevens gesproken over de bevindingen van de praktiserend dierenartsen van de opslaghouders.

Vraag 8	Is er diergeneeskundige behandeling noodzakelijk en, zo ja, binnen welke termijn?
Antwoord:	Ja, voor de behandeling van de slechte gebitten van de volwassen honden dient een dierenarts ingeschakeld. Een bedrijf van deze omvang heeft regelmatige diergeneeskundige hulp nodig. De preventieve diergeneeskunde speelt bij bedrijfsmatige dierhouders een grote rol. Er moet een plan van aanpak opgesteld worden voor standaard gezondheidszorg m.b.t. onder andere de vaccinaties en booster vaccinaties, ontwormen, preventie parasitaire ziekten, en aanpak van zieke dieren. Dit plan van aanpak moet worden uitgevoerd.

Vraag 9	Welke andere (niet diergeneeskundige) maatregelen dienen genomen te worden om het benadeelde welzijn van de dieren op te heffen? (Kan dierhouder dit zelf of is andere hulp noodzakelijk)
Antwoord:	<ul style="list-style-type: none"> • Het aantal honden moet teruggebracht worden naar het aantal dat maximaal op locatie te huisvesten is én naar een bewerkbaar aantal per beschikbare vakbekwame arbeidskracht. Dat wil zeggen maximaal circa 98 honden en nog beduidend minder wanneer de dierhouder de enige verzorgster blijkt. • Water moet beschikbaar zijn en zodanig aangeboden worden dat kans op vervuiling minimaal is, en zo mogelijk op afstand is van de locatie waar de honden zich ontlasten. • Honden met vervuilde vachten, of vachten met klitten moeten noodzakelijke vachtverzorging ontvangen (borstelen, scheren). • Te lange nagels moeten geknipt worden. • Zorg dat de huisvesting van de honden ten alle tijden aan de minimale welzijnseisen voldoen. Pas waar nodig het formaat van de hokken aan. De huisvesting van de honden moet aangepast worden zodat zij een veilige en comfortabele leefomgeving hebben met comfortabele ligplaatsen, voldoende beschikbare oppervlakte per dier, en een mogelijkheid om zich te onttrekken aan ongewenste sociale interacties. • Alle honden moeten dagelijks in de gelegenheid worden gesteld om tijd door te brengen buiten de plek waar zij normaal gehuisvest worden zodat zij kunnen voldoen aan hun fysieke en ethologische behoeften. • Zorg voor een goede socialisatie van de pups. • Zorg voor een hygiënische huisvesting. • Zorg voor een goed klimaat met voldoende ventilatie, zodat de dieren beschikken over frisse lucht en zuurstof.

Vraag 10	Acht u het noodzakelijk dat er dieren worden meegevoerd en opgeslagen in belang van de gezondheid/ het welzijn van de dieren? Zo ja, toelichten.
Antwoord:	Ja. Er is op locatie geen plaats voor 250 honden, zoals beschreven onder vraag 1 en 4. Er zijn simpelweg niet voldoende verblijven aanwezig (met voldoende

	<p>oppervlakte) en ook niet op korte termijn realiseerbaar. Daarnaast is het essentieel dat er niet te veel dieren geplaatst worden, in verband met de ventilatie capaciteit in de aanwezige bedrijfsgebouwen en verblijven. Dit is noodzakelijk om tot een acceptabel klimaat te komen, en een acceptabel klimaat te kunnen behouden.</p> <p>Het geplande vervoer van [REDACTED] [REDACTED] van de honden naar een onbekende locatie, uitgevoerd op een onverantwoorde wijze (los gestapelde transportbenches, ongeschikt vervoer voor zo veel honden) was onacceptabel in verband met de veiligheid en het welzijn van de dieren.</p> <p>Van de 250 honden zijn daarom 152 honden naar opslaghouders afgevoerd. De selectie van de 152 honden die meegevoerd zijn naar de opslaghouder is deels ad random gebeurd. Het betrof, uit praktische overwegingen, grotendeels de honden die reeds buitenshuis stonden. Daarnaast is een selectie gemaakt, waarbij de circa 15 magerste en sterkst verwaarloosde honden uit het huis en de bedrijfsgebouwen zijn gehaald en eveneens meegenomen zijn naar de opslaghouders.</p> <p>Voor de achtergebleven circa 98 honden is het met voldoende inzet van de dierhouder mogelijk op korte termijn een acceptabele huisvestingssituatie te creëren. Daarnaast is het aantal honden hierdoor dermate kleiner geworden dat de dierhouder, mits met voldoende hulp, nu wel goed voor de dieren kan gaan zorgen. Voor de circa 98 honden zijn concreet minimaal 2,45 maar beter 4,9 FTE vakbekwame arbeidskrachten nodig.</p> <p>Essentieel hierbij is de hulp van de eigen dierenarts, zodat de gezondheidsstatus van de dieren verbetert. Honden met slechte gebitten, wormen en andere medische tekortkomingen moeten zo snel mogelijk behandeld worden.</p>
--	--

Aanvullende overwegingen

[REDACTED] is een Raad van deskundigen die de minister adviseert over vraagstukken betreffende dierenwelzijn en diergezondheid. De Raad baseert zich daarbij op de meest recente wetenschappelijke, maatschappelijke en ethische ontwikkelingen. In 2009 heeft de Raad een rapportage uitgebracht over de verantwoordelijkheden met betrekking tot het welzijn en de gezondheid van gehouden dieren. Hierin spreekt zij zich duidelijk uit over de verantwoordelijkheid van de dierhouder/handelaar/verkoper.

Verantwoordelijkheden van de dierhouder/handelaar/verkoper

De Raad is van mening dat de dierhouder als eerste verantwoordelijk is voor het welzijn van zijn dieren. Hij heeft de beschikkingsmacht over het dier en bepaalt de kwaliteit van het leven van het dier. Hij moet voor een optimale gezondheid en een optimaal welzijn zorgen en moet aanspreekbaar zijn op de wijze waarop hij zijn dieren houdt. Alvorens dieren te houden moet de dierhouder zich op de hoogte stellen van de behoeften van het dier en hoe daarin kan worden voorzien. De dierhouder moet zijn kennis en kunde actueel houden.

Aan het einde van de productieketen staan de handelaar/verkopers, ook als het om gezelschapsdieren gaat: zij verkopen het dier aan de consument en vormen op die manier de directe verbinding tussen de consument en de leveranciers van dieren. De handelaar/verkoper is verantwoordelijk voor de levende dieren die zij in de 'markt' zetten. Ook personen die tijdelijk de beschikkingsmacht over dieren hebben dragen dus verantwoordelijkheid.

In het kader van maatschappelijk verantwoord ondernemen moet de verkoper de consument laten zien dat zij dierenwelzijn serieus nemen. De verkopers van dieren hebben ook een belangrijke voorlichtende taak tegenover de toekomstige dierhouder. Soms stijgt het belang van de gezondheid van het dier uit boven het directe belang van het dier zelf. Bijvoorbeeld als diergezondheid raakt aan de gezondheid van mensen. Bij zoönosen, ziekten van het dier die op de mens kunnen overgaan, is de menselijke gezondheid direct in het geding.

Minimumnormen

Het recht om dieren te houden is volgens de Raad niet onvoorwaardelijk en ongelimiteerd. In de relatie tussen dier en dierhouder is het dier de zwakkere partij.

Door het vastleggen en handhaven van minimumnormen moet de overheid er voor zorgen dat dierenonwelzijn in Nederland niet meer voorkomt.

Aldus verklaard: drs. [REDACTED]

Plaats en datum: Utrecht, 26-6-2018

[REDACTED]
Handtekening:
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 juni 2018 14:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: def. VV teckels
Bijlagen: VV [REDACTED], teckels, 16-6-2018.pdf

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Bij deze de definitieve vet. Verklaring.
De bijlages die er bij moeten, komen in het RVB en stuur ik zo apart naar [REDACTED].

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Toezichhoudend dierenarts dierenwelzijn
Dierziektedeskundige NVIC

Dinsdags afwezig.

.....
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA)
Afdeling Dier, Divisie Inspectie, Directie Handhaven
Team Dierenwelzijn zuid
Catharijnesingel 59 \ 3511 GG \ Utrecht
Postbus 43006 \ 3540 AA \ Utrecht

.....
T: 088 [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 juli 2018 15:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Dierenarts

Hallo [REDACTED],

Je zou contact op kunnen nemen met [REDACTED] van opslaghouder 101.

Telefoonnummer: [REDACTED] - [REDACTED]

[https://\[REDACTED\].nl/\[REDACTED\]/](https://[REDACTED].nl/[REDACTED]/)

Ik moet even achter de DA van [REDACTED].

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Behandelen en Ontwikkelen Divisie Juridische zaken.

.....
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Directie Strategie
Divisie Juridische zaken
Team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

.....
[\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)
www.nvwa.nl

.....
Werkdagen ma/di/woe/do/vrij

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 juli 2018 17:40
Aan: NVWA pb team maatregelen 1 LNV; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: eventueel meevoeren van honden in [REDACTED] bij [REDACTED]

Hallo allemaal,

[REDACTED] Met name het beoordelen en behandelen van de honden door de DA.
 [REDACTED] had contact gehad met de DA, waar mevr. [REDACTED] gister met 3 honden was geweest (superspoedgevallen). Ze heeft uiteindelijk een afspraak bij de DAP voor 3 honden op **10 juli 2018** gemaakt!!
Dit duurt veel te lang, de honden hebben spoedig zorg nodig!

Als dit zo zou zijn vinden wij als dierenartsen (deskundigen), en ik denk ook de inspecteurs, dat we de honden met ernstige gebitsafwijkingen mee moeten voeren, omdat we de situatie **niet langer voort kunnen laten duren**. De honden hebben echt medische verzorging nodig. In de opvang is er ook bij meerdere honden koorts vastgesteld. Dit komt mede door de ontstoken mondholtes!!! De honden hebben **pijn en kunnen minder goed eten**, waardoor de conditie achteruit gaat!!

[REDACTED] De toestand van de gebitten wijst erop dat de honden vermoedelijk nog nooit in hun leven een gebitsreiniging/behandeling hebben gehad. [REDACTED] Als dit niet lukt, omdat er zo veel dieren aanwezig zijn is [REDACTED] Ze hebben veel te veel honden, maar [REDACTED]

We zijn van mening dat de feitelijke termijn om diergeneeskundige zorg in te schakelen al veel langer was, namelijk vanaf juni. [REDACTED]

Herstel op locatie, b.v. het invoeren van een DA door de NVWA, is niet mogelijk!! Om de gebitten te behandelen is een narcose noodzakelijk. Het gaat om veel oudere honden. Een narcose is hier met meer risico's verbonden dan bij jonge dieren. Dit kan dus alleen in een praktijk of kliniek, waar alle faciliteiten voorhanden zijn!! Ook de **nazorg van de honden moet gewaarborgd zijn**. De dierhouders zijn hiertoe niet in staat. [REDACTED]

Dus ons verzoek is, om hierover alvast na te denken en dit ook met de juristen te bespreken, zodat we vrijdag, indien nodig, niet lange discussies moeten voeren en veel tijd verliezen.

[REDACTED] Afgelopen maandag waren er ook camera teams van diverse kranten aanwezig.

We vernemen graag jullie reacties

[REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 6 juli 2018 08:51
Aan: NVWA pb team maatregelen 1 LNV; [REDACTED]
Onderwerp: FW:

Ter info.

Groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 6 juli 2018 8:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp:

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 14:34
Aan: NVWA pb team maatregelen 1 LNV
Onderwerp: FW: 8-3398 Teckels / coccidiose / zaak [REDACTED]

Goedemiddag,

Graag jullie aandacht voor onderstaande vraag van opslaghouders 107 inzake de coccidiose test.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@[REDACTED].nl]
Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 14:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 8-3398 Teckels / coccidiose

Hallo [REDACTED],

Ik heb hierover al even overleg gehad met mijn dierenarts, de vraag is of dit geldt voor alle honden of alleen voor de moeders + pups.

De volwassen honden vindt mijn dierenarts dat dat eigenlijk weinig zin heeft...

Ons voorstel zou zijn om ontlasting in te sturen per kennel zoals we ze nu hebben zitten. Elke moeder zit apart in een kennel met haar pups. De volwassen honden hebben we sommige bij elkaar zitten, als dit ook moet zouden we hier ook per kennel in kunnen sturen.

Dierenarts zal wel contact opnemen met het laboratorium of wij dan 1 keer kunnen insturen of dat ze ontlasting willen hebben van 3 opeenvolgende dagen.

Ik wacht je antwoord even af.

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 13:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: 8-3398 Teckels / coccidiose

Hoi [REDACTED],

Zoals zojuist telefonisch besproken, onderstaand het verzoek van de NVWA:

Wij hebben vernomen dat bij 1 hond coccidiose is geconstateerd. Er bestaat een kans dat de overige honden ook besmet zijn met coccidiose.

Gelieve de anderen honden ook laten controleren op aanwezigheid van coccidiose.

Met vriendelijke groet,

.....
In Beslaggenomen Goederen
Afdeling Vergunningen & Handhaving



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

**Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland**

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

.....
T 088 – 042 63 80

IBG@rvo.nl

<http://mijn.rvo.nl>

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Toezichtrapport hercontrole bestemd voor Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

LID/B nummer	: LID/B/ 12-7-2017 10:00/TD+EO
MIER dossier	: 79880
Hercontrole van toezichtrapport	: LID/B/ 5-3-2017 10:00/TD
Besluitnummer	: G2017003129
Opgemaakt door	:
1^e Rapporteur	: ██████████, districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming.
2^e Rapporteur	: ██████████, districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming

Naam betrokkene(n)	: ██████████

Datum hercontrole	: 22-5-2017
Datum dagtekening rapport	: 6-8-2017

Aantal bijlagen bij rapport	: nvt

Toezichtrapport hercontrole Wet dieren

Hierbij relateren wij , ██████████ en ██████████, districtsinspecteurs van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming, in het *Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren artikel 2 onderdeel g* aangewezen als toezichthouders als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht, van de Wet dieren en daarop berustende bepalingen en tevens buitengewoon opsporingsambtenaar, als bedoeld in artikel 142 lid 1 onder b van het Wetboek van Strafvordering, aktenummer van beëdiging, ██████████ en ██████████, op grond van het *besluit Buitengewoon opsporingsambtenaar LID 2017* bevoegd tot het opsporen van de strafbare feiten genoemd in domein II Milieu, welzijn en infrastructuur, zoals benoemd in de Beleidsregels Buitengewoon opsporingsambtenaar (kenmerk ██████████), met standplaats Den Haag, gelet op eigen waarnemingen en bevindingen het navolgende

Aanleiding:

Hercontrole heeft plaatsgevonden vanwege geconstateerde overtredingen van de Wet Dieren beschreven in toezichtrapport LID/B/ 5-3-2017 10:00/TD.

Bevindingen:

Naar aanleiding van de maatregelen zoals opgelegd in besluit G2017003129 naar aanleiding van een door mij, rapporteur ██████████, opgemaakte toezichtrapport met nummer LID/B/ 5-3-2017 10:00/TD hebben wij, bovengenoemde rapporteurs ██████████, op 22-5-2017 rond 11:00 uur een hercontrole uitgevoerd:

Omstreeks 11:00 uur waren wij ter plaatse op betreffende locatie.

Nadat wij ons aan de betrokkene hadden gelegitimeerd als toezichthouders en buitengewoon opsporingsambtenaren gaf de betrokkene desgevraagd aan dat;

Zij zich zou hebben opgegeven bij de LOI inzake het vakbekwaamheidsbewijs, er zou nu geen

andere persoon in dienst zijn met dit betreffende diploma. De betrokkene gaf aan dat zij een afschrift van de cursusaanvraag naar RVO zou hebben verzonden.

De betrokkene gaf aan een DigiD te hebben aangevraagd omdat dit nodig was om een UBN aan te

vragen. Op het moment van de controle was de bedrijfsinrichting niet voorzien van een UBN.

Ik, rapporteur [REDACTED], vroeg de betrokkene naar haar mobiele telefoonnummer maar de betrokkene gaf aan dat zij alleen nog maar via haar advocaat wilde communiceren.

Ik vroeg de betrokkene naar de naam van haar advocaat omdat zij aangaf een nieuwe advocaat te hebben maar daar wilde zij de naam niet van geven.

Wij, rapporteurs, hebben vervolgens de dierverblijven in de bedrijfsinrichting bekeken. Net zoals bij voorgaande controle werden er in grote getale honden gehouden van het ras Teckel.

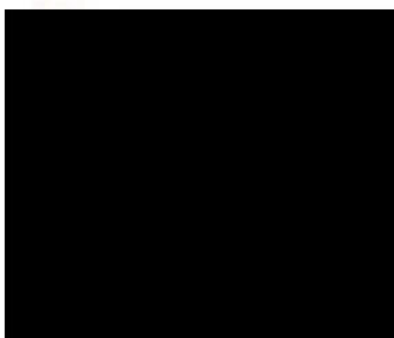
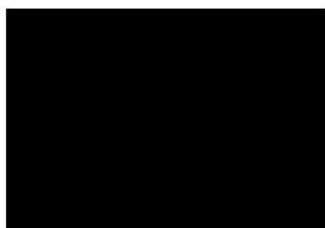
Er werden ten tijde van deze controle geen honden gehouden in kleine kenneltjes en/of benches in de schuur.

Maatregelen opgelegd middels Last onder Dwangsom.

- Niet aan voldaan.
- Niet aan voldaan.

Waarvan door ons rapporteurs op waarheid werd opgemaakt dit toezichtrapport dat wij sloten en ondertekenden te Den Haag op 6-8-2017.

De districtsinspecteurs van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming,



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40219 8004 DE Zwolle



Afdeling Juridische Zaken

Postbus 40219
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

Contactpersoon

mr. [redacted]

T 088 [redacted]
M 070 [redacted]

Onze referentie

494-358

Uw brief van

4 mei 2017

Uw referentie

17/MM/101

KvK-nummer of BSN

118521378

Relatienummer

210933544

Bijlagen

1

Datum 18 december 2017
Betreft Beslissing op bezwaarschrift

Geachte [redacted],

Op 8 mei 2017 heb ik uw bezwaarschrift ontvangen tegen het besluit van 13 april 2017. Dit dwangsombesluit is genomen op grond van de Algemene wet bestuursrecht in samenhang met de Wet dieren en het Besluit houders van dieren.

Dit besluit heb ik opnieuw beoordeeld. In deze brief vindt u mijn beslissing op uw bezwaar en waarom deze beslissing is genomen. In de bijlage vindt u de artikelen waarop de beslissing gebaseerd is.

Beslissing

Ik verklaar uw bezwaar ongegrond. Dit betekent dat ik het besluit van 13 april 2017 handhaaf.

Proceskostenvergoeding

Uw verzoek om proceskostenvergoeding wijs ik af.

Het proces tot nu toe

Op 13 februari 2017 hebben toezichthouders van de Landelijke inspectiedienst Dierenbescherming (LID) en de dierenpolitie een onderzoek ingesteld naar het welzijn van uw dieren. Naar aanleiding van dit onderzoek is een toezichtrapport opgemaakt, dat deel uitmaakt van het door u bestreden besluit. Tijdens het onderzoek zijn overtredingen geconstateerd van de Wet dieren. Voor inhoudelijke informatie over de geconstateerde overtredingen verwijs ik u naar bovengenoemd toezichtrapport, dat u reeds heeft ontvangen.

Op basis van de gedane constatering is besloten u op 13 april 2017 een last onder dwangsom op te leggen.

De inhoud van de last luidt als volgt:

U moet de volgende maatregelen nemen voor 13 mei 2017:

1. Zorg dat een beheerder werkzaam is in uw inrichting die in het bezit is van een geldig vakbekwaamheidsbewijs.
2. Zorg dat uw bedrijfsinrichting is aangemeld, zoals bedoeld in artikel 3.7 lid 1 van het Besluit houders van dieren (het beschikken over een UBN).

Afdeling Juridische Zaken

Datum

18 december 2017

Onze referentie

494-358

Tegen deze beslissing heeft u tijdig en volledig bezwaar aangetekend.

Op 31 oktober 2017 heeft de hoorzitting plaatsgevonden. Uw gemachtigde heeft namens u uw bezwaren uitgebreid toegelicht. Tijdens de hoorzitting gaf hij aan dat het overgangsrecht van toepassing zou zijn. Dit houdt volgens hem in dat u pas in juli 2020 uw vakbekwaamheidsbewijs zou moeten behalen. Daarnaast zou volgens hem de begunstigingstermijn te kort zijn en kon u niet eerder een UBN nummer aanvragen omdat u nog niet in het bezit bent van een vakbekwaamheidsbewijs.

Uw bezwaar

U geeft aan het niet eens te zijn met het besluit van 13 april 2017. Samengevat voert u het volgende aan.

U geeft aan dat in strijd is gehandeld met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur omdat het bedrijf al veel langer bestaat en u ineens vóór 13 mei 2017 een vakbekwaamheidsbewijs en een UBN nummer moet hebben.

Toelichting op deze beslissing

Uw bezwaren heb ik zorgvuldig beoordeeld en het besluit opnieuw getoetst aan het wettelijk kader. De conclusie is dat uw bezwaren ongegrond zijn. Hierna kunt u lezen waarom.

Regelgeving

Op grond van artikel 3.6 van het Besluit houders van dieren is het onder andere verboden om gezelschapsdieren te verkopen, in voorraad te houden en te fokken ten behoeve van de verkoop, tenzij wordt voldaan aan paragraaf 3.2 van dit besluit.

Deze paragraaf bepaalt onder andere in artikel 3.7 dat een inrichting moet worden aangemeld. Daarnaast dient, op grond van artikel 3.11, de beheerder van de inrichting in het bezit te zijn van een bewijs van vakbekwaamheid voor de diergroep waarmee activiteiten in de inrichting worden verricht.

Last onder dwangsom

In uw bezwaarschrift heeft u aangegeven dat u valt onder het overgangsrecht en hierdoor nog geen vakbekwaamheidsbewijs hoeft te hebben en daarom ook niet eerder een UBN nummer kon aanvragen.

Ik stel vast dat de last onder dwangsom (met daarin de aan u opgelegde maatregelen vanwege de vakbekwaamheid en de aanmelding bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) terecht aan u is opgelegd.

Het door u aangehaalde overgangsrecht vanwege de invoering van het Besluit houders van dieren is niet van toepassing voor de diersoorten honden en katten waardoor u zich hier niet op kunt beroepen. Immers, vóór de inwerkingtreding van de Wet dieren en het Besluit houders van dieren gold het Honden- en kattenbesluit 1999, waarin de verplichting van het hebben van een vakbekwaamheidsbewijs al bestond. Ik wil benadrukken dat u door uw werkzaamheden wordt aangemerkt als een inrichting/bedrijf en u daarom in het bezit moet zijn van een vakbekwaamheidsbewijs of iemand in dienst moet hebben die dat wel heeft. Het doel van het opleggen van de last onder dwangsom is om ervoor te zorgen dat uw bedrijfsinrichting voldoet aan de geldende wet- en regelgeving. Aan u is uit coulance een begunstigingstermijn gegeven. Gelet op het feit dat u al veel langer in het bezit had moeten zijn van een vakbekwaamheidsbewijs acht ik de aan u gegeven termijn van één maand niet onredelijk. Daarnaast had u eventueel iemand anders kunnen nemen of inhuren of de werkzaamheden kunnen staken.

Afdeling Juridische Zaken

Datum

18 december 2017

Onze referentie

494-358

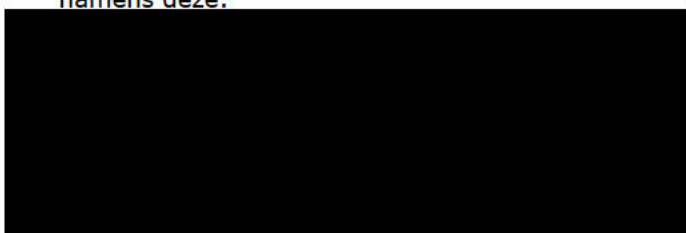
Voor wat betreft uw argument dat u geen UBN aan kon vragen omdat u geen vakbekwaamheidsbewijs heeft, merk ik op dat uw argument geen doel treft. Het is immers mogelijk om een UBN nummer aan te vragen zonder dat u zelf in het bezit bent van een vakbekwaamheidsbewijs.

Vragen

Als u nog vragen hebt over deze beslissing, kunt u ons bellen op telefoonnummer 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
namens deze:



mr. drs. [Redacted]

De senior jurist Juridische Zaken Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Beroepsmogelijkheid

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een beroepschrift indienen. Stuur het beroepschrift naar het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA Den Haag. Voor de behandeling van het beroep brengt het College aan u een bedrag in rekening.

In sommige situaties kunt u digitaal beroep instellen bij het College via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Kijk op de genoemde site voor precieze voorwaarden.

Afdeling Juridische Zaken

Datum

18 december 2017

Onze referentie

494-358

Relevante wet- en regelgeving

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 5:31d

Onder last onder dwangsom wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- b. de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

Artikel 5:32

1. Een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, kan in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom opleggen.
2. Voor een last onder dwangsom wordt niet gekozen, indien het belang dat het betrokken voorschrift beoogt te beschermen, zich daartegen verzet.

Hoofdstuk 2. Wet dieren

Paragraaf 1. Handelingen met dieren

Artikel 2.1. Dierenmishandeling

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.
(...)
6. Een ieder verleent een hulpbehoevend dier de nodige zorg.

Artikel 2.2. Houden van dieren

- (...)
8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.
(...)

Besluit houders van dieren

Artikel 3.6. Verbod en uitzondering voor niet-bedrijfsmatig handelen

1. Het is verboden gezelschapsdieren te verkopen, ten verkoop in voorraad te houden, af te leveren, te houden ten behoeve van opvang, of te fokken ten behoeve van de verkoop of aflevering van nakomelingen, tenzij daarbij wordt voldaan aan deze paragraaf.

Artikel 3.7. Verrichten bedrijfsmatige activiteiten in inrichting of onder voorwaarden op tentoonstelling, beurs of markt

1. De activiteiten, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, worden verricht in een inrichting die bij Onze Minister overeenkomstig artikel 3.8 is aangemeld.

Artikel 3.8. Aanmelding inrichting en tentoonstelling, beurs of markt

1. De aanmelding van een inrichting geschiedt door degene onder wiens verantwoordelijkheid de in artikel 3.6, eerste lid, bedoelde activiteiten worden verricht of door de beheerder, indien dat degene is onder wiens

Afdeling Juridische Zaken

Datum

18 december 2017

Onze referentie

494-358

verantwoordelijkheid de activiteiten worden verricht. Na de aanmelding wordt aan de inrichting een uniek nummer toegekend.

Artikel 3.11. Vakbekwaamheid

1. In de inrichting is een beheerder werkzaam die in het bezit is van een door Onze Minister erkend bewijs van vakbekwaamheid voor de diergroep waarmee activiteiten in de inrichting worden verricht.

Afdeling Juridische Zaken

Datum

18 december 2017

Onze referentie

494-358

Artikel 7 [Vervallen per 01-07-2014] Honden- en Kattenbesluit 1999

1 Op de inrichting is een beheerder werkzaam die in bezit is van een, in het kader van het onderhavige besluit, door Onze Minister bij ministeriële regeling erkend bewijs van vakbekwaamheid.



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle

[Redacted]

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Postbus 40225
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

Contactpersoon

T 088 [Redacted]

Onze referentie
G2017003129

Bijlagen
2

Relatienummer
210933544

Datum 26 september 2017

Betreft Niet voldaan aan last onder dwangsom

Geachte mevrouw [Redacted]

Op 13 april 2017 heb ik u een last onder dwangsom opgelegd omdat u zich niet heeft gehouden aan de Wet dieren. Ik heb u gevraagd een aantal maatregelen te nemen voor 13 mei 2017. Op 22 mei 2017 hebben districtsinspecteurs van de Stichting Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID) opnieuw gecontroleerd of u voldoet aan de geldende wet- en regelgeving. Ik heb de resultaten van dit onderzoek beoordeeld. In deze brief vertel ik u wat mijn beslissing is en wat dit voor u betekent.

Niet voldaan aan last

Tijdens de hercontrole is vastgesteld dat u de maatregelen niet heeft uitgevoerd. Daarmee heeft u niet voldaan aan de last die ik aan u heb opgelegd.

Tijdens de hercontrole is geconstateerd dat:

1. Er geen beheerder werkzaam is op uw locatie die in het bezit is van een geldig vakbekwaamheidsbewijs. Dit is een overtreding van artikel 3.11 lid 1 van het Besluit houders van dieren.
2. U heeft nagelaten uw bedrijfsinrichting aan te melden, zoals bedoeld in artikel 3.7 lid 1 van het Besluit houders van dieren (het beschikken over een UBN).

Een overzicht van de wetsartikelen die gelden vindt u in de bijlage bij deze brief. Bij deze brief krijgt u ook een kopie van het hercontrole rapport van de LID. Hierin leest u welke overtredingen tijdens de controle zijn vastgesteld.

Dwangsom betalen

Omdat u niet heeft voldaan aan de last, moet u een dwangsom betalen. Deze bedraagt € 2.250, zoals aangegeven in de beschikking van 13 april 2017. Er zijn voor mij geen redenen om van invordering van de dwangsom af te zien.

Hoe kunt u betalen

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau int de dwangsom. U krijgt binnenkort een acceptgiro die u kunt gebruiken om de dwangsom te betalen. De beschikingsnummers zijn 17004548 en 17004549. Wilt u er voor zorgen dat u de dwangsom betaalt binnen zes weken nadat u de acceptgiro ontvangt?

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
26 september 2017

Onze referentie
G2017003129

Voorkom meerdere dwangsommen

U kunt voorkomen dat u nog een keer de dwangsom moet betalen. Zorg ervoor dat u de opgelegde maatregelen in het besluit van 13 april 2017 uitvoert. Het bedrag van de dwangsom, die genoemd is in deze brief, moet u in ieder geval betalen. Ook als u alsnog voldoet aan de opgelegde maatregelen.

In de bijlage bij deze brief kunt u zien welke wet- en regelgeving hier geldt.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

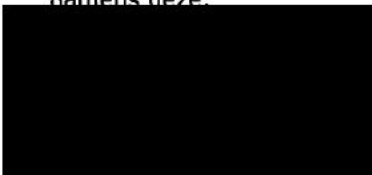
Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie in de rechter kantlijn van deze brief.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:



Teammanager Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Bijlagen:

- Kopie hercontrolerapport LID/B/12-7-2017 10:00/TD+EO
- Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
26 september 2017

Onze referentie
G2017003129

Bijlage

Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 5:31d

Onder last onder dwangsom wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- b. de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

Datum

26 september 2017

Onze referentie

G2017003129

Artikel 5:32a

1. De last onder dwangsom omschrijft de te nemen herstelmaatregelen.
2. Bij een last onder dwangsom die strekt tot het ongedaan maken van een overtreding of het voorkomen van verdere overtreding, wordt een termijn gesteld gedurende welke de overtreder de last kan uitvoeren zonder dat een dwangsom wordt verbeurd.

Artikel 5:32b

1. Het bestuursorgaan stelt de dwangsom vast hetzij op een bedrag ineens, hetzij op een bedrag per tijdseenheid waarin de last niet is uitgevoerd, dan wel per overtreding van de last.
2. Het bestuursorgaan stelt tevens een bedrag vast waarboven geen dwangsom meer wordt verbeurd.
3. De bedragen staan in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom.

Artikel 5:33

Een verbeurde dwangsom wordt betaald binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd.

Artikel 5:37

1. Alvorens aan te manen tot betaling van de dwangsom, beslist het bestuursorgaan bij beschikking omtrent de invordering van een dwangsom.
2. Het bestuursorgaan geeft voorts een beschikking omtrent de invordering van de dwangsom, indien een belanghebbende daarom verzoekt.
3. Het bestuursorgaan beslist binnen vier weken op het verzoek.

Artikel 8:81

1. Indien tegen een besluit bij de rechtbank beroep is ingesteld dan wel, voorafgaand aan een mogelijk beroep bij de rechtbank, bezwaar is gemaakt of administratief beroep is ingesteld, kan de voorzieningenrechter van de rechtbank die bevoegd is of kan worden in de hoofdzaak, op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.
2. Indien bij de rechtbank beroep is ingesteld, kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan door een partij in de hoofdzaak.

3. Indien voorafgaand aan een mogelijk beroep bij de rechtbank bezwaar is gemaakt of administratief beroep is ingesteld, kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan door de indiener van het bezwaarschrift, onderscheidenlijk door de indiener van het beroepschrift of door de belanghebbende die geen recht heeft tot het instellen van administratief beroep.
4. De artikelen 6:4, derde lid, 6:5, 6:6, 6:14, 6:15, 6:17 en 6:21 zijn van overeenkomstige toepassing. De indiener van het verzoekschrift die bezwaar heeft gemaakt dan wel beroep heeft ingesteld, legt daarbij een afschrift van het bezwaar- of beroepschrift over.
5. Indien een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan nadat bezwaar is gemaakt of administratief beroep is ingesteld en op dit bezwaar of beroep wordt beslist voordat de zitting heeft plaatsgevonden, wordt de verzoeker in de gelegenheid gesteld beroep bij de rechtbank in te stellen. Het verzoek om voorlopige voorziening wordt gelijk gesteld met een verzoek dat wordt gedaan hangende het beroep bij de rechtbank.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
26 september 2017

Onze referentie
G2017003129

Wet dieren

Artikel 1.3. Intrinsieke waarde

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.
2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigen waarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.
3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:
 - a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;
 - d. angst en chronische stress;
 - e. beperking van hun natuurlijk gedrag;

voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Artikel 2.1. Dierenmishandeling

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.
6. Een ieder verleent een hulpbehoevend dier de nodige zorg.

Artikel 2.2. Houden van dieren

8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
26 september 2017

Onze referentie
G2017003129

Toezichtrapport hercontrole bestemd voor Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

LID/B nummer	: LID/B/ 12-7-2017 10:00/TD+EO
MIER dossier	: 79880
Hercontrole van toezichtrapport	: LID/B/ 5-3-2017 10:00/TD
Besluitnummer	: G2017003129
Opgemaakt door	:
1 ^e Rapporteur	: ██████████, districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming.
2 ^e Rapporteur	: ██████████, districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming

Naam betrokkene(n)	██████████

Datum hercontrole	: 22-5-2017
Datum dagtekening rapport	: 6-8-2017

Aantal bijlagen bij rapport	: nvt

Toezichtrapport hercontrole Wet dieren

Hierbij relateren wij , ██████████, districtsinspecteurs van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming, in het *Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren artikel 2 onderdeel g* aangewezen als toezichthouders als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht, van de Wet dieren en daarop berustende bepalingen en tevens buitengewoon opsporingsambtenaar, als bedoeld in artikel 142 lid 1 onder b van het Wetboek van Strafvordering, aktenummer van beëdiging, ██████████ en ██████████, op grond van het *besluit Buitengewoon opsporingsambtenaar LID 2017* bevoegd tot het opsporen van de strafbare feiten genoemd in domein II Milieu, welzijn en infrastructuur, zoals benoemd in de Beleidsregels Buitengewoon opsporingsambtenaar (kenmerk ██████████), met standplaats Den Haag, gelet op eigen waarnemingen en bevindingen het navolgende

Aanleiding:

Hercontrole heeft plaatsgevonden vanwege geconstateerde overtredingen van de Wet Dieren beschreven in toezichtrapport LID/B/ 5-3-2017 10:00/TD.

Bevindingen:

Naar aanleiding van de maatregelen zoals opgelegd in besluit G2017003129 naar aanleiding van een door mij, rapporteur ██████████, opgemaakte toezichtrapport met nummer LID/B/ 5-3-2017 10:00/TD hebben wij, bovengenoemde rapporteurs ██████████, op 22-5-2017 rond 11:00 uur een hercontrole uitgevoerd:

Omstreeks 11:00 uur waren wij ter plaatse op betreffende locatie.

Nadat wij ons aan de betrokkene hadden gelegitimeerd als toezichthouders en buitengewoon opsporingsambtenaren gaf de betrokkene desgevraagd aan dat;

Zij zich zou hebben opgegeven bij de LOI inzake het vakbekwaamheidsbewijs, er zou nu geen andere persoon in dienst zijn met dit betreffende diploma. De betrokkene gaf aan dat zij een afschrift van de cursusaanvraag naar RVO zou hebben verzonden.

De betrokkene gaf aan een DigiD te hebben aangevraagd omdat dit nodig was om een UBN aan te

vragen. Op het moment van de controle was de bedrijfsinrichting niet voorzien van een UBN.

Ik, rapporteur [REDACTED] vroeg de betrokkene naar haar mobiele telefoonnummer maar de betrokkene gaf aan dat zij alleen nog maar via haar advocaat wilde communiceren.

Ik vroeg de betrokkene naar de naam van haar advocaat omdat zij aangaf een nieuwe advocaat te hebben maar daar wilde zij de naam niet van geven.

Wij, rapporteurs, hebben vervolgens de dierverspreiden in de bedrijfsinrichting bekeken. Net zoals bij voorgaande controle werden er in grote getale honden gehouden van het ras Teckel.

Er werden ten tijde van deze controle geen honden gehouden in kleine kenneltjes en/of benches in de schuur.

Maatregelen opgelegd middels Last onder Dwangsom.

- Niet aan voldaan.
- Niet aan voldaan.

Waarvan door ons rapporteurs op waarheid werd opgemaakt dit toezichtrapport dat wij sloten en ondertekenden te Den Haag op 6-8-2017.

De districtsinspecteurs van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle

[Redacted address information]

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Postbus 40225
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

Contactpersoon

[Redacted contact name]
T 088 [Redacted phone number]

Onze referentie
G2017003129

Kopie aan
LID

Bijlagen
2

Relatienummer
210933544

Datum 13 april 2017
Betreft Opleggen last onder dwangsom

Geachte mevrouw [Redacted name],

Op 22 maart 2017 heb ik u een brief gestuurd waarin staat dat ik van plan ben u een last onder dwangsom op te leggen, omdat u mogelijk de Wet dieren heeft overtreden. U heeft op mijn voornemen gereageerd door een zienswijze in te dienen. Ik heb uw reactie beoordeeld. In deze brief vertel ik u wat mijn beslissing is en wat dit voor u betekent.

Beslissing

Ik leg u een last onder dwangsom op. Het doel van deze last onder dwangsom is ervoor te zorgen dat u voldoet aan de geldende wet- en regelgeving. De last onder dwangsom is van toepassing op uw honden. U moet een aantal maatregelen nemen voor 13 mei 2017. Als bij de volgende controle blijkt dat één of meer van de overtredingen nog steeds voorkomen, dan moet u de dwangsom betalen. De dwangsom voor maatregel 1 is € 1.250 per controle, tot een maximum van € 6.250. De dwangsom voor maatregel 2 is € 1.000 per controle, tot een maximum van € 5.000.

Welke overtredingen hebben we vastgesteld?

Uw reactie heb ik beoordeeld. U geeft aan dat u op 10 mei 2017 gaat starten met de cursus Vakbekwaamheid Besluit houders van dieren, honden en katten. Daarnaast geeft u aan dat u alleen een UBN kunt aanvragen wanneer u in het bezit bent van een vakbekwaamheidsdiploma. Aangezien u bedrijfsmatige activiteiten uitvoert moet u een UBN nummer aanvragen. Hiervoor hoeft u niet eerst een vakbekwaamheidsbewijs te hebben. Ik blijf bij mijn conclusie dat uw bedrijf de beschikking moet hebben over een beheerder met een vakbekwaamheidsbewijs en dat uw bedrijfsinrichting moet zijn aangemeld met een UBN nummer. Bij deze brief krijgt u een kopie van het toezichtrapport van de LID. Hierin leest u welke overtredingen tijdens de controle zijn vastgesteld.

In de bijlage bij deze brief kunt u zien welke wet- en regelgeving hier geldt.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Welke maatregelen moet u nemen?

U moet de volgende maatregelen nemen voor 13 mei 2017:

1. Zorg dat een beheerder werkzaam is in uw inrichting die in het bezit is van een geldig vakbekwaamheidsbewijs.
2. Zorg dat uw bedrijfsinrichting is aangemeld, zoals bedoeld in artikel 3.7 lid 1 van het Besluit houders van dieren (het beschikken over een UBN).

Datum
13 april 2017

Onze referentie
G2017003129

Deze last onder dwangsom is gedurende twee jaar van toepassing.

Advies

Zorg ervoor dat u maatregel 1 treft voor 13 mei 2017 óf dat u op die datum niet meer aantoonbaar bedrijfsmatig bezig bent. U bent bedrijfsmatig bezig als u activiteiten uitvoert die een zekere omvang hebben en die niet incidenteel zijn. Het maakt daarbij niet uit of het doel is om winst te maken. Er zijn richtlijnen om na te gaan of u bedrijfsmatig bezig bent. Deze richtlijnen kunt u vinden op de site van RVO.nl: <https://mijn.rvo.nl/bedrijfsmatig-huisdieren-houden>

Als u besluit door te gaan met het bedrijfsmatig houden en fokken van honden, dient u onder meer te voldoen aan de eisen die aan een inrichting worden gesteld. Ik verwijs u hierbij naar de bijlage 'Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?', artikel 3.12 'Huisvesting en verzorging' van het Besluit houders van dieren. Meer informatie kunt u vinden op de site van RVO.nl: <http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/dieren/huisdieren-houden-en-fokken/bedrijfsmatig-huisdieren-houden/regels>

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.


Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie in de rechter kantlijn van deze brief.

Moet u een bedrag betalen? Doe dit in ieder geval, ook als u een bezwaarschrift indient. Wordt uw bezwaar gegrond verklaard, dan krijgt u het bedrag terug van ons.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op mijn.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze: 



De teammanager Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlagen:

- Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?
- Kopie toezichtrapport LID/B/5-3-2017 10:00

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
13 april 2017

Onze referentie
G2017003129

Bijlage

Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 5:29

1. Voor zover de toepassing van bestuursdwang dit vergt, kan het bestuursorgaan zaken meevoeren en opslaan.

Datum

13 april 2017

Onze referentie

G2017003129

Artikel 5:31d

Onder last onder dwangsom wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- b. de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

Artikel 5:32

1. Een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, kan in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom opleggen.
2. Voor een last onder dwangsom wordt niet gekozen, indien het belang dat het betrokken voorschrift beoogt te beschermen, zich daartegen verzet.

Artikel 5:32a

1. De last onder dwangsom omschrijft de te nemen herstelmaatregelen.
2. Bij een last onder dwangsom die strekt tot het ongedaan maken van een overtreding of het voorkomen van verdere overtreding, wordt een termijn gesteld gedurende welke de overtreder de last kan uitvoeren zonder dat een dwangsom wordt verbeurd.

Artikel 5:32b

1. Het bestuursorgaan stelt de dwangsom vast hetzij op een bedrag ineens, hetzij op een bedrag per tijdseenheid waarin de last niet is uitgevoerd, dan wel per overtreding van de last.
2. Het bestuursorgaan stelt tevens een bedrag vast waarboven geen dwangsom meer wordt verbeurd.
3. De bedragen staan in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom.

Artikel 5:33

Een verbeurde dwangsom wordt betaald binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd.

Wet dieren

Artikel 1.3. Intrinsieke waarde

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.
2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigen waarde van dieren, zijnde wezens met

gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.

3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:
 - a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;
 - d. angst en chronische stress;
 - e. beperking van hun natuurlijk gedrag;

voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Artikel 2.1. Dierenmishandeling

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.
6. Een ieder verleent een hulpbehoevend dier de nodige zorg.

Artikel 2.2. Houden van dieren

8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Besluit houders van dieren

Artikel 1.6 Houden van dieren

1. De bewegingsvrijheid van een dier wordt niet op zodanige wijze beperkt dat het dier daardoor onnodig lijden of letsel wordt toegebracht.
2. Een dier wordt voldoende ruimte gelaten voor zijn fysiologische en ethologische behoeften.
3. Een dier wordt, indien het niet in een gebouw wordt gehouden, bescherming geboden tegen slechte weersomstandigheden, gezondheidsrisico's en zo nodig roofdieren.
4. De houder van een dier dat in een gebouw of kooi wordt gehouden, draagt er zorg voor dat het dier daaruit niet kan ontsnappen.

Artikel 1.7 Verzorgen van dieren

Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier:

- a. wordt verzorgd door een persoon die beschikt over de voor die verzorging nodige kennis en vaardigheden;
- b. slechts onder de hoede wordt gesteld van een persoon die kennelijk tot de verzorging in staat is;
- c. dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgd;

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
13 april 2017

Onze referentie
G2017003129

- d. een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden;
- e. een voor dat dier toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier;
- f. toegang heeft tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan zijn behoefte aan water kan voldoen;
- g. voldoende verse lucht of zuurstof krijgt.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
13 april 2017

Onze referentie
G2017003129

Artikel 1.8 Behuizing

1. Een ruimte waarin een dier wordt gehouden, wordt voldoende verlicht en verduisterd om aan de ethologische en fysiologische behoeften van het dier te voldoen.
2. Behuizingen, waaronder begrepen de vloer, waarin een dier verblijft en inrichtingen voor de beschutting voor een dier zijn op zodanige wijze ontworpen, gebouwd en onderhouden dat bij de dieren geen letsel of pijn wordt veroorzaakt en bevatten geen scherpe randen of uitsteeksels waaraan het dier zich kan verwonden.
3. In de ruimte waarin een dier wordt gehouden, worden geen materialen en, in voorkomend geval, bodemdekking gebruikt die ongeschikt of schadelijk zijn voor het dier.
4. De materialen, bedoeld in het derde lid, kunnen eenvoudig worden gereinigd en ontsmet.

Artikel 3.6. Verbod en uitzondering voor niet-bedrijfsmatig handelen

1. Het is verboden gezelschapsdieren te verkopen, ten verkoop in voorraad te houden, af te leveren, te houden ten behoeve van opvang, of te fokken ten behoeve van de verkoop of aflevering van nakomelingen, tenzij daarbij wordt voldaan aan deze paragraaf.
2. Deze paragraaf is niet van toepassing indien degene onder wiens verantwoordelijkheid gezelschapsdieren worden verkocht, ten verkoop in voorraad worden gehouden, afgeleverd, gehouden ten behoeve van opvang, of gefokt ten behoeve van de verkoop of aflevering van nakomelingen, aannemelijk maakt dat er bij de uitoefening van die activiteiten geen sprake is van bedrijfsmatig handelen.

Artikel 3.7. Verrichten bedrijfsmatige activiteiten in inrichting of onder voorwaarden op tentoonstelling, beurs of markt

1. De activiteiten, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, worden verricht in een inrichting die bij Onze Minister overeenkomstig artikel 3.8 is aangemeld.
2. In afwijking van het eerste lid, is het toegestaan gezelschapsdieren te verkopen, ten verkoop in voorraad te houden of af te leveren buiten een inrichting indien dit plaatsvindt op een tentoonstelling, beurs of markt, voor zover daarbij is voldaan aan de artikelen 3.8, vijfde lid, 3.11, vierde lid, 3.12, derde lid, 3.14, zesde lid, en 3.17 tot en met 3.20.

Artikel 3.8. Aanmelding inrichting en tentoonstelling, beurs of markt

1. De aanmelding van een inrichting geschiedt door degene onder wiens verantwoordelijkheid de in artikel 3.6, eerste lid, bedoelde activiteiten worden verricht of door de beheerder, indien dat degene is onder wiens verantwoordelijkheid de activiteiten worden verricht. Na de aanmelding wordt aan de inrichting een uniek nummer toegekend.
2. Bij de in het eerste lid bedoelde aanmelding wordt opgave gedaan van de volgende gegevens:
 - a. de naam, adres, woonplaats, het burgerservicenummer of het nummer van de inschrijving in het handelsregister van degene onder wiens verantwoordelijkheid de in artikel 3.6 bedoelde activiteiten worden verricht, of, indien die activiteiten worden verricht onder de verantwoordelijkheid van een rechtspersoon, de naam en het adres van vestiging van de rechtspersoon en het nummer van de inschrijving in het handelsregister;
 - b. het adres van de inrichting en een beschrijving van de gebouwen en voorzieningen die voor het houden van gezelschapsdieren worden gebruikt of zullen worden gebruikt;
 - c. de naam, adres, woonplaats en geboortedatum van de beheerder;
 - d. de onder dit besluit vallende activiteiten die in de inrichting worden verricht;
 - e. de diergroep of diergroepen waarmee de activiteiten worden verricht;
 - f. een kopie van het bewijs van vakbekwaamheid als bedoeld in artikel 3.11, eerste lid, van de op de inrichting werkzame beheerder;
 - g. de datum waarop met de uitoefening van de activiteiten een aanvang wordt gemaakt.
3. Voor de aanmelding, bedoeld in het eerste lid, wordt gebruik gemaakt van een middel dat door Onze Minister beschikbaar wordt gesteld.
4. Aanmelding van een inrichting geschiedt voor aanvang van de in artikel 3.6 bedoelde activiteiten.

Artikel 3.11. Vakbekwaamheid

1. In de inrichting is een beheerder werkzaam die in het bezit is van een door Onze Minister erkend bewijs van vakbekwaamheid voor de diergroep waarmee activiteiten in de inrichting worden verricht.
2. Een kopie van het in het eerste lid bedoelde bewijs van vakbekwaamheid wordt bij een inspectie ter naleving van dit besluit aan de daartoe aangewezen ambtenaar ter beschikking gesteld.
3. Bij langdurige ziekte, ontslag of overlijden van de beheerder kan, voor de duur van een periode van ten hoogste 12 aaneengesloten maanden, worden afgeweken van het eerste lid met dien verstande dat de persoon die dagelijks leiding in de inrichting geeft over de in artikel 3.6 bedoelde handelingen over voldoende relevante werkervaring beschikt en dit kan aantonen.
4. Degene die een tentoonstelling, beurs of markt als bedoeld in artikel 3.7, tweede lid, organiseert, draagt zorg voor de aanwezigheid van een persoon die een erkend bewijs van vakbekwaamheid bezit als bedoeld in het eerste lid.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland****Datum**
13 april 2017**Onze referentie**
G2017003129

5. Bij ministeriële regeling kunnen regels worden gesteld met betrekking tot het in het eerste lid bedoelde bewijs van vakbekwaamheid.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
13 april 2017

Onze referentie
G2017003129

Toezichtrapport bestemd voor Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

LID/B nummer : LID/B/ 5-3-2017 10:00/TD
 MIER dossier :79880
 Besluitnummer :G2017001504
 Opgemaakt door:
 1^e Rapporteur : [REDACTED] districtsinspecteur van de
 Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming.

Betrokkene 1.

Naam : [REDACTED]
 Voornaam : [REDACTED]
 Geboortedatum : [REDACTED]
 Geboorteplaats : [REDACTED]
 Geboorteland : Nederland
 Nationaliteit : [REDACTED]
 Woonadres : [REDACTED]
 Postcode en woonplaats : [REDACTED]
 Woongemeente : [REDACTED]
 Land : Nederland
 Personalial conform : BRP

-
- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. Vermoedelijke overtreding van | : artikel 2.1 lid 1 van de Wet dieren, strafbaar gesteld in artikel 8.11 lid 1 van de Wet dieren. |
| 1. Korte omschrijving van het feit | : Zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier benadelen |
| 2. Vermoedelijke overtreding van | : artikel 2.2. lid 8 van de Wet dieren, strafbaar gesteld in artikel 8.11 lid 1 van de Wet dieren. |
| 2. Korte omschrijving van het feit | : Als houder van dieren aan deze dieren de nodige zorg onthouden |
| 3. Vermoedelijke overtreding van | : 3.6 lid 1 van het Besluit houders van dieren, strafbaar gesteld als overtreding. |
| 3. Korte omschrijving van het feit | : Het is verboden gezelschapsdieren te verkopen, ten verkoop in voorraad te houden, af te leveren, te houden ten behoeve van opvang, of te fokken ten behoeve van de verkoop of aflevering van nakomelingen, tenzij daarbij wordt voldaan aan deze paragraaf. |
| 4. Vermoedelijke overtreding van | : 3.7 lid 1 van het Besluit houders van dieren, strafbaar gesteld als overtreding. |
| 4. Korte omschrijving van het feit | : De activiteiten, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid , |

5. Vermoedelijke overtreding van
5. Korte omschrijving van het feit

worden verricht in een inrichting die bij Onze Minister overeenkomstig [artikel 3.8](#) is aangemeld..

: 3.8 lid 1 Besluit houders van dieren.
 : De aanmelding van een inrichting geschiedt door degene onder wiens verantwoordelijkheid de in [artikel 3.6, eerste lid](#), bedoelde activiteiten worden verricht of door de beheerder, indien dat degene is onder wiens verantwoordelijkheid de activiteiten worden verricht. Na de aanmelding wordt aan de inrichting een uniek nummer toegekend.

Datum vaststellen overtreding
Tijdstip vaststellen overtreding
Plaats vaststellen overtreding

: 13-2-2017
 : 11.15 uur.
 : ██████████

Meegevoerd
Vrijwillige afstand

: Nee
 : nee

Datum dagtekening rapport

: 5-3-2017

Aantal bijlagen bij rapport
Soorten bijlagen

: 6
 X Verhoor dierenarts;
 X Kopie BRP;
 X Fotomap/Videomap
 Bevindingenbrief
 X Anders, namelijk locatieschets
 X Anders, namelijk LOB

Toezichtrapport Wet dieren

Hierbij relateer ik, ██████████ districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming, in het *Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren artikel 2 onderdeel g* aangewezen als toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht, van de Wet dieren en daarop berustende bepalingen en *tevens* buitengewoon opsporingsambtenaar, als bedoeld in artikel 142 lid 1 onder b van het Wetboek van Strafvordering, aktenummer van beëdiging, ██████████, op grond van het *besluit Buitengewoon opsporingsambtenaar LID 2012* bevoegd tot het opsporen van de strafbare feiten genoemd in domein II Milieu, welzijn en infrastructuur, van bijlage A-I van de Circulaire Buitengewoon opsporingsambtenaar (kenmerk ██████████), met standplaats Den Haag, gelet op eigen waarnemingen en bevindingen het navolgende:

Aanleiding:

Naar aanleiding van de overdracht van een zaak van de NVWA deed ik, rapporteur, een controle bij een hondenkennel/fokker gevestigd aan [REDACTED].

Op deze locatie zouden onder slechte omstandigheden meerdere honden gehouden worden aldus een melding welke bij de NVWA was binnengekomen.

Historie.

Op 17-6-2014 was er vanuit de NVWA naar aanleiding van een eerdere controle een bevindingenbrief gestuurd naar de eigenaar/beheerder van de betreffende bedrijfsinrichting, te weten [REDACTED]. De punten genoemd in de brief waren als volgt:

De vari benches voldoen niet aan de eisen voor de huisvesting van honden.

De huisvesting (slaapverblijven) welke uit meerdere verdiepingen bestaat voldoet eveneens niet aan de eisen voor de huisvesting voor honden.

Aan verschillende afscheidingen bij de buitenverblijven bevonden zich scherpe randen.

Bij vier hokken in de kennel hadden de honden geen beschikking over schoon drinkwater.

Er is geen beheerder werkzaam met een Bewijs van vakbekwaamheid.

Er is geen opvolging meer gegeven aan de brief gericht aan [REDACTED] door middel van een hercontrole.

Uit controle bleken op genoemd adres twee personen te zijn ingeschreven inzake de Basis Registratie Persoonsgegevens:

[REDACTED]
[REDACTED]

Bevindingen :

Op maandag 13-2-2017 was ik, rapporteur [REDACTED] omstreeks 10:30 uur ter plaatse op de eerder genoemde locatie, [REDACTED].

Ik was in het gezelschap van ambtenaar van Politie [REDACTED] en wij waren in het bezit van een machtiging tot binnentreden.

Ik zag dat op het adres een vrijstaande woning stond met daaromheen wat aanbouw.

Ik zag dat het perceel waar de woning en aanbouw stond afgesloten was door middel van deels een groot wit metalen hek en een elektrische toegangspoort en een sloot aan de zijkant en achterkant.

Nadat de ambtenaar van Politie en ik uit ons dienstvoertuig waren gestapt begaven wij ons naar de toegangspoort van de woning. Hier bleek echter de kabel van de bel (elektrisch) los te hangen.

Vervolgens riepen wij meerdere keren naar de voorkant van de woning.

Ambtenaar van Politie [REDACTED] nam vervolgens telefonisch contact op met het bij Politie bekende telefoonnummer van de bewoners van de locatie echter kreeg zij geen gehoor.

Ik zag op de oprit van de woning een auto staan ik zag dat deze auto een kenteken had met [REDACTED]

Na controle van ambtenaar van Politie [REDACTED] bleek genoemd voertuig op naam van [REDACTED] te staan.

Vanwege het geen contact kunnen krijgen met personen op de locatie deed ambtenaar van Politie [REDACTED] deels het hek een stukje open voor zover dat mogelijk was en ik, rapporteur door een smalle spleet door het toegangshek het erf op kon lopen, Nadat ik naar de voordeur van de woning was gelopen klopte ik aan bij de voordeur en belde ik aan bij deze voordeur. Ik liep naar de ramen van de vermoedelijk woonkamer en klopte daar op het raam. Ook riep ik telkens; 'volk'. Ik zag door de ramen in de woonkamer twee kamerkenneltjes staan met daarin in totaal 8 pups, van het ras Teckel. Ik zag geen moederdier bij de pups. Ik hoorde telkens een groot aantal honden blaffen vanuit de aanbouw van de woning, mij was nog niet bekend waar deze dieren werden gehouden waarvan ik kon horen dat het een groot aantal moest zijn.

Nadat ik, rapporteur, geen gehoor kreeg bij de woning liep ik naar de linkerzijde naast de voordeur waar een toegangsdeur zat van vermoedelijk een garage. Ik opende omstreeks 11.15 uur deze deur nadat ik had geklopt op deze deur, ik hoorde honden luid blaffen. Nadat ik de deur had geopend en ik de ruimte binnen liep zag ik een groot aantal honden gehouden in kleine hokjes/kenneltjes (50x80 cm) in een soort van wandstellige (3-laags), ik zag dat in de stellige een of soms twee honden gehuisvest waren. Ik zag dat bijna alle honden gehouden in de huisvesting van het ras Teckel waren en een enkeling was een type Italiaans waterhondje. Ik rook een zeer scherpe ammoniaklucht in deze ruimte. Ik zag dat de honden op krantensnippers gehouden werden. En ik zag verder geen ontlasting in de kenneltjes dan behalve in sommige kenneltjes natte plekken van vermoedelijk urine van de daar gehouden dieren.

Ik zag dat geen van de dieren gehouden in deze huisvesting beschikking had over drinkwater.

Ik zag dat de dieren gehouden in deze huisvesting een zeer beperkte bewegingsvrijheid hadden in hun huisvesting.

Ik, rapporteur, zag dat in deze ruimte aan de rechterzijde kennels op de grond waren gebouwd van zogenaamde geplastificeerd spaanplaat. Ik zag dat er meerdere Teckels gehouden werden in deze huisvesting, ik zag dat deze dieren beschikking hadden over drinkwater. Ik zag dat op de grond in de ruimte een aantal Varikennels en transportmandjes gestapeld stonden waarin ook honden werden gehouden.

Geen van deze dieren hadden beschikking over drinkwater.

Ik zag bij enkele honden streoptype gedragingen. Ik zag dat bijvoorbeeld een witbeige gekleurd waterhondje een telkens en herhalende omwenteling maakte in het kenneltje waar deze in werd gehouden, ik zag dat dit dier een typerende beweging maakte. Deze hond vertoonde gestoord gedrag.

Ik zag dat aan de achterkant van voornoemde ruimte een deur openstond van een zogenaamde waskamer, ik zag in deze ruimte wasmachines staan en een vriezer.

Ik zag dat in deze ruimte een transportmandje stond met daarin twee honden, Teckels. Ik zag dat deze totaal geen bewegingsruimte hadden in dit mandje en ik zag dat deze dieren ook geen beschikking hadden over drinkwater.

De situatie zoals door mij, rapporteur, op dat moment waargenomen was onacceptabel.

Ik ben vervolgens naar ambtenaar van Politie [REDACTED] die nog voor het toegangshek stond gelopen en gaf aan wat ik had aangetroffen.

Na meerdere keren wederom gebeld te hebben naar het bij Politie bekende telefoonnummer van de bewoners van de locatie en wij geen gehoor kregen werd besloten na overleg met de hOVJ om de slotenmaker te laten komen om het toegangshekje naast de poort voor ons open te laten maken zodat wij

een verdere controle konden uitvoeren op de locatie.

Omstreeks 12.28 uur was het cylinderslot van het toegangshekje naast de poort van het hek door een slotenmaker geopend konden ambtenaar van Politie [REDACTED] en ik, rapporteur, de oprit van de woning op lopen.

Vervolgens begaven wij ons naar de voordeur van de woning en hebben daar wederom op de voordeur geklopt om contact te krijgen met een bewoner.

Daarna hebben ambtenaar van Politie en ik, rapporteur, ons toegang tot de eerder door mij genoemde ruimte, soort van garage of aanbouw, verschaft door een toegangsdeur welke niet was afgesloten. Wij zagen vervolgens dat er achter de woning dan behalve eerder genoemde inrichting meerdere ruimten waren waar honden werden gehouden, zelfs achter de garage/schuur was nog een afdeling waar er meerdere Varikennels op de grond stonden met daarin honden en ook in een wandstellige meerdere hokjes echter stonden in deze hokjes ook transportmandjes met daarin honden. De honden in deze ruimte werden gehouden in het donker en ik, rapporteur, moest mijn zaklamp gebruiken om de situatie goed te kunnen zien. Ik zag dat er in sommige delen van de inrichting ook dieren onder deugdelijke omstandigheden werden gehouden, deze honden hadden beschikking over een uitloopje aan hun kennel en hadden beschikking over schoon drinkwater. Dit was echter een groot contrast met een groot ander deel van de gehouden honden en dit deed mij vermoeden dat er sprake was van een vorm van bedrijfsblindheid bij de betrokkene en deze geen oog had voor de 'overbevolking' op locatie.

Uit ruwe telling door de ambtenaar van Politie en mij, rapporteur, werden er op locatie ongeveer 150 honden gehouden echter was dit nog niet gecontroleerd aan de hand van een bedrijfsadministratie.

Door mij, rapporteur, is telefonisch contact opgenomen met een dierenartsenpraktijk om een dierenarts te consulteren en ter plaatse te situatie te laten beoordelen.

Terwijl de ambtenaar van Politie en ik, rapporteur, buiten op de oprit van de locatie stonden om de dierenarts op te wachten kwam er een auto het terrein op rijden.

De bestuurder van deze auto bleek desgevraagd betrokkene [REDACTED] te zijn.

Nadat ik, rapporteur, mij aan haar had gelegitimeerd als toezichthouder en buitengewoon opsporingsambtenaar in dienst van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming en haar de reden en het doel van onze komst had medegedeeld gaf zij aan dat zij geen tijd had voor onze controle. Zij gaf aan dat wij maar op een ander moment terug moesten komen, zij gaf aan wij maar een afspraak moesten maken.

Ik, rapporteur, deelde de betrokkene mede dat wij in afwachting waren van een dierenarts om de door ons aangetroffen situatie te laten beoordelen.

De betrokkene vroeg zich af of over welke situatie ik dan sprak en toen ik, rapporteur, aangaf dat wij in de garage/aanbouw waren geweest liep zij snel de kant op van die toegangsdeur en wilde deze direct gaan afsluiten met een sleutel. Ambtenaar van Politie [REDACTED] ging voor deze deur staan en deelde de betrokkene mede dat wij in het bezit waren van een machtiging tot binnentreden en toonde haar dit document.

De betrokkene was erg vaag in haar communicatie en keek ons geen enkel moment aan, zij maakte op mij, rapporteur, een wat verwarde indruk.

De betrokkene gaf aan dat de honden die wij hadden gezien die in Varikenneltjes en transportmandjes zaten allemaal die volgende dag opgehaald zouden worden door iemand uit Hongarije.

Ambtenaar van Politie [REDACTED] gaf aan de gegevens van die persoon te willen hebben zodat bij deze gesproken kon worden ter controle.

Later bleek dit verhaal niet te kloppen en er geen persoon in beeld was die honden kwam halen.

Dierenarts [REDACTED]

Omstreeks 13.15 uur was dierenarts [REDACTED] ter plaatse.

Nadat ambtenaar van Politie [REDACTED] met de betrokkene en ook haar moeder welke de gehele tijd thuis bleek te zijn ([REDACTED]), de woonkamer in was gegaan, heb ik, rapporteur gezamenlijk met de geconsulteerde dierenarts een ronde gedaan door alle ruimten waar honden werden gehouden.

De dierenarts gaf aan dat er op de locatie veel te veel honden werden gehouden welke onder slechte omstandigheden werden gehouden in vervoerskooitjes zonder water en eten.

De dierenarts gaf aan dat de honden welke in de 1^e en 2^e ruimte gehouden werden in ongeschikte huisvesting verbleven en hierdoor onvoldoende bewegingsvrijheid hadden, de dierenarts sprak over een vreselijke situatie en gaf aan dat de betreffende dieren zo snel mogelijk op een andere wijze gehuisvest dienden te worden.

Een door de dierenarts ingevulde dierenartsverklaring zal als bijlage 1 bij dit rapport gevoegd worden.

Contact [REDACTED]

Omstreeks 14.15 uur nam ik, rapporteur, telefonisch contact op met [REDACTED] en besprak met een medewerker de door mij aangetroffen situatie en de verklaring van de geconsulteerde dierenarts.

Er werd besloten om de betrokkene een last onder bestuursdwang op te leggen met een korte termijn (2 uur vanaf moment van uitreiken).

Last onder bestuursdwang.

Om 16.00 uur is de opgemaakte last onder bestuursdwang uitgereikt aan de betrokkene en haar is duidelijk medegedeeld aan welke maatregelen moest worden voldaan.

Tijdens dit gesprek gaf de betrokkene maar ook haar moeder, mevr. [REDACTED], aan dat zij geen antwoord wilden geven op vragen en dat zij alleen via hun advocaat [REDACTED] wilden communiceren. Zelfs op vragen als hoe oud de pups waren welke in de woonkamer werden gehouden wilden zij geen antwoord geven.

De betreffende last onder bestuursdwang zal als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd worden.

Controle maatregelen Last onder Bestuursdwang.

Om 18.10 uur heb ik, rapporteur, gezamenlijk met ambtenaar van Politie [REDACTED] een hercontrole op locatie uitgevoerd betreffende de opgelegde maatregelen van de last onder bestuursdwang, zie onderstaand.

Maatregelen.

1. Alle honden bleken bij de hercontrole voorzien te zijn van schoon drinkwater.
2. Alle verblijven waar honden werden gehouden waren schoon of schoongemaakt.
3. Alle honden welke bij voorgaande controle waren gehuisvest in Varikennels, transportkooitjes of in de kooitjes van de wandstallage waren uit deze huisvesting gehaald. Genoemde huisvesting was helemaal leeggehaald. De betreffende honden waren onderverdeeld over bestaande juiste huisvesting.
4. De verlichting in de ruimten waar de dieren werden gehouden was in werking en voldeed aan de norm betreffende verlichting.

Omstreeks 19.00 uur hebben wij de locatie weer verlaten en daarbij ook de sleutels van het nieuw aangebrachte cilinderset door de slotenmaker, nadat hij deze in de middag had vervangen, in het toegangspoortje overgedragen aan de betrokkene.

Fotografische opnamen en locatieschets.

Door mij, rapporteur, zijn ter plaatse meerdere fotografische opnamen gemaakt en deze zullen in een fotomap als bijlage 3 gevoegd worden.

Door ambtenaar van Politie [REDACTED] is een locatieschets gemaakt welke als bijlage 4 bij dit rapport zal worden gevoegd.

Nieuwe feiten.

Vanwege niet willen meewerken en het beantwoorden van vragen zijn onderstaande zaken na de controle uitgezocht.

Op korte termijn zal er een gehele verdere kennelcontrole volgen.

[REDACTED]

Op mijn verzoek is door de Binneninspectie van de [REDACTED] het aantal nesten gefokt door de betrokkene in de afgelopen twee jaar opgevraagd.

Ik had namelijk op de website van de betreffende kennel zien staan dat er gefokt werd met stamboom van [REDACTED].

2015 -> 40 dekkingen -> 33 nesten -> 151 pups (blijkbaar zijn bij 7 dekkingen de teven leeg gebleven)

2016 -> 26 dekkingen -> 24 nesten -> 114 pups (van 2 dekkingen nog geen geboorteaangifte ontvangen)

Uniek Bedrijfsnummer.

Door [REDACTED] is op mijn verzoek bij [REDACTED] opgevraagd of er voor de betreffende bedrijfsinrichting een UBN was afgegeven en dit bleek niet het geval te zijn.

Verklaring deskundigen [REDACTED] [REDACTED]

Door twee deskundigen, ethologen, van de [REDACTED] is een verklaring opgesteld aangaande het houden van honden in benches. De volledige verklaring zal als bijlage 5 bij dit rapport gevoegd worden.

Onder andere opgenomen in de verklaring:

De bench gebruikt als inadequaar huisvestingssysteem.

In de praktijk blijkt dat benches met regelmaat worden gebruikt als een soort van permanent huisvestingssysteem. Huisdieren worden hierbij langdurig opgesloten en sommige dieren komen er zelfs helemaal niet meer uit. Dit kan leiden tot bijzonder onwenselijke situaties, waarbij het welzijn van het huisdier wordt geschonden.

Een bench is een zeer beperkte ruimte, die stimulus arm is en een dier geen enkele gelegenheid geeft om zijn dagelijkse soort specifieke behoeften uit te voeren. Deze primaire dagelijkse behoeften van een dier liggen in een afwisseling van beweging, eten, drinken, lichamelijke verzorging, ontlasten, rusten, slapen, en sociaal contact (in het bijzonder voor sociale dieren). Hoe lang en hoe vaak elk bovengenoemd gedragsonderdeel uitgevoerd moet worden, is afhankelijk per individu / per ras/ per soort en per gedragsonderdeel, maar duidelijk mogen zijn dat een bench in geen van deze behoeften kan voorzien indien deze voor een langere tijd wordt ingezet. Hoe lang een bench verblijf moet zijn om te lang genoemd te worden, kan eveneens per soort en individu verschillen en is mede afhankelijk van situatie en context.

Een langdurig verblijf in een beperkte en stimulusarme leefomgeving kan leiden tot afwijkingen in het gedrag en de fysiologie.

Overtredingen:

De in dit rapport genoemde bevindingen zijn gerelateerd aan artikel 2.1 lid 1 en artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren en strafbaar gesteld in artikel 8.11 van deze wet.

Artikel 2.1 lid 1 van de Wet dieren luidt als volgt:

Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het

welzijn van het dier te benadelen.

Artikel 2.2. lid 8 van de Wet dieren luidt als volgt:

Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Tevens verwijst ik naar artikel 1.3 van de Wet Dieren. Hierin wordt de intrinsieke waarde van het dier erkend en wordt verwezen naar de vijf vrijheden opgesteld door Brambell Committee 1960 en verder uitgewerkt door de FAWC 1993.

Artikel 1.3 van de Wet Dieren luidt:

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.

2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigenwaarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.

3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:

a. dorst, honger en onjuiste voeding; (Door de beschikbaarheid van vers water en voer waarmee een optimale gezondheid en energie-huishouding wordt gegarandeerd.)

b. fysiek en fysiologisch ongerief; (Door een geschikte huisvesting te bieden, inclusief een comfortabele rust- en schuilplaats.)

c. pijn, verwonding en ziektes; (Door deze te voorkomen en wanneer deze toch optreden, door ze snel en adequaat te diagnosticeren en te behandelen.)

d. angst en chronische stress; (Door huisvesting en management die angst en stress voorkomen.)

e. beperking van hun natuurlijk gedrag; voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd. (Door voldoende bewegingsvrijheid te geven, in een daartoe geschikte (stal) ruimte, en door sociale huisvesting met soortgenoten.)

Gezien de in dit rapport genoemde bevindingen ten aanzien van de verzorgingssituatie van de genoemde dieren, zie Wet Dieren artikel 1.3 lid 2, 3a en 3b, zijn aan de betreffende in dit rapport genoemde dieren in het welzijn en de gezondheid benadeeld.

Te nemen maatregelen betreffende nieuwe feiten :

De betrokkene dient een opleiding te volgen aangaande het verplichte vakbekwaamheidsdiploma. Als de bedrijfsmatige activiteiten worden voortgezet zonder een beheerder die in het bezit is van een vakbekwaamheidsdiploma dient een persoon in dienst te worden genomen die beschikt over een vakbekwaamheidsdiploma.

De inrichting van de betrokkene dient te worden aangemeld bij de [REDACTED] zodat de betrokkene een Uniek Nummer wordt toegekend.

[Redacted]

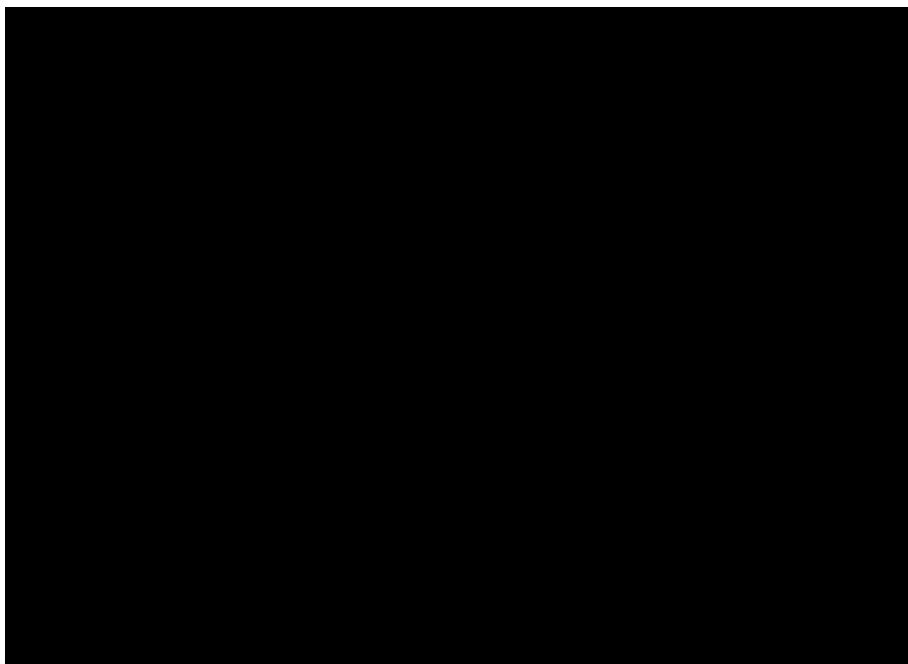
Een uittreksel van de Basis Registratie Persoonsgegevens van de genoemde betrokkene zal als bijlage 6 bij dit rapport gevoegd worden.

Waarvan door mij rapporteur op waarheid werd opgemaakt dit toezichtrapport dat ik sloot en ondertekende te Den Haag op 5-3-2017.

De districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming,

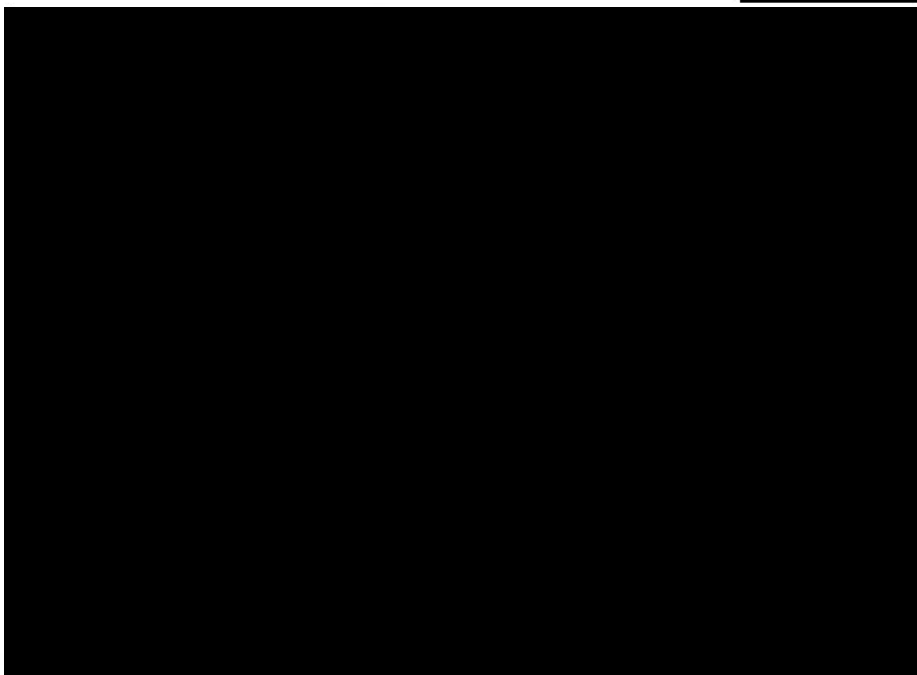
[Redacted]

Fotomap.

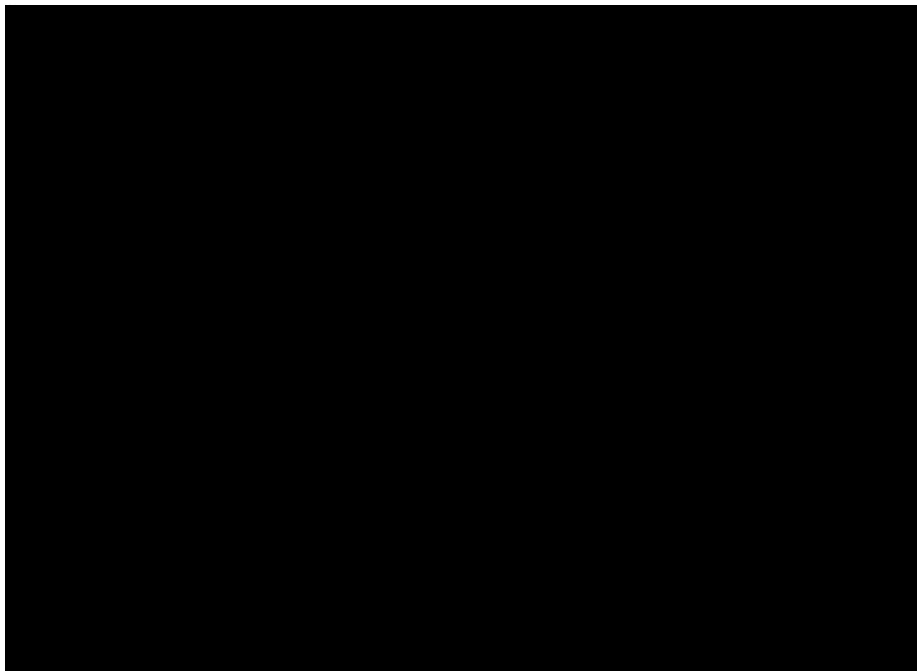


Linkerzijde naast voordeur woning, deur naar garage-aanbouw.

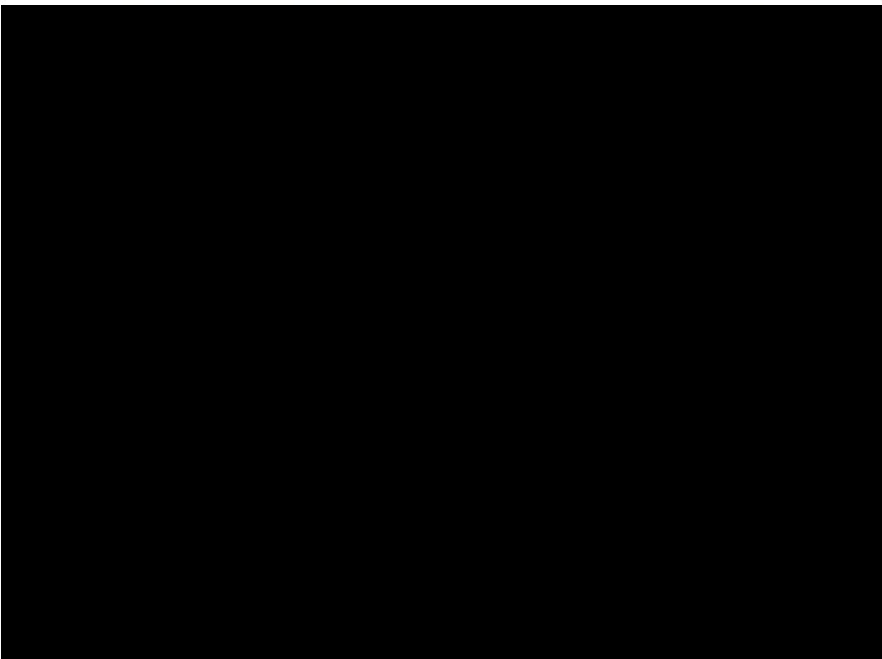
[Redacted text]



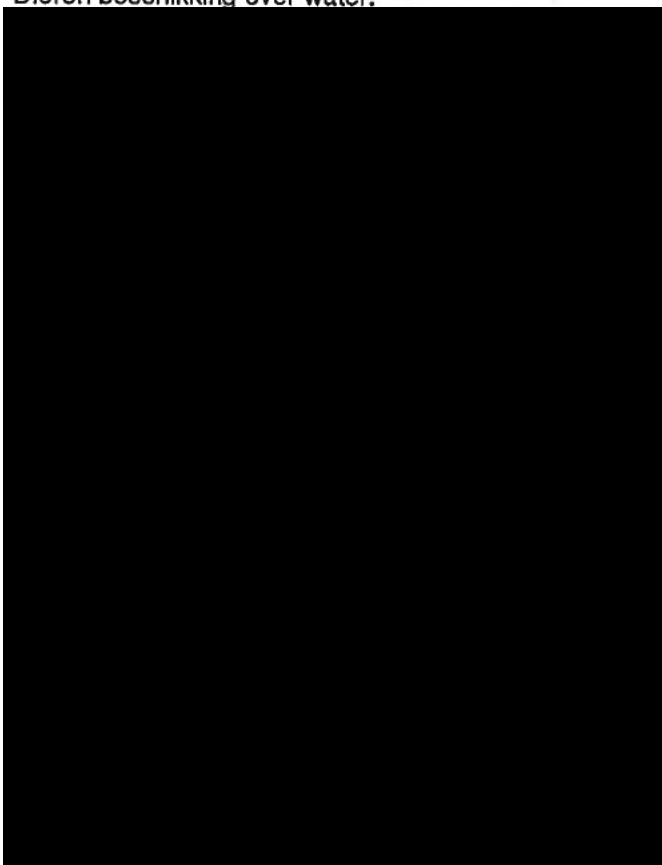
Wandstellige met kooitjes/kenneltjes. Dieren geen beschikking over drinkwater.



[Redacted text]

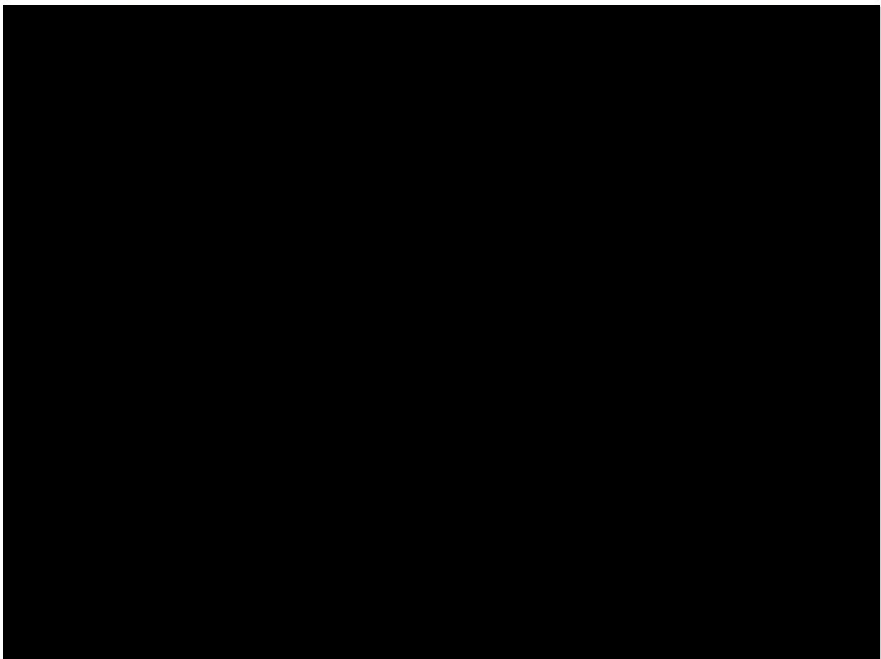


Kenneltjes op grond gebouwd met geplastificeerd spaanplaat.
Dieren beschikking over water.

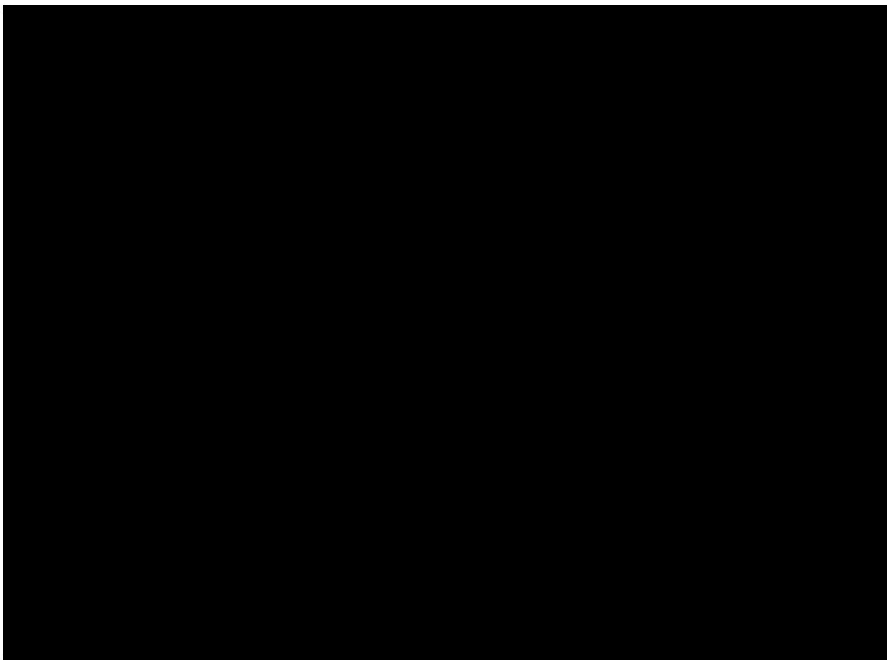


Dieren gehouden in Varikennel en transportkooitje.

[Redacted text]



Dieren geen beschikking over drinkwater.



Twee Teckels bij elkaar gepropt in een transportmandje, geen drinkwater.

[Redacted text]

[Large redacted block]

[Redacted text]

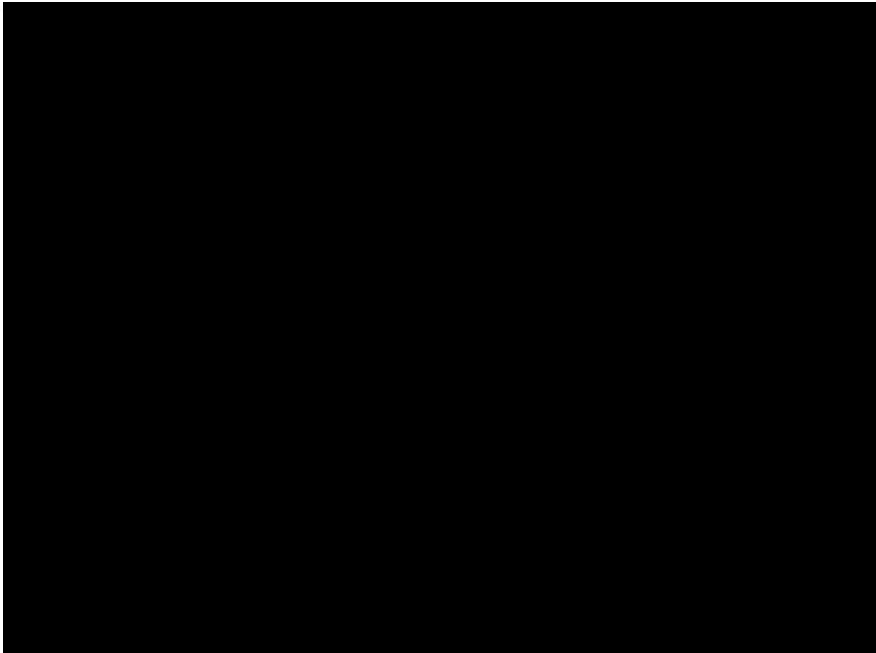
[Redacted text]

Dieren gehouden in zeer donkere huisvesting.

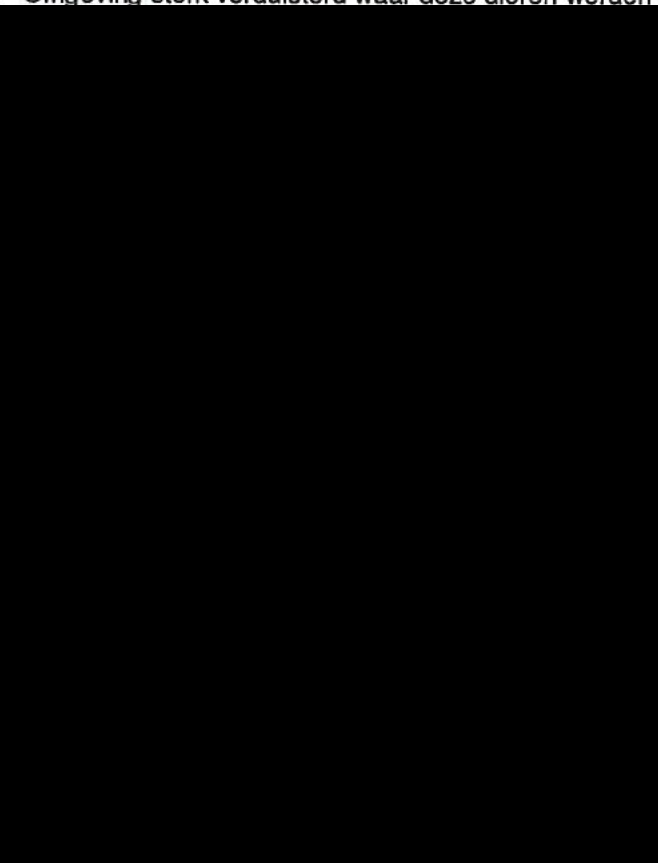
[Redacted text]

Varikennels in de kenneltjes van de wandstallage, geen drinkwater.

[Redacted text]



Omgeving sterk verduisterd waar deze dieren werden gehouden, geen drinkwater.



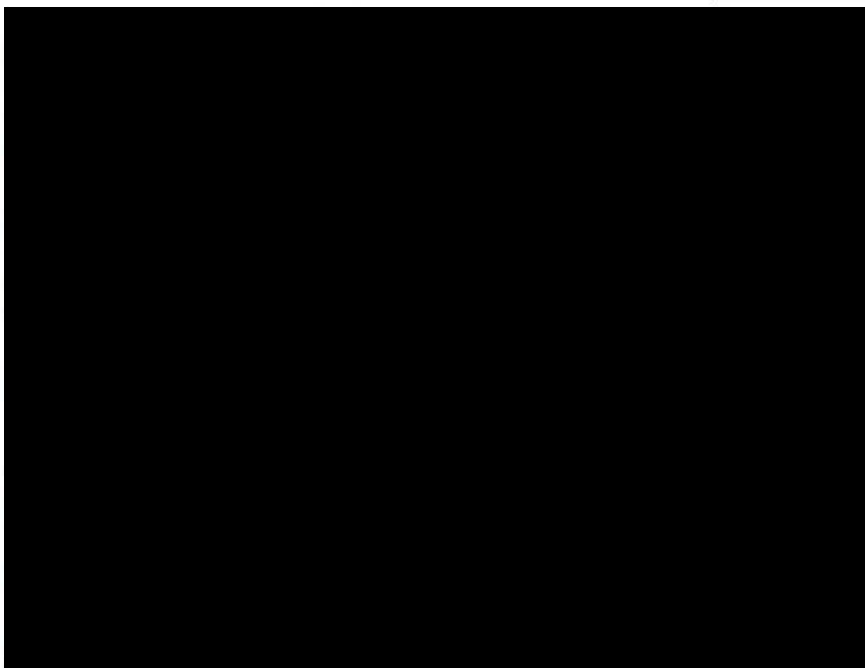
Dieren opgestapeld in Varikennels. Geen drinkwater.

[Redacted text]

[Large redacted area]

Bij hercontrole bleek de huisvesting welke niet in orde was bevonden geheel leeggehaald.

[Redacted text]



Dieren waren overgezet in andere huisvesting op locatie.

Afb. 1. Voorzijde woning, voor het toegangshek. Het hek dat is omcirkeld is opengemaakt door een slotenmaker, om toegang te verschaffen. Er is een nieuw slot in gezet. De sleutels hiervan zijn in het bezit van de bewoonster



Afb. 2

Situatie bij aantreffen:

Ruimte 1: Omschrijving: schuur/garage aan de woning vast, tevens toegankelijk vanuit de woning.

Aantreffen: Meerdere hokken / benches opeengestapeld.

Lagen van 4 hoog en 3 hoog. Meerdere hondjes (max 2) in een hok. Hokken van 50 cm bij 80 cm. Geen water aanwezig. Tevens aanwezig: afgezette ruimte van 1,5 m bij 2,5 m. Hierin 3 / 4 honden. Wel water hierin aanwezig.

Ruimte 2: Omschrijving: hal tussen keuken en kennel, van beide kanten toegankelijk. Aantreffen: Meerdere hokken / benches opeengestapeld. Lagen van 3 hoog. Meerdere hondjes (max 2) in een hok. Hokken van 50 cm bij 80 cm. Geen water aanwezig.

Ruimte 3: Omschrijving: kennel linkerzijde woning, vanaf toegangshok bekeken, achter de schuur/garage. Aantreffen: eerste ruimte 5 aparte hokken met gemiddeld 4 honden. Met toegang naar buiten omheind. Tevens in deze ruimte waren gestapelde hokken/benches gezien. Raisbenches die weer in een andere bench waren gezet, soms met 2 honden hierin. Opvallend: de honden zaten in het volledige donker. Wel water aanwezig.

Ruimte 4: Zie ruimte 3, herhaling.

Ruimte 5: Kennels buiten, ruim afgezet, alleen geen overkapping/beschutting.

Ruimte 6: Kennels in een schuur, met toegang naar buiten.

Ruime hokken, wel donker. Wel water aanwezig.

Ruimte 7: Keuken in de woning. Ruimte omheind, met water voorziening. 3 / 4 honden bij elkaar.

Ruimte 8: In de woonkamer van de woning, 2 omheinde ruimtes met nestjes van pups. 2 verschillende nestjes, ieder 4 pups.

Ruimte 9: Buiten, achter de woning, achter de kennels, een hok met 3 honden. Wel water aanwezig.



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

**Rijksdienst voor
ondernemend Nederland**

Postbus 40225
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

Contactpersoon

T 088 [REDACTED]

Onze referentie
G2017003129

Bijlagen
1

Relatienummer
210933544

Datum 22 maart 2017
Betreft Voornemen last onder dwangsom

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 13 februari 2017 heeft een districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID) de gezondheid en het welzijn onderzocht van de dieren die u houdt. Tijdens dit onderzoek zijn overtredingen van de Wet dieren vastgesteld. Ik heb de resultaten van dit onderzoek beoordeeld. In deze brief vertel ik u wat mijn beslissing is en wat dit voor u betekent.

Voornemen last onder dwangsom

Ik ben van plan u een last onder dwangsom op te leggen. Als ik u deze last opleg, betekent dit voor u dat u voor een bepaalde datum een aantal maatregelen moet nemen om te voldoen aan de huidige wet- en regelgeving. Doet u dat niet, dan moet u de dwangsom betalen. U kunt reageren op dit voornemen door een zienswijze in te dienen. Daarna beslis ik of ik de last onder dwangsom wel of niet opleg. Reageert u niet, dan leg ik de last wel op.

Wat hebben we vastgesteld?

In de Wet dieren staat waar u aan moet voldoen als u dieren houdt. Voor een goede gezondheid en welzijn moet u bijvoorbeeld de dieren goed verzorgen.

Tijdens de controle is geconstateerd dat:

1. Er geen beheerder werkzaam is op uw locatie die in het bezit is van een geldig vakbekwaamheidsbewijs. Dit is een overtreding van artikel 3.11 lid 1 van het Besluit houders van dieren.
2. U heeft nagelaten uw bedrijfsinrichting aan te melden, zoals bedoeld in artikel 3.7 lid 1 van het Besluit houders van dieren (het beschikken over een UBN).

In de bijlage bij deze brief kunt u zien welke wet- en regelgeving hier geldt.

Uw reactie

U kunt reageren op mijn voornemen door een zienswijze in te dienen. Dit kan voor 5 april 2017 en op drie manieren:

- U stuurt ons een brief. Wilt u als onderwerp 'Zienswijze' en onze referentie G2017003129 in de brief zetten?
- U kunt ons bellen. Vraagt u dan naar uw contactpersoon. Deze staat rechtsboven op de eerste pagina van deze brief.
- U kunt bij ons langskomen. U kunt hiervoor met ons bellen en vragen naar uw contactpersoon.

**Rijksdienst voor
ondernemend Nederland**

Datum

22 maart 2017

Onze referentie

G2017003129

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op mijn.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:



De teammanager Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Bijlage:

- Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?

Bijlage

Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?

**Rijksdienst voor
ondernemend Nederland**

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 5:21

Onder bestuursdwang wordt verstaan: het door feitelijk handelen door of vanwege een bestuursorgaan optreden tegen hetgeen in strijd met bij of krachtens enig wettelijk voorschrift gestelde verplichtingen is of wordt gedaan, gehouden of nagelaten.

Datum

22 maart 2017

Onze referentie

G2017003129

Artikel 5.24

De last onder bestuursdwang omschrijft de te nemen herstelmaatregelen.

De last onder bestuursdwang vermeldt de termijn waarbinnen zij moeten worden uitgevoerd.

De last onder bestuursdwang wordt bekend gemaakt aan de overtreder, aan de rechthebbenden op het gebruik van de zaak waarop de last betrekking heeft en aan de aanvrager.

Artikel 5:29

1. Voor zover de toepassing van bestuursdwang dit vergt, kan het bestuursorgaan zaken meevoeren en opslaan.

Wet dieren

Artikel 1.3. Intrinsieke waarde

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.
2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigen waarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.
3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:
 - a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;
 - d. angst en chronische stress;
 - e. beperking van hun natuurlijk gedrag;

voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Artikel 2.1. Dieren mishandeling

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.
6. Een ieder verleent een hulpbehoevend dier de nodige zorg.

Artikel 2.2. Houden van dieren

8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Besluit houders van dieren

Artikel 3.7. Verrichten bedrijfsmatige activiteiten in inrichting of onder voorwaarden op tentoonstelling, beurs of markt

1. De activiteiten, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, worden verricht in een inrichting die bij Onze Minister overeenkomstig artikel 3.8 is aangemeld.

Artikel 3.11. Vakbekwaamheid

1. In de inrichting is een beheerder werkzaam die in het bezit is van een door Onze Minister erkend bewijs van vakbekwaamheid voor de diergroep waarmee activiteiten in de inrichting worden verricht.

**Rijksdienst voor
ondernemend Nederland**

Datum
22 maart 2017

Onze referentie
G2017003129

[REDACTED] 4 april 2017

Betreft: Zienswijze referentie nummer G2017003129

Geachte heer/mevrouw [REDACTED]

Middels deze brief kan ik u informeren dat ik inmiddels ben ingeschreven voor de cursus "Vakbekwaamheid Besluit houders van dieren. Honden en katten". Deze cursus zal ik volgen bij het cursuscentrum dierverzorging [REDACTED] de eerste lesdatum is 10 mei 2017. Ik verwacht in juli 2017 examen te doen en ook mijn verplichte stage af te ronden. Ik zal u de bevestiging van de cursus doen toekomen na ontvangst hiervan.

Inmiddels heb ik ook informatie gevraagd met betrekking tot het aanvragen van een UBN nummer.

Zij informeerde dat ik eerst in het bezit van het diploma "Vakbekwaamheid Besluit houders van dieren. Honden en katten" dien te zijn alvorens een UBN nummer door mij kan worden aangevraagd.

Het nummer zal ik direct aanvragen wanneer ik in het bezit ben van het diploma.

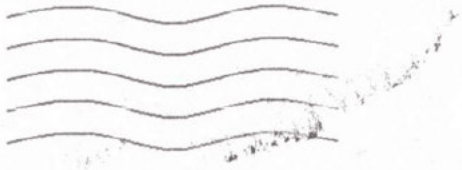
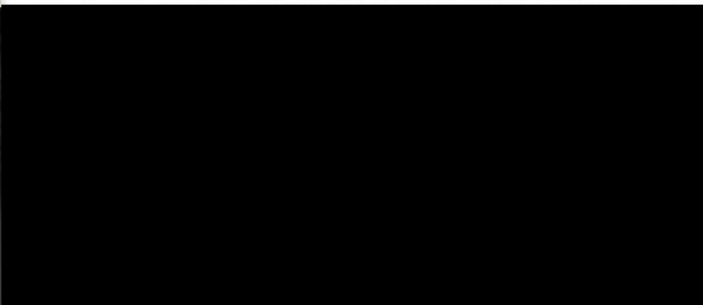
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

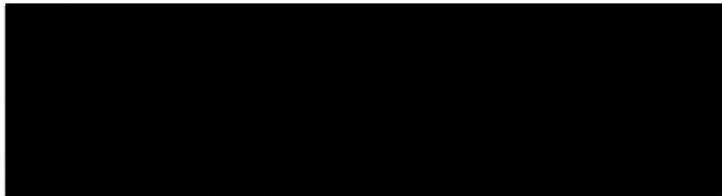
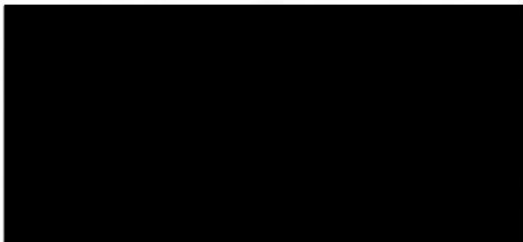


E-mail 13(bijlage)

#0000#00#0000# 0000#



E-mail 13(bijlage)



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 2 juli 2018 11:39
Aan: NVWA pb team maatregelen 1 LNV
Onderwerp: FW: aanvulling dossier [REDACTED]
Bijlagen: [REDACTED] voornemen LOD 22-03-2017.pdf; [REDACTED] opleggen LOD 13-04-2017.pdf; [REDACTED] niet voldaan aan LOD 26-09-2017.pdf; P3D-#21595052-v1-Zienswijze.pdf; bob definitief [REDACTED].rtf; 79880 Hercontrole rapport [REDACTED] 14-8-2017.pdf

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 juni 2018 8:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: aanvulling dossier [REDACTED]

Hallo [REDACTED],

In overleg met [REDACTED] stuur ik je nog extra informatie toe inzake dossier [REDACTED]. Dit dossier betreft maatregelen die zien op het hebben van een UBN nummer en het aanwezig zijn van een beheerder op de locatie welke in het bezit is van een geldig vakbekwaamheidsbewijs. Deze dwangsom is door RVO.nl voor zover ik na kan gaan 1x verbeurd en tijdens de laatste controle heb ik van [REDACTED] begrepen dat er meerdere malen is gevorderd om het bedoelde bewijs te tonen. Hier is niet aan voldaan. We gaan met RVO in overleg hoe de eventuele verbeuring wordt verwerkt. Ik zal bij RVO nog even navragen of de dwangsom al is betaald.

Mochten er nog vragen zijn dan horen we die graag van je.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Uitvoeringsexpert
 team Bestuurlijke maatregelen 1 EZ

 Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen 1 EZ
 Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
 Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht
 T (088) [REDACTED]
 M 06 [REDACTED]
 [REDACTED]@nvwa.nl
 Teammaatregelen1Inv@nvwa.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 juni 2018 21:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED] laatste serie foto's

Hierbij nog een serie, laatste

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Inspecteur NVWA,

M [redacted]
[redacted]@nwwa.nl

.....
Team Dierenwelzijn Noord
Afdeling Dier
Divisie Inspectie
Directie Handhaven
Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit
Ministerie van Economische Zaken.
Lubeckplein 34, 8017 JS Zwolle
Postbus 10063, 8000 GB Zwolle
T 038- [redacted]
F 038- [redacted]
<http://www.nwwa.nl>
.....

Aanwezig: Ma Di Wo Do

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 29 juni 2018 15:48
Aan: NVWA pb team maatregelen 1 LNV
Onderwerp: FW: Besluit [REDACTED] betreffende de IBN van 16 juni 2018
Bijlagen: VV [REDACTED], teckels, 16-6-2018.pdf; 1845891 wur 1998 hondenpension.pdf; Bijlage VV-1 Vakbekwame arbeidskrachten hondenpension, asiel.pdf; Desk verklaring Socialisatie hond_Eindversie 19 10 2014.pdf; deskundigen verklaring bench hond.pdf; Norm Dierenpensions 2012.1 [REDACTED].pdf; plattegronden 20180616.pdf; Scan_20180627_122257_MFP-1075_[REDACTED].pdf

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 27 juni 2018 12:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Besluit [REDACTED] betreffende de IBN van 16 juni 2018

Hallo [REDACTED],

Hierbij het besluit en het daarbij behorende RvB met bijlagen. Deze kan aan [REDACTED] worden uitgereikt. Graag een bevestiging van jullie kant als dit is gedaan.

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 juni 2018 17:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: eerste opzet IBN [REDACTED]
Bijlagen: concept spoed IBN [REDACTED] 201803416 nr 2.docx

Hoi [REDACTED],

Hierbij nog wat suggesties.
Ik vind het lastig om te beoordelen zonder rapport.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 juni 2018 12:08
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: eerste opzet IBN [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Een paar kleine aanpassingen nog. Belangrijkste is die mbt de conditie. Bij een opslaghouders is ruim de helft te mager, bij de andere komen ze op een kwart te magere honden.
Naar wat ik heb kunnen zien ligt het ergens daartussen, dus hou het aub op circa of ruim 25%.

Dank bij voorbaat,

Mijn VV staat nog even in de ijskast ivm de VoVo, maar komt.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 juni 2018 11:16
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: eerste opzet IBN [REDACTED]

Hallo,

Hierbij de eerste opzet voor het spoed besluit voor de [REDACTED] [REDACTED]. Beide [REDACTED] krijgen een last. Ik heb het format gebruikt dat begin dit jaar ook is gebruikt voor een spoed IBN dit omdat we nog in afwachting zijn van ons nieuwe format. Graag jullie op/aanmerkingen hierop,

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Uitvoeringsexpert
team Bestuurlijke maatregelen 1 EZ
.....
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen 1 EZ
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht

Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

T (088) [redacted]

M 06- [redacted]

[\[redacted\]@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)

Teammaatregelen1Inv@nvwa.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 juli 2018 08:16
Aan: NWWA pb team maatregelen 1 LNV
Onderwerp: FW: Hector

Goedemorgen,

Zie onderstaande, moet pup opgestuurd worden voor onderzoek?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@[REDACTED].nl]
Verzonden: woensdag 11 juli 2018 8:14
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Hector

Pup Hector/Bob lag vanmorgen dood in zijn benchje in het gastgezin.

Wil je nog iets met deze pup, opsturen voor onderzoek of zo?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 juni 2018 08:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: laatste verslagen

Ter info

Van: [REDACTED]@[REDACTED].nl]
Verzonden: maandag 25 juni 2018 8:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: laatste verslagen

Hoi [REDACTED],

Ja foutje van ons, het is 81 in totaal.

Inmiddels is nog een 5de pup doodgegegaan, deze was bij binnenkomst ook al heel slecht.

Dus nu nog 2 lagottos en 74 teckels hebben we

Groet,
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 jun. 2018 om 08:39 heeft [REDACTED]@nvwa.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED],

Dank je wel voor deze update.

Enige verwarring bij mij nu.

Ik dacht dat het getelde aantal van mij op zaterdag, namelijk 81 naar jullie toe, was bijgesteld door jullie naar 83 geteld bij de opslaghouders.
Klopt dat nu toch niet?

En hoeveel hebben jullie er nu dan exact? De overleden pups niet meegerekend.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@[REDACTED].nl]
Verzonden: vrijdag 22 juni 2018 15:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: laatste verslagen

Hallo,

Hierbij de laatste dierenartsverklaringen, ik was degene die al in gastgezin zitten vergeten.

En voor de duidelijkheid, wij hebben in totaal 81 dieren opgehaald, 79 teckels en 2 lagotto's.

Groet,







Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Relatiecode: 127888
 Aanvrager: 
 Clinicus:
 Ordernummer: 3180620003
 Afnamedatum: 20-06-2018
 Datum def.: 10-07-2018
 Studienaam:

Eigenaar: 
 Adres: 
 Woonplaats: 
 Diernaam: Pup nr. 2 20-6-2018
 Soort/Ras: Hond / Dashond Teckel Type
 Geboortedatum:
 Geslacht: ONB

Algemene gegevens

Sectie Normale Sectie

Klinische gegevens

Anamnese : Normale sectie en destructie, 2 pups ingezonden graag beide voor sectie. Zie voor andere pup nummer 3180620002

Asiel:
 Groep in beslag genomen fokteven (90 stuks) 2 dode/slechte pups na 1 dag. Kunnen jullie zien of er van een besmettelijke aandoening sprake is? (Parvo, hondenziekte, coccidiose, giardia etc.) wat voor de overige dieren van belang is?

Ingezonden materialen

Niet gespec.

Conclusie

The findings in this animal suggest a generalized viral immunosuppression due to Circovirus infection. The severe immunosuppression could have predisposed the animal to infection with secondary protozoal elements (Cytoisospora canis) which led to the severe enteritis, diarrhea and ultimately death.

Macroscopie

Male
 800 grams
 EXTERNAL INSPECTION
 The animal had an adequate body condition with moderate amount of fat reserves.
 INTERNAL INSPECTION
 Both lungs were properly collapsed and diffusely salmon pink to brick red. The heart had a slightly rounded apex and was diffusely pale.
 The stomach was devoid of food and contained only brown fluid admixed with mucus. Multiple segments of the small intestine were distended by gas or fluid. The serosa of the colon had a ground-glass appearance. The contents of the entire intestinal tract were fluid to mucinous and grey to white. No well-formed feces were found in the distal colon (diarrhea). The liver was enlarged and diffusely pale. The parenchyma was soft and friable on cut surface (hepatic lipidosis).
 The rest of the organs showed no macroscopic changes.
 COMMENT: The lesions found in this animal are consistent with an enteritis. The hepatic lipidosis observed comes likely as a consequence of dysphagia. There were no signs of trauma nor congenital defects in any of the organs examined. Macroscopic photos are readily available upon request. Histology will follow.

Microscopie

Ileum: There is moderate autolysis. However throughout the mucosa scant oocysts and gamonts of up to 30 micrometers in diameter are observed. The Peyer's patches show marked depletion and infiltration by macrophages with rare presence of intra-histiocytic botryoid basophilic inclusions.
 Bone marrow: There is mild decrease in the number of hematopoietic cells and large deposits of fibrillary to reticular eosinophilic material (fibrin) admixed with red blood cells and cell debris (mild necrosis).
 Spleen: There is moderate decrease in lymphoid tissue from the white pulp and multifocal areas of lymphocyte loss and replacement by cell debris (lymphoid depletion and lymphocytolysis).

Aanvullend Onderzoek

Relatiecode: 127888
Aanvrager: [REDACTED]
Clinicus:
Ordernummer: 3180620003
Afnamedatum: 20-06-2018
Datum def.: 10-07-2018
Studienaam:

Eigenaar: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Diernaam: Pup nr. 2 20-6-2018
Soort/Ras: Hond / Dashond Teckel Type
Geboortedatum:
Geslacht: ONB

Onderzoek Laboklin Detection of Dog Circovirus - PCR

Circovirus-PCR: positive

While a positive PCR result is proof of an infection, a negative PCR result does not rule out that an animal may be infected. PCR-results should be interpreted in conjunction with the available clinical and epidemiological information.

Verantwoordelijk

Veterinair Patholoog Prof. Dr.. [REDACTED] Dipl.ACVP. Dipl.ECVP
Specialist in opleiding [REDACTED]

Relatiecode: 127888
Aanvrager: [REDACTED]
Clinicus:
Ordernummer: 3180620003
Afnamedatum: 20-06-2018
Datum def.: 10-07-2018
Studienaam:

Eigenaar: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Diernaam: Pup nr. 2 20-6-2018
Soort/Ras: Hond / Dashond Teckel Type
Geboortedatum:
Geslacht: ONB

Opmerkingen

Het VPDC behoudt te allen tijde het (intellectueel) eigendom van de uitslagen en conclusies in dit rapport.

Voor vragen zijn wij op werkdagen van 8.30-16.00 uur te bereiken op [REDACTED] of via email [REDACTED]@[REDACTED].nl.
Indien u een patholoog wilt spreken kan dit op werkdagen tussen 14.00 en 15.00 uur op telefoonnummer 030-[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 juli 2018 15:16
Aan: [REDACTED] NVWA pb team maatregelen 1 LNV
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Laboratorium uitslagen VPDC Asiel R.V.O. Pup nr. 2 20-6-2018 Dashond Teckel Type Onbekend
Bijlagen: mrp48821.PDF; ATT00001.htm

Hallo [REDACTED]

Graag even jouw advies m.b.t. het doorzenden van bijgevoegde bijlage naar de advocaat van [REDACTED]
Ik ben van mening [REDACTED]
(adresgegevens etc).

[REDACTED],

Als ik het verslag goed lees zijn er ook nog foto's op te vragen en volgt er nog een soort van histories overzicht.
Kun je aangeven of de foto's ook zijn opgevraagd en op welke termijn we het bedoelde overzicht kunnen ontvangen. Kunnen we alle info in 1x naar de advocaat van [REDACTED] sturen.

Groeten,
[REDACTED]

Van: NVWA pb team maatregelen 1 LNV
Verzonden: dinsdag 10 juli 2018 14:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Laboratorium uitslagen VPDC Asiel R.V.O. Pup nr. 2 20-6-2018 Dashond Teckel Type Onbekend

Hoi [REDACTED],

Hierbij de uitslagen naar het onderzoek van de dode puppies van [REDACTED].

Document heb ik toegevoegd in de boetezaakmappen 201803416 en 201803418, submap "Uitslag onderzoek dode puppies".

[REDACTED] [01803401 - 201803500\201803416 DWZ\Uitslag onderzoek](#)

[REDACTED] [01803401 - 201803500\201803418 DWZ\Uitslag onderzoek](#)

Groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 juli 2018 13:52
Aan: [REDACTED]; NVWA pb team maatregelen 1 LNV
Onderwerp: FW: Laboratorium uitslagen VPDC Asiel R.V.O. Pup nr. 2 20-6-2018 Dashond Teckel Type Onbekend

Hierbij de lab uitslagen van de dode puppies inzake de zaak van [REDACTED].

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted]@[redacted].nl]
Verzonden: dinsdag 10 juli 2018 13:46
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Laboratorium uitslagen VPDC Asiel R.V.O. Pup nr. 2 20-6-2018 Dashond Teckel Type Onbekend

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@[redacted].nl>
Datum: 10 juli 2018 om 13:27:43 CEST
Aan: [redacted]@[redacted].nl" [redacted]@[redacted].nl>
Onderwerp: FW: Laboratorium uitslagen VPDC Asiel R.V.O. Pup nr. 2 20-6-2018
Dashond Teckel Type Onbekend

Bijgevoegd de uitslag.


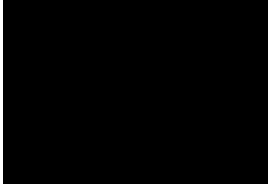
Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]





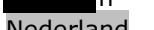



A HH ID Inspectie

Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Noord Dierenwelzijn Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur(s): 

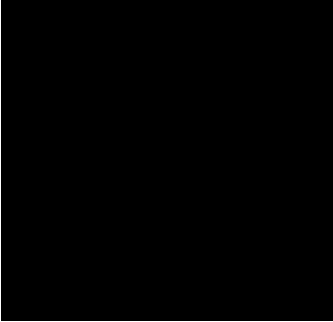
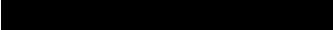
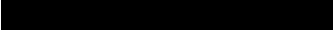
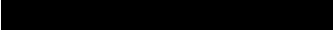
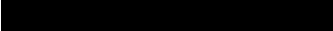
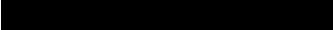
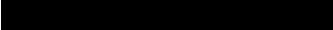
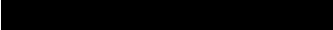
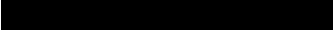
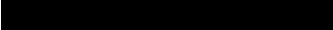
**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 144191
Rapportnummer: 110298

1) Overtreder:

BSN: 
Naam: 
Voornamen: 
Geboortedatum: 
Geboorteplaats:  n
Geboorteland: Nederland
Nationaliteit: 
Woonadres: 
Postcode en Woonplaats: 
Woongemeente: 
Land: Nederland

2) Overtreder:

BSN: 
Naam: 
Voornamen: 
Geboortedatum: 
Geboorteplaats: 
Geboorteland: 
Nationaliteit: 
Woonadres: 
Postcode en Woonplaats: 
Woongemeente: 
Land: Nederland

Omschrijvingen van de feiten:

- Artikel overtreding: Artikel 2.1 lid 1 van de Wet dieren
- Het zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij dieren pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van de dieren te benadelen doordat niet alle honden de beschikking hadden over vers drinkwater.
- Artikel overtreding: Artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren
- Het als houder van dieren aan deze dieren de nodige verzorging onthouden, doordat de vachten van een aantal honden vervuild waren, er honden een slechte gebitstoestand hadden, nagels onvoldoende geknipt en behuizing onvoldoende schoon wordt gemaakt.
- Artikel overtreding: Artikel 1.6 lid 1 van het Besluit houders van dieren
- De bewegingsvrijheid van dieren op zodanige wijze beperken dat de dieren daardoor onnodig lijden of letsel wordt toegebracht.
- Artikel overtreding: Artikel 1.6 lid 2 van het Besluit houders van dieren
- Dieren worden onvoldoende ruimte gelaten voor hun fysiologische en ethologische behoeften, doordat honden gehouden werden in te kleine kennels en soms zelfs in benches.
- Artikel overtreding: Artikel 1.7 onder a van het Besluit houders van dieren
- Het als houder van dieren er geen zorg voor dragen dat die dieren worden verzorgd door een persoon die beschikt over de voor die verzorging nodige kennis en vaardigheden.
- Artikel overtreding: Artikel 1.7 onder c van het Besluit houders van dieren
- Dieren die ziek of gewond lijken niet op passende wijze verzorgen.
- Artikel overtreding: Artikel 1.7 onder d van het Besluit houders van dieren
- Het als houder van dieren er geen zorg voor dragen dat die dieren een toereikende behuizing hebben onder voldoende hygiënische omstandigheden.
- Artikel overtreding: Artikel 1.7 onder f van het Besluit houders van dieren
- Het als houder van dieren er geen zorg voor dragen dat die dieren toegang hebben tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan hun behoefte aan water kunnen voldoen.
- Artikel overtreding: Artikel 2.4 lid 5 van het Besluit houders van dieren
- Het niet zo spoedig mogelijk een dierenarts raadplegen wanneer de zorg, zoals bedoeld in artikel 1.7 onder c, geen verbetering in de toestand van de honden brengt.
- Artikel overtreding: Artikel 3.12 lid 1 van het Besluit houders van dieren. Zie hiervoor Besluit van 17 juni 2014, houdende wijziging van het Besluit houders van dieren in verband met het stellen van regels met betrekking tot fokken en bedrijfsmatige activiteiten met gezelschapsdieren, de nota van toelichting van het Besluit houders van dieren, paragraaf 5.5.

- Het houden van honden in een daarvoor ongeschikte ruimte waarbij niet de minimumnormen voor de inrichting van leefruimtes voor dieren, zoals die voorheen onder het HKB 1999 golden, aangehouden worden.

Datum verhoor: geen verhoor plaats gevonden
Datum sluiting rapport: 27 juni 2018

Aantal bijlage(n): -6-

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] allen toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: [REDACTED]

Nummer besluit: [REDACTED] en [REDACTED]

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4120229) in het kader van Welzijn gezelschapsdieren - hercontrole.

Locatie:

[REDACTED]

Bevinding(en):

Op woensdag 20 juni 2018, omstreeks 15.20 uur heb ik toezichthouder [REDACTED] een LOD en LOB met respectievelijk kenmerk BBB/HOI/HOI/U-18/11693 en BBB/HOI/HOI/U-18/11695, overhandigd aan [REDACTED] [REDACTED]. Tevens heb ik het proces-verbaal van meevoeren en opslaan met nummer [REDACTED] aan [REDACTED] afgegeven.

Op donderdag 21 juni 2018, omstreeks 20.40 uur trof een hoofdagent van politie een tweetal mensen aan die een hondje hadden meegenomen vanaf het adres [REDACTED]. Dit hondje is op last van de hoofdagent retour gegaan naar de overtreeders. Dit ivm het feit dat er geen honden mogen worden verhandelt die niet staan geregistreerd in de centrale databank. Uit onderzoek is gebleken dat de overtreeders slechts één hondje met chipnummer [REDACTED] hebben geregistreerd.

Bijlage 1

Als bijlage 1 is een proces-verbaal van bevindingen van de politie bij dit rapport gevoegd.

Op vrijdag 22 juni 2018, omstreeks 10.10 bevonden wij toezichthouders ons op de locatie [REDACTED], gelegen binnen de gemeente [REDACTED]. Wij bevonden ons hier naar aanleiding van een controle op 23, 26 maart en op zaterdag 16 juni 2018, waarbij ongeveer 150 honden zijn meegevoerd en er meerdere omissies werden aangetroffen. Bij de controle waren tevens aanwezig drie medewerkers van de gemeente, een drietal politie agenten en een medewerker van de brandweer.

Ik toezichthouder [REDACTED] heb aan [REDACTED] [REDACTED] een machtiging tot binnentreden afgegeven. Tevens heb ik [REDACTED] medewerking gevorderd en [REDACTED] de gevolgen van het niet voldoen aan een vordering uitgelegd. Verder heb ik, toezichthouder [REDACTED] [REDACTED] de reden van onze komst medegedeeld en hebben

wij, toezichhouders ons aan overtreders [REDACTED] en [REDACTED] gelegitimeerd als toezichhouders van de NVWA.

Het proces-verbaal van binnentreden is opgemaakt door de politie en diezelfde avond in persoon overhandigd aan de overtreders.

Wij zagen dat de overtreder bezig was met knippen van de nagels van één hond. Zij deelde aan mij toezichthouder [REDACTED] mede:

Opmerking overtreder *"Ik ben nu nagels aan het knippen, ik heb hiervoor nog niet eerder tijd gehad. Het is niet normaal dat jullie er al om 10 uur zijn. Jullie zijn te vroeg, wij hebben nog niet schoon gemaakt, daar wilden we juist mee beginnen. Jullie moeten s'middags komen om te controleren. Wij komen nergens aan toe er staan de hele tijd mensen voor het hek te gluren. Nee wij hebben geen dierenarts laten komen naar aanleiding van jullie laatste bezoek. "*

Wij toezichthouders hebben eerst een rondje door de woning en de bedrijfsinrichting gelopen. Wij zagen dat de inrichting en de woning vies waren. Wij zagen erg veel ontlasting liggen zowel in de verblijven van de dieren alsmede in de woning. Met name de buitenverblijven van de afdelingen 1,2 en 3 waren erg vuil. (veel ontlasting) ook de schoonmaak goten waren vuil. Ook op de zolder en op de slaapkamers lagen uitwerpselen. Wij roken dat in de woning een penetrante geur hing. Met name in de keuken rook het onaangenaam. Een inrichting moet dagelijks worden gereinigd en regelmatig worden ontsmet.

Er zijn een aantal metingen gedaan door de brandweer naar aanleiding van de luchtkwaliteit. Hieruit kwam niet naar voren dat de luchtkwaliteit schadelijk was.

Wij zagen dat niet alle honden de beschikking hadden over vers water. Wij zagen dat honden in een te kleine huisvesting werden gehouden.

Wij zagen dat een aantal honden bang waren, dat zij zich probeerden terug te trekken zodra je de kennel benaderde. Wij zagen dat sommige honden wilden bijten indien je in de buurt kwam.

Een aantal honden hadden klitten, vervuiling in de vacht, dit duidt op onvoldoende vachtverzorging.

Totaal zaten er 104 honden. De honden werden gehouden zowel in de inrichting alsmede in het woonhuis. De honden zijn als volgt beoordeelt, tenminste;

13 Honden hadden achterstallig onderhoud aan het gebit.

22 Honden waren te mager.

13 Honden hadden te lange nagels.

1 Hond had een ontstoken oog.

1 Hond had een liesbreuk.

1 Hond was extreem angstig.

24 Honden hadden geen beschikking over vers drinkwater.

10 honden hadden een dun [REDACTED] klitten in de vacht / vacht was vervuild.

De aantallen zijn over genomen vanuit de aantekeningen van de dierenartsen.

Bijlage 2

Voor wat betreft het welzijn / de gezondheid / onthouden van de nodige zorg van de dieren is een veterinaire verklaring opgemaakt. Deze is als bijlage twee bij dit rapport gevoegd.

De plattegrond zoals bijgevoegd in de veterinaire verklaring wordt verder gebruikt voor de toelichting.

Omstreeks 11.55 uur heb ik toezichthouder [REDACTED] aan overtreder [REDACTED] gevraagd om inzage in [REDACTED] bewijs van vakbekwaamheid. Deze kon ze mij niet tonen. Zij deelde mij mede als volgt:

Opmerking overtreder

"Het bewijs van vakbekwaamheid staat in mijn computer. Ik heb hem vorig jaar behaald in oktober of november. Maar ik zeg helemaal niks meer tegen jou. Jullie hebben mijn computer en al mijn papieren meegenomen. "

Honden met een schofthoogte tot 30 cm hebben een minimale oppervlakte nodig van 2 m² voor één hond. Voor iedere hond die er bij komt dient er steeds 1 m² extra beschikbaar te zijn. De kortste zijde dient minimaal 1 meter te zijn. Dit is de minimale oppervlakte waar honden over moeten kunnen beschikken.

Wij hebben honden aangetroffen in de volgende afdelingen, te weten afdeling 1,2 en 3, op de binnenplaats en in afdeling A, de keuken en de woonkamer. Tevens zaten er een aantal honden nabij het tuinhuis / schuurtje. Zie hiervoor de plattegrond die bij de veterinaire verklaring is gevoegd in bijlage 2.

Met betrekking tot de oppervlakte die beschikbaar was voor de honden zijn de volgende omissies aangetroffen:

Binnenplaats

Op de binnenplaats troffen wij meerdere kennels aan. Deze waren gemaakt van metalen spijl- en draad panelen. Deze kennels waren vastgezet aan een muur van de woning of aan een schutting. Deze kennels konden dus niet verschuiven. Tevens waren er drie kennels gemaakt van losse elementen draadpanelen. Deze hadden een wisselende indeling, omdat deze, doordat de honden er tegen aan sprongen konden verschuiven.

Wij zagen de volgende omissies;

2 honden werden in een kennel gehouden waarvan de kortste zijde 96 cm was, met een total oppervlakte van 1,92 m².

1 hond werd gehouden in een kennel waarvan de kortste zijde 95 cm was, met een total oppervlakte van 1,90 m².

2 honden werden in een kennel gehouden waarvan de kortste zijde 85 cm was, met een total oppervlakte van 1,70 m².

1 hond werd gehouden in een kennel waarvan de kortste zijde 52 cm was, met een total oppervlakte van 1,72 m².

In een kennel met een oppervlakte van 3,03 m² zaten 3 honden.

Er zijn drie kennels gemaakt van losse elementen draadpanelen. Alle kennels zijn gemaakt van 8 elementen. Ieder element is 62 cm breed. Hier kunnen dus kennels van gemaakt worden met een afmeting van maximaal 1.24 x 1.24 meter = 1,54m². In deze kennels werden respectievelijk 2, 1 en 2 honden gehouden.

Bijlage 3

Als bijlage 3 is hiervan een fotoblad bij dit rapport gevoegd

Keuken

Wij zagen dat er erg veel vliegen in de keuken aanwezig waren.
In de keuken troffen wij meerdere kennels aan.

Wij zagen de volgende omissies;

2 honden werden in een bench gehouden met een afmeting van 61 x 45 cm.

3 honden werden in een kennel gehouden waarvan de kortste zijde 80 cm was.
De totale oppervlakte van deze kennel was 2 m².

3 honden werden in een kennel gehouden waarvan de kortste zijde 97 cm was.
De totale oppervlakte van deze kennel was 1,9 m².

4 honden werden in een kennel gehouden waarvan de kortste zijde 97 cm was.
De totale oppervlakte van deze kennel was 1,9 m².

Bijlage 4

Als bijlage 4 is hiervan een fotoblad bij dit rapport gevoegd

Woonkamer

In de woonkamer troffen wij twee kennels aan.

Wij zagen de volgende omissies;

1 hond werd gehouden in een kennel waarvan de kortste zijde 77 cm was.
De totale oppervlakte van deze kennel was 0,94 m².

Bijlage 5

Als bijlage 5 is hiervan een fotoblad bij dit rapport gevoegd

Omstreeks 13.45 uur zijn wij vertrokken van de locatie en om 15.10 uur is de controle voortgezet.

Opmerking toezichthouder ██████████ ;

Omstreeks 15.15 uur schreeuwde de overtreder ██████████ tegen mij, toezichthouder ██████████ het volgende;

Opmerking overtreder "Jullie dierenartsen zijn blind. Ze kunnen helemaal niet goed kijken en dan alle hondjes apart bekijken. Het zijn vast afgekeurde dierenartsen. "

Afdeling A

In afdeling A troffen wij meerdere kennels aan.

Wij zagen de volgende omissies;

2 honden werden in een kennel gehouden waarvan de kortste zijde 80 cm was.
De totale oppervlakte van deze kennel was 1,56 m².

3 honden werden in een kennel gehouden met een totale oppervlakte van 1,95 m².

2 honden werden in een kennel gehouden waarvan de kortste zijde 81 cm was.
De totale oppervlakte van deze kennel was 1,58 m².

2 honden werden in een kennel gehouden met een totale oppervlakte van 1,95 m².

2 honden werden in een bench gehouden. Deze bench is niet opgemeten maar voldeed duidelijk niet aan de gestelde wettelijke norm.

Bijlage 6

Als bijlage 6 is hiervan een fotoblad bij dit rapport gevoegd

Totaal zaten er 104 honden. De honden werden gehouden zowel in de inrichting alsmede in het woonhuis.

Opmerking toezichthouder [REDACTED] ;

De verblijven / kennels zijn gemeten met een rolmaat en met een elektronisch meet apparaat. Er is zo gemeten dat dit in het voordeel is van de overtreders. Dat wil zeggen dat indien er een hekwerk schuin stond wij de ruimtste meting hebben aangehouden. De voorgeschreven oppervlakten zijn een minimale afmeting die de verblijven moeten hebben.

Omstreeks 16.40 uur heb ik toezichthouder [REDACTED] aan beide overtreders onze bevindingen medegedeeld;

- De hele inrichting is vuil
- Verblijven zijn te klein
- Gebitten van de honden moeten worden verzorgd
- De vachten moeten worden verzorgd van de aanwezige honden
- Honden met te lange nagels dienen te worden geknipt
- Alle honden dienen schoon drinkwater te hebben
- U dient alle honden te registreren in een aangewezen databank
- Roep de hulp in van een dierenarts om de dieren te behandelen

Tevens is [REDACTED] mede gedeeld dat zij geen honden mag verkopen / verhandelen / afvoeren voordat zij de honden heeft geregistreerd in een aangewezen databank.

Deze bevindingen worden [REDACTED] en [REDACTED] aangerekend.

Overtreders:

Naam: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
Postcode plaats: [REDACTED]

Naam: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
Postcode plaats: [REDACTED]

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen of aan de hand van een rechtsgeldig identiteitsbewijs.

Omstreeks 17.00 uur kwam de burgemeester ter plaatse. De burgemeester was in gezelschap van een communicatie medewerker van de gemeente. Zij waren door de politie op de hoogte gesteld van de aangetroffen situatie. Op verzoek van de burgemeester hebben wij toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] hen een

rondleiding gegeven en hen voorzien van informatie met betrekking tot de aangetroffen situatie.

Omstreeks 17.15 uur had ik toezichthouder [REDACTED] telefonisch contact met een man die zich voorstelde als zijnde de advocaat van overtreders. Hij sommeerde mij om de woning te verlaten. De reden hiervan was dat zij een voorlopige voorziening hadden aangevraagd en de rechter hen een extra termijn van een week had gegeven om alles voor elkaar te maken.

Omstreeks 17.25 uur hebben wij de locatie verlaten.

Te nemen maatregelen:

- De hele inrichting moet worden schoon gemaakt
- Honden dienen in een geschikte ruimte te worden gehouden
- Gebitten moeten worden verzorgd
- Vachten moeten worden verzorgd
- Nagels moeten worden geknipt
- Alle honden moeten schoon drinkwater hebben
- Alle honden moeten worden geregistreerd conform regelgeving
- Consulteer een dierenarts en laat indien noodzakelijk uw dieren behandelen.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Wij hebben het veel te druk, We kunnen geen personeel meer krijgen. Ze willen niet meer voor ons werken en anders alleen maar een bakje eten neer zetten, maar schoonmaken niet.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

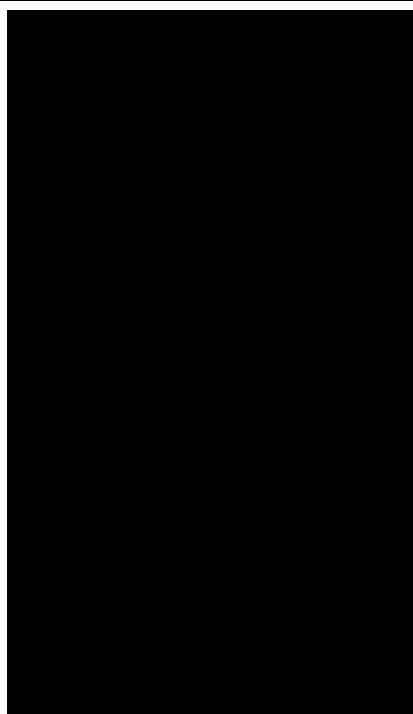
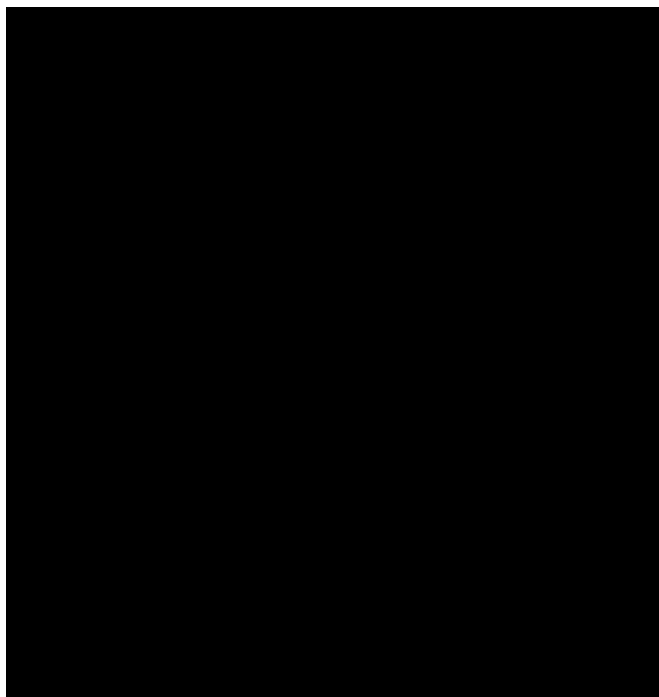
De overtreders kunnen samen nooit geen 100 honden op een goede manier verzorgen. Overtreder [REDACTED] is minder mobiel. Zij kunnen hooguit 30 á 40 honden op een goede manier verzorgen. Vanuit de gemeente zit er een woonbestemming op het pand en mogen zij slechts 20 honden hebben. Er is verder geen onderzoek gedaan of de honden tijd door brengen buiten de ruimte waarin deze worden gehouden. Gelet op de beschikbare arbeid is het onmogelijk dat alle honden passend bij hun fysiologische en ethologische behoefte in de gelegenheid worden gesteld om dagelijks buiten hun verblijf te worden gebracht.

Historie:

- Op 26 juni 2014 is er een controle geweest waarna een waarschuwingsbrief is opgemaakt voor het niet voldoen aan huisvestingseisen, geen drinkwater en het niet hebben van een Bewijs van vakbekwaamheid.
- In 2017 hebben er meerdere controles plaatsgevonden door de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID). Hiervoor zijn meerdere rapporten van bevindingen opgemaakt welke momenteel bekend zijn bij TBM.
- Op 23 maart 2018 is er een controle geweest, waarna een spoedbesluit is opgemaakt. Op 26 maart 2018 is er een her controle geweest.
- Op zaterdag 16 juni 2018 is er een inspectie geweest ivm het illegaal vervoer van honden. Daarbij zijn ongeveer 250 honden aangetroffen onder erbarmelijke omstandigheden. Hiervan zijn er toen ongeveer 150 honden meegevoerd en opgeslagen.
- Op 22 juni 2018 is er een controle geweest en is wederom vastgesteld dat de resterende ongeveer 100 honden niet op een juiste manier worden gehouden en dat er hier sprake is van een welzijns aantasting.

- In het kader van het onderzoek heeft op vrijdag 22 juni 2018 bij het CBB een voorlopige voorziening gediend, bekend bij TBM. De overtreeders hebben één week extra tijd gekregen om alles voor elkaar te maken.

Wij hebben dit rapport , ieder voor wat betreft zijn gedeelte naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 27 juni 2018 te Wageningen.



Bijlage 1



pv van bevindingen politie.PDF

Bijlage 2

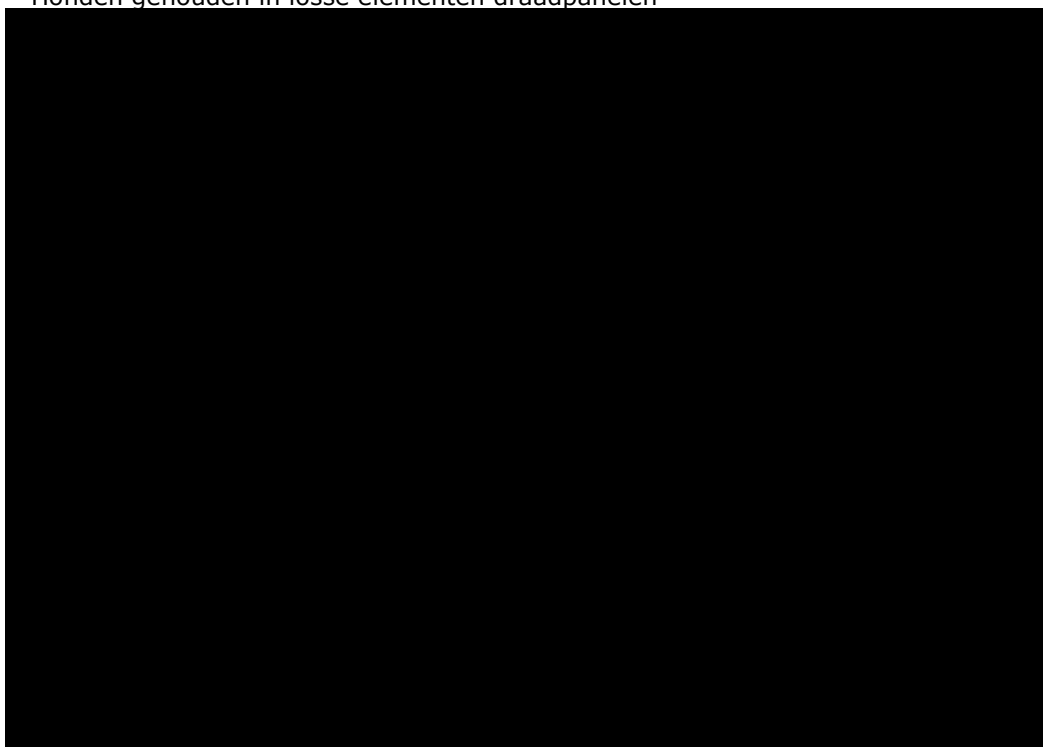
Veterinaire verklaring



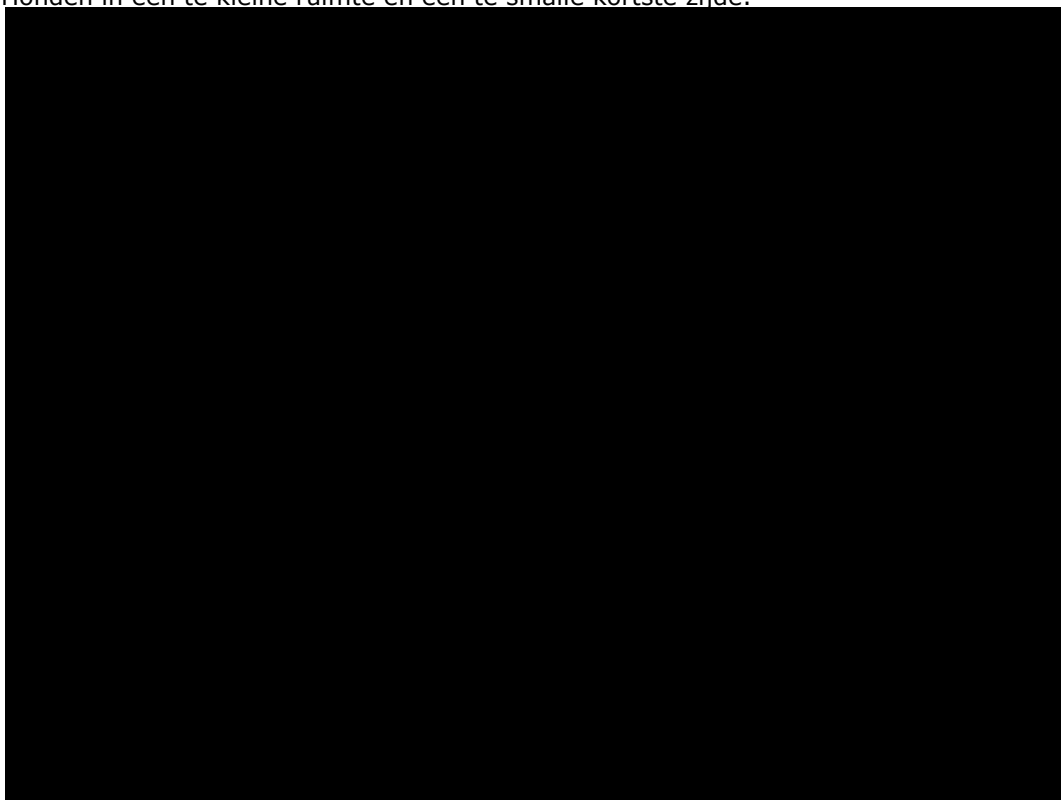
VV [REDACTED] 22-06-2018.pdf

Bijlage 3 Foto's Binnenplaats

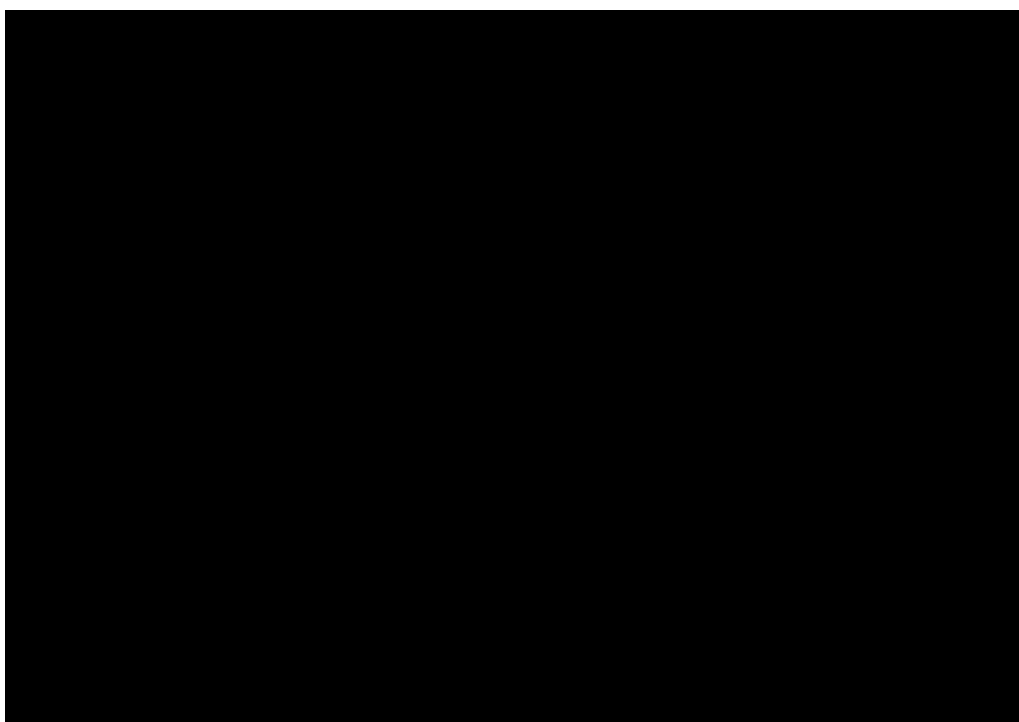
Honden gehouden in losse elementen draadpanelen



Honden in een te kleine ruimte en een te smalle kortste zijde.

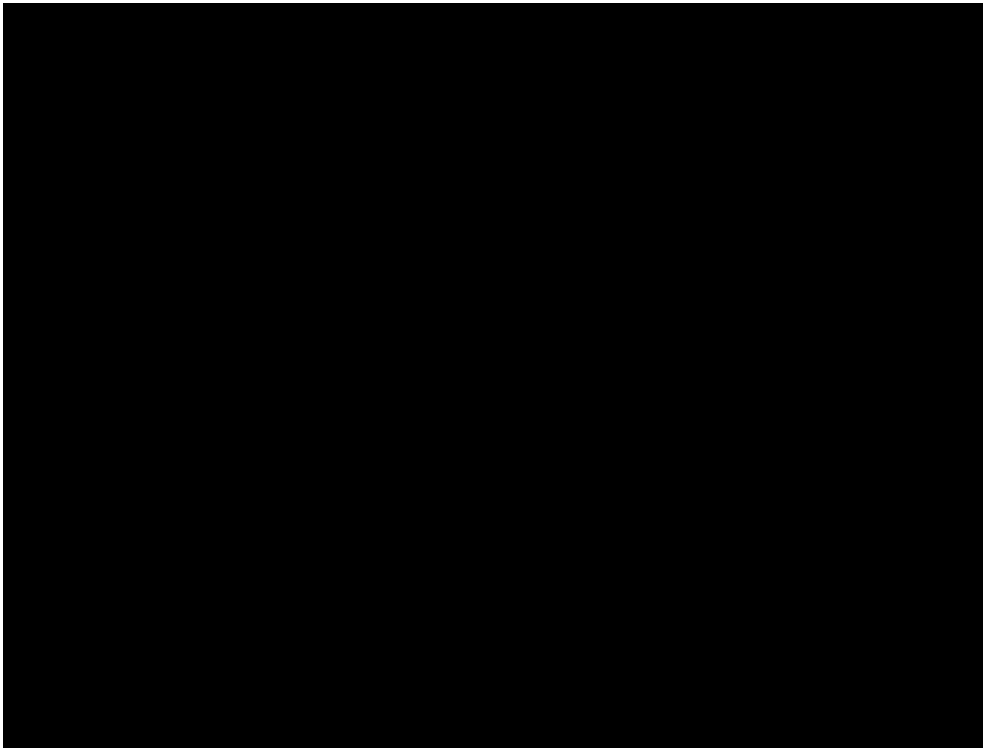


Honden in een te kleine ruimte



Bijlage 4 foto's keuken

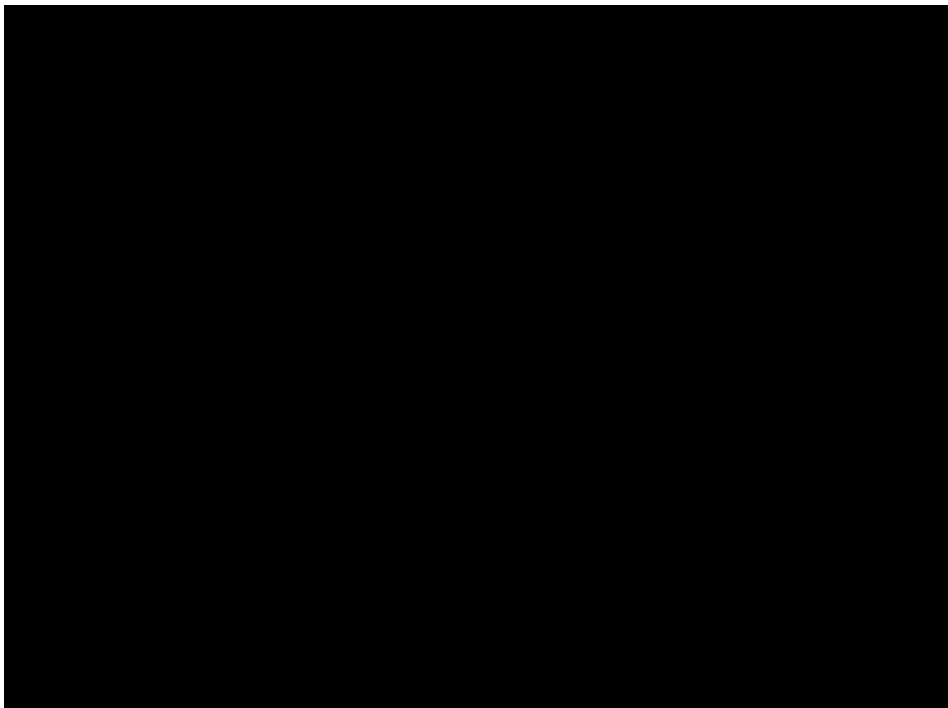
Honden gehouden in een bench



Honden in een te kleine ruimte en een te smalle kortste zijde.

Datum
28-6-2018

Onze referentie
144372/110150/22033

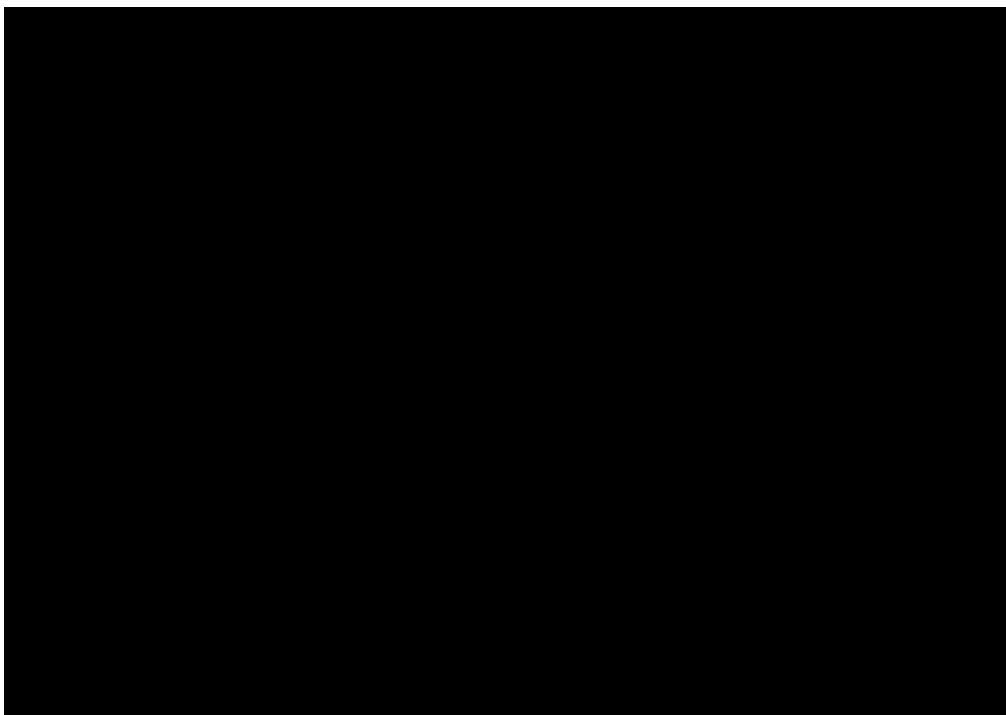


Honden in een te kleine ruimte en een te smalle kortste zijde.



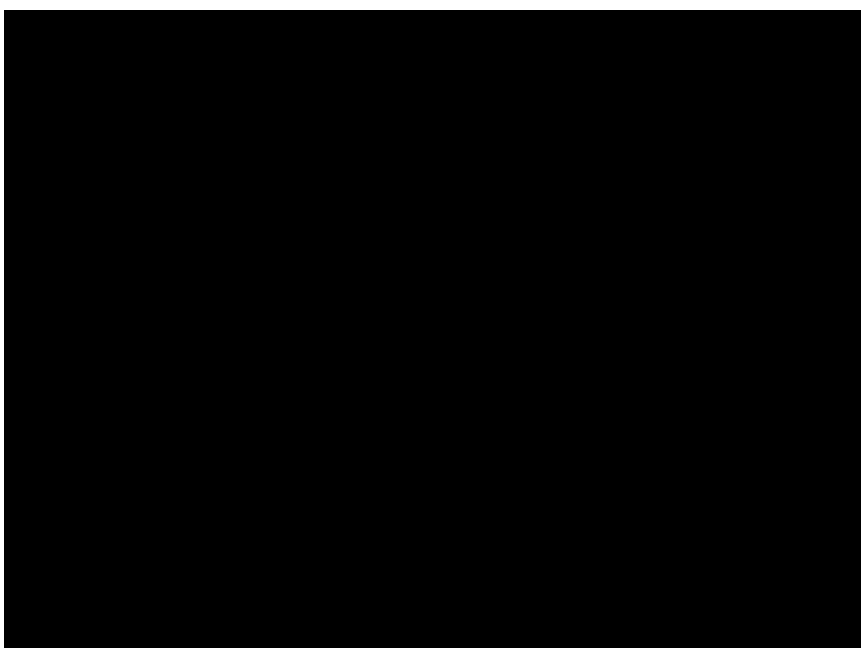
Bijlage 5 foto woonkamer

Hond in een te kleine ruimte en een te smalle kortste zijde.



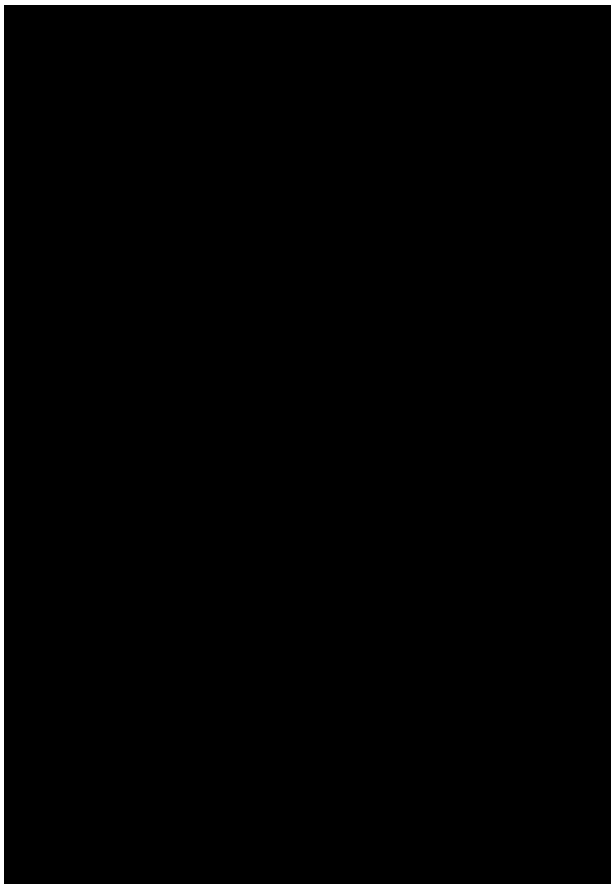
Bijlage 6 foto's Afdeling A

Honden in een te kleine ruimte en twee kennels hebben een te smalle kortste zijde.



Datum
28-6-2018

Onze referentie
144372/110150/22033





Proces-verbaalnummer : [REDACTED]

PROCES - VERBAAL
van bevindingen

Ik, verbalisant, [REDACTED], hoofdagent van politie Eenheid [REDACTED] verklaar het volgende:

Op donderdag 21 juni 2018, om 20:40 uur, reed ik, verbalisant, op [REDACTED] te [REDACTED] richting [REDACTED]. Ik was in uniform gekleed en reed in een politievoertuig. Tijdens het voorbij rijden op [REDACTED] keek ik naar rechts [REDACTED] op. Deze ligt gelijk aan [REDACTED] met een rivier er tussen. Toen ik ter hoogte van de [REDACTED] reed keek ik richting die woning omdat ik daar onlangs een melding van een verdachte situatie had gekregen van mogelijk illegaal handel in honden. Hier troffen wij toen een groot aantal beige kleurige hondenhokken in voertuigen aan. In deze hondenhokken zaten toen Teckels. Deze melding is toen opgepakt door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit. Dit onderzoek loopt nog.

Toen ik de woning op [REDACTED] zag, zag ik een rood voertuig van het model stationwagon achteruit het terrein van de woning verlaten. Bij de vorige melding zijn er een groot aantal honden in bewaring genomen door de NVWA. Ook zijn er nog een aantal honden achter gebleven omdat er toen op korte termijn geen opvang voor gevonden was.

Ik ben toen [REDACTED] op gereden en het rode voertuig kwam mij tegemoet gereden. Ik zag dat het voertuig voorzien was van het kenteken: [REDACTED]. Ik zag dat het een rode Volvo [REDACTED] was. Tijdens het voorbij rijden op de erg smalle [REDACTED] kon ik in het voertuig kijken. Ik zag dat er twee personen in het voertuig zaten van rond de 70 jaar oud. Ik zag dat er een man achter het stuur zat en een vrouw als bijrijder naast zat. Op de achterbank zag ik een beige kleurige honden hokje staan. Ik zag dat dit eenzelfde soort hondenhok was als bij de vorige melding.

Ik ben toen gekeerd en heb het voertuig staande gehouden op [REDACTED] in de richting van [REDACTED].

In het voertuig bleken te zitten:

[REDACTED] uit [REDACTED] en [REDACTED] uit [REDACTED]. Beide woonachtig op [REDACTED] te [REDACTED].

Ik zag dat er in het honden hokje een teckel zat. Ik zag dat er voedsel in een plastic zakje in een voederbak voor honden op het dashb

Ik hoorde dat zij het volgende tegen mij verklaarden:

"Ik wil dit hondje kopen. Dit hondje is van de [REDACTED]. Ik ga dit hondje vanavond mee naar huis nemen om te kijken of dit in ons huis past. De hond ga ik morgen kopen nadat de hertelling is geweest van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit. Jullie maken die mensen kapot terwijl zij niets fout doen. Vind je het gek dat zij in Nederland niet meer verder willen gaan."

Toen ik de vrouw [REDACTED] vertelde dat zij de hond niet mocht kopen omdat er een onderzoek gaande is op dat adres kreeg ik een hele grote mond van deze mevrouw. Ik zou alles fout doen en de mensen op het adres waren alleen maar in het nadeel gesteld door de politie. Dit gesprek werd zodanig vervelend dat ik het gesprek beëindigde en niet meer met deze mevrouw wilde praten omdat het bijna richting beledigen ging.

Na kortstondig overlegd te hebben met een Dierenarts van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, heb ik tegen de betrokkenen gezegd dat zij het hondje terug moesten brengen naar [REDACTED]. Ik ben toen achter het voertuig aan gereden om de teckel terug te brengen.

Toen wij aankwamen bij de [REDACTED] stond er een cameraploeg van [REDACTED] samen met een kamerlid van [REDACTED] voor de deur. Zij waren daar een interview aan het geven.

Het voertuig waar ik achter aan reed stopte niet bij de [REDACTED]. De bestuurder stopte enkele woningen verder uit het zicht van de camera. Beide personen kwamen op hoge poten naar mij toe dat ik de tv gebeld zou hebben omdat zij een hondje hadden. Nogmaals gewaarschuwd voor de nare opmerkingen die mijn richting op geslingerd werden. Beide personen wilde niet naar de voordeur want zij wilden niet op tv verschijnen. Na enig discussie over verantwoordelijkheden, besloot ik zelf de teckel terug te brengen naar de [REDACTED].

Daar aangekomen waren de camera's opgeborgen en heb ik de teckel overhandigd aan mevrouw [REDACTED]. Zij verklaarde het volgende aan mij:

"Deze hond is van die mensen zelf. Zij hebben deze gekocht. Als ik een hond wil verkopen dan mag dat gewoon."

Ik heb haar vervolgens herinnerd aan het feit dat er een onderzoek loopt naar haar en haar handel in honden. Ook heb ik haar herinnerd dat zij de honden absoluut niet mocht verplaatsen of verkopen in die tijd. Iets wat haar al duidelijk verteld is bij de vorige melding.

Mevrouw [REDACTED] hoorde ik toen zeggen: "Als ik die hond wil verkopen dat mag dat gewoon hoor. Het zijn mijn honden en jullie hebben daar niets mee te maken."

Op verzoek van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heb ik een foto gemaakt van de hond en deze voeg ik aan dit proces verbaal toe.

Betrokkene

:

Betrokkene

:

Betrokkene

:

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Woerden op 22 juni 2018.

[REDACTED] op ambtsbelofte

**VETERINAIRE VERKLARING**

Naam : Drs. [REDACTED], senior inspecteur NVWA
Drs. [REDACTED], senior inspecteur NVWA

Postadres : [REDACTED]

Vestigingsplaats : [REDACTED]

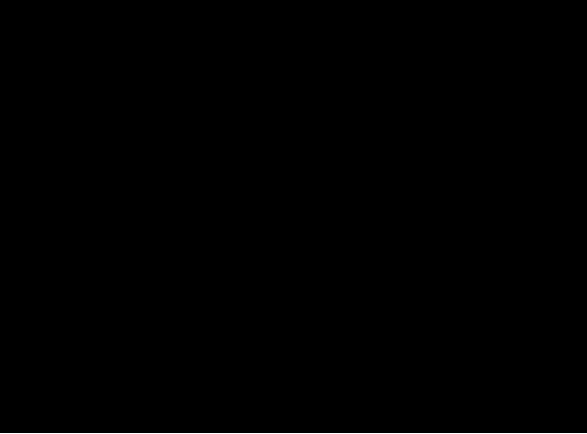
toezichthoudend dierenartsen bij de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, toezichthouders zoals omschreven in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet dieren, alsmede toezichthouder op grond van artikel 8.1 van de Wet dieren, zoals omschreven in artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet dieren, rapporteren het volgende:

Op 22 juni 2018, omstreeks vanaf 10:15 uur, werden door ons beoordeeld:


Soort dieren : honden
Aantal dieren (geschat) : 104
Ras/geslacht/leeftijd/kleur: teckels, mannelijk en vrouwelijk, diverse leeftijden
Identificatiecodes : chipnummers zie bijlage




Gegevens omtrent de houder van dieren:

Naam/adres/plaats : [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]



Wij zagen en voelden dat 5 teckels erg mager waren. De ribben en heupbeenderen van deze honden waren duidelijk zichtbaar en voelbaar. Wij zagen meerdere te magere honden.



Wij zagen dat meerdere honden te lange teennagels hadden. Toezichthouder  vroeg aan mevrouw  wie de dierenarts was. Wij hoorden haar antwoorden dat dit Dierenartsenpraktijk  was.

De inspecteurs hebben de kennels opgemeten. De kennels en verblijven waren te klein voor het aantal honden dat erin gehouden werd.

Afdeling A/ garage, dekstal:

Kennel 1: hierin werden 2 honden gehouden

Kennel 2: hierin werden 2 honden gehouden

Kennel 3: hierin werden 3 honden gehouden

Kennel 4: hierin werden 2 honden gehouden.

In een transport-box, die op de grond stond waren 2 honden aanwezig. Deze 2 honden hadden geen beschikking over drinkwater en hadden veel te weinig ruimte in deze transportbox. Wij roken dat een enorme stank uit deze box kwam. Wij zagen een erg vuile deken in deze box en er was opgedroogde ontlasting in deze deken en op de wanden van deze box. Toen wij de box openden beten de beide honden

agressief om zich heen. Wij zagen dat dit gezamenlijke verblijf in de te kleine box veel stress had veroorzaakt bij deze honden. In de middag werden deze 2 honden door de dierhouder in een kennel buiten gezet, waarin een waterbak stond. Ik, [REDACTED], zag dat de 2 honden direct gingen drinken en dit enkele minuten voort duurde.

Wij zagen dat van deze 11 honden 4 te mager waren. Wij zagen en voelden de beenderen. 1 hond had te lange teennagels. Wij zagen dat 1 hond een zeer slecht gebit had met veel tandsteen en plak. 1 hond had een onverzorgde vacht met klitten.

[REDACTED]

De inspecteurs hebben de kennels opgemeten. De kennels en verblijven waren te klein voor het aantal honden dat erin gehouden werd.

Wij zagen stellages met verblijven, die op moment van controle leeg waren. De honden die hierin gehouden waren zijn tijdens een eerdere controle meegevoerd en opgeslagen. Wij zagen dat deze verblijven nog niet schoongemaakt waren.

In deze afdeling roken wij een vieze lucht van uitwerpselen en ammoniak.



Afdeling1

Hierin waren 6 verblijven met een binnen- en buitengedeelte. In totaal waren er 13 honden verdeeld over de 6 verblijven gehuisvest.

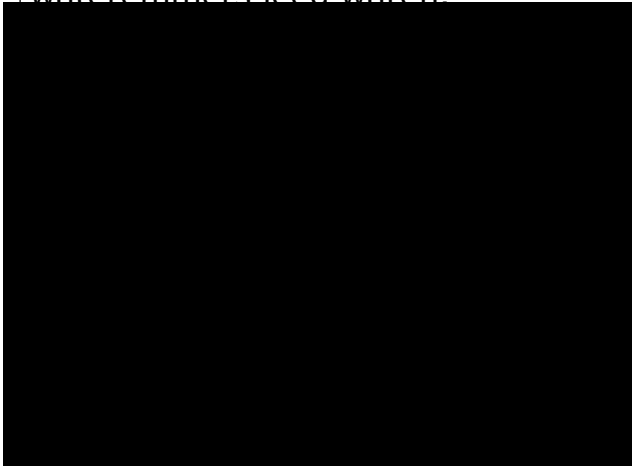
Wij zagen en voelden dat 2 van deze honden te mager waren, de beenderen waren door de vacht zichtbaar en duidelijk voelbaar. 2 honden hadden een slecht onderhouden gebit met tandsteen, bruine verkleuringen en plak. 2 honden hadden te lange teennagels. Wij zagen dat 3 honden een met uitwerpselen en urine vervuilde en onverzorgde vacht hadden. 1 hond had kale plekken. 5 honden hadden geen beschikking over drinkwater. Wij zagen dat de waterremmers leeg waren.



Afdeling2

Hierin waren 7 verblijven met een binnen- en buitengedeelte. Verdeeld over deze verblijven waren er in totaal 17 honden gehuisvest.

Wij zagen en voelden dat 1 van deze honden te mager was, de beenderen waren door de vacht zichtbaar en duidelijk voelbaar. 3 honden hadden een slecht onderhouden gebit met tandsteen, bruine verkleuringen en plak. 4 honden hadden te lange teennagels. Wij zagen dat 2 honden een met uitwerpselen en urine vervuilde en onverzorgde vacht hadden. 1 hond had klitten in de vacht. 9 honden hadden geen beschikking over drinkwater. Wij zagen dat de wateremmers leeg waren.

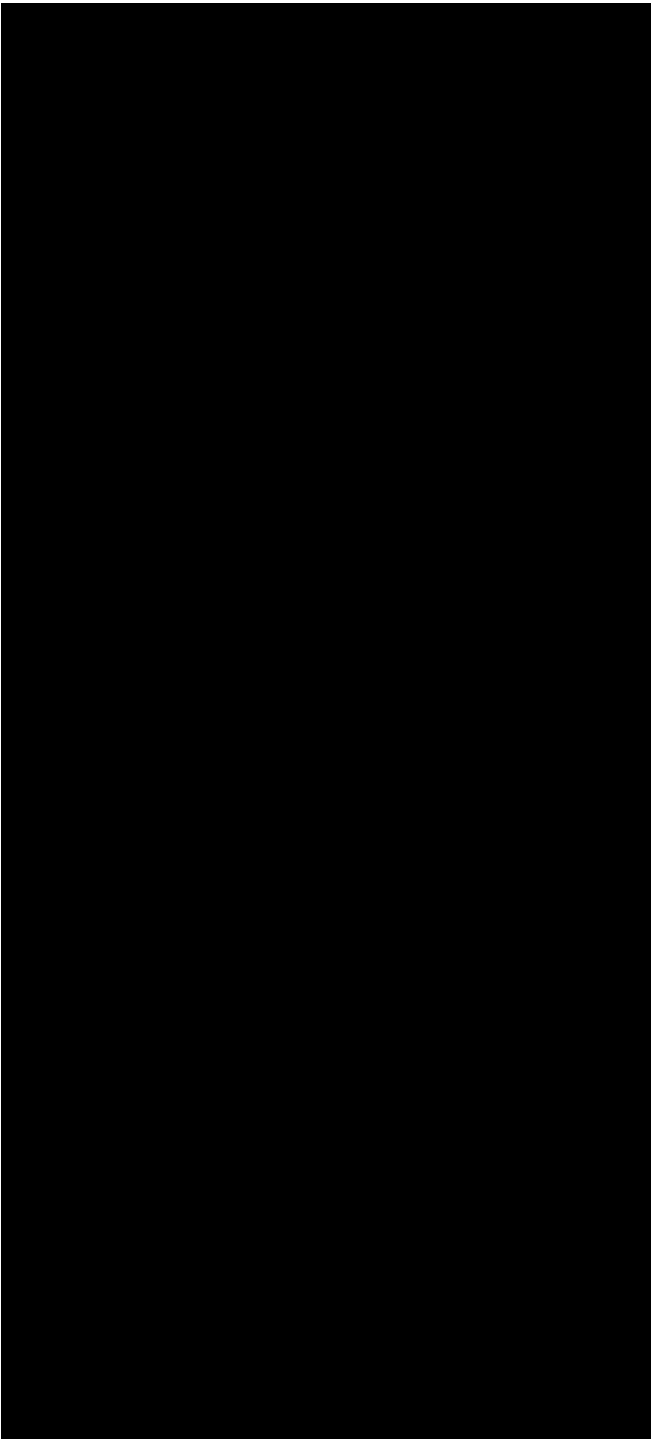
Afdeling 3:

Hierin waren 7 verblijven met een binnen- en buitengedeelte.

Verdeeld over deze verblijven waren er in totaal 15 honden gehuisvest.

Wij zagen en voelden dat 2 van deze honden te mager waren, de beenderen waren door de vacht zichtbaar en duidelijk voelbaar. 3 honden hadden een slecht onderhouden gebit met tandsteen, bruine verkleuringen en plak. 5 honden hadden te lange teennagels. Wij zagen dat 1 hond een met uitwerpselen en urine vervuilde en onverzorgde vacht had met kale plekken.

De goot vóór de hondenverblijven was gevuld met afvalwater (mengsel uit water, uitwerpselen, urine e.a.) en stonk.



De buitenverblijven van alle 3 afdelingen waren vervuild met oude en verse uitwerpselen.



Afdeling Binnenplaats/overkapping

In totaal verbleven hier 23 honden verdeeld over meerdere verblijven. 4 honden liepen los.

Kennel 1:

Hier werden 2 honden gehouden. De honden hadden geen beschikking over drinkwater, de waterbak was leeg. 1 hond was zeer mager. Wij zagen en voelden de beenderen duidelijk uitsteken. 1 hond had een liesbreuk. 1 hond had een ontstoken oog.



Kennel 2:

Hierin werden 2 honden gehouden. De honden hadden geen beschikking over drinkwater, de waterbak was leeg. 1 hond had te lange nagels.

Kennel 3:

Hierin werden 3 honden gehouden.

Tevens waren er drie kennels gemaakt van lossen elementen draadpanelen. In kennel 1 waren er 2 honden, in kennel 2 1 hond en in kennel 3 waren er 2 honden gehuisvest.

Tegen het raam van de keuken aan was een smalle kennel waarin 1 hond gehouden werd. De afmeting van deze kennel voldeed niet aan de normen. De ruimte was te smal.

Kennel 4:

Hierin waren 2 honden gehuisvest. De honden hadden geen beschikking over drinkwater, de waterbak was leeg.

Kennel 5:

Hierin waren 2 honden gehuisvest. De kennel was te klein voor dit aantal honden.

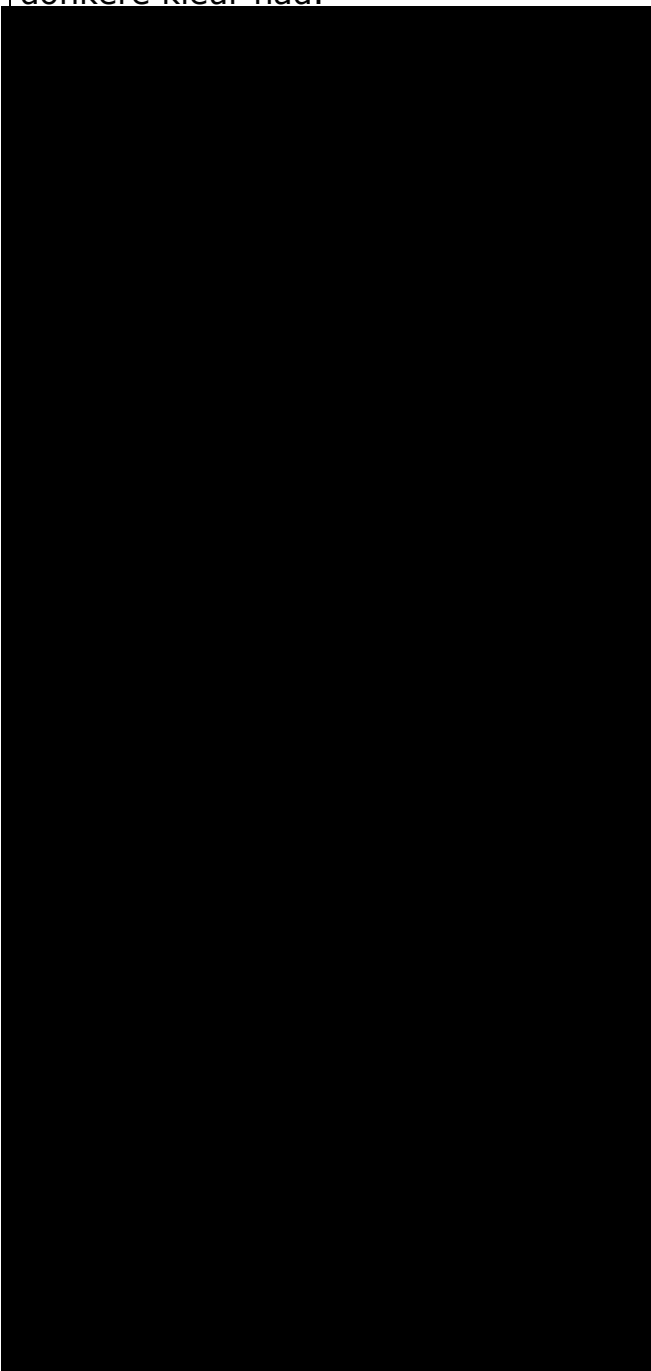
Kennel 6:

Hierin werden 2 honden gehouden. De kennel was te klein voor dit aantal honden. Wij zagen een waterremmer in deze kennel. Wij zagen dat het water vuil was en een donkere

kleur had.

Kennel 7:

Hierin was 1 hond gehuisvest. Wij zagen een waterremmer in deze kennel. Wij zagen dat het water vuil was en een donkere kleur had.




Afdeling tuinhuis/schuurtje

Hier waren 3 verblijven.

Verblijf 1:

Hierin waren 2 honden gehuisvest.

Verblijf 2:

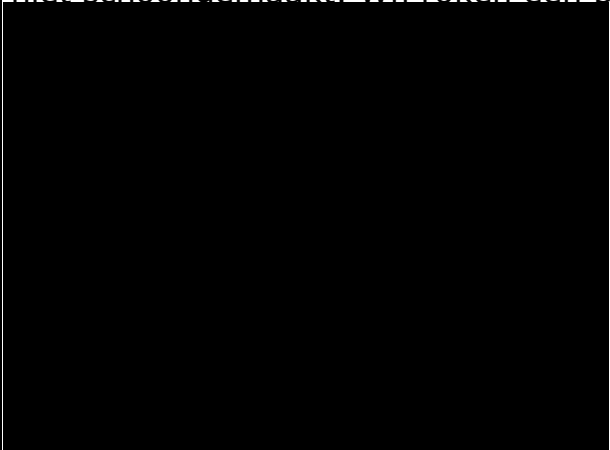
Leeg

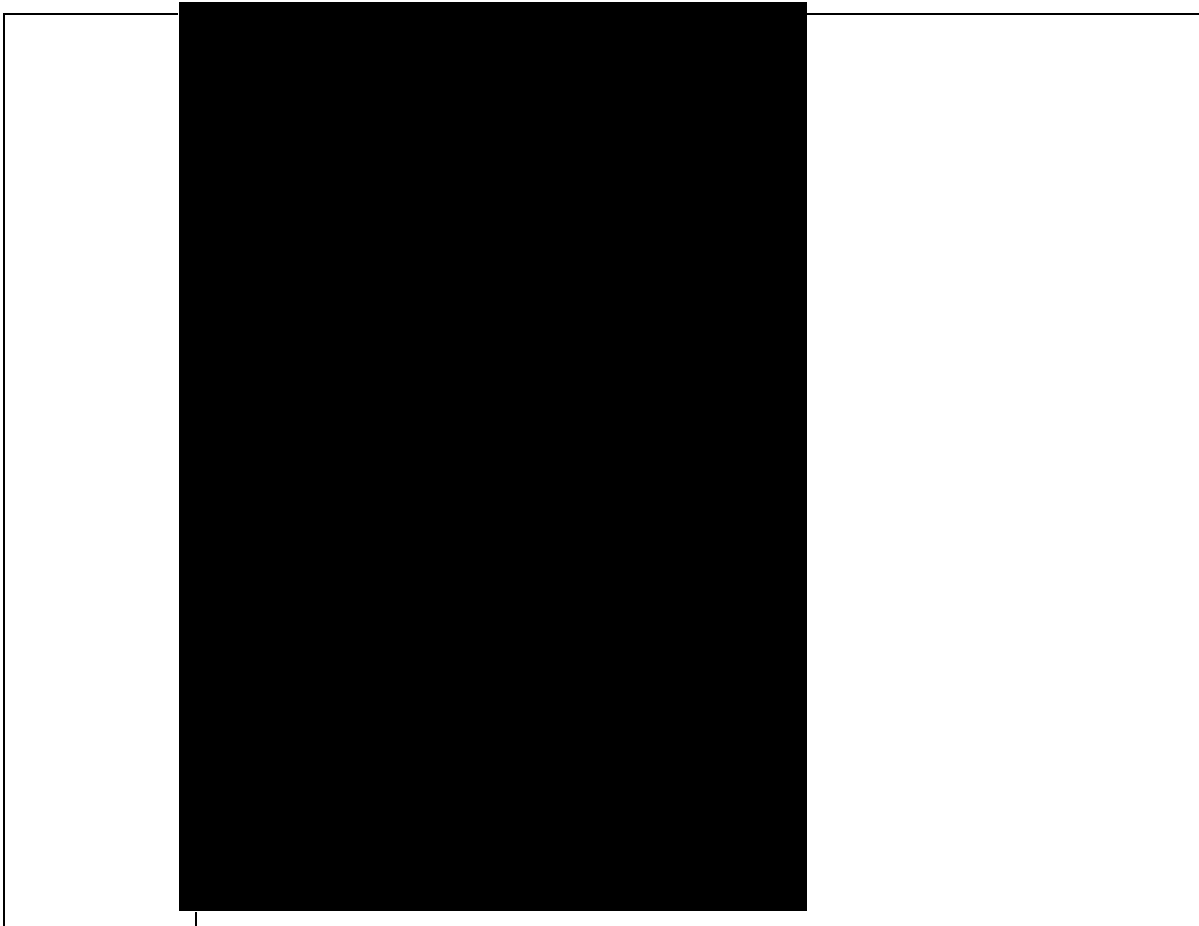
Verblijf 3:

Hierin werden 5 puppy's gehouden.

Bovenverdiepingen

In de slaapkamers van het woonhuis en op de zolder van de afdelingen zagen wij veel oude uitwerpselen liggen. In deze ruimtes waren honden gehuisvest, die op 16 juni 2018 werden meegevoerd en op geslagen. De ruimtes waren nog niet schoongemaakt. Wij roken een penetrante lucht.





Vraag 2	In welke lichamelijke toestand heeft u de dieren aangetroffen?
Antwoord:	<p>De voedingsconditie van de honden varieert, van goed tot slecht. Wij hebben 22 honden aangetroffen, die te mager of zeer mager waren.</p> <p>24 honden hadden niet de beschikking over (schoon) drinkwater.</p> <p>De hygiënische omstandigheden waarin de honden werden gehouden is onder de maat. De buitenverblijven zijn te vuil, de omgeving (lege verblijven en ruimtes) is vervuild en de luchtkwaliteit is matig.</p> <p>De verzorging van de honden is achterstallig en ontoereikend. Minimaal 13 honden hadden ernstige gebitsafwijkingen zoals tandsteen, plak en losse tanden.</p> <p>13 honden hadden te lange teennagels.</p> <p>10 honden hadden onverzorgde vachten, die vervuild waren, met klitten doorzet waren of kale plekken vertoonden. 1 hond had een liesbreuk en 1 hond had een ontstoken oog, wat niet behandeld werd.</p> <p>De huisvesting van 38 honden voldeed niet aan de normen. Deze 38 honden werden in te kleine ruimtes gehouden.</p>

Vraag 3	Wanneer is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
---------	--

Antwoord:	<p>Gezien de mate en ernst van de aangetroffen omissies is dit geen incident maar een structureel en langdurend probleem. De nagels en de tanden zijn over een langdurende periode, minimaal enkele weken tot maanden, niet meer geknipt en schoon gemaakt/behandeld. Hetzelfde geldt ook voor de vachtverzorging. De honden werden niet regelmatig naar behoeven verzorgd. De liesbreuk bestaat geschat al enkele weken. De oogontsteking is geschat enkele dagen geleden ontstaan. Het gebit van meerdere honden is meerdere maanden niet gereinigd en/of behandeld.</p> <p>De ontoereikende hygiënische omstandigheden zijn het gevolg van structureel onvoldoende schoonmaak door te weinig arbeidskrachten.</p> <p>Vermoedelijk werden de honden langere tijd in te kleine ruimtes gehouden, omdat er te veel dieren aanwezig zijn voor de beschikbare geschikte ruimtes.</p>
Vraag 4	<p>Waardoor is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?</p>
Antwoord:	<p>Het grote aantal honden overschrijd de beschikbare arbeidskracht vele malen. Uit onderzoeken en literatuur bleek dat 1 fulltime medewerker tussen de 20-40 honden kan verzorgen. Op dit bedrijf zijn 104 honden aanwezig. Het werk wordt voornamelijk door 1 persoon gedaan (mevr. ■■■■■■■■■■, omdat mevr. ■■■■■■■■■■ vanwege gezondheidsredenen niet veel werk kan verrichten. Dit werk kunnen ze niet aan.</p> <p>De dieren zijn volledig afhankelijk van de verzorging van de dierhouder. Een optimale verzorging houdt in dat de dieren een voldoende hoeveelheid water, een hygiënische en geschikte/ passende huisvesting en een adequate medische zorg krijgen. Hierin schiet de dierhouder tekort.</p>

Vraag 5a	<p>Is de gezondheid en/of het welzijn van de dieren naar uw mening benadeeld?</p>
Antwoord:	<p>Ja, de gezondheid omdat er klinische afwijkingen zoals slechte gebitten met tandsteen, plak en losse tanden, te lange nagels, magere honden, onverzorgde vachten met kale plekken en een onhygiënische leefomgeving aangetroffen werden.</p> <p>Ja, het welzijn is benadeeld omdat ingevolge artikel 1.3 van de Wet dieren wordt erkend dat dieren een 'eigen' waarde hebben. Het zijn wezens met gevoel. Welzijn omvat dus meer dan alleen de fysieke gezondheid (lichamelijke afwijkingen) van een dier.</p> <p>Alleen als aan de vijf vrijheden is voldaan krijgen de dieren de zorg die zij redelijkerwijs behoeven. Dieren moeten gevrijwaard zijn:</p>

1. van dorst en onjuiste voeding
door de beschikbaarheid van vers water en geschikt voer kan een optimale basis gelegd worden voor de gezondheid en energiehuishouding.

24 honden hadden geen (schoon) drinkwater tot hun beschikking.

2. fysiek en fysiologisch (thermaal) ongerief
door een geschikte (tochtvrij, goede temperatuur, en voldoende omvang) en veilige huisvesting te bieden, inclusief een comfortabele rust/schuilplaats.

38 honden werden in ongeschikte, te kleine ruimtes gehouden.

De honden werden in een onhygiënische leefomgeving gehouden met een slechte luchtkwaliteit.

3. pijn, verwondingen en ziektes,
door deze te voorkomen en wanneer ze toch optreden ze snel en adequaat te diagnosticeren en te behandelen.

Er zijn honden met slechte gebitten, lange nagels, onverzorgde vachten, 1 ontstoken oog en 1 liesbreuk aangetroffen. Deze honden werden niet adequaat behandeld. Magere honden werden niet adequaat behandeld. Door de onhygiënische omgeving en de ontoereikende verzorging werden ziektes niet voorkomen.

4. angst en chronische stress
door een huisvesting en management te hanteren die angst en stress voorkomen, door een goede socialisatie om angst voor mensen in de toekomst te voorkomen.

38 honden werden in te kleine en ongeschikte ruimtes gehouden, wat chronische stress veroorzaakt. De honden, in de afdelingen A,1,2 en 3 werden in een prikkelarme omgeving gehouden. Ze zien de hele dag alleen maar hun verblijf. Daardoor zijn ze slecht gesocialiseerd. Veel honden in de kennels zijn erg angstig.

5. en zijn daardoor zijn gevrijwaard van beperkingen in hun natuurlijk/normaal gedrag.
door het aanbieden van een huisvestingssysteem waarin het dier zijn soortspecifieke behoeften (eten en drinken, bewegingsvrijheid, foeragegedrag, hygiëne /poetsgedrag, exploratiegedrag, contact met soortgenoten en dat de dieren

	<p><i>overzicht hebben over de omgeving en dingen kunnen aan zien komen) kan vervullen.</i></p> <p>Door de prikkelarme omgeving, het ontbreken van drinkwater, de onhygiënische omgeving en de te kleine ruimtes kunnen de honden niet hun soortspecifieke gedrag vertonen, zoals drinken, bewegingsvrijheid, hygiëne en poetsgedrag en exploratiegedrag.</p>
Vraag 5 b	Is er hierdoor sprake van vermijdbaar lijden?
Antwoord:	<p>Ja, door te zorgen voor een hygiënische, passende huisvesting en het verlenen van de nodige (medische) verzorging wordt onnodig lijden vermeden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Door een onvoldoende <u>hygiëne</u> (veel oude ontlasting, stof, afval) ontstaat een ophoping van ziekteverwekkers en uitgroei van kiemen en is de infectiedruk voor de dieren verhoogd. Tevens trekt het ongedierte aan, die ziektes kunnen overdragen aan de honden. • Toegang tot <u>voldoende schoon drinkwater</u> is een basisbehoefte voor elk dier. Als honden niet voldoende drinkwater kunnen opnemen heeft dit een negatief effect voor de gezondheid en het welzijn van de dieren. Door het aanbieden van voldoende schoon drinkwater kan aan deze basisbehoefte voldaan worden. • Door de <u>nagels en gebitten</u> regelmatig en adequaat bij te houden worden ziektes en pijn vermeden. Te lange nagels veroorzaken afwijkende teenstanden en slechte gebitten kunnen onder meer luchtweginfecties veroorzaken. • Door de <u>vachten</u> regelmatig te borstelen worden klitten en parasieten voorkomen. • <u>Vermagering</u> kan verschillende oorzaken hebben en ernstige gezondheidsrisico's met zich mee brengen. Door proactief en adequaat te handelen als honden beginnen te vermageren (b.v. beter voeren, dierenarts raadplegen) kan dit vermeden worden. • Door <u>zieke honden</u> (liesbreuk, oogontsteking, ontstoken tandvlees) op tijd adequaat te behandelen en tijdig een dierenarts te raadplegen kan pijn en lijden vermeden worden.

Vraag 6	Is - gelet op de toestand waarin de dieren werden aangetroffen - naar uw mening sprake van het onthouden van de nodige verzorging van de dieren?
Antwoord:	Volgens vaste jurisprudentie bestaat de zorg voor een dier uit de volgende vier aspecten: water, voer, huisvesting en

	<p>medische zorg. Ten aanzien van de aspecten water, huisvesting en medische zorg is de veehouder in gebreke gebleven en is de nodige zorg onthouden.</p>
--	---

Vraag 7	Is er contact geweest met eigen praktiserend dierenarts en/of externen? Toelichting
Antwoord:	Nee, tijdens de controle niet. Op 25-6-2018 was er contact met de praktiserende dierenarts.

Vraag 8	Is er diergeneeskundige behandeling noodzakelijk en, zo ja, binnen welke termijn?
Antwoord:	Ja, de honden met afwijkingen aan het gebit, nagels, vachten, liesbreuk en oogontsteking moeten beoordeeld en behandeld worden. Tevens moet de praktiserende dierenarts geraadpleegd worden voor de magere honden.

Vraag 9	<p>Welke andere (niet diergeneeskundige) maatregelen dienen genomen te worden om het benadeelde welzijn van de dieren op te heffen?</p> <p>(Kan dierhouder dit zelf of is andere hulp noodzakelijk)</p>
Antwoord:	<ul style="list-style-type: none"> • Ervoor zorgen dat alle honden te allen tijde beschikking hebben over schoon drinkwater. • Ervoor zorgen dat alle honden passend en geschikt gehuisvest zijn in voldoende grote ruimtes. • Alle nagels tijdig knippen. • Alle vachten verzorgen. • De dierenarts tijdig inschakelen voor zieke en/of gewonde honden. • De hygiëne verbeteren. • Ventilatie verbeteren. • Zorgen voor voldoende verlichting in de dagtijd.

Vraag 10	Acht u het noodzakelijk dat er dieren worden meegevoerd en opgeslagen in belang van de gezondheid/ het welzijn van de dieren? Zo ja, toelichten.
Antwoord:	Op moment van controle konden vanwege juridische omstandigheden geen dieren meegevoerd worden. Als de toestand op het bedrijf niet aanzienlijk gaat verbeteren, dus veel minder honden en/of meer arbeidskrachten, zal in belang van het welzijn en gezondheid van de dieren meevoeren en opslagen van honden onvermijdbaar zijn.

Opmerkingen

In totaal waren er 104 honden aanwezig. Wij hebben van alle honden de chipnummer afgelezen. Met uitzondering van 1 hond. Deze hond hebben wij gemist.

De controle m.b.t. het gebit is steekproefsgewijs uitgevoerd. Niet alle honden lieten zich in het gebit kijken. Sommige vertoonden een angstige en/of agressieve gedrag. Het is dus mogelijk, dat er nog meer honden een achterstallig gebitverzorging hebben.

Aldus naar waarheid opgemaakt

Plaats en datum:

■■■■■, 27-06-2018

Handtekening:




Bijlagen:

Overzicht chipnummers

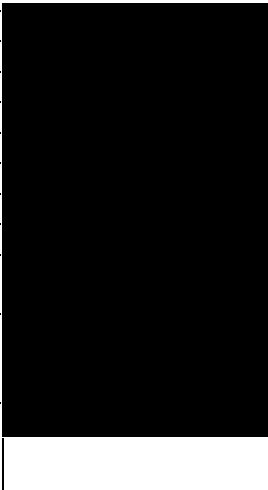
Overzicht chipnummers aanwezige honden ■■■■■ vrijdag 22-06-2018.

Afdeling: Keuken

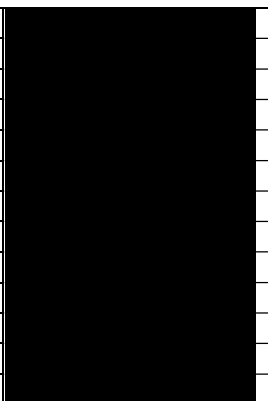
Nr.	Chipnummer	Aangetroffen afwijking	Bijzonderheid
1	■■■■■	Tanden vies en los	
2	■■■■■	-	
3	■■■■■	-	
4	■■■■■	-	
5	■■■■■	Tandsteen/vies gebit	
6	■■■■■	-	
7	■■■■■	-	
8	■■■■■	-	
9	■■■■■	Mager	
10	■■■■■	Mager/kaal/14 jaar(vlgs houder)	
11	■■■■■	-	
12	■■■■■	Mager	
13	■■■■■	Mager/vies gebit	
14	■■■■■	-	

15		Mager	
16	Teef  lichtbruin	-	Geen chip

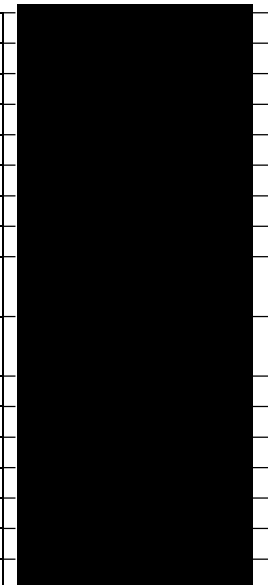
Afdeling A: Dekstal/ingang garage

17		-	
18		Mager	
19		Mager	
20		Lange nagels	
21		-	
22		Mager/slechte vacht	
23		Mager	Angstig
24		-	
25		Extreem mager/slechte vacht/tandsteen/-plak	
26		-	Aangetroffen in transportbox/geen water
27		-	Aangetroffen in transportbox/geen water

Afdeling: 1

28		-	
29		-	
30		-	
31		Mager	
32		-	
33		Mager	
34		Slecht gebit	Geen water
35		Kaal/slecht gebit/vieze vacht	Geen water
36		-	Geen water
37		-	Geen water
38		-	Geen water
39		Lange nagels/vieze vacht	
40		Lange nagels/vieze vacht	

Afdeling: 2

41		-	
42		-	
43		Vieze vacht	
44		-	Angstig
45		-	
46		-	
47		Lange nagels	
48		-	
49		Lange nagels/mager/tandsteen	
50		Mager/lange nagels/vervuilde vacht	
51		-	
52		-	
53		Mager/slecht gebit	
54		Lange nagels	
55		Slecht gebit	
56		-	
57		-	

Afdeling: 3

58			-	
59			Mager	
60			Gebit slecht/nagels lang	
61			Gebit slecht/nagels lang	
62			Gebit slecht/nagels lang	
63			Nagels lang	
64			-	
65			-	
66			-	
67			-	
68			Mager	
69			-	Angstig
70			-	
71	Teef		-	Geen chip
72	Teef	blond	Lange nagels/kaal/vieze vacht	Geen chip

Afdeling: Binnenplaats/overkapping

73			-	
74			-	
75			-	
76			Mager/dun in haar	
77			Mager/dun in haar	
78			-	
79			-	
80			-	
81			-	
82			Mager	
83			Lange nagels	
84			-	
85			-	
86			-	
87			Mager/kaal	Angstig
88			Mager/lange nagels	
89			Schurft	
90			-	
91			Mager/lange nagels	Vies water
92			Lange nagels/gebit slecht	
93			Lange nagels/mager/ontstoken oog rechts	
94	Reu		-	Geen chip
95	Teef		Liesbreuk	Geen chip

Afdeling: Tuinhuis/schuurtje

96			-	
97			-	
98			-	
99			-	
100			-	
101			Mager	
102			-	
103			-	

N.B. 1 hond niet afgelezen

Onderbouwing max. 20-40 honden

Onderbouwing max 20-40 honden per arbeidskracht

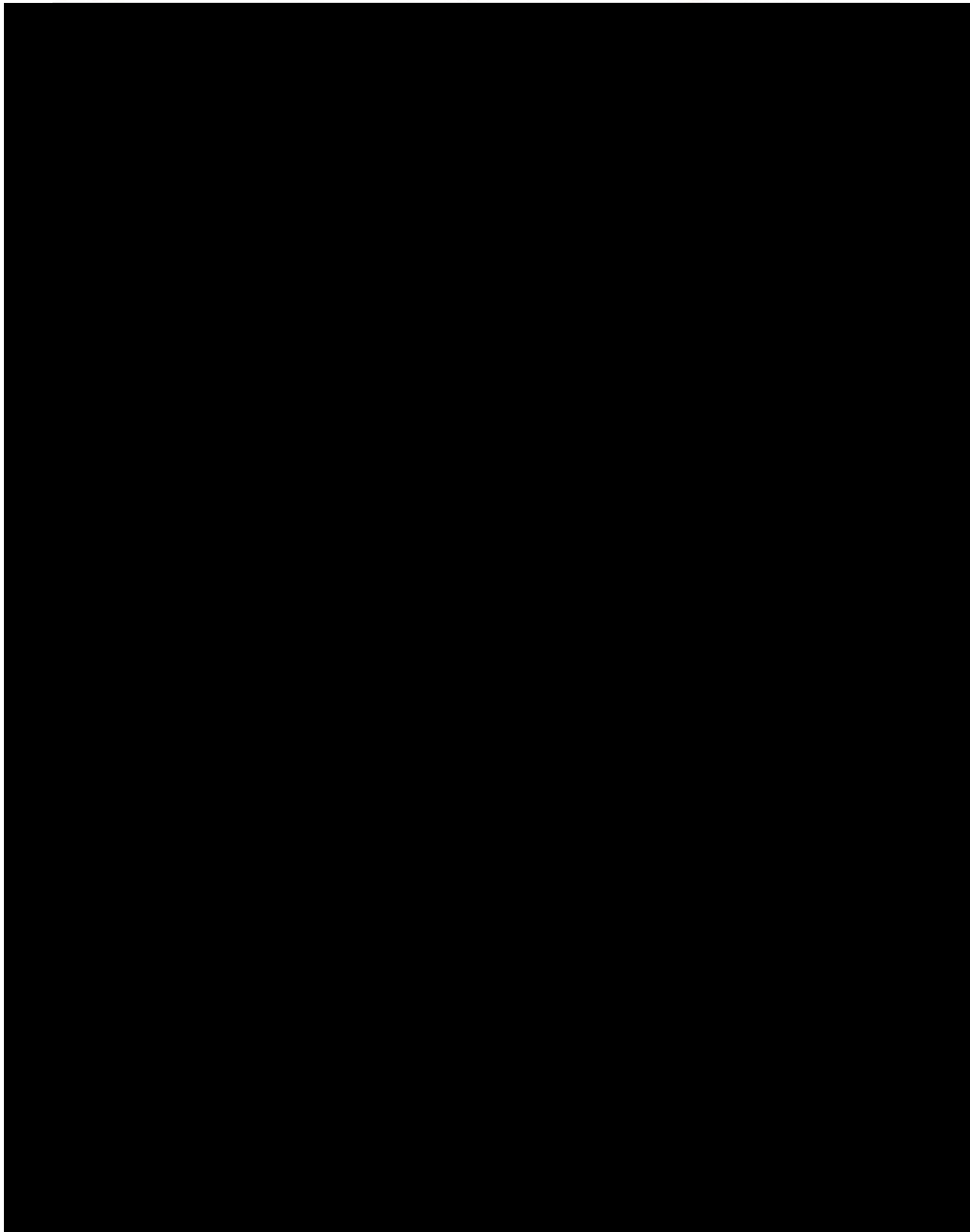
- 1- **Ervaringsdeskundigen** geven dit aan (navraag gedaan bij asiëldierenarts, managers van 3 asiëlen/pensions)
- 2- Onderzoek **WUR 1998**, Bedrijfsleven in beeld/ Hondenpensions van drs. ██████ -> gemiddeld 50 plaatsen voor honden en max. 2 vaste krachten werkzaam in pensions (hierbij komen daarnaast nog vrijwilligers) Pagina 9: *Er zijn in deze branche bij de meeste pensions ten hoogste 2 personen vast werkzaam: bij 42% van de pensions is één persoon vast werkzaam en bij 40% twee personen*
Pagina 17 onderaan: *De dierenpensions hebben gemiddeld ruim 50 pensionplaatsen voor honden*
En pagina 18 bovenaan: *De bezettingsgraad voor honden bedroeg in 1997 38% (1996: 35%). Bij de niet-commercieel opererende pensions lag de bezettingsgraad bij zowel katten als honden, met respectievelijk 37 en 47%, hoger.*
- 3- Norm Dierenpensions ██████ (branche organisatie) -> Uw bedrijfsvoering voldoet aan de voorschriften uit wettelijke regelingen, zoals Milieuwetten, Arbo-wet, Gezondheids- en Welzijnswet voor Dieren/Honden- en Kattenbesluit. (pagina 2 onder punt 3 onderaan)
- 4- Normen uit UK, NZ en Australië (zie beneden)
 - 4a-UK: 4.3.b ***under no circumstances will the total number of dogs on the licence exceed 40 for every full time attendant***
 - 4b-NZ: Code of practise pet boarding establishments -> **Sufficient staff ratio per animal/ must not exceed 1:30**
 - 4c-AU: PIAA= pet industrie association: standards and guideline for best practices boarding facilities/ establishments : **minimum of one staff member ... for every 40 dogs**
- 5- Sheltervet.org, Noord Amerika (zie beneden), maakt een inschatting van het aantal minuten dat per dag minimaal nodig is om te voeren en schoon te maken per hond/hok. Zij komen daarbij op een minimum van 15 minuten, waarbij dit opgesplitst wordt in 6 minuten om te voeren en 9 minuten om schoon te maken.
Zij geven daarbij het voorbeeld van 40 honden = 10 uur werk per dag, minimaal.

10:15 valeofglamorgan.gov.uk	
<p>b. When kennels are left unattended for short periods, a name and contact number must be displayed in a prominent position and the kennels must be left secure.</p> <p>c. Those that supervise must have a thorough and detailed knowledge of the licensing conditions and comply with them at all times.</p> <p>d. Dogs must be visited at regular intervals, as necessary for their health, safety and welfare.</p>	<p>Staff must have access to and be familiar with the Code of Practice for the Welfare of Dogs and all other relevant legislation.</p> <p>Any non-compliance with licensing conditions could reflect adversely on the supervisory staffs' level of competence.</p> <p>There are accredited training providers that offer relevant courses which licensees may consider worthwhile for their staff.</p> <p>Regular intervals must be a minimum of three times a day.</p>
<p>4.3 Maximum number of Dogs Boarded & Staff</p> <p>a. The maximum number of dogs kept at any one time on the establishment is stated on the licence and must not be exceeded.</p> <p>b. Under no circumstances will the total number of dogs on the licence exceed 40 for every FULL time attendant and 20 for every PART-time attendant working at the premises.</p> <p>c. The number of dogs allowed to be boarded will be reduced if there is a failure to comply with licensing requirements.</p> <p>d. Each dog must be provided with a separate kennel except that dogs from the same household may share a kennel with the written consent of the dogs' owner, provided its size is adequate for their comfort.</p>	<p>The number of staff should be sufficient to ensure that whilst boarded each dog is given adequate individual attention to ensure its health & welfare needs.</p> <p>Consideration will be made by the licensing authority to the establishment as a whole; to include available accommodation, exercise facilities, health & welfare requirements met and level of continued licence compliance.</p> <p>Where the licensing authorities are not content with the ability of the proposed licence holder or existing licence holder, they should reduce the number of dogs an attendant can look after. This may be evidenced by failure to meet licence conditions e.g. lack of exercising dogs and poor cleanliness.</p> <p>A full time attendant is someone who works a minimum of 30 hours per week and a part time attendant a minimum of 15 hours.</p>

11 of 22

10:00 paa.net.au																
<p>guidelines.</p> <p>Supervision</p> <p>Staff ratios – animals to staff per enclosure at facility/establishment/centre must at least meet the requirements shown in Table 3 below.</p> <p>Table 2: Dog & enclosure ratio per staff member</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>No. of dogs at facility</th> <th>Min. no. of staff</th> <th>Max. no. of dogs per exercise area per min. no. staff</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1–10</td> <td>1</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>11–20</td> <td>2</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>31–40</td> <td>3</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>For every 10 dogs over 40</td> <td>Add 1 extra staff member</td> <td>17</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> For example, if there is one staff member at the facility there can be no more than 10 dogs held and they must be separated into at least 3 separate enclosures with no more than 6 dogs per enclosure. At least one staff member must be on call to come in and assist where necessary. It is recommended that if more than 10 dogs are booked in for a day, an extra staff member is present, particularly during main check in and check out times. At least two staff members must be present when introducing a new dog to the group play area – one to supervise the entry of the new dog and one or more to manage the dogs already in the play area. Where enclosures are separated by physical barrier (i.e. different room) a staff member must be in visual and audible range of animals in each enclosure at all times. 		No. of dogs at facility	Min. no. of staff	Max. no. of dogs per exercise area per min. no. staff	1–10	1	6	11–20	2	12	31–40	3	17	For every 10 dogs over 40	Add 1 extra staff member	17
No. of dogs at facility	Min. no. of staff	Max. no. of dogs per exercise area per min. no. staff														
1–10	1	6														
11–20	2	12														
31–40	3	17														
For every 10 dogs over 40	Add 1 extra staff member	17														

Plattegrond



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 08:19
Aan: NVWA pb team maatregelen 1 LNV
Onderwerp: FW: rapport van bevindingen [REDACTED]
Bijlagen: 110298-Rapport-van-Bevindingen--RVO-DWZ--MTM-[REDACTED]-geboren--10-08-1962.pdf; pv van bevindingen politie.PDF; VV [REDACTED] 22-06-2018.pdf

Urgentie: Hoog

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 juni 2018 20:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: rapport van bevindingen [REDACTED]
Urgentie: Hoog

Hi [REDACTED]

Hierbij de rapportage mbt [REDACTED] te [REDACTED]

Ik mail hem naar jou, omdat ik het mailadres van TBM niet weet???

Mijn excuses daarvoor.

Met vriendelijke groeten

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 29 juni 2018 18:19
Aan: NWWA pb team maatregelen 1 LNV
Onderwerp: FW: rapport van bevindingen [REDACTED]
Bijlagen: 110298-Rapport-van-Bevindingen--RVO-DWZ--MTM-[REDACTED]-geboren--10-08-1962.pdf; pv van bevindingen politie.PDF; VV [REDACTED] 22-06-2018.pdf

Urgentie: Hoog

Beste collega

Hierbij het rapport van bevindingen. Afgelopen donderdag is deze reeds verstuurd naar [REDACTED].

Met vriendelijke groeten

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [NVWA pb team maatregelen 1 LNV](#)
Onderwerp: FW: uitspraak van CBb vorige week vrijdag VoVo
Datum: woensdag 27 juni 2018 07:08:43

Hallo collega's,

Willen jullie dit toevoegen aan het dossier van [REDACTED].

Alvast bedankt.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 juni 2018 22:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: uitspraak van CBb vorige week vrijdag VoVo

Beste collega's,

Onderstaande link heb ik ontvangen van [REDACTED]. Betreft uitspraak van afgelopen vrijdag, zaak [REDACTED].

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 juni 2018 21:14
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: uitspraak van CBb vorige week vrijdag VoVo

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CBB:2018:302&showbutton=true>

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],
Inspecteur NVWA,

M 0031 (0) 6-[REDACTED]
[REDACTED]@nvw.nl

.....
Team Dierenwelzijn Noord
Afdeling Dier
Divisie Inspectie
Directie Handhaven
Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit
Ministerie van Economische Zaken.
Lubeckplein 34, 8017 JS Zwolle
Postbus 10063, 8000 GB Zwolle
T 038-[REDACTED]
F 038-[REDACTED]
<http://www.nvwa.nl>
.....

Aanwezig: Ma Di Wo Do

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 juni 2018 14:53
Aan: NVWA pb team maatregelen 1 LNV
Onderwerp: FW: [REDACTED] / IBG 8-3398

Ter info!

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]@[REDACTED].nl]
Verzonden: donderdag 21 juni 2018 14:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED] / IBG 8-3398

Hallo [REDACTED],

De patholoog heeft inmiddels contact gehad met onze dierenarts.

Macroscopisch beeld van darmontsteking, dit kan door ondervoeding of parvo.

Er wordt nu microscopisch onderzoek gedaan en de uitslag hiervan komt morgen.

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 juni 2018 08:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: [REDACTED] / IBG 8-3398

Hoi [REDACTED],

Zie onderstaande, wij horen graag z.s.m. van jou de uitslag van het onderzoek van de opgestuurde dode puppies uit zaak 8-3398.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 juni 2018 15:47
Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: [REDACTED]

Hallo [REDACTED],

Hierbij een eerste terugkoppeling vanuit IBG. De eerste honden zijn overleden. Twee kadavers zijn ingezonden voor onderzoek.

Het verzoek aan de collega's van IBG is om zodra de uitkomst van het onderzoek bekend is dit met voorrang aan de betrokken inspecteurs en onze afdeling terug te koppelen. Dit omdat er nog dieren op de locatie in [REDACTED] zijn achter gebleven. Kan van belang zijn voor de daar aanwezige dieren. Voor deze dieren zijn ook lasten opgelegd.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Van: RVO IBG
Verzonden: woensdag 20 juni 2018 15:30

Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

Maandag heb ik aan [REDACTED] een terugkoppeling gegeven over de gezondheid van de honden bij binnenkomst. Deze honden waren mager, verklitte vacht en slecht verzorgd.

Gisteren zijn 4 teckels dood, 2 daarvan zijn naar de [REDACTED] verstuurd voor onderzoek.

Op het proces-verbaal stond 143 teckels moet zijn 149 teckels.

Wij gaan navragen of de handdoeken van de opslaghouders zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 juni 2018 15:09

Aan: [REDACTED] RVO IBG
CC: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

Hallo,

Zojuist [REDACTED] [REDACTED] sr. aan de telefoon gehad. Zij wilde graag weten hoe het met de honden gaat. [REDACTED] aangeven dat deze in een erkende opvang zitten en dat ik navraag zou doen bij de opslaghouders of er bijzonderheden waren. Ik heb [REDACTED] aangegeven dat ik [REDACTED] daar vrijdag over terug bel. (06-[REDACTED]). Tevens wilde ze weten wanneer zij het besluit kan verwachten. Ik heb [REDACTED] aangegeven dat we daar druk mee bezig zijn en dat het besluit, met daarin de voorwaarden voor teruggave, naar alle waarschijnlijkheid deze week aan [REDACTED] wordt overhandigd.

De eerste ruwe opzet is doorgestuurd naar de inspecteurs voor aanvulling van geconstateerde overtredingen. Indien ik die heb ontvangen pas ik het daar waar nodig aan en kijken [REDACTED] er nog naar.

Verder gaf ze aan dat er nog een grote rode kapotte wasmand in [REDACTED] is achtergebleven met daarin een grote hoeveelheid handdoeken. Mogelijk achter gebleven na de controle van zaterdag. Aan de collega's van IBG de vraag om navraag te doen bij de ingezette vervoerder of deze handdoeken van hun zijn.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Uitvoeringsexpert

team Bestuurlijke maatregelen 1 EZ

.....
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

directie Strategie

divisie Juridische zaken

team Bestuurlijke maatregelen 1 EZ

Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht

Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

T (088) [redacted]

M 06- [redacted]

[redacted]@nvwa.nl

Teammaatregelen1Inv@nvwa.nl

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 2 juli 2018 06:42
Aan: NVWA pb team maatregelen 1 LNV
Onderwerp: FW: [REDACTED]/NVWA

Hallo [REDACTED],

Wil je onderstaand bericht ook opslaan in de dossiermap van [REDACTED] (teckels)

Alvast bedankt.

Groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 29 juni 2018 16:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: [REDACTED]/NVWA

Dag allemaal,

Zie onderstaand mailbericht. De advocaat [REDACTED] heeft het mailbericht ook doorgestuurd naar de IG van de NVWA en de Nationale Ombudsman.

Naar aanleiding van het bericht, twee dingen.

1. [REDACTED] ?

2. [REDACTED]
[REDACTED] ?

Op dit mailbericht zal schriftelijk een reactie moeten komen. Hier zal ik me maandag mee bezighouden.

Ik hoor van jullie.

Groet,
[REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] <[REDACTED].nl>
Datum: 29 juni 2018 om 14:49:16 CEST
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nvwa.nl> [REDACTED] <[REDACTED]@nvwa.nl>
Kopie: [REDACTED] <[REDACTED]@nvwa.nl> <[REDACTED]@nvwa.nl>
Onderwerp: [REDACTED]/NVWA

Geachte heer [REDACTED],

Op 16 juni heeft de NVWA een inval gedaan bij mijn cliënte. Er zijn toen een groot aantal honden van cliënte meegevoerd en opgeslagen. In uw besluit van 20 juni kondigt de NVWA aan dat cliënte hieromtrent een separaat besluit ontvangt. Aangezien ik [REDACTED] advocaat ben in deze dienst de NVWA dit besluit ook mij te doen toekomen.

Ik constateer dat vandaag 29 juni, bijna 2 weken na het toepassen van spoed bestuursdwang, ik nog geen besluit heb mogen ontvangen, zodat ik hiertegen ook geen bezwaar kan maken.

De grondslag voor het toepassen van dergelijke spoedbestuursdwang is te vinden in artikel 5:31, lid 2, Awb:

Indien de situatie zo spoedeisend is, dat een besluit niet kan worden afgewacht, kan terstond bestuursdwang worden toegepast, maar wordt zo spoedig mogelijk nadien alsnog een besluit als bedoeld in het eerste lid bekendgemaakt.

Ik stel, ten eerste, vast dat het op schrift gestelde besluit niet zo spoedig mogelijk bekend is gemaakt.

Voorts is van belang dat, om dit instrument te mogen gebruiken, er dus sprake moet zijn van spoed. Voor spoedeisende bestuursdwang is vereist dat er geen tijd is om de overtreder een begunstigingstermijn te geven. Voor de toepassing van zeer spoedeisende bestuursdwang is vereist dat de situatie "zo spoedeisend [is] dat een besluit niet kon worden afgewacht" (ABRvS 14 december 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3299). Daarbij moet het gaan om situaties waarbij vanwege de gevaren voor mens of milieu direct moet worden ingegrepen. Voorbeelden zijn acuut gevaar voor de bewoner van een pand vanwege de bouwvallige staat van het pand (ABRvS 6 juli 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1855), lekkende vaten chemisch afval (ABRvS 6 mei 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1458), of acuut brandgevaar vanwege loszittende elektrische bedrading en het feit dat bewoners "op een alternatieve, maar uiterst gevaarlijke wijze zelf voor een warme woonruimte zorgden" (ABRvS 22 april 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1262).

Ik constateer dat (ook) aan dit criterium niet is voldaan. Dit blijkt alleen al uit het besluit van 20 juni 2018 zelf waarin wel een begunstigingstermijn is gegund die nota bene door de Voorzieningenrechter met een week (zie, ten overvloede, de uitspraak: <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CBB:2018:302>) is verlengd.

Kortom, de NVWA handelt in strijd met de wet en daarmee onrechtmatig. Het niet bevoegd zijn om spoedeisende bestuursdwang toe te passen betekent namelijk dat de handhaving in zijn geheel onrechtmatig te achten is (ABRvS 11 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1268).

Ik zal de NVWA hierover op korte termijn aansprakelijk stellen.

Voorts geeft de NVWA er blijk van zich niks aan te trekken van rechterlijke uitspraken. Direct nadat de Voorzieningenrechter had bepaald dat de NVWA een week niet mocht binnentreden bij cliënte heeft de NVWA dit toch gedaan, nota bene nadat u of een van de andere aanwezigen tijdens de zitting de medewerkers ter plaatse op de hoogte hebben gebracht van de uitspraak.

Dit kan betekenen (1) dat een van de aanwezigen tijdens de zitting bewust de medewerkers ter plaatse onjuist hebben geïnformeerd over de uitspraak of (2) dat de medewerkers ter plaatse bewust de uitspraak van de Voorzieningenrechter hebben genegeerd. Ook heeft niemand van uw organisatie mij op de hoogte gesteld van deze controle.

Hoe dan ook, ook deze inval is onrechtmatig want strijdig met uitspraak van de Voorzieningenrechter.

Voorts wijs ik u op artikel 5:13 Awb waarin staat dat een toezichthouder van zijn bevoegdheden slechts gebruik maakt voor zover dat redelijkerwijs voor de vervulling van zijn taak nodig is. Ook hier houdt de NVWA zich niet aan.

Nu de NVWA zowel de wet als rechterlijke uitspraken niet respecteert zal ik deze kwestie aanhangig maken bij de Nationale Ombudsman. Ik zend tevens een kopie van deze mail door aan de Inspecteur-Generaal.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

advocaat / attorney

[Redacted]



VETERINAIRE VERKLARING

Naam : Drs. [REDACTED], senior inspecteur NVWA
Drs. [REDACTED], senior inspecteur NVWA

Postadres : [REDACTED]

Vestigingsplaats : [REDACTED]

toezichthoudend dierenartsen bij de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, toezichthouders zoals omschreven in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet dieren, alsmede toezichthouder op grond van artikel 8.1 van de Wet dieren, zoals omschreven in artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet dieren, rapporteren het volgende:

Op 2 juli 2018, omstreeks vanaf 10:15 uur, werden door ons beoordeeld:

Soort dieren : honden
Aantal dieren (geschat) : 104
Ras/geslacht/leeftijd/kleur: teckels, mannelijk en vrouwelijk, diverse leeftijden
Identificatiecodes : chipnummers zie bijlage

Gegevens omtrent de houder van dieren:

Naam/adres/plaats : [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

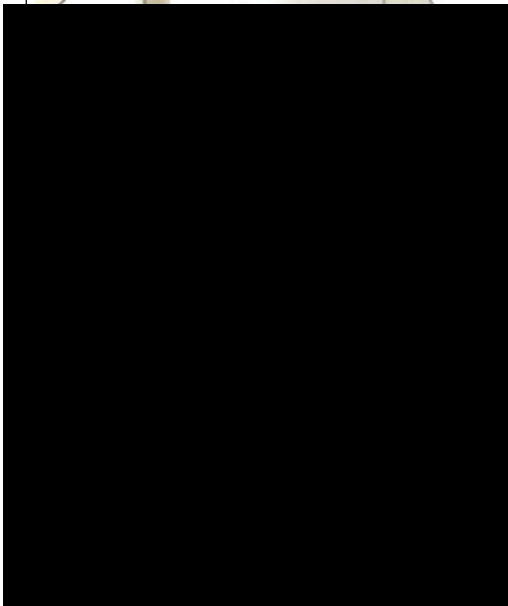
BRS : 210933544 en 201885956
 Locatie : XXXXXXXXXX

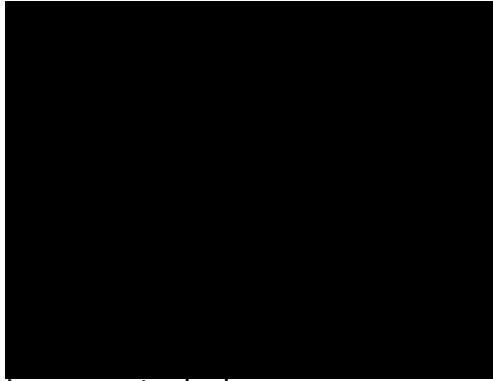
Vraag 1	Beschrijf de omstandigheden waarin de dieren zich bevonden.
Antwoord:	<p>Voor een uitgebreide beschrijving van de omstandigheden verwijst ik naar het bijhorende rapport van bevindingen.</p> <p>Ten opzicht van de vorige controle op 22 juni 2018 was er weinig verandering. Voor aanvang van de controle vroegen wij of er bijzonderheden waren met de honden of andere zaken waar wij rekening mee moesten houden. Wij hoorden: `nee`.</p> <p><u>Afdeling: Keuken en woonkamer</u> In totaal waren er 14 honden in de keuken aanwezig, waarvan 5 los liepen en de overige verdeeld waren over 3 kennels. De kennels waren te klein voor het huisvesten van honden. De honden hadden beschikking over drinkwater. In de keuken namen wij een penetrante geur waar van uitwerpselen en ammoniak. De keukenruimte was vies en onhygiënisch. Er waren veel vliegen. Er werd hier brijvoer voor de honden bereid. In de woonkamer waren geen honden aanwezig.</p> <p><u>Afdeling A/ garage, dekstal:</u> Hierin verbleven in totaal 9 honden: Kennel 1: hierin werden 2 honden gehouden Kennel 2: hierin werden 2 honden gehouden Kennel 3: hierin werden 3 honden gehouden Kennel 4: hierin werden 2 honden gehouden. De honden hadden geen toegang tot (schoon) drinkwater. De waterbakken waren leeg of het water was vervuild. De verblijven waren vervuild met uitwerpselen en urine. De dekens in deze kennels waren vervuild met uitwerpselen van de honden. Wij zagen dat meerdere benches gebruikt werden als hondenverblijf. Wij zagen namelijk dat in deze benches waterbakken, dekens en verse uitwerpselen lagen. Bij aanvang van de controle zagen wij dat de dierhouder honden uit deze afdeling aan het verplaatsen was. Deze benches zijn te klein en ongeschikt, om honden te</p>

huisvesten. Ook de 4 kennels zijn te klein en ongeschikt voor het huisvesten van honden.



dekens en uitwerpselen





Lege waterbak

In deze afdeling roken wij een vieze lucht van uitwerpselen en ammoniak. De hele ruimte was sterk vervuild en onhygiënisch.

Afdeling1

Hierin waren 7 verblijven met een binnen- en buitengedeelte. In totaal waren er 17 honden verdeeld over de 7 verblijven gehuisvest. Hier is slechts ruimte voor 6 honden.

Deze afdeling was schoon gemaakt.

Afdeling2

Hierin waren 6 verblijven met een binnen- en buitengedeelte. Verdeeld over deze verblijven waren er in totaal 15 honden gehuisvest.

Deze afdeling was schoongemaakt.

Afdeling 3:

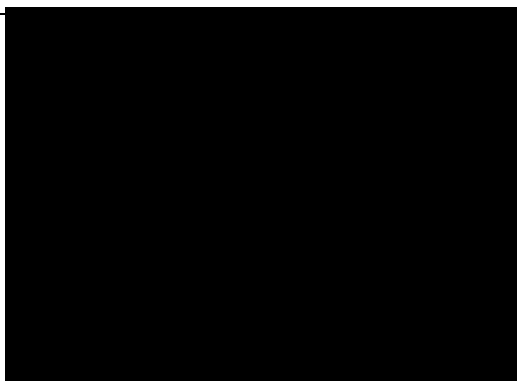
Hierin waren o.a. 7 verblijven met een binnen- en buitengedeelte.

Verdeeld over deze verblijven waren er in totaal 14 honden gehuisvest.

De binnen-en buitenverblijven waren schoongemaakt.

De goot vóór de hondenverblijven was gevuld met afvalwater (mengsel uit water, uitwerpselen, urine e.a.) en stonk.

Wij hoorden de dierhouder zeggen dat er een verstopping in de afvoergoot zat. Ze had een ontstoppingsbedrijf geraadpleegd. Volgens dit bedrijf moet de vloer opengemaakt worden om de afvoer weer in orde te maken.



water

Afdeling Binnenplaats/overkapping

In totaal verbleven hier 25 honden verdeeld over meerdere verblijven. Enkele honden liepen los.

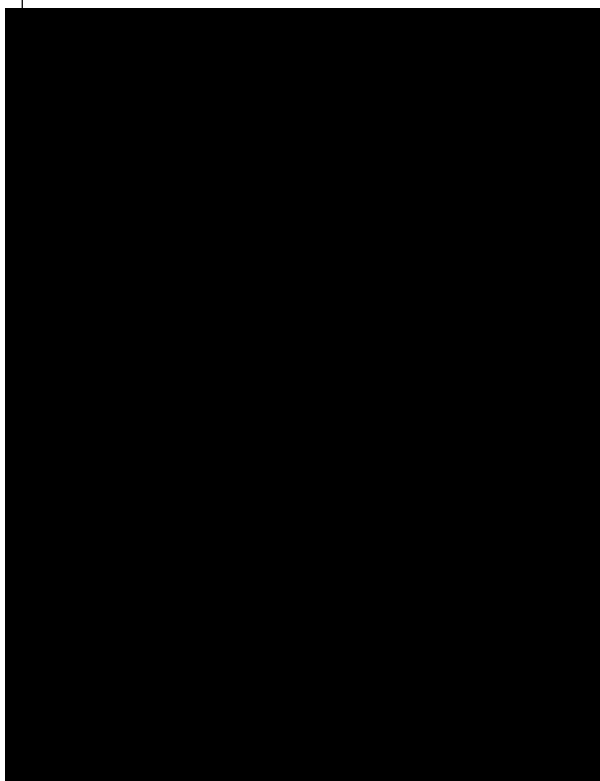
In meerdere kennels hadden de honden, in totaal 5 honden, geen beschikking over drinkwater.

Tevens waren er 4 kennels gemaakt van lossen elementen draadpanelen waarin honden werden gehouden.

Tegen het raam van de keuken aan was een smalle kennel waarin 1 hond gehouden werd.

De verblijven zijn te klein voor het huisvesten van honden.

Op het moment van controle verbleven tenminste 20 honden in te kleine verblijven.



Binnenplaats met diverse kennels

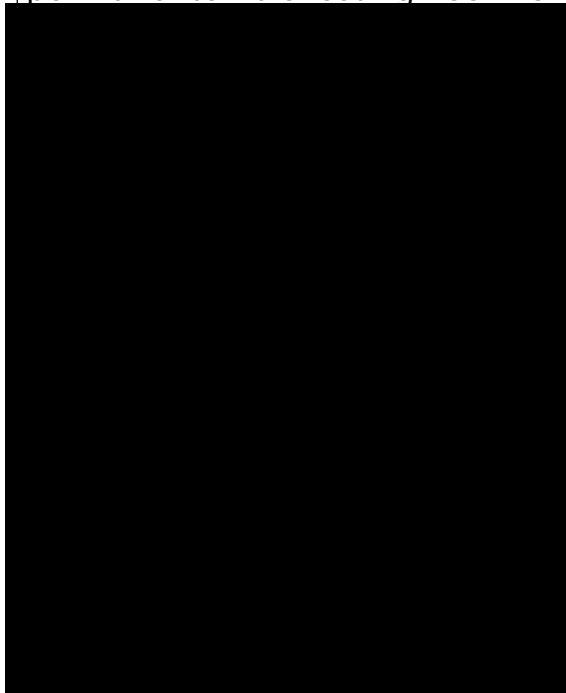


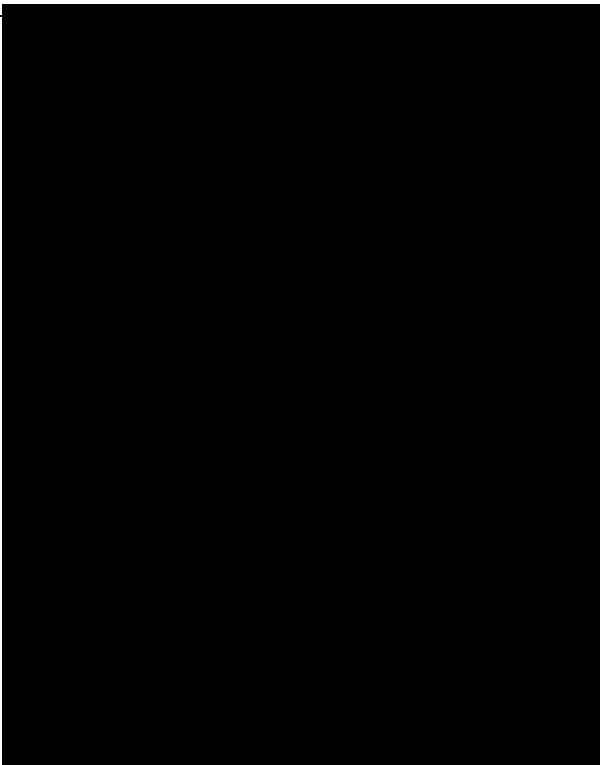
nels

Afdeling tuinhuis/schuurtje

Hier waren 3 verblijven met in totaal 10 honden, waarvan 5 pups.

In deze verblijven staan hondenhutten, die kleiner zijn dan 1,80m hoogte. Deze verblijven zijn ongeschikt als permanente huisvesting voor honden.

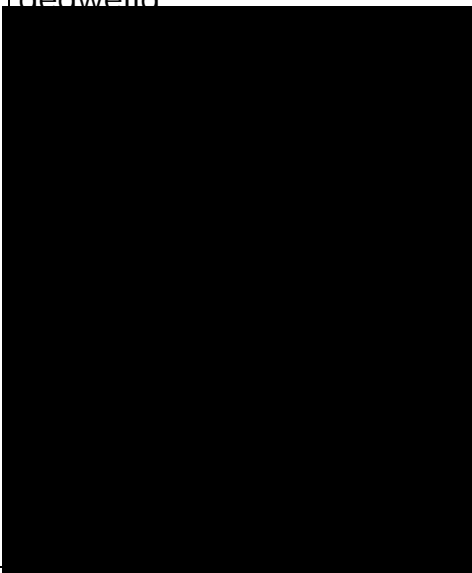


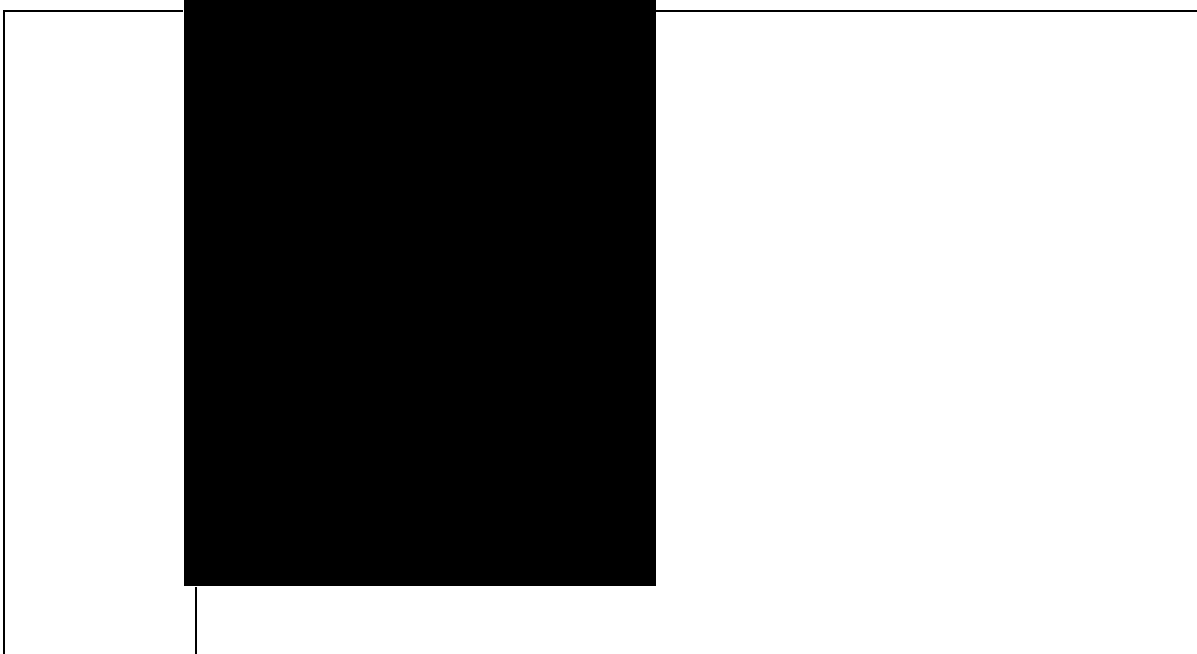


Hondenhutten

Bovenverdiepingen

In de bovenkamers van het woonhuis en de zolder boven de afdelingen waren de opgedroogde oude uitwerpselen verwijderd. Veder was er niet schoongemaakt, b.v. gedweild



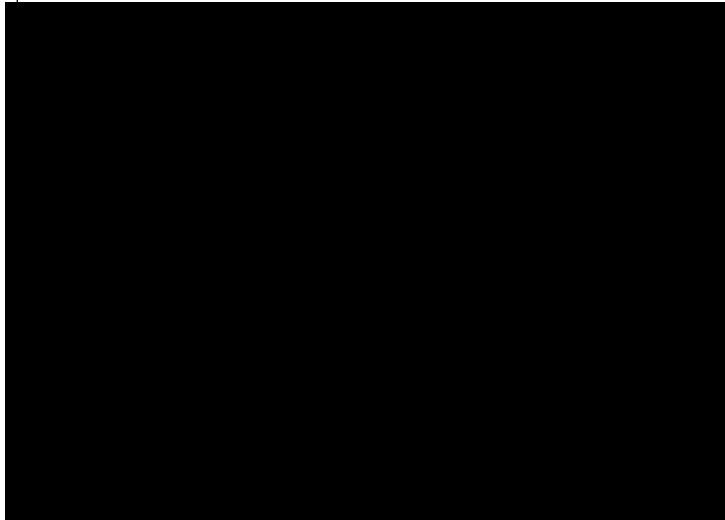


Vraag 2	In welke lichamelijke toestand heeft u de dieren aangetroffen?
Antwoord:	<p>De voedingsconditie van de honden varieert, van goed tot slecht: deze was niet waarneembaar gewijzigd sinds 22-6. Zie a.u.b. VV 22-6-2018</p> <p>14 honden hadden niet de beschikking over (schoon) drinkwater.</p> <p>De hygiënische omstandigheden waarin de honden werden gehouden is met name in de keuken en de afdeling A (garage) onder de maat. Dit betreft in totaal 23 honden. In afdeling 3 waar de afvoergoot verstopt was werden 14 honden in een onhygiënische omgeving gehouden.</p> <p>De verzorging van de honden is onvoldoende. Vooral bij controle van de gebitsverzorging is extreem achterstallig onderhoud vastgesteld. Veel honden hadden daardoor ontstoken mondholtes, te veel tandsteen en andere ernstige gebitsafwijkingen. In totaal zijn er 67 honden met gebitsaandoeningen/achterstallig onderhoud aangetroffen.</p> <p>1 hond met chipnummer [REDACTED] kon zijn bek niet meer volledig openen, omdat de lippen aan elkaar vergroeid waren. Deze hond had rood en ontstoken tandvlees en stonk uit zijn bek. Later op deze dag heeft de houder ons laten zien hoe goed de hond kon eten. Wij zagen dat de hond een bak met zacht voer opat, dit middels de zijkant van zijn bek.</p> <p>1 hond met chipnummer [REDACTED] had een gat in de rechter bovenkaak.</p> <p>De hond, zonder chip, bij wie tijdens de vorige controle op 22-06-2018 een liesbreuk was vastgesteld was nog niet door een dierenarts behandeld. Ook was er nog</p>

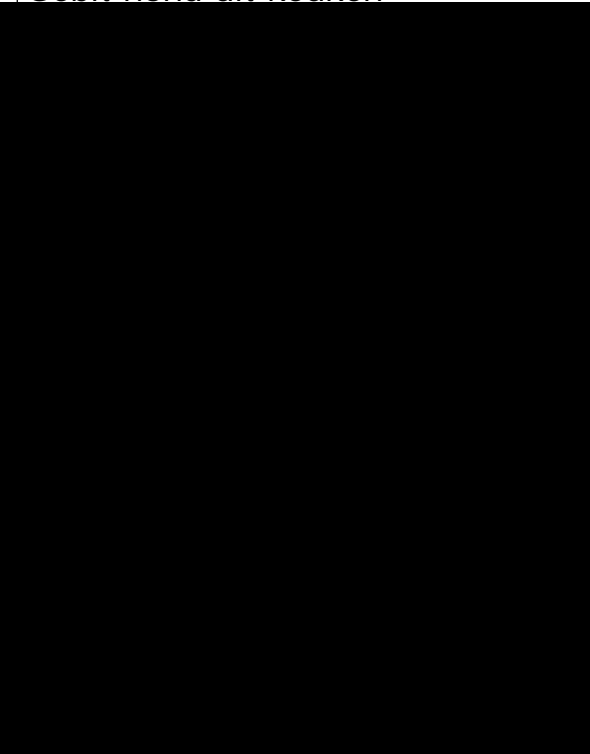
geen afspraak met de dierenartspraktijk gemaakt. Ik, toezichthouder Winter heb dit bij de dierenartspraktijk nagevraagd.

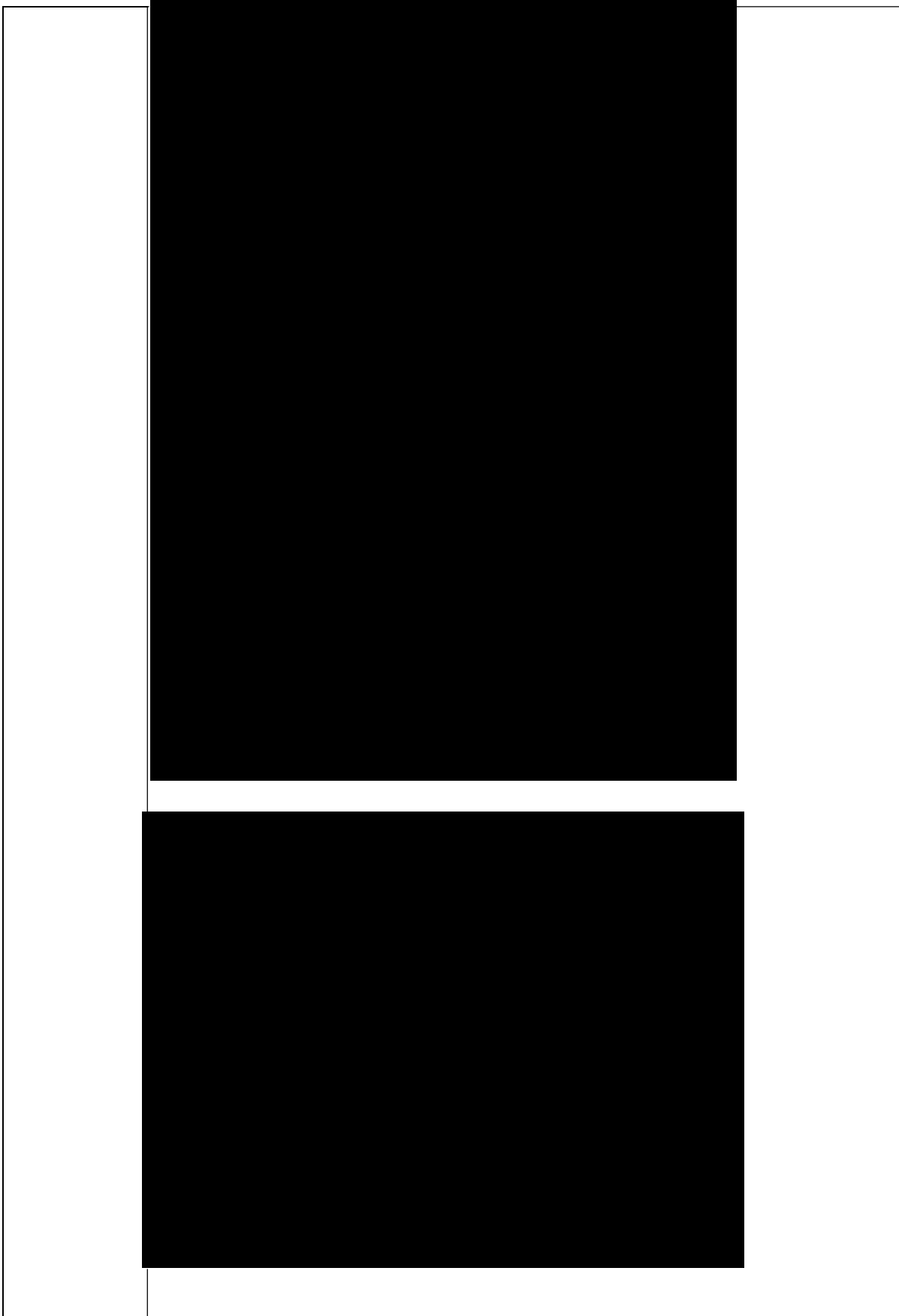
Een uitgebreide beschrijving van de klinische afwijkingen is in de bijlage *Overzicht chipnummers* vastgelegd.

De dierverblijven in de keuken, in afdeling A (garage), de binnenplaats en in de tuin zijn ongeschikt voor het permanent huisvesten van honden. Deze verblijven zijn te klein en/of de schuilplaats (hondenhutten in de tuin) voldoen niet aan de gestelde normen van het voormalige honden- en kattenbesluit. Zie Rapport van bevindingen a.u.b.



Gebit hond uit keuken





		te lange nagels

Vraag 3	Wanneer is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	<p>Gezien de mate en ernst van de aangetroffen omissies is dit geen incident maar een structureel en langdurig probleem. De nagels en de tanden zijn over een lange periode, minimaal enkele weken tot maanden, niet meer geknipt en schoon gemaakt/behandeld. Hetzelfde geldt ook voor de vachtverzorging. De honden werden niet regelmatig naar behoeven verzorgd. De liesbreuk bestond geschat al enkele weken.</p> <p>De ontoereikende hygiënische omstandigheden zijn het gevolg van structureel onvoldoende schoonmaak door te weinig arbeidskrachten. Mevr. [REDACTED] zei dat ze geen goed personeel konden krijgen.</p> <p>Vermoedelijk werden de honden al jaren in te kleine ruimtes gehouden, omdat er te veel dieren aanwezig zijn voor de beschikbare geschikte ruimtes.</p>
Vraag 4	Waardoor is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	<p>Het grote aantal honden overschrijdt de beschikbare arbeidskracht vele malen. Uit onderzoeken en literatuur bleek dat 1 fulltime medewerker tussen de 20-40 honden kan verzorgen. Op dit bedrijf zijn 104 honden aanwezig en er wordt gefokt met deze honden. Dit geeft veel extra werk. Het werk wordt voornamelijk door 1 persoon gedaan (mevr. [REDACTED]), omdat mevr. [REDACTED] vanwege gezondheidsredenen niet veel werk kan verrichten. Dit werk kunnen ze niet aan.</p> <p>Er is te weinig geschikte ruimte voorhanden voor dit aantal teckels. Als we de normen van het oude honden- en kattenbesluit als basisnorm gebruiken, dan kunnen er 73 honden geschikt gehuisvest worden i.p.v. 104.</p>

	De dieren zijn volledig afhankelijk van de verzorging van de dierhouder. Een optimale verzorging houdt in dat de dieren een voldoende hoeveelheid water, voer, een hygiënische en geschikte/ passende huisvesting en een adequate medische zorg krijgen. Hierin schiet de dierhouder tekort. Met betrekking tot water, huisvesting en medische verzorging werden ernstige tekortkomingen vastgesteld.
--	---

Vraag 5a	Is de gezondheid en/of het welzijn van de dieren naar uw mening benadeeld?
Antwoord:	<p>Ja, de gezondheid omdat er klinische afwijkingen zoals slechte gebitten met ontstoken mondholtes, tandsteen, plak en losse tanden, te lange nagels, magere honden, onverzorgde vachten met kale plekken en een onhygiënische leefomgeving aangetroffen werden. Door de vervuilde leefomgeving en de overbezetting is er sprake van een onnodig hoge infectiedruk op de honden. Door in kennels veel voorkomende spoelworminfecties kan er gevaar voor de volksgezondheid bestaan. Uit diverse uitslagen van de meegevoerde honden is inmiddels komen vast te staan dat er sprake was van een zeer ernstige besmetting met spoelwormen. Uit onderzoek naar onder meer de doodsoorzaak van gestorven honden(pups) is komen vast te staan dat diarree werd veroorzaakt door een combinatie van coccidiose en circovirus: ook deze infecties spelen hier een belangrijke rol. Met name de coccidiose infectiedruk is sterk afhankelijk van de hygiëne in de directe omgeving van de dieren. De aangetoonde ernstige spoelworminfectie vormt een rechtstreeks gevaar voor de volksgezondheid.</p> <p>Ja, het welzijn is benadeeld omdat ingevolge artikel 1.3 van de Wet dieren wordt erkend dat dieren een 'eigen' waarde hebben. Het zijn wezens met gevoel. Welzijn omvat dus meer dan alleen de fysieke gezondheid (lichamelijke afwijkingen) van een dier. Alleen als aan de vijf vrijheden is voldaan krijgen de dieren de zorg die zij redelijkerwijs behoeven. Dieren moeten gevrijwaard zijn:</p> <p>1. van dorst en onjuiste voeding <i>door de beschikbaarheid van vers water en geschikt voer kan een optimale basis gelegd worden voor de gezondheid en energiehouding.</i></p> <p>14 honden hadden geen (schoon) drinkwater tot hun beschikking.</p>

2. fysiek en fysiologisch (thermaal) ongerief
door een geschikte (tochtvrij, goede temperatuur, en voldoende omvang) en veilige huisvesting te bieden, inclusief een comfortabele rust/schuilplaats.

Minimaal 55 honden werden in ongeschikte, te kleine ruimtes gehouden.

37 honden werden in een onhygiënische leefomgeving gehouden met een slechte luchtkwaliteit, dit in de keuken, afdeling A(garage) en vanwege de verstopte afvoergoot in afdeling 3.

3. pijn, verwondingen en ziektes,
door deze te voorkomen en wanneer ze toch optreden ze snel en adequaat te diagnosticeren en te behandelen.

Er zijn honden met zeer slechte gebitten, vergroeide lippen, lange nagels, onverzorgde vachten, en 1 liesbreuk aangetroffen. Deze honden werden niet adequaat behandeld. Magere honden werden niet adequaat behandeld. Door de onhygiënische omgeving en de ontoereikende verzorging werden ziektes niet voorkomen.

4. angst en chronische stress
door een huisvesting en management te hanteren die angst en stress voorkomen, door een goede socialisatie om angst voor mensen in de toekomst te voorkomen.

Minimaal 55 honden werden in te kleine en ongeschikte ruimtes gehouden, wat chronische stress veroorzaakt. De honden, in de afdelingen A, 1, 2 en 3 werden in een prikkelarme omgeving gehouden. Ze zien de hele dag alleen maar hun verblijf. Daardoor zijn ze slecht gesocialiseerd. Sommige zijn erg angstig.

5. en zijn daardoor zijn gevrijwaard van beperkingen in hun natuurlijk/normaal gedrag.
door het aanbieden van een huisvestingssysteem waarin het dier zijn soortspecifieke behoeften (eten en drinken, bewegingsvrijheid, foerageergedrag, hygiëne /poetsgedrag, exploratiegedrag, contact met soortgenoten en dat de dieren overzicht hebben over de omgeving en dingen kunnen aan zien komen) kan vervullen.

Door de prikkelarme omgeving, het ontbreken van drinkwater, het ontbreken van de nodige medische verzorging, de onhygiënische omgeving en de te kleine ruimtes kunnen de honden niet hun soortspecifieke gedrag

	vertonen, zoals drinken, bewegingsvrijheid, hygiëne en poetsgedrag en exploratiegedrag.
Vraag 5 b	Is er hierdoor sprake van vermijdbaar lijden?
Antwoord:	<p>Ja, door te zorgen voor een hygiënische, passende huisvesting, het permanent aanbieden van (schoon) drinkwater en het verlenen van de nodige (medische) verzorging wordt onnodig lijden vermeden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Door een onvoldoende <u>hygiëne</u> (veel oude ontlastingen, vliegen, verstopte afvalgoot) ontstaat een ophoping van ziekteverwekkers en uitgroei van kiemen en is de infectiedruk voor de dieren verhoogd. Tevens trekt het ongedierte aan, die ziektes kunnen overdragen aan de honden. • Toegang tot <u>voldoende schoon drinkwater</u> is een basisbehoefte voor elk dier. Als honden niet voldoende drinkwater kunnen opnemen heeft dit een negatief effect voor de gezondheid en het welzijn van de dieren. Door het aanbieden van voldoende schoon drinkwater kan aan deze basisbehoefte voldaan worden. • Door de <u>nagels en gebitten</u> regelmatig en adequaat bij te houden worden ziektes en pijn vermeden. • Door de <u>vachten</u> regelmatig te borstelen worden klitten en parasieten beval voorkomen. • <u>Vermagering</u> kan verschillende oorzaken hebben en ernstige gezondheidsrisico's met zich mee brengen. Door proactief en adequaat te handelen als honden beginnen te vermageren (b.v. beter voeren, dierenarts raadplegen) kan dit vermeden worden. • Door <u>zieke honden</u> (liesbreuk, vergroeide lippen) op tijd adequaat te behandelen en tijdig een dierenarts te raadplegen kan pijn en lijden vermeden worden.

Vraag 6	Is - gelet op de toestand waarin de dieren werden aangetroffen - naar uw mening sprake van het onthouden van de nodige verzorging van de dieren?
Antwoord:	<p>Volgens vaste jurisprudentie bestaat de zorg voor een dier uit de volgende vier aspecten: water, voer, huisvesting en medische zorg.</p> <p>Ten aanzien van de aspecten water, huisvesting en medische zorg is de veehouder in gebreke gebleven en is de nodige zorg onthouden.</p>

Vraag 7	Is er contact geweest met eigen praktiserend dierenarts en/of externen? Toelichting
Antwoord:	<p>Ja, er is telefonisch contact geweest op dag van controle. De praktiserende dierenarts gaf aan de afgelopen maand niet geraadpleegd te zijn door de dierhouder. De ██████ gaven aan dat DAP ██████ `hun dierenarts` was op 22-6-2018. Op 2-7-2018 gaven ze aan dat dit DAP `██████` in ██████ was. Dit wordt verder uitgezocht, omdat een dierenarts van DAP ██████ aangaf dat ze nooit op het bedrijf kwamen en deze houders in 2017 in totaal 4 keer naar de praktijk waren gekomen met een hond. Hij zei ook dat ze geen entingen en sterilisaties deden voor deze houders. Het is tot op heden niet duidelijk waar deze behandelingen dan wel plaatsvinden. Op 5-7-2018 omstreeks 8:45 uur werd ondergetekende ██████ gebeld door de dierenarts van dierenartsenpraktijk ██████ Hij zei dat de relatie met de ██████ ██████ was verbroken omstreeks februari/maart. Hij zei dat hij had opgemerkt dat zaken met de paspoorten niet in orde waren en hij vond dat de toestand verslechterde. Hij zei dat hij 2 gesprekken met de ██████ had gehad en dat ze er niet waren uitgekomen. Hij zei ook dat ze geen werkzaamheden meer voor de ██████ zullen gaan verrichten. Het werd ondergetekende ██████ in dit gesprek duidelijk dat er sprake was van een definitieve breuk met deze dierenarts.</p>

Vraag 8	Is er diergeneeskundige behandeling noodzakelijk en, zo ja, binnen welke termijn?
Antwoord:	<p>Ja, De hond met liesbreuk(zonder chip), de hond met een gat in de kaak (██████████) en de hond met de vergroeide lippen (██████████) moeten spoedig, dus per direct, een diergeneeskundige behandeling ondergaan. Tevens moeten alle honden door de praktiserende dierenarts beoordeeld worden met focus op gebitstoestand, nagels, vachten, hartproblemen. De praktiserende dierenarts moet een plan van aanpak/behandelplan voor deze dieren opstellen. Dit binnen 3 dagen (tot 5 juli 2018). Het behandelplan dient uitgevoerd te worden.</p>

Vraag 9	Welke andere (niet diergeneeskundige) maatregelen dienen genomen te worden om het benadeelde welzijn van de dieren op te heffen? (Kan dierhouder dit zelf of is andere hulp noodzakelijk)
Antwoord:	<ul style="list-style-type: none"> • Er voor zorgen dat alle honden te allen tijde beschikking hebben over schoon drinkwater. • Er voor zorgen dat alle honden passend en geschikt

	<p>gehuisvest zijn in voldoende grote en hygiënische ruimtes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle nagels tijdig knippen. • Alle vachten verzorgen. • De dierenarts tijdig inschakelen voor zieke en/of gewonde honden. • De hygiëne verbeteren. • Ventilatie verbeteren. • Zorgen voor voldoende verlichting in de dagtijd. • Zorgen voor voldoende vakbekwaam personeel. • Zorgen dat alle honden worden aangemeld.
--	--

Vraag 10	Acht u het noodzakelijk dat er dieren worden meegevoerd en opgeslagen in belang van de gezondheid/ het welzijn van de dieren? Zo ja, toelichten.
Antwoord:	Als de toestand op het bedrijf niet aanzienlijk gaat veranderen, dus veel minder honden en meer arbeidskrachten en een adequate medische zorgverlening, zal in belang van het welzijn en gezondheid van de dieren meevoeren en opslagen van honden onvermijdelijk zijn, omdat dan herstel op locatie praktisch onmogelijk is.

Opmerking

Vanuit ons ervaring als dierenartsen werkzaam bij de NVWA twijfelen wij aan de aanwezigheid van de benodigde kennis en kunde van de dierhouders. De dierhouders lijken de omissies niet te zien of niet als ernstig genoeg, om actie te ondernemen, te beoordelen.

B.V. konden de dierhouders niet begrijpen, waarom wij de bevindingen van de hond met de vergroeide lippen of de hond met het gat in de kaak zodanig ernstig vonden, dat er een praktiserende dierenarts geraadpleegd moest worden. Wij hoorden mevr. ████████ zeggen, dat de hond met de vergroeide lippen prima kon eten en het een oude hond was. Ze gingen demonstreren hoe goed de hond kon eten. Er werd een bak met brijvoer voor de hond gezet, die deze opat met de zijkant van de bek. Dat ook oude honden het *recht* hebben, om op de juiste wijze (medisch) verzorgd te worden en in een bij de leeftijd passend toestand van gezondheid en welzijn te verkeren schijnen de dierhouders niet te beseffen.

In de opvang is een ernstige spoelworminfectie en coccidiose infectie geconstateerd bij de meegevoerde honden van 16 juni 2018. Op 5-7-2018 werd duidelijk dat ook een circovirus een rol speelde bij de doodsoorzaak van honden in de opvang.

Er kwam ook bericht dat er een belangrijke verbetering in de gezondheidstoestand en gedrag van de op 16-6 meegevoerde en opgeslagen honden werd vastgesteld.

Tot op heden hebben de ████████ ████████ nog geen afspraak met hun dierenarts gemaakt voor de controle en eventuele behandeling van de 104 in de kennel

achtergebleven honden. Er is slechts een afspraak gepland op 10-7-2018 voor 3 honden(waaronder 1 hond die op 4-7 werd gezien door hun dierenarts) bij de DAP [REDACTED]. Van behandeling op locatie kan geen sprake zijn vanwege het risico van narcose.

Vanuit onze deskundigheid als dierenartsen kunnen wij stellen dat een aantal van de in de kennel achtergebleven honden heel dringend veterinaire (gebits)verzorging nodig hebben. Vanaf 22-6-2018 is dit aan de [REDACTED] [REDACTED] heel duidelijk aangegeven door ondergetekenden.

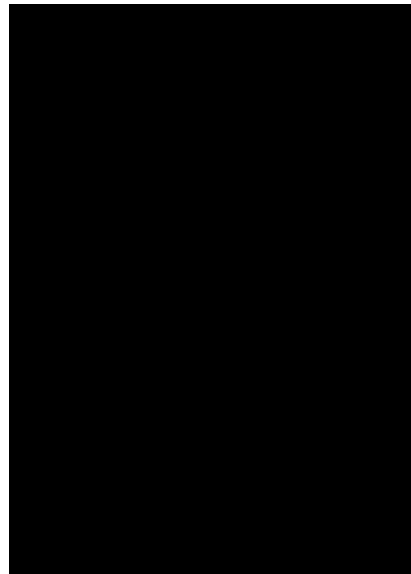
De trage en onvoldoende reactie op deze mededeling (met uitleg) dwingen ons tot het advies van meevoeren en opslaan van de honden zodat de nodige(medische) verzorging gegeven kan worden. Dit om meer onnodige slachtoffers te voorkomen.

Aldus naar waarheid opgemaakt

Plaats en datum:

[REDACTED], 3 en 5-07-2018

Handtekening:

A large black rectangular redaction box covering the signature area.

Bijlagen:

Overzicht chipnummers

Overzicht chipnummers aanwezige honden [REDACTED] maandag 02-07-2018.

Afdeling: Keuken

Nr.	Chipnummer	Aangetroffen afwijking	Bijzonderheid
1	[REDACTED]	Gebitsonderhoud	
2	[REDACTED]	Gebitsonderhoud	
3	[REDACTED]	Gebitsonderhoud	
4	[REDACTED]		
5	[REDACTED]		
6	[REDACTED]		
7	[REDACTED]	Gebitsonderhoud	
8	[REDACTED]	Gebitsonderhoud	
9	[REDACTED]	Mager, gebit ontstoken	
10	[REDACTED]	Slechte vacht, kaal	
11	[REDACTED]	Gebitsonderhoud	
12	[REDACTED]	Gebitsonderhoud	
13	[REDACTED]		
14	[REDACTED]	Gebitsonderhoud	

Algemene opmerking afdeling : Keuken

De keukenruimte was vies en onhygiënisch. Honden verbleven in te kleine hokken. Er waren veel vliegen.

Afdeling: Dekstal/ingang garage

15	[REDACTED]		Geen water, vies hok
16	[REDACTED]		Geen water, vies hok
17	[REDACTED]	Gebitsonderhoud	Geen water, vies hok
18	[REDACTED]	Gebitsonderhoud	Geen water, vies hok
19	[REDACTED]		Geen water, vies hok
20	[REDACTED]		Geen water, vies hok
21	[REDACTED]		Geen water, vies hok
22	[REDACTED]	Gebitsonderhoud	Kleine beetje vies water aanwezig, vies hok
23	[REDACTED]	Gebitsonderhoud	Klein beetje vies water aanwezig, vies hok

Afdeling: 1

24	[REDACTED]	Gebitsonderhoud	
25	[REDACTED]	Gebitsonderhoud	
26	[REDACTED]	Slecht gebit	
27	[REDACTED]	Gebitsonderhoud	
28	[REDACTED]	Kaal/slecht gebit	
29	[REDACTED]	Gebitsonderhoud ondertanden	
30	[REDACTED]	Gebitsonderhoud	
31	[REDACTED]	Gebitsonderhoud	
32	[REDACTED]	Flink tandsteen	

33			Flink tandsteen	
34			Slecht gebit	
35			Slecht gebit	
36			Ernstig ontstoken tandvlees	
37			Gebitsonderhoud	
38			Gebitsonderhoud	
39			Gebitsonderhoud	
40			Gebitsonderhoud	

Afdeling: 2

41				
42			Gebitsonderhoud	
43			Gebitsonderhoud	
44				
45			Gebitsonderhoud	
46			Tandsteen, slecht gebit, blind	
47			Gebitsonderhoud	
48			Gebitsonderhoud	
49			Gebitsonderhoud	
50			Gebitsonderhoud	
51			Gebitsonderhoud	
52				
53				
54			Tandsteen	
55				

Afdeling: 3

56			Nagels knippen, vieze vacht	
57			Nagels knippen, vieze vacht	
58			Gebitsonderhoud	
59				
60			Gebitsonderhoud	
61			Te lange nagels	
62			Gebitsonderhoud, te lange nagels	
63			Gebitsonderhoud, nagels te lang, vieze vacht	
64				Heel bang
65				
66			Nagels te lang	
67			2 nagels te lang	Geen nummer landcode
68			Gebitsonderhoud	
69	Hond zonder chip		-	Geen chip, volgens eigenaar wel gechipt

Algemene opmerking afdeling 3:

Vieze afvoergoot voor de hokken. Volgens de eigenaar is deze verstopt.

Afdeling: Binnenplaats/overkapping

70			Wond onder linkeroog, vieze hakken	Geen water
71			Gebitsonderhoud	
72			Heel slecht gebit	
73			Heel slecht gebit, vieze ogen	
74			Gebitsonderhoud	
75				Geen water
76			Gebitsonderhoud	
77			Gebitsonderhoud	
78			Gebitsonderhoud	

79			Gebitsonderhoud	
80			Gebitsonderhoud	
81			Kan bek niet meer openen omdat lippen aan elkaar gegroeid zijn. Stinkt uit de bek. Mager, te lange nagels, kan niet eten. Tandvlees rood en ontstoken bek	Angstig
82			Gat in bovenkaak rechts, gebitsonderhoud	
83			Gebitsonderhoud, zwelling linker lies	Geen water
84			Gebitsbehandeling	
85			Erg slecht gebit	Geen water
86			Gebitsonderhoud, vieze vacht	
87				
88			Gebitsonderhoud	
89				
90			Gebitsonderhoud	
91			Gebitsonderhoud	
92			Gebitsonderhoud	
93	Hond zonder chip		Gebitsonderhoud	Geen chip
94	Hond zonder chip		Gebitsonderhoud	Geen chip, geen water

Afdeling: Tuinhuis/schuurtje

95				loops
96			Gebitsonderhoud	
97				
98				
199				
100				
101				
102				
103			Gebitsonderhoud	
104				

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 juli 2018 20:11
Aan: [REDACTED] NVWA pb team maatregelen 1 LNV
Onderwerp: FW: VV [REDACTED] 2-07-2018.doc
Bijlagen: VV [REDACTED] 2-07-2018.doc

Hallo,
Hierbij de definitieve veterinaire verklaring.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Toezichhoudend dierenarts NVWA
Team Toezichtuitvoering Landbouw Landelijk (team Noord)
Afd. Dier/Divisie inspectie/NVWA
Tel.nr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 juli 2018 18:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: VV [REDACTED] 2-07-2018.doc

Hoi,

Dit is de definitieve versie

[REDACTED], stuur jij hem door naar TBM? En bedankt voor je inzet vandaag.

Groetjes

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 2 juli 2018 19:09
Aan: NVWA pb team maatregelen 1 LNV
Onderwerp: FW: Zie hierbij zaak [REDACTED] mbt inzet DA

Hieronder bericht van [REDACTED] vanuit zaak [REDACTED]:

Groeten,
[REDACTED]

Hoi
[REDACTED] heeft de DA gebeld. Ze gaat morgen ochtend met de 3 honden (superspoed) naar de praktijk.
We hebben [REDACTED] medegedeeld dat het besluit morgen uitgereikt wordt en willen as vrijdag op hercontrole.
Ik hoop dat het mbt het besluit lukt. De RvB inclusieve de VV zit in jullie mailbox.
Fijne avond
Gr
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: NVWA pb team maatregelen 1 LNV
Verzonden: donderdag 28 juni 2018 11:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 8-3398 / zaak [REDACTED] / gedrag teckels

Hoi [REDACTED],
Onderstaande de reactie van IBG n.a.v. de vraag wat we hebben gesteld over het gedrag van de teckels.
Zou je [REDACTED] kunnen antwoorden over de duurgang van dit soort zaken?
Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Medewerker behandelen en ontwikkelen

.....
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen 1
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 27 juni 2018 12:33
Aan: NVWA pb team maatregelen 1 LNV; [REDACTED]
Onderwerp: 8-3398 / zaak [REDACTED] / gedrag teckels

Goedemiddag,
Ik heb ook van [REDACTED] begrepen dat jullie geïnteresseerd zijn in het gedrag van de teckels, ik heb deze vraag gesteld aan de opslaghouders met de meeste teckels en die zeggen er het volgende over:
Het gedrag valt ons 100 % mee. We hebben een stuk of 4 die wat moeilijker zijn. Voor de rest is een gedeelte wel wat banger maar zijn wel zo te pakken. Dus wat dat betreft zijn ze zeker goed herplaatsbaar.
Het is meer dat ze gewoon helemaal niets gewend zijn en natuurlijk niet zindelijk.
Daarbij vragen ze zich af hoe lang dit soort zaken gaan duren omdat ze nu erg vol zitten, hebben jullie daar een indicatie van?
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Categoriehouder gezelschapsdieren en overige goederen

.....
In Beslaggenomen Goederen
Afdeling Vergunningen & Handhaving



**Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland**
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

.....
T 088 – [REDACTED]
IBG@rvo.nl
<http://mijn.rvo.nl>

[REDACTED]

Van: NVWA pb team maatregelen 1 LNV
Verzonden: donderdag 21 juni 2018 09:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 8-3398

Hoi [REDACTED]

Zou jij voor onderstaande toestemming willen geven? Het gaat om de zaak van [REDACTED] te [REDACTED]

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Medewerker behandelen en ontwikkelen

.....
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen 1
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 juni 2018 7:59
Aan: NVWA pb team maatregelen 1 LNV
Onderwerp: FW: 8-3398

Goedemorgen,

Zie onderstaande, deze opslaghouders wil 7 Lagotto romagnolo's scheren, en alle 23 honden die hij heeft (16 teckels en 7 lagotto's romagnolo's) hebben een gebitsbehandeling nodig, graag jullie toestemming!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 juni 2018 17:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: 8-3398

Hallo [REDACTED],

De italiaanse hondjes moeten onder narcose verder geschoren worden door de dierenarts. Is dit akkoord?

Tevens moeten alle 23 dieren aan hun gebit behandeld worden. Is dit akkoord?

Groetjes,
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 juli 2018 06:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: aanvullende rapporten

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 juli 2018 21:16
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: aanvullende rapporten

Hoi [REDACTED]

Dank voor de snelle reactie.

Ik kan alleen opheffing afdwingen van een overtreding van artikel 3.15 Regeling houders van dieren als ik een bewijsstuk heb van die overtreding.

Een mededeling van een officier van justitie is onvoldoende. Een maatregel in een besluit ten aanzien van de verplichte vaccinaties is dus juridisch onmogelijk.

[REDACTED] Licht meer voor de hand dat de BOA's die mededeling doen.
Kunnen jullie dat volgen?

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 juli 2018 19:07
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: aanvullende rapporten

Hallo [REDACTED]

Ik heb zojuist gesproken met de OvJ. Je mag [REDACTED] mevr. [REDACTED] mededelen dat [REDACTED]. Dat heeft ook betrekking op de paspoorten. [REDACTED]. Dit is een mededeling die je kunt doen. En PV krijg je er niet van. Wel krijgt [REDACTED] nog een PV KVI van de in beslag genomen paspoorten. Deze kun je wel krijgen. Wij hebben echter van het overgrote deel van de honden geen paspoorten. Voor de I&R staat [REDACTED] aan de lat.

Met vriendelijke groeten

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 10 jul. 2018 om 18:49 heeft [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl) > het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],
Voor de zekerheid nog even per mail:

Als jullie ook herstelsancties willen voor vaccinatie en I&R, ontvang ik graag rapporten waarin staat welke overtredingen t.a.v. I&R en vaccinatie zijn begaan.
Ik kan ook het PV gebruiken als de OvJ daar toestemming voor geeft.

Groet,



[REDACTED]

Van: NWWA pb team maatregelen 1 LNV <teammaatregelen1Inv@nwwa.nl>
Verzonden: vrijdag 1 februari 2019 08:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Afwikkeling zaaknummer 8-3398
Bijlagen: 20190131_Afwikkelingsformulier bestuursrecht dieren.pdf

Groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 31 januari 2019 14:27
Aan: NWWA pb team maatregelen 1 LNV
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Afwikkeling zaaknummer 8-3398

Goedendag,

In de bijlage vindt u de afwikkeling van dossier 8-(3398).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Team In Beslaggenomen Goederen (IBG)
088 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 6 juli 2018 17:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Antwoorden op vragen [REDACTED]

Ter info

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 6 juli 2018 17:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Antwoorden op vragen [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED],
 Ik mail u naar aanleiding van een telefonisch gesprek dat ik vanmiddag voerde met uw cliënt [REDACTED] uit [REDACTED]. [REDACTED] legde een aantal vragen aan mij voor. Hieronder beantwoord ik [REDACTED] vragen.

1. *Mag [REDACTED] [REDACTED] dit weekend puppies en een volwassen hond overdragen aan derden?*
 antwoord: nee. [REDACTED] moet eerst zorgen dat ten aanzien van die honden wordt voldaan aan de wet- en regelgeving. Dat wil zeggen dat ook moet zijn voldaan aan de voorschriften ten aanzien van de identificatie en registratie van dieren en de gezondheidsvoorschriften. Het behandelplan van de praktiserend dierenarts moet zijn uitgevoerd. Zodra de honden voldoen aan die voorschriften mogen de honden worden overgedragen aan derden.
2. *Zijn er honden doodgegaan bij de opslaghouders?*
 Antwoord: er zijn honden doodgegaan bij de opslaghouders. Op het overzicht dat reeds naar u is toegestuurd staat vermeld welke honden/ puppies het betreft.
 Een aantal dieren dat is doodgedaan is nader onderzocht. De uitslagen van die onderzoeken stuur ik u later toe.
3. *Waar zijn de kadavers van de honden die zijn overleden?*
 Antwoord: hierover informeer ik u zo spoedig mogelijk.
4. *Wat moet [REDACTED] [REDACTED] doen om de overtredingen op te heffen?*
 Antwoord: in de herstelbesluiten die tot nu toe aan u zijn gestuurd staat beschreven welke maatregelen moeten worden getroffen om de overtredingen op te heffen.
 Daarnaast zijn ook overtredingen ten aanzien van identificatie, registratie en diergezondheid vastgesteld. Hierover informeer ik u zo spoedig mogelijk.
 De NVWA is voornemens om aan [REDACTED] [REDACTED] een verplichting op te leggen om een plan van aanpak op te stellen waarin moet worden beschreven hoe [REDACTED] [REDACTED] weer aan de wetgeving gaat voldoen en binnen welke termijn. Hierover ontvangt u volgende week een bericht.
 Mocht u naar aanleiding van deze mail nog vragen hebben, neemt u dan gerust contact met mij op.
 Met vriendelijke groet,

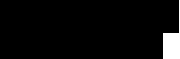
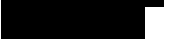
Mw. mr. [REDACTED]
 Jurist

 Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
 Directie Strategie
 Divisie Juridische Zaken
 Team Bestuurlijke Maatregelen 1 EZ



Catharijnesingel 59 | 3511 GG Utrecht
 Postbus 43006 | 3540 AA Utrecht

 Telefoon: 06- [REDACTED]
 [REDACTED]@nvwa.nl



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Noord Dierenwelzijn
Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur(s): 

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 
Rapportnummer: 

Overtreder 1: Voornamen:
Achternaam:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Geslacht:
Nationaliteit:
Adres:
Postcode:
Plaats:
Land:
BSN:

en

Overtreder 2: Voornamen:
Achternaam:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Geslacht:
Nationaliteit:
Adres:
Postcode:
Plaats:
Land:
BSN:

Omschrijvingen van de feiten:

- Artikel overtreding: Artikel 2.1 lid 1 van de Wet dieren
- Het zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij dieren pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van de dieren te benadelen doordat het overgrote deel van de honden niet de beschikking had over drinkwater. Alle binnen gehouden honden werden blootgesteld aan een enorme penetrante, indringende ammoniaklucht.

- Artikel overtreding: Artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren
- Het als houder van dieren aan deze dieren de nodige verzorging onthouden, doordat de vachten van de honden vervuild waren, enkele honden een vervilte vacht hadden, nagels onvoldoende geknipt en behuizing onvoldoende schoon wordt gemaakt.
- Artikel overtreding: Artikel 1.6 lid 1 van het Besluit houders van dieren
- De bewegingsvrijheid van dieren op zodanige wijze beperken dat de dieren daardoor onnodig lijden of letsel wordt toegebracht.
- Artikel overtreding: Artikel 1.6 lid 2 van het Besluit houders van dieren
- Dieren worden onvoldoende ruimte gelaten voor hun fysiologische en ethologische behoeften, doordat honden gehouden werden in benches, hokjes en een reistas met onvoldoende bewegingsruimte.
- Artikel overtreding: Artikel 1.7 onder a van het Besluit houders van dieren
- Het als houder van dieren er geen zorg voor dragen dat die dieren worden verzorgd door een persoon die beschikt over de voor die verzorging nodige kennis en vaardigheden.
- Artikel overtreding: Artikel 1.7 onder b van het Besluit houders van dieren
- Het als houder van dieren er geen zorg voor dragen dat die dieren slechts onder de hoede worden gesteld van een persoon die kennelijk tot de verzorging in staat is.
- Artikel overtreding: Artikel 1.7 onder c van het Besluit houders van dieren
- Dieren die ziek of gewond lijken niet op passende wijze verzorgen.
- Artikel overtreding: Artikel 1.7 onder d van het Besluit houders van dieren
- Het als houder van dieren er geen zorg voor dragen dat die dieren een toereikende behuizing hebben onder voldoende hygiënische omstandigheden.
- Artikel overtreding: Artikel 1.7 onder f van het Besluit houders van dieren
- Het als houder van dieren er geen zorg voor dragen dat die dieren toegang hebben tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan hun behoefte aan water kunnen voldoen.
- Artikel overtreding: Artikel 1.7 onder g van het Besluit houders van dieren
- Het als houder van dieren er geen zorg voor dragen dat die dieren voldoende verse lucht of zuurstof krijgen.
- Artikel overtreding: Artikel 3.12 lid 1 van het Besluit houders van dieren. Zie hiervoor Besluit van 17 juni 2014, houdende wijziging van het Besluit houders van dieren in verband met het stellen van regels met betrekking tot fokken en bedrijfsmatige activiteiten met gezelschapsdieren, de nota van toelichting van het Besluit houders van dieren, paragraaf 5.5.
- Het houden van honden in een daarvoor ongeschikte ruimte waarbij niet de minimumnormen voor de inrichting van leefruimtes voor dieren, zoals die voorheen onder het HKB 1999 golden, aangehouden worden.
- Artikel overtreding: Artikel 3.16 van het Besluit houders van dieren.
- Honden worden niet, passend bij hun ethologische en fysiologische behoeften, dagelijks in de gelegenheid gesteld tijd door te brengen buiten de ruimte waarin deze gehouden worden, indien de gezondheidstoestand van de hond zich daar niet tegen verzet.

Datum verhoor: 16 juni 2018
Datum sluiting rapport: 26 juni 2018

Aantal bijlage(n): -13-



Onze referentie: 144372/110150/ [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs [REDACTED] en [REDACTED], met toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED], toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4295332) in het kader van Welzijn gezelschapsdieren.

Locatie:

[REDACTED]

Historie:

De historie is bekend bij TBM

Bevindingen:

Op 16 juni 2018, omstreeks 9:40 uur ontving ik, [REDACTED] een telefonische melding van de politie te [REDACTED]. De melding had betrekking op de hondenfokkerij aan de [REDACTED]. Volgens de melding werden er honden ingeladen in transportbusjes, waarvan er 1 een afgeplakt kenteken had. De fokkerij was al bij de NVWA in controle. Omdat mij, [REDACTED], bekend was dat geen enkele hond daar een melding in het identificatie en registratiesysteem voor honden had heb ik de politie gevraagd de situatie te bevrozen en te wachten op de komst van de NVWA.

Ik, [REDACTED], was omstreeks 11:23 uur op bovenstaand adres aanwezig. Ik, [REDACTED], was omstreeks 11:35 uur op bovenstaand adres aanwezig. Vervolgens hebben wij een controle uitgevoerd. Wij werden hierbij vergezeld door drs. [REDACTED], toezichthoudend dierenarts werkzaam bij de NVWA.

Bijlage 1 Drs. [REDACTED] heeft van [REDACTED] bevindingen een veterinaire verklaring opgesteld en deze is bijgevoegd als bijlage 1 bij dit rapport.

Bijlage 2 Drs. [REDACTED] heeft een plattegrond van de situatie opgesteld en deze is bijgevoegd als bijlage 2 bij dit rapport.

Wij spraken daar de mij, [REDACTED], bekende personen [REDACTED] en [REDACTED]. Voorafgaand aan de controle heb ik, [REDACTED], de overtreders [REDACTED] en [REDACTED] de reden van onze komst medegedeeld.

De hieronder beschreven aantallen zijn zo nauwkeurig mogelijk beschreven. Echter is het goed mogelijk dat de aantallen niet volledig overeenkomen met de werkelijkheid. De reden hiervoor is dat veel benches volzaten en de honden niet zijn overgeladen om de stress voor de honden te beperken. Met name in de benches waarin teven met puppy's zaten, was het aantal lastig vast te stellen. De puppy's lagen strak tegen elkaar, vaak ook achterin de benches en zodoende als individueel dier moeilijk te tellen. Daarnaast is [REDACTED] na aanvang van de controle steeds bezig geweest honden te verplaatsen, waardoor we telkens

geconfronteerd werden met honden op andere plaatsen. De honden waren voornamelijk van het ras Teckel. Enkele honden waren van het ras Lagotto Romagnolo. De uitgebreide bevindingen zijn omschreven in de veterinaire verklaring.

Wij zagen dat er 3 transportbusjes stonden. Wij zagen dat 2 transportbusjes geladen waren. Wij zagen dat lading van de busjes voornamelijk bestond uit (reis)benches met daarin 1 of meerdere Teckels per bench. Wij zagen dat deze transportbusjes geen ventilatie hadden voor het transport van dieren. Wij zagen dat de Nederlandse transport bus (Auto 1) geladen was met 17 benches. In deze benches zaten in totaal 71 Teckels, inclusief puppy's. Wij zagen dat zeker in 2 benches teven met puppy's zaten waarvan de puppy's nog gesloten ogen hadden. Wij zagen dat geen van deze honden drinkwater ter beschikking had.

Bijlage 3 Als bijlage 3 zijn de foto's van de honden in auto 1 bij dit rapport gevoegd.

Wij zagen dat de Hongaarse gekentekende transport bus geladen was met 37 benches met daarin in totaal 64 honden, inclusief puppy's. Wij zagen dat geen van deze honden drinkwater ter beschikking had.

Bijlage 4 Als bijlage 4 zijn de foto's van de honden in auto 2 bij dit rapport gevoegd.

Wij zagen dat aan de voorkant van de woning zeker 25 honden in benches zaten. Wij zagen dat geen van deze honden drinkwater ter beschikking hadden.

Bijlage 5 Als bijlage 5 zijn de foto's van benches voor de woning bij dit rapport gevoegd.

Wij zagen dat in de bijgebouwen, afdeling 1, 2, 3, A en de binnenplaats in totaal 52 honden waren gehuisvest. Wij roken in alle ruimten een penetrante ammoniaklucht die meteen prikkelende ogen en slijmvliezen tot gevolg bij ons. Meerdere honden hadden niet de beschikking over drinkwater.

Bijlage 6 Als bijlage 6 zijn de foto's van de honden in de bijgebouwen, afdeling 1, 2, 3, A en de binnenplaats bij dit rapport gevoegd.

Wij zagen dat in een schuurtje achter bedrijfsgebouwen 2 honden zaten.

Bijlage 7 Als bijlage 7 is een foto van de honden in het schuurtje bij dit rapport gevoegd.

Wij zagen dat in de woning op diverse plaatsen honden waren gehuisvest, te weten in de keuken, de woonkamer, een slaapkamer, een kamer en de badkamer. Een deel van de honden was gehuisvest in benches, een deel in hokjes, 2 honden werden gehouden in een reistas en een deel liep los. Een groot deel van de honden had niet de beschikking over drinkwater.

Bijlage 8 Als bijlage 8 zijn de foto's van de honden in de woning bij dit rapport gevoegd.

Wij zagen dat veel honden een vervuilde vacht hadden met urine en ontlasting, en een vervilte vacht. Wij zagen dat veel honden lange nagels hadden. Wij zagen dat veel honden afwijkend gedrag vertoonden, dit is uitgebreid omschreven in de veterinaire verklaring. Wij zagen de honden in wisselend in conditie waren, van goed conditie tot zeer mager.

Wij stelden vast dat er in totaal meer dan 250 honden aanwezig waren. Na meting van de beschikbare en geschikte huisvesting hebben wij vastgesteld dat er voor 98 honden een geschikte huisvesting aanwezig is, mits deze voldoende worden schoongemaakt, de lucht verversst wordt en aan andere randvoorwaarden voldaan worden.

In overleg met team bestuurlijke maatregelen van de NVWA is besloten dat er 98 honden op de locatie mogen blijven en de rest wordt meegevoerd en opgeslagen.

Voor 152 honden was geen geschikte huisvesting aanwezig. Ook kon op korte termijn de houder niet voor een andere geschikte ruimte zorgen. Later bleek uit telling bij de opslaghouder dat er 156 honden, inclusief puppy's zijn meegevoerd en opgeslagen.

Tijdens de controle is meerdere malen aan [REDACTED] en [REDACTED] dringend medegedeeld dat zij een dierenarts moeten inschakelen voor de nog aanwezige dieren.

Tijdens de controle heeft er op vordering van de OvJ een doorzoeking plaats gevonden onder leiding van een rechter commissaris.

Ik, [REDACTED], heb [REDACTED] en [REDACTED] bij aanvang van de controle medegedeeld dat ze niet tot antwoorden verplicht zijn en voorafgaand en tijdens het verhoor recht hebben op de bijstand van een advocaat. De overtreders zijn niet gehoord om een verklaring op te nemen, dit omdat de overtreders later, vanwege een strafrechtelijk onderzoek, gehoord zullen worden als verdachte. De verklaring, hieronder weergegeven zijn opmerkingen en antwoorden van de overtreders, gemaakt tijdens de controle.

[REDACTED]: *De honden zijn van mijn dochter [REDACTED]. Ik heb alleen nog een paar oude honden. Ik heb de vervoerders gezegd dat we honden vervoeren moeten en schoonmaken. Ze wisten ongeveer wat ze gingen doen.*

[REDACTED]: *Het was de bedoeling dat wij de honden zouden verplaatsen naar een dierenpension in [REDACTED]. Daar zit een vergunning voor 200 honden op. Nu hoeven we daar niet meer naar toe door het optreden van de politie. Wij zijn onterecht beschuldigd. Onze advocaat weet dat het OM achter de uitzending van [REDACTED] zit. We hebben ongeveer 10 nestjes in de busjes. Dat u bij de vorige controle geen pups gezien heeft komt doordat we soms nesten hebben uitstaan bij mensen thuis. De honden gaan allemaal 2 x per dag naar buiten. Dat lukt wel. Er zijn hier geen goede dierenartsen hier in de buurt, als u er 1 weet dan hoor ik dat graag.*

Deze bevindingen worden [REDACTED] en [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
Postcode plaats: [REDACTED]

Vanwege het afwijkende gedrag van de honden, de wijze van huisvesten en de lage arbeidsbezetting per hond heb ik, [REDACTED], een aantal documenten bijgevoegd die als ondersteunend bewijs dienen.

- Bijlage 9 Als bijlage 9 is bij dit rapport gevoegd een rapport van de WUR Bedrijfsleven in beeld: Het dierenpension.
- Bijlage 10 Als bijlage 10 is bij dit rapport gevoegd een document met de norm voor certificering van dierenpensions door de [REDACTED].
- Bijlage 11 Als bijlage 11 is bij dit rapport gevoegd een onderbouwing middels bronvermelding over het aantal honden per arbeidskracht.

Bijlage 12 Als bijlage 12 is bij dit rapport gevoegd een deskundigen verklaring, socialisatie hond.

Bijlage 13 Als bijlage 13 is bij dit rapport gevoegd een deskundigenverklaring bench hond.

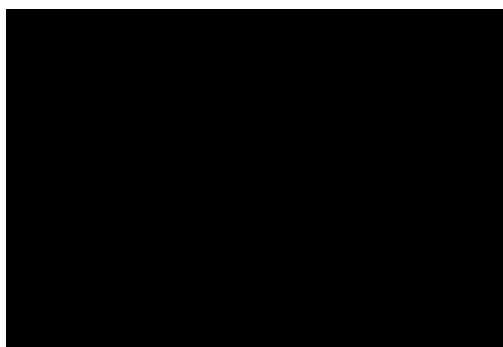
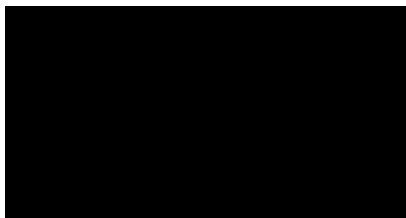
Historie:

- In het kader van het onderzoek heeft op vrijdag 22 juni 2018 bij het CBB een voorlopige voorziening gediend, bekend bij TBM.
- Op 26 juni 2014 is er een controle geweest waarna een waarschuwingsbrief is opgemaakt voor het niet voldoen aan huisvestingseisen, geen drinkwater en het niet hebben van een Bewijs van vakbekwaamheid.
- In 2017 hebben er meerdere controles plaatsgevonden door de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID). Hiervoor zijn meerdere rapporten van bevindingen opgemaakt welke momenteel bekend zijn bij TBM.
- Op 23 maart 2018 is er een controle geweest, waarna een spoedbesluit is opgemaakt. Op 26 maart 2018 is er een hercontrole geweest.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.

██████████
Toezichthoudernummer: ██████████
Op 26 juni 2018

██████████
Toezichthoudernummer: ██████████
Op 26 juni 2018



Bijlage 1



W [redacted] teckels,
16-6-2018.pdf

Bijlage 2



plattegronden
20180616.pdf

Bijlage 3

Datum
5-10-2020

Onze referentie
144372/110150/22033

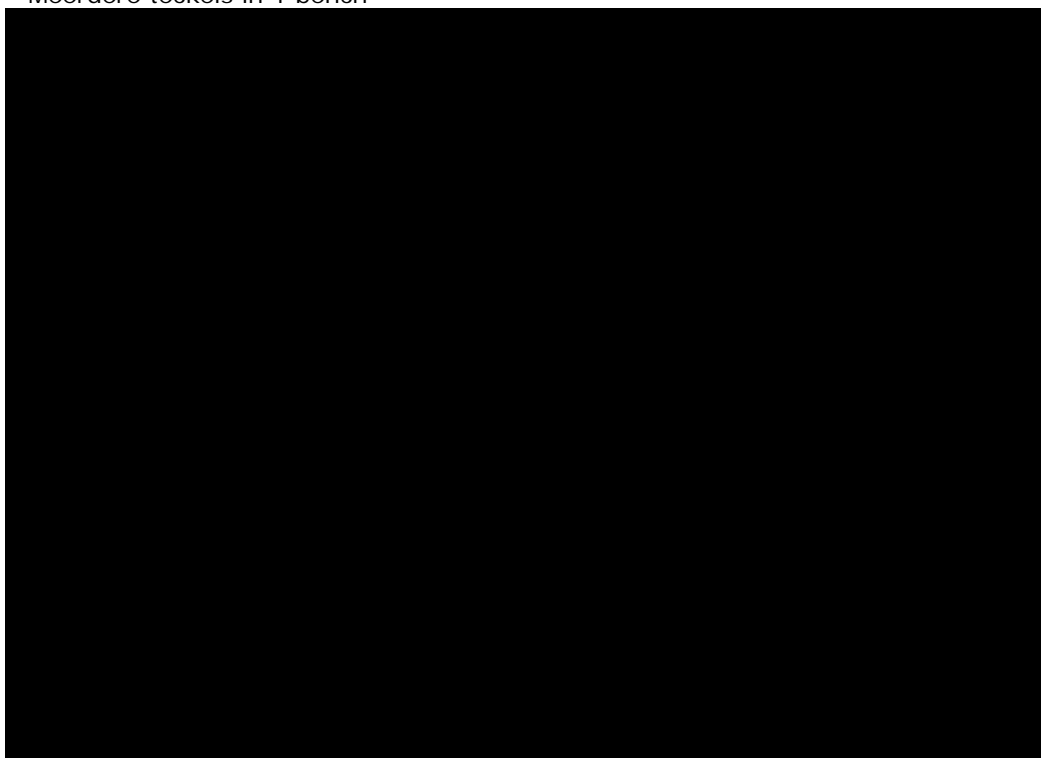
Auto 1 geladen met benches



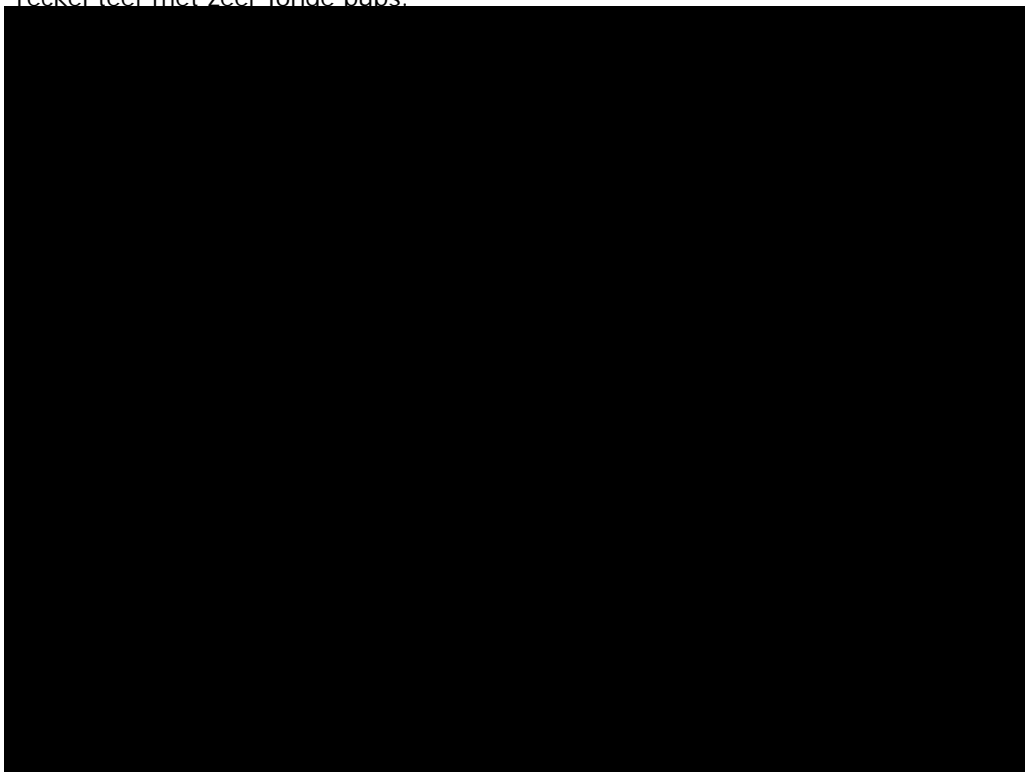
Datum
5-10-2020

Onze referentie
144372/110150/22033

Meerdere teckels in 1 bench



Teckel teef met zeer jonge pups,



Datum
5-10-2020

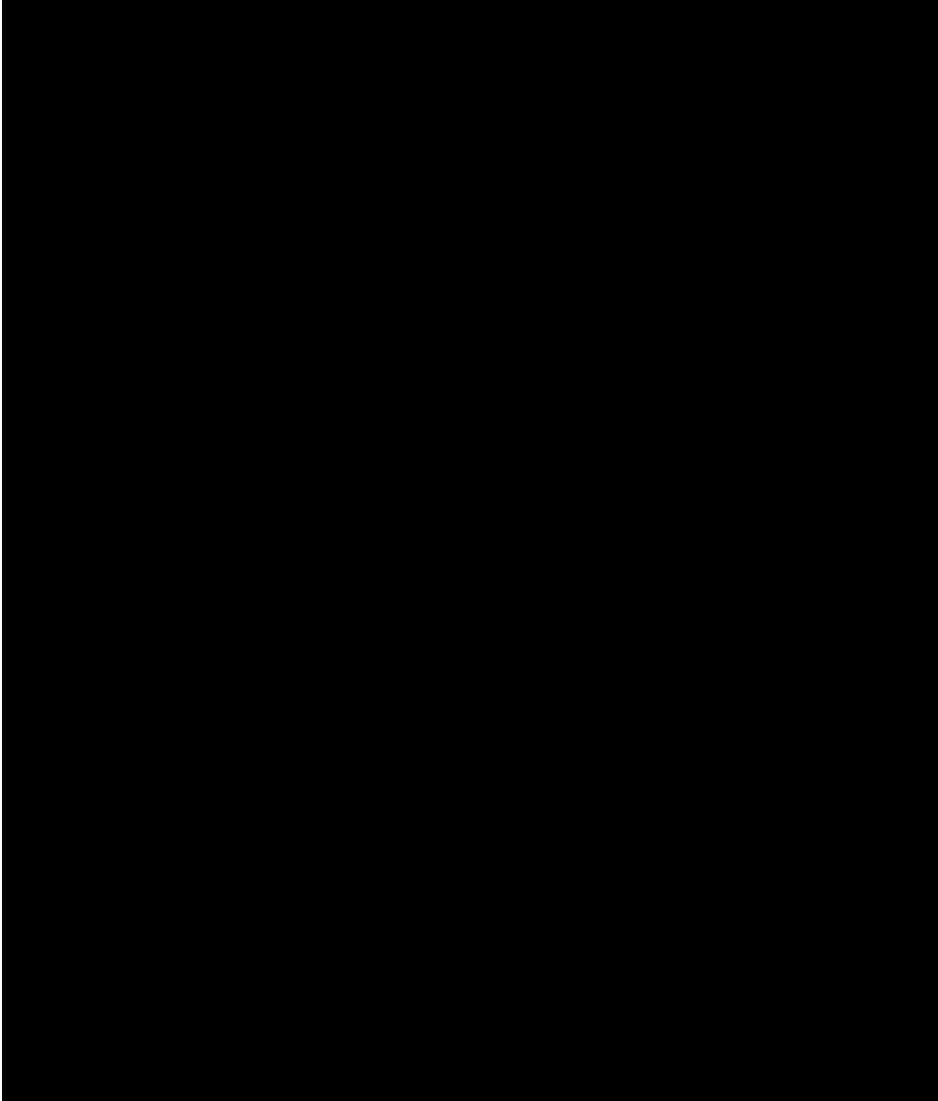
Onze referentie
144372/110150/22033

Teckel teef met zeer jonge pups.



Bijlage 4

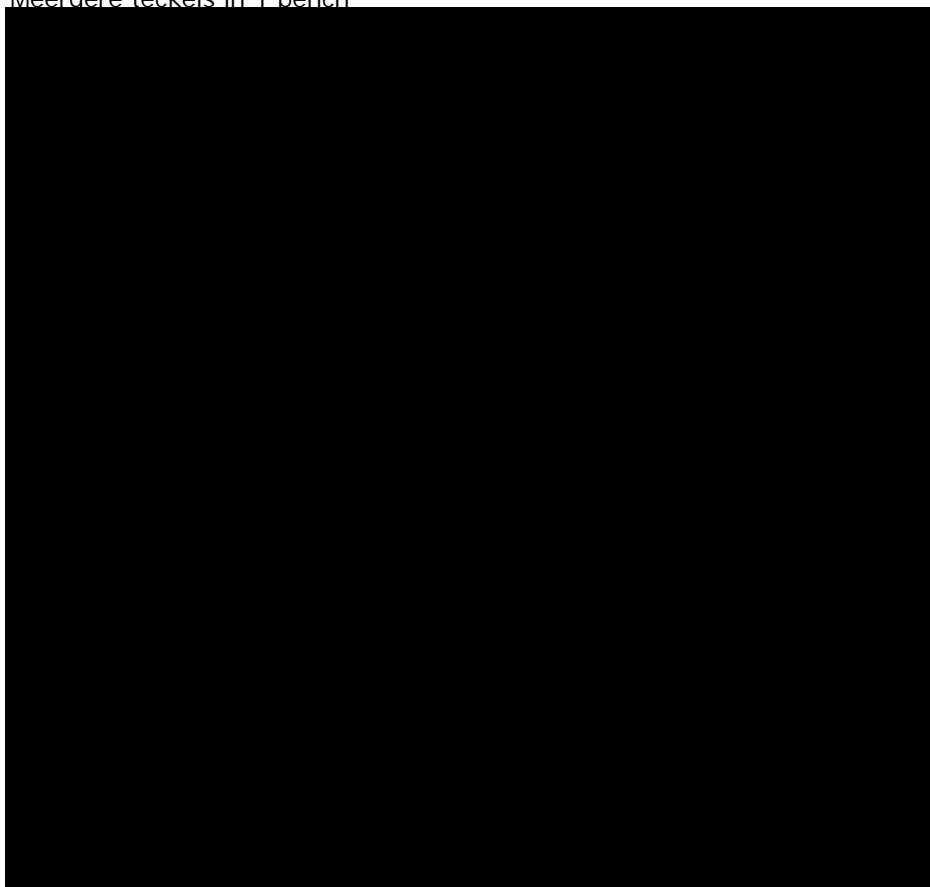
Hongaarse bus geladen met benches



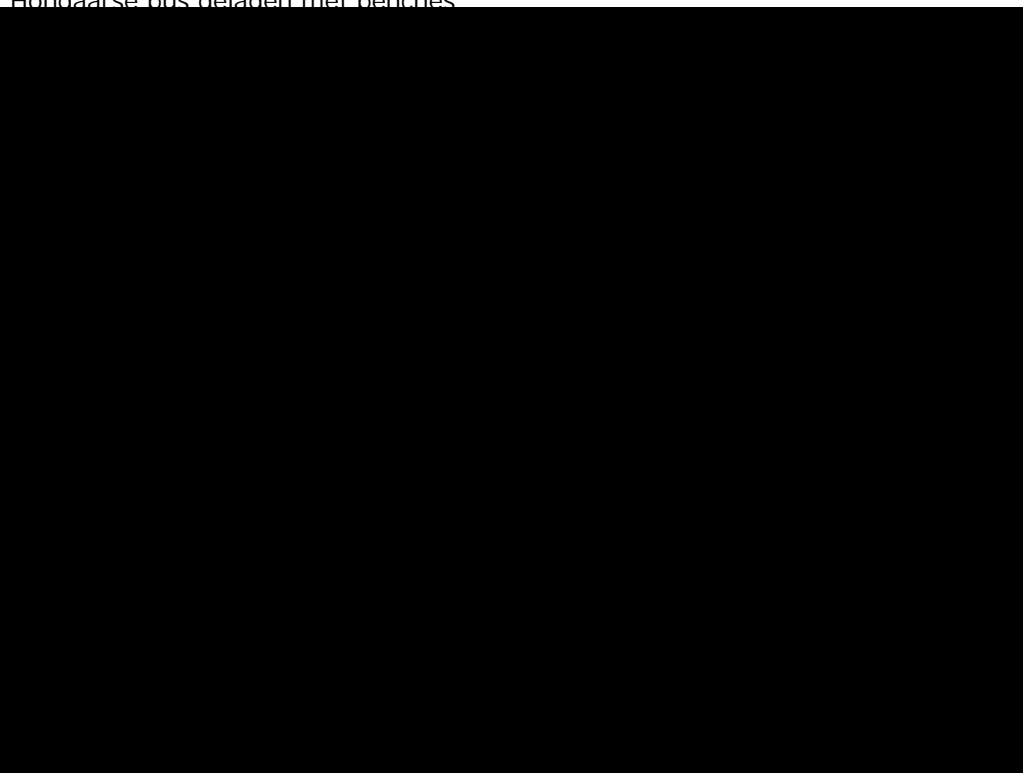
Datum
5-10-2020

Onze referentie
144372/110150/22033

Meerdere teckels in 1 bench

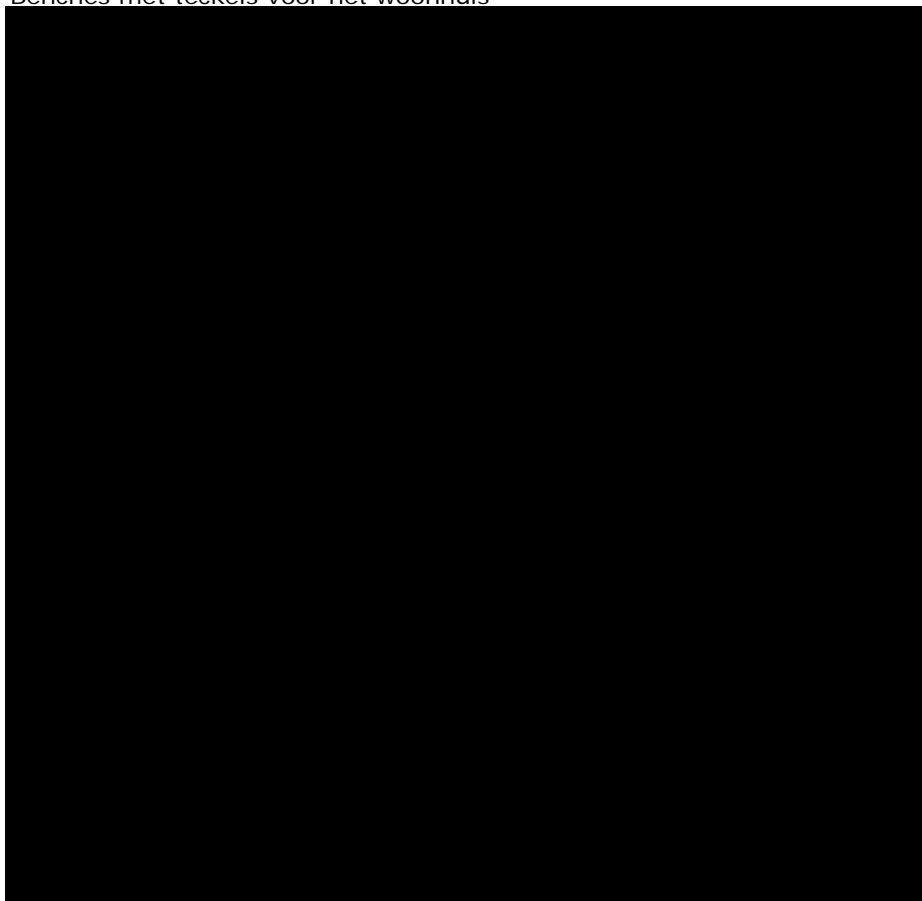


Hongaarse bus geladen met benches



Bijlage 5

Benches met teckels voor het woonhuis

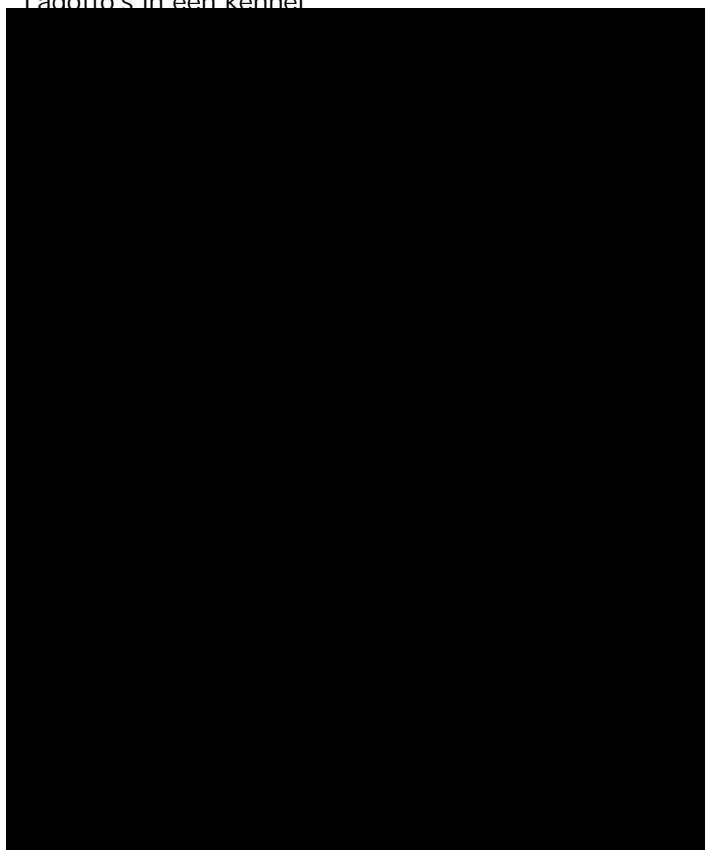


Benches met teckels voor het woonhuis



Bijlage 6

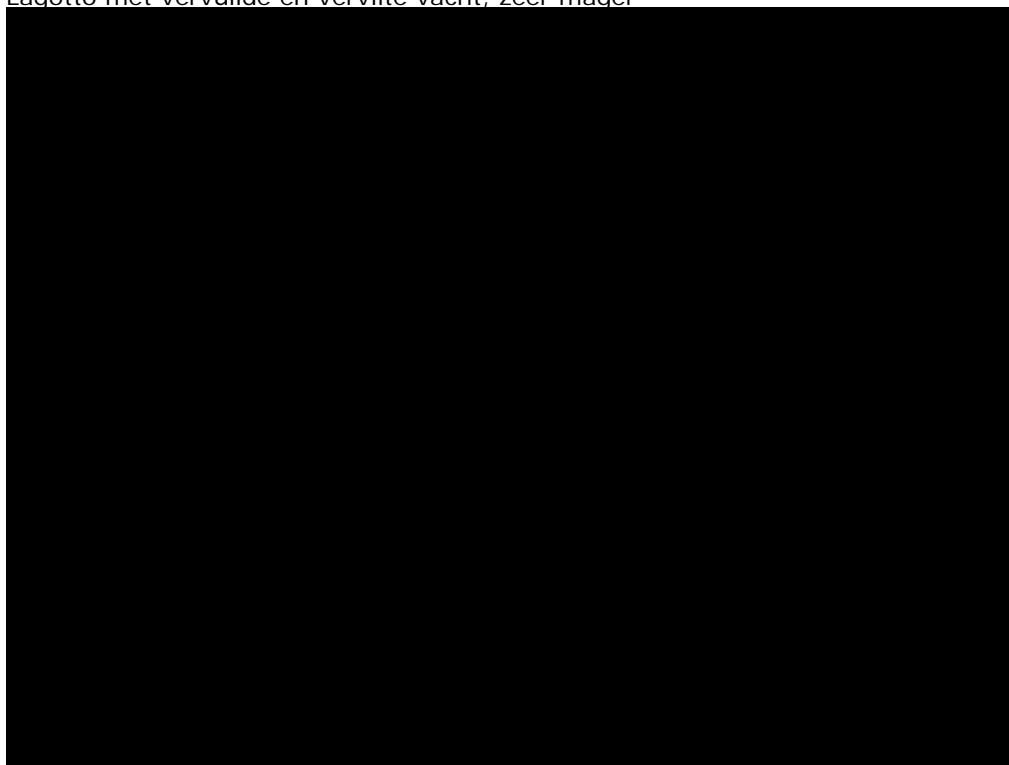
Lagotto's in een kennel



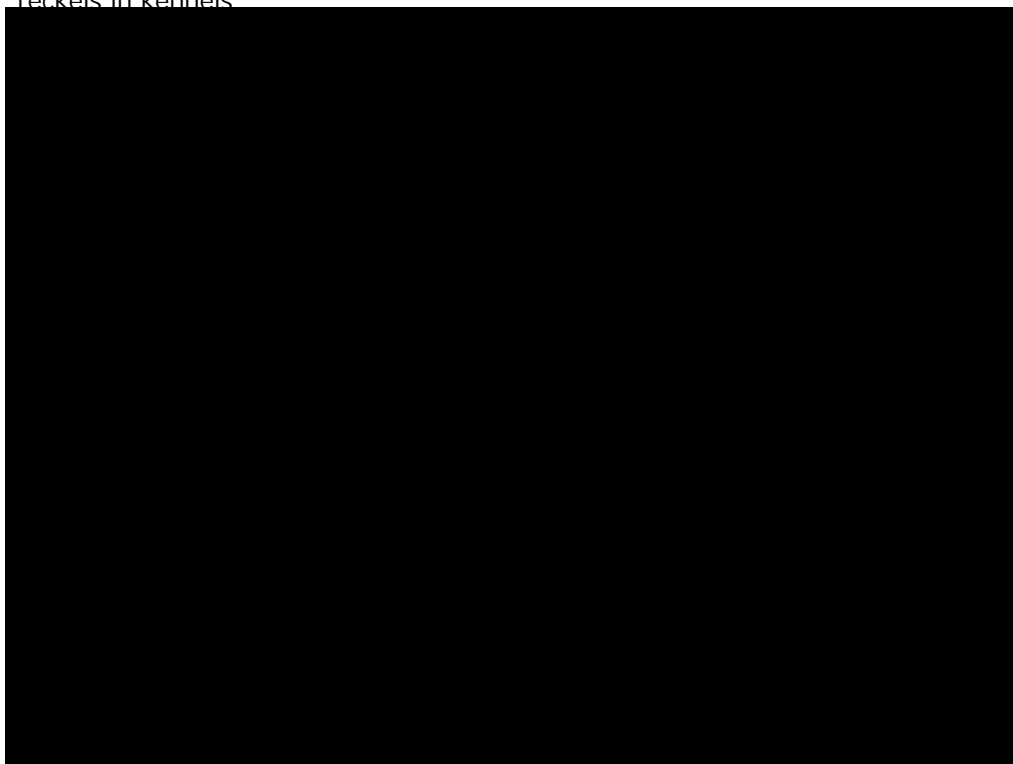
Datum
5-10-2020

Onze referentie
144372/110150/22033

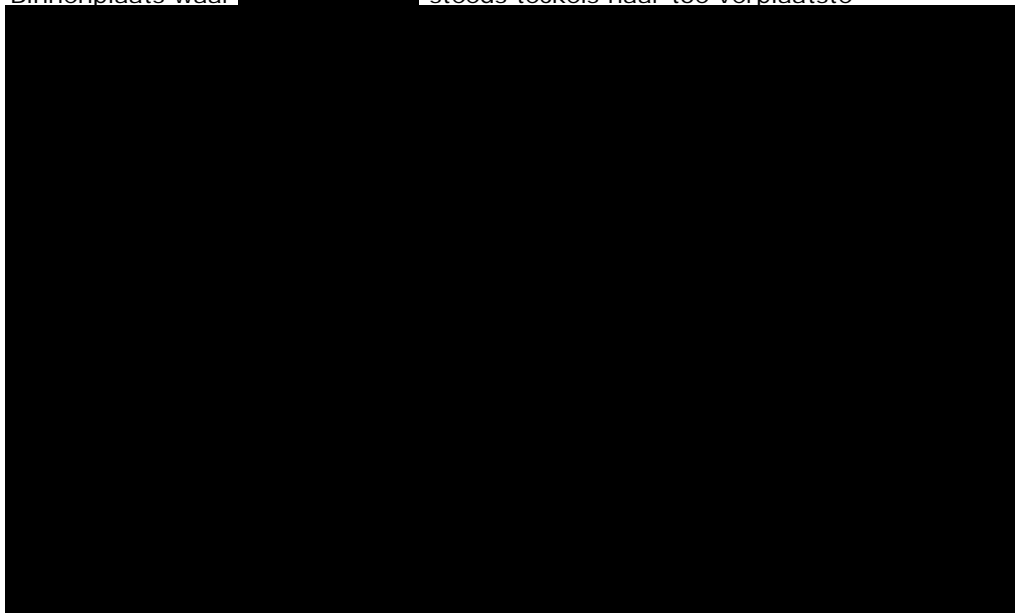
Lagotto met vervuilde en vervilte vacht, zeer mager



Teckels in kennels

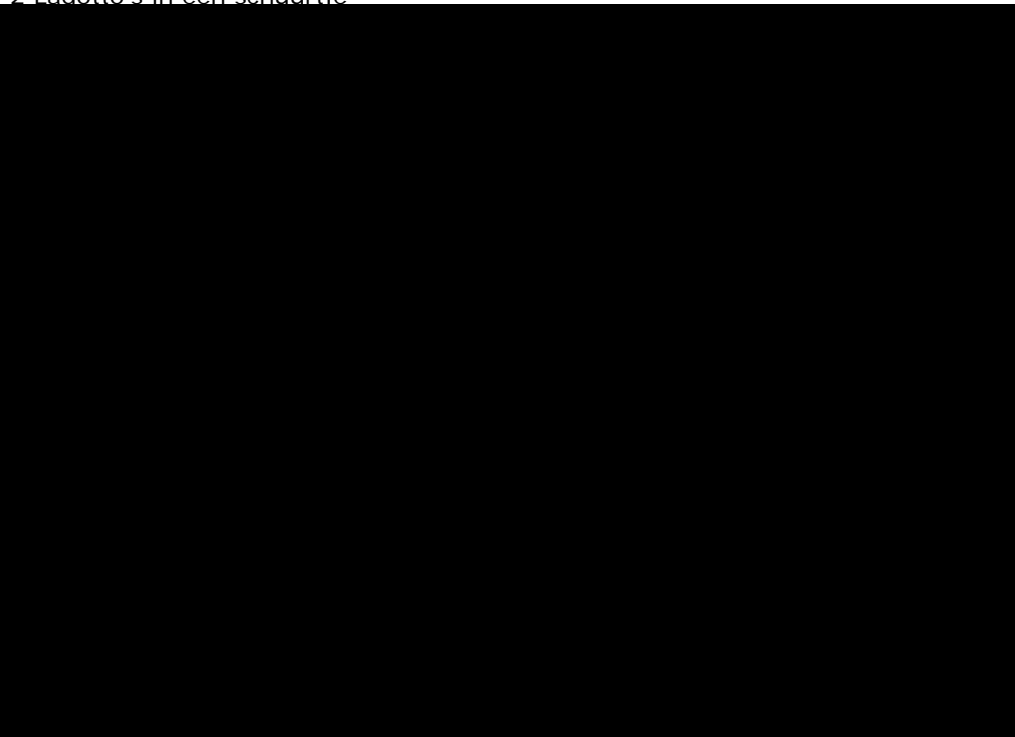


Binnenplaats waar [REDACTED] steeds teckels naar toe verplaatste



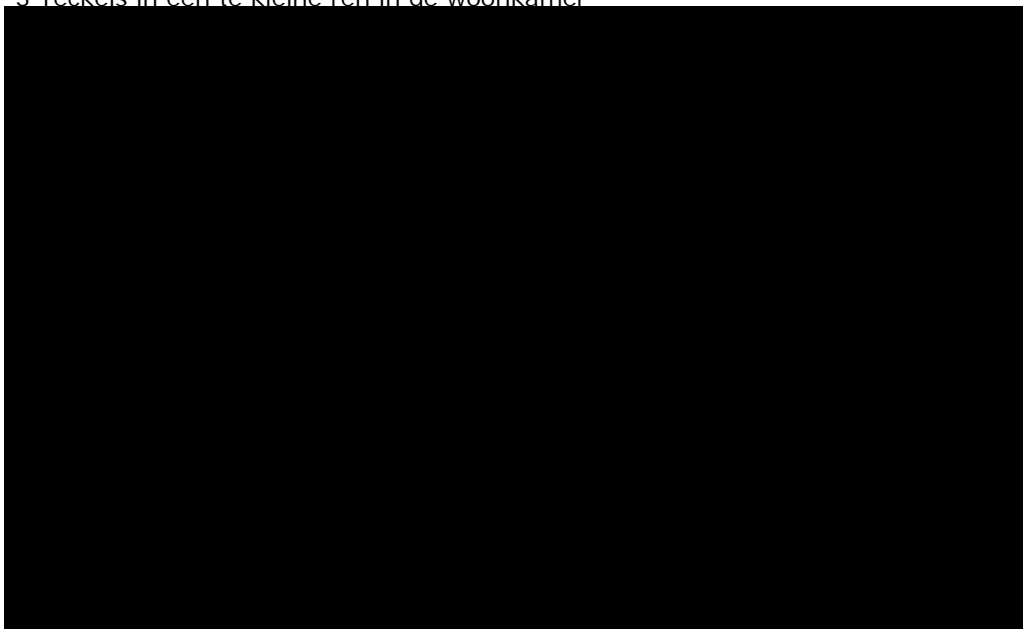
Bijlage 7

2 Lagotto's in een schuurtje

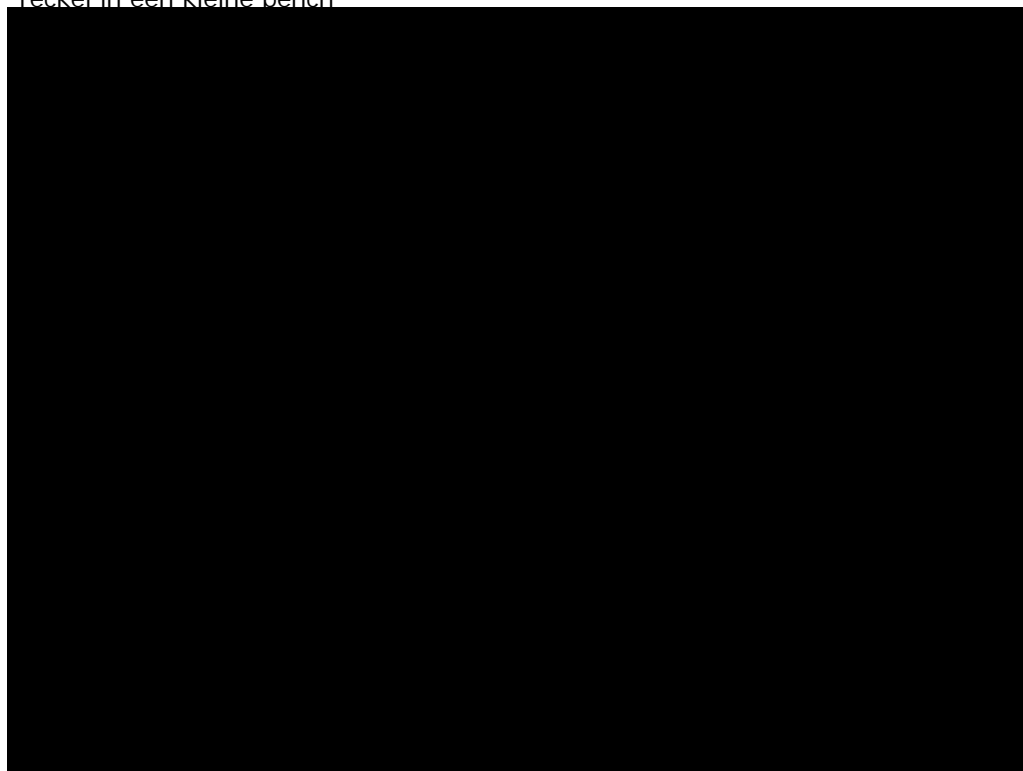


Bijlage 8

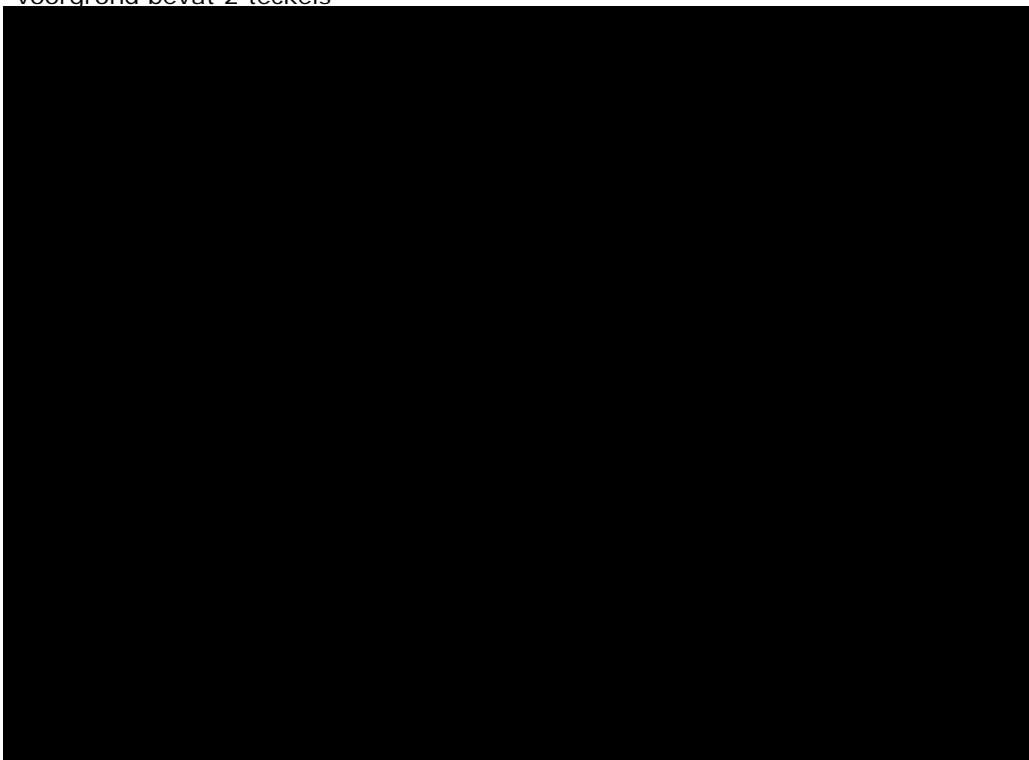
3 Teckels in een te kleine ren in de woonkamer



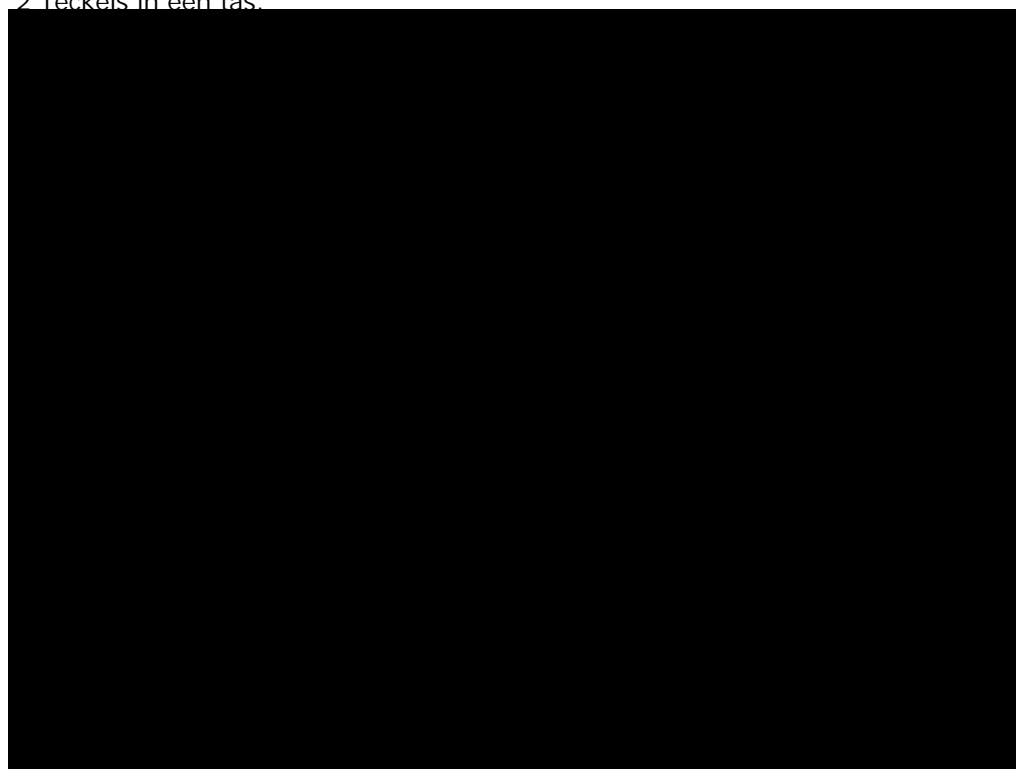
Teckel in een kleine bench



Teckels in een te kleine ren op een kamer op de 1^e verdieping. Tas op de voorgrond bevat 2 teckels



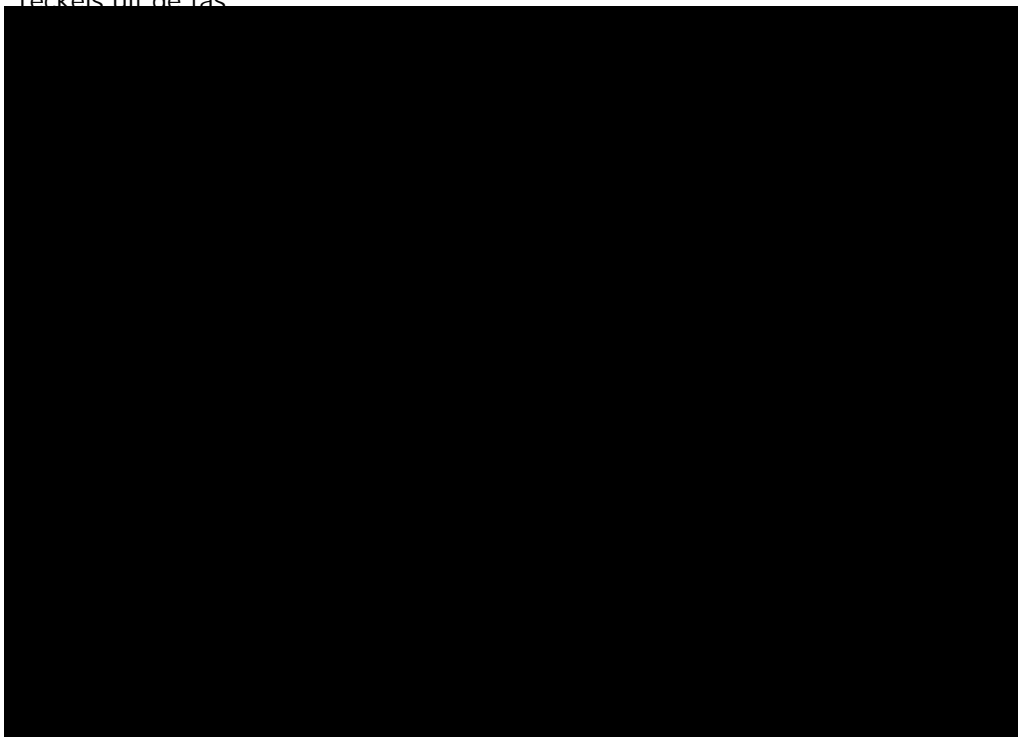
2 Teckels in een tas.



Datum
5-10-2020

Onze referentie
144372/110150/22033

Teckels uit de tas



2 Teckels in een slaapkamer

