



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

AANTEKENEN



Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088- 489 0000
www.ilent.nl
wob-verzoeken@ilent.nl

Contactpersoon



Datum 25 februari 2021
Betreft besluit op Wob-verzoek

Ons kenmerk
0-5-20-0096.001

Geachte ,

Uw kenmerk

In uw e-mailbericht van 26 oktober 2020 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) bij de Provincie Flevoland verzocht om informatie neergelegd in documenten met betrekking tot de bestuurlijke aangelegenheid 'de Marker Wadden'. In uw Wob-verzoek heeft u onder andere – kort samengevat – verzocht om het volgende.

Bij beantwoording

Graag bovengenoemd postadres gebruiken en ons kenmerk en contactpersoon vermelden.

1. Een lijst van alle partijen grond die zijn gestort om de Atollen van de Marker Wadden op te vullen inclusief de informatie met betrekking tot BBK-meldingen, de datum en de NAW-gegevens. Ook informatie over het bedrijf dat de grond/bagger heeft geleverd en eventuele opmerkingen van handhavers.
2. De handhavingdossiers van de meldingen van de betrokken partijen, inclusief meldingsnummers en Milieu Hygiënische verklaringen. Ook gegevens met betrekking tot volume en klasse grond/slib/bagger.
3. De hiervoor gevraagde informatie heeft betrekking op de tijdsperiode 2015 tot en met heden (de datum van uw Wob-verzoek).

Met betrekking tot het gedeelte van uw Wob-verzoek dat ziet op hetgeen hierboven staat beschreven, heeft de Provincie Flevoland uw Wob-verzoek doorgestuurd naar de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). De ILT heeft dit gedeelte van het Wob-verzoek in behandeling genomen voor wat betreft de documenten die bij de ILT berusten. Dit Wob-verzoek staat bij de ILT geregistreerd onder het kenmerk 0-5-20-0096.001.

Voorts heeft de ILT op 23 november 2020 van de Omgevingsdienst Noord-Holland een Wob-verzoek ontvangen. Dit Wob-verzoek is in eerste instantie gericht aan de gemeente Hoorn en afkomstig van u. In dit Wob-verzoek heeft u verzocht om het volgende.

1. Documenten met betrekking tot de communicatie tussen de gemeente Hoorn en de ILT inzake grond/bagger uit de gemeente bestemd voor de Marker Wadden.
2. Verder heeft u verzocht om informatie die overeenkomt met hetgeen u heeft gevraagd in uw Wob-verzoek van 26 oktober 2020 aan de Provincie Flevoland. Korthedshalve wordt hiervoor verwezen naar de eerste alinea van deze brief.
3. De hiervoor gevraagde informatie heeft betrekking op de tijdsperiode 2015 tot en met heden (de datum van uw Wob-verzoek).



De ILT heeft dit gedeelte van het Wob-verzoek in behandeling genomen voor wat betreft de documenten die bij de ILT berusten. Dit Wob-verzoek staat bij de ILT geregistreerd onder het kenmerk 0-4-21-0001.001.

Juridische Zaken

Gelet op het feit dat beide Wob-verzoeken zien op dezelfde bestuurlijke aangelegenheid en nagenoeg identiek aan elkaar zijn, wordt uit oogpunt van efficiëntie en uniformiteit in deze brief beslist op beide Wob-verzoeken.

Ons kenmerk
0-5-20-0096.001

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw verzoeken is schriftelijk bevestigd bij brief van 10 november 2020. In de brief van 2 december 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 22 december 2020.

In verband met een zorgvuldige behandeling van beide Wob-verzoeken, is het mij niet gelukt om binnen de wettelijke beslistermijn een besluit te nemen. Hier bied ik u mijn verontschuldigingen voor aan.

Wettelijk kader

Uw verzoeken vallen onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1 van deze brief.

Inventarisatie documenten

Binnen de ILT heeft naar aanleiding van uw Wob-verzoeken een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden. Op basis van uw verzoeken zijn in totaal 210 documenten – inclusief de bijbehorende bijlagen - aangetroffen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst.

Ten overvloede merk ik op dat na een zorgvuldige beoordeling is gebleken dat enkele documenten, die in eerste instantie op de inventarislijst stonden vermeld, bij nader inzien buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoeken vallen. Deze documenten zijn niet meegenomen in de besluitvorming en staan als zodanig vermeld op de inventarislijst.

Zienswijzen

Derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen te geven. De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

Openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De documenten die als zodanig op de inventarislijst zijn weergegeven zijn reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk. Hierbij verwijs ik naar de op de inventarislijst vermelde vindplaatsen.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoeken gedeeltelijk te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. In het navolgende kunt u de overwegingen van mijn besluit lezen.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een Wob-verzoek indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens het derde lid van dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen.



De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-5-20-0096.001

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens wordt op grond van bestaande jurisprudentie verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, worden onder omstandigheden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Bedrijfs- en fabricagegegevens kunnen door bedrijven aan de overheid worden verstrekt, deze verstrekking moet als vertrouwelijk worden beschouwd indien deze plaats heeft in het kader van een contact dat het bedrijf redelijkerwijs als vertrouwelijk mag beschouwen.¹

Deze documenten met nummers 1.4 en 60.3 betreffen leveringsvoorwaarden voor het leveren van grond of baggerspecie bestemd voor de Marker Wadden. In de documenten staat onder andere financiële informatie inzake bedragen/prijzen. Vastgesteld is dat uit deze informatie wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de bedrijfsvoering van de betrokken belanghebbende. Dit betreft concurrentiegevoelige informatie. De betreffende (vertrouwelijke) informatie in de documenten merk ik dan ook aan als bedrijfs- en fabricagegegevens. Het vorenstaande maakt dat ik van oordeel ben dat het algemene belang van openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van bedrijfs- en fabricagegegevens. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen.

¹ ABRvS 17 juli 2013, ECLI: NL: RVS:2013:288.



Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-5-20-0096.001

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkene in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

De documenten - die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst - bevatten namen en contactgegevens van ambtenaren en derden die geen publieke functies of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Conclusie

Uw Wob-verzoek is gelet op het voorgaande deels gehonoreerd. De documenten - zoals beoordeeld en vermeld op de inventarislijst - worden aan u verstrekt, met uitzondering van de van toepassing zijnde uitzonderingsgronden van de Wob.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Na deze periode - in het geval geen rechtsmiddelen zijn aangewend door belanghebbenden - zullen de stukken naar u worden toegezonden en voor eenieder openbaar worden door plaatsing op www.rijksoverheid.nl.

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Juridische Zaken

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(..)

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(..)

Ons kenmerk
0-5-20-0096.001