

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 22
2513 AA DEN HAAG

Directoraat-generaal Agro

Directie Europees,
Internationaal en Agro
economisch beleid

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/Inv

Ons kenmerk

DGA-EIA / 21064130

Datum 11 maart 2021

Betreft Geannoteerde agenda van de Landbouw- en Visserijraad van 22 en
23 maart 2021

Geachte Voorzitter,

Met deze brief informeer ik uw Kamer over de agenda van de Landbouw- en Visserijraad van 22 en 23 maart aanstaande. Op het moment van schrijven is er nog geen definitieve agenda beschikbaar.

I. Agenda Raad

Paraatheid van fytosanitaire maatregelen ter bescherming tegen plantenplagen die de landbouw bedreigen

Onder dit agendapunt beoogt het voorzitterschap een gedachtewisseling met de Raad over verschillende aspecten rondom "paraatheid" van de fytosanitaire maatregelen ter bescherming tegen plantenplagen.

Eind 2019 is de Plantgezondheidsverordening (Verordening (EU) 2016/2031) van kracht geworden. In deze verordening is meer aandacht voor een risicogerichte benadering, een gezamenlijke aanpak van risico's die voor de hele Europese Unie van belang zijn en voor preventie bij invoer van risicovolle planten en plantproducten. Daarnaast zijn er efficiëntere instrumenten ingericht om de aanwezigheid of natuurlijke verspreiding van schadelijke organismen te bestrijden. Het kabinet is van mening dat met de nieuwe Plantgezondheidsverordening een robuuste basis gelegd is om de toekomstige fytosanitaire uitdagingen aan te kunnen.

Gebruik van biologische bestrijders (macro-organismen) tegen plantenplagen

Onder dit agendapunt wil het voorzitterschap met de Raad een oriënterend debat voeren over het gebruik van biologische bestrijders. In een concept Raadsbesluit wil het voorzitterschap de Commissie oproepen een studie uit te voeren naar het gebruik van biologische bestrijders tegen plantenplagen. Tevens wil het voorzitterschap de Commissie oproepen met een voorstel te komen voor vervolgacties naar aanleiding van de resultaten van de studie. Daarbij wordt ook EU-harmonisatie als vervolgactie genoemd.

Nederland wil belemmeringen bij het beschikbaar hebben en krijgen van biologische bestrijders voorkomen en is daarom in beginsel terughoudend tegenover aanvullende Europese regelgeving. Nederland wil harmonisatie en

standaardisatie bij voorkeur regelen binnen het gezamenlijk EPPO/IOBC (European and Mediterranean Plant Protection Organization / International Organisation for Biological Control) overleg voor biologische bestrijders. Nederland heeft in een eerder stadium al aangegeven dat de vraag of EU-harmonisatie nodig is onderdeel zou moeten zijn van de genoemde studie, in plaats van de Commissie al op te roepen met een voorstel te komen voor vervolgacties.

Vaststellen vangstmogelijkheden in Britse wateren in 2021 en 2022 door aflopen van tijdelijke overeenkomst met het VK op 1 maart 2021

Zoals gemeld aan de Kamer op 14 januari 2021 (Kamerstuk 21501-32, nr. 1272) en op 10 februari (Kamerstuk 21501-32, nr. 1275) wordt er in de bilaterale consultaties met het Verenigd Koninkrijk (VK) gesproken over de definitieve vangsthoeveelheden voor 2021 voor de 76 gedeelde en samen beheerde bestanden. De inzet voor deze consultaties heb ik in de hiervoor genoemde brieven met uw Kamer gedeeld. Naar verwachting zal tijdens de Landbouw- en Visserijraad de stand van zaken van deze consultaties besproken worden.

De bilaterale consultaties met het VK zijn 2 februari 2021 gestart en er wordt op dit moment gewerkt aan verschillende onderdelen van een mogelijk akkoord met het VK. Er ligt op het moment van schrijven echter nog geen concreet voorstel hiervoor op tafel. De EU wil op korte termijn een pakket voorleggen aan het VK waarin naast de vangstmogelijkheden ook technische aspecten zoals uitzonderingen op de aanlandplicht en quota flexibiliteit tussen gebieden, visbestanden en bijvangst, de zogenoemde voetnoten en speciale condities, zijn meegenomen. De inzet van de EU is dat deze technische aspecten verbonden zijn aan de vangstmogelijkheden en dat gelijke regels essentieel zijn voor het gelijke speelveld. Deze inzet steun ik. Het VK komt naar verwachting op korte termijn met een voorstel waarin naast de vangstmogelijkheden ook een beheerssysteem voor niet-gequoteerde visbestanden in het Kanaal is opgenomen. Zoals eerder aangegeven is mijn inzet zo dicht mogelijk bij de uitgangspunten zoals in het GVB, de meerjarenplannen en de TAC en Quota verordening te blijven.

(Mogelijk agendapunt) Herziening TAC en Quotaverordening

Door de Raad zijn in December 2020 vangstmogelijkheden voor de eerste drie maanden van 2021 vastgesteld (zie ook Kamerstuk 21501-32, nr. 1271). Daarbij zal de tussentijdse aanpassing van de TAC en Quotaverordening, waarover ik uw Kamer op 4 februari jl. heb geïnformeerd (Kamerstuk 21501-32, nr. 1274), naar verwachting op korte termijn worden gepubliceerd. Hiermee worden de tijdelijke vangstmogelijkheden van een aantal bestanden waarvoor de tijdelijke vangsthoeveelheden niet toereikend waren, verhoogd. Zoals hierboven toegelicht zijn de consultaties met het VK over de definitieve vangstmogelijkheden voor de bilateraal gedeelde bestanden nog gaande. Hoewel de lidstaten, inclusief Nederland, en de Commissie zich ervoor inzetten zo snel mogelijk tot een akkoord te komen met het VK, is het mogelijk dat er voor het aflopen van deze tijdelijke vangstmogelijkheden nog geen akkoord ligt. Ook als er wel een akkoord ligt, moet dit nog worden omgezet in EU-regelgeving. Daarom verwacht ik dat dit onderwerp, opgenomen als mogelijk agendapunt, hoe dan ook aan de orde zal komen tijdens de Raad in maart. Als hiertoe een concreet voorstel op tafel ligt van de Commissie – een vertaling van een akkoord met het VK, of een verlenging van

de tijdelijke vangstmogelijkheden – zal ik de Kamer daarover informeren. Belangrijk is in ieder geval om te benoemen dat het uitblijven van een akkoord met het VK in ieder geval niet mag leiden tot het een situatie waarin er niet gevist kan worden door EU-vaartuigen.

Beleidsdebat hervorming GLB

Tijdens de Landbouw- en Visserijraad van 22 en 23 maart a.s. zal er gesproken worden over de stand van zaken in de triloofase van de GLB-onderhandelingen, zoals die in november onder Duits voorzitterschap is gestart en sinds januari onder Portugees voorzitterschap plaatsvindt. Op dit moment is er op weinig beleidsthema's sprake van overeenstemming tussen het Europees Parlement, de Raad en de Europese Commissie. Bovendien heeft de eerste periode van de triloogonderhandelingen vaak een meer verkennend karakter, de posities van het Parlement en de Raad liggen in deze fase dan ook op vele punten nog uit elkaar. Tijdens de Raad zal ik me uitspreken voor behoud van Nederlandse prioriteiten die in oktober 2020 in het Raadsakkoord zijn overeengekomen, zoals de inzet op ecoregelingen en het meetellen van investeringssteun voor jonge boeren in het vast te stellen percentage dat voor de steun aan jonge boeren bestemd dient te worden. Ik zal ook aangeven het belang dat Nederland hecht om in de eerste helft van dit jaar een akkoord te bereiken zodat zicht gehouden wordt op het tijdig vaststellen van een ambitieus GLB dat toekomstbestendige landbouw bevordert en beloont.

Belangrijke thema's in de trilogie zijn met name de groene architectuur en het nieuwe uitvoeringsmodel. In de trilogie over de Strategischplanverordening vraagt vooral de groene architectuur, inclusief oormerking van budgetten en de conditionaliteit voor het ontvangen van GLB-steun, veel aandacht.

Eén EP-voorstel trekt hierbij veel aandacht omdat het EP hiermee het principe van de zgn. sociale conditionaliteit wil introduceren. Hiermee worden de 'groene voorwaarden' om GLB-subsidie te ontvangen uitgebreid met de naleving van arbeidsvoorwaarden en/of werkgeversverplichtingen die voortvloeien uit sociaal- en arbeidsrecht. Zoals voor het overgrote deel van de lidstaten geldt ook voor Nederland dat het belang van naleving van arbeidsnormen niet ter discussie staat. Niettemin heb ik bedenkingen om dit in de systematiek van het GLB zelf op te nemen.

Ik hecht er groot belang aan dat de naleving van sociale en arbeidswetgeving geborgd wordt, maar daarvoor bestaat al een controle- en sanctiesysteem. De uitvoering van het GLB is op dergelijke controles niet toegesneden, en ik ben dan ook beducht voor een dure en complexe uitbreiding van de uitvoering zonder duidelijke toegevoegde waarde. Ik ben wel bereid te bezien of het GLB op dit punt op een andere manier kan bijdragen, mogelijk via de adviesdiensten. Ik zal dit punt tijdens de Raad onder de aandacht brengen.

In de trilogie over de horizontale verordening richt de discussie zich op het nieuwe uitvoeringsmodel. Ik zal het Raadsstandpunt blijven uitdragen om te komen tot een omslag naar een meer doel- en prestatiegericht GLB in plaats van het centraal stellen van de huidige systematiek die stoelt op naleving van voorschriften en regels. Het Europees Parlement houdt vooralsnog vast aan systematiek die

prestaties en naleving combineert en lijkt daarmee minder ook oog te hebben voor de administratieve lasten die daar uit voortvloeien. In de triloog over de Gemeenschappelijke Marktordening (GMO) vraagt het EP naast de bestaande artikelen ook aandacht voor het belang van markt- en crisismaatregelen en handelsmaatregelen ten opzichte van derde landen.

Deze thema's zullen naar verwachting tijdens de Landbouw- en Visserijraad aan bod komen. Het Portugese voorzitterschap heeft aangegeven mogelijk eind maart een triloog te organiseren waarbij de drie verordeningen in samenhang besproken zullen worden. Het voorzitterschap is nog altijd voornemens medio mei een akkoord in de triloog te bereiken over de drie GLB-verordeningen.

Dialoog NSP vooruitlopend op volgende ronde trilog

De Raad zal daarnaast van gedachten wisselen over de aanbevelingen die de EC 18 december 2020 presenteerde in het kader van de Green Deal/ 'Boer-tot-Bordstrategie' en die een neerslag dienen te krijgen in de op te stellen GLB Nationale Strategische Plannen. Zoals eerder aan de Kamer gemeld ontvangt de Kamer mijn appreciatie van deze aanbevelingen op korte termijn.

AOB: Europese Bossenstrategie post-2020

Oostenrijk vraagt mede namens tien andere lidstaten aandacht voor de uitdagingen en prioriteiten van de nog uit te brengen EU-Bossenstrategie post 2020. De landen wijzen op het belang van bossen in de Europese Unie om de verschillende doelstellingen van de Green Deal te realiseren, in het bijzonder als het gaat om de transitie naar klimaatneutraliteit en duurzame groei door het gebruik van biograndstoffen (waaronder hout) om fossiele grondstoffen te vervangen. Zij vrezen voor inperking van de reikwijdte van de EU Bossenstrategie post 2020, met name als het gaat om de multifunctionaliteit van bossen. Deze multifunctionaliteit komt naar hun mening in het geding als nu al maatregelen voor bossen worden vastgesteld die uitsluitend betrekking hebben op de klimaat- en biodiversiteitsfunctie van bossen. Er zou dan onvoldoende aandacht zijn voor de sociale en economische functie van bossen (bijvoorbeeld houtproductie en recreatie). De EU Bossenstrategie moet wat hen betreft het kader zijn voor een coherente en gebalanceerde benadering van bossen in de Europese Unie. Ik deel de opvatting over de rol van de EU Bossenstrategie. Nederland heeft al eerder laten weten een EU Bossenstrategie post 2020 te verwelkomen en ziet graag dat de Commissie in de aangekondigde EU Bossenstrategie een afwegingskader presenteert voor het gebruik van bossen voor biodiversiteit, klimaat en biograndstoffengebruik in een circulaire economie.

AOB: Gevolgen COVID-19 voor de wijnsector

Spanje zal een vraag stellen bij twee Uitvoeringsverordeningen (EU) waarbij o.a. voor de wijnsector in verband met de COVID-19 *lockdown* uitzonderingen zijn gecreëerd voor wat betreft de controles op de naleving van de regels voor nationale steunprogramma's voor wijnproducten, respectievelijk voor de administratieve verplichtingen in het kader van de nationale steunprogramma's voor wijn.

Directoraat-generaal Agro

Directie Europees,
Internationaal en Agro
economisch beleid

Nederland maakt geen gebruik van nationale steunprogramma's voor wijn. De betrokken Verordeningen waarbij uitzonderingen op de regels voor controles en naleving van voorschriften in het kader van de nationale steunprogramma's voor wijn zijn gecreëerd, zijn voor Nederland dan ook niet relevant. Nederland zal de interventie van Spanje aanhoren.

Ons kenmerk

DGA-EIA / 21064130

Carola Schouten
Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit