



Dienst Uitvoering Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 30205 2500 GE Den Haag

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

www.duo.nl/zakelijk/oneens-met-duo

Contactpersoon

T 06

E @duo.nl

Onze referentie
BC2000005/4

Uw referentie

Zaaknummer
BC2000005

Datum **17 MAART 2021**
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte ,

Bij brief van 10 september 2020 hebt u een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U hebt mij verzocht om openbaarmaking van alle documenten, verslagen etc. die gaan over of betrekking hebben op:

- de uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de vaststelling en de berekening van de hoogte van de extra bekostiging per leerling door het Rijk;
- de (aard of soort van) extra kosten van het igbo basisonderwijs die worden vergoed of geacht worden te worden vergoed met behulp van de extra bekostiging van het Rijk voor dit onderwijs;
- de (aard of soort van) extra kosten van het igbo basisonderwijs die samenhangen met dit onderwijs en die niet worden vergoed of geacht worden niet te worden vergoed met behulp van deze extra bekostiging van het Rijk;
- de (aard of soort van) extra kosten voor het igbo basisonderwijs die geacht worden te worden betaald door ouders en/of bedrijven.

Bij brief van 5 november 2020 is een besluit genomen op dit Wob-verzoek, waarbij twee documenten zijn aangetroffen, die beide reeds openbaar zijn.

Bij brief van 13 november 2020 hebt u bezwaar gemaakt tegen dit besluit.

Per e-mail van 1 januari 2021 hebt u uw bezwaren toegelicht. U hebt daarbij aangegeven verder geen gebruik te maken van de mogelijkheid te worden gehoord.

Met deze brief wordt op uw bezwaar beslist.

Besluit

Ik stel vast dat bij besluit van 5 november 2020 terecht is besloten dat de Wob niet van toepassing is op de twee aangetroffen documenten die reeds openbaar zijn. Tevens besluit ik vijf documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de onderbouwing van dit besluit verwijs ik u naar de onderstaande overwegingen.

Uw bezwaren

U merkt op dat u niet gevraagd hebt om openbare stukken, maar om interne stukken waaruit blijkt waarop de hoogte van de in artikel 85a van de Wet op het primair onderwijs (hierna: Wpo) bedoelde aanvullende bijdrage per leerling voor internationaal georiënteerd basisonderwijs is gebaseerd en welke kosten deze extra bijdrage geacht wordt te compenseren.

U acht het onaannemelijk dat binnen het ministerie geen interne documenten aanwezig zijn die verhandelingen bevatten m.b.t. de inhoud van uw verzoek. Dit geldt volgens u temeer aangezien tot de wettelijke verankering van het IGBO onderwijs in de Wpo het ministerie van mening was dat het vragen van een ouderbijdrage voor internationaal onderwijs in strijd was met artikel 40, eerste lid, Wpo. U verwijst naar de interne nota "Internationaal georiënteerd basisonderwijs" (oktober 2009).

Gelet op het voorgaande verzoekt u andermaal na te gaan of binnen het ministerie documentatie aanwezig is als gevraagd in het Wob-verzoek. Uit de kamerstukken II 2010-2011, 32795, nr. 6 (nota n.a.v. het verslag) blijkt volgens u dat binnen het ministerie kostenoverzichten bekend zijn.

In uw e-mail van 1 januari 2021 hebt u een voorbeeld gestuurd van een bedrag per leerling voor passend onderwijs. U meent dat uit de memorie van toelichting van wetsvoorstel 32795 blijkt dat bij mij inzicht bestaat over de kosten van personele en materiële lasten van het onderwijs in kwestie en de extra betaalde bijdrage.

Relevante regelgeving

Ingevolge artikel 1, aanhef en onder a, van de Wob wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen onder document verstaan een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat.

Ingevolge artikel 1, onder f, wordt onder persoonlijke beleidsopvattingen verstaan: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Ingevolge het tweede lid van artikel 11 van de Wob kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Overwegingen

In het besluit van 5 november 2020 heb ik u meegedeeld dat op basis van de reikwijdte van uw verzoek in totaal twee documenten zijn aangetroffen. Deze twee documenten zijn beiden reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. Ik kan deze documenten daarom niet op grond van de Wob openbaar maken. Het gaat om de volgende twee documenten, waarbij ik u verwijs naar de bijbehorende vindplaatsen:

- De Memorie van Toelichting bij de Wijziging van de Wet op het primair onderwijs in verband met de wettelijke verankering van afdelingen voor internationaal georiënteerd basisonderwijs (Kamerstukken 2010/2011 32795 nr. 3, vindbaar via www.overheid.nl);
- Het verslag van een schriftelijk overleg, met vragen uit de vaste commissie voor OCW aan de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media (Kamerstukken 2019/2020 22452 en 32637 nr.77, vindbaar via www.overheid.nl).

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift is op basis van uw Wob-verzoek opnieuw een zoekslag gedaan. Daarbij heb ik een aantal documenten aangetroffen die zien op de discussie of de verplichte ouderbijdrage als publieke of private middelen moeten worden aangemerkt. Hoewel deze documenten naar mijn mening buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen, doe ik u deze (gedeeltelijk) toekomen. Andere documenten heb ik niet aangetroffen. Deze zoekslag heeft 5 documenten opgeleverd die ik met inventarislijst bij dit besluit hebt gevoegd.

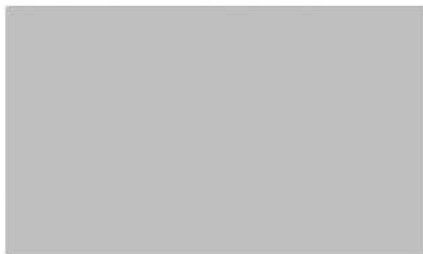
De documenten met nummers 1 t/m 5 bevatten persoonsgegevens en worden bij dit besluit deels openbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob. In deze documenten staan namen, e-mailadressen, telefoonnummers en parafen van ambtenaren. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens uit deze documenten verwijderd. Voor zover het namen betreft van ambtenaren en andere personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden heb ik deze informatie niet verwijderd maar zichtbaar gelaten.

Enkele passages uit de documenten met nummers 2 t/m 5 maak ik niet openbaar op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Deze documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken, zowel in tot op de persoon herleidbare als geanonimiseerde vorm. Daarom heb ik deze informatie uit de documenten verwijderd.

Gelet op het voorgaande 'uidt de conclusie dat ik het besluit van 5 november 2020 herzie met dien verstande dat ik u een aantal extra documenten verstrek.

Hoogachtend,

de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media,
namens deze,
de directeur Onderwijsinstellingen van de Dienst Uitvoering Onderwijs,



mr. N.C.M. Zeijlemaker

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland, postbus 9700 AD, 9700 AD GRONINGEN. Het beroepschrift moet binnen 6 weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de rechtbank worden gestuurd.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inventarislijst bij beslissing op bezwaar BC2000005										
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

nr.	omschrijving	datum	beoordeling	grond	toelichting						
1.	begeleidende nota	15-9-2011	deels	art. 10.2.e	Openbaar m.u.v. gegevens die tot personen te herleiden zijn						
2.	nota IGBO	28-1-2011	deels	art.10.2.e /11	Openbaar m.u.v. gegevens tot personen te herleiden + Pers. beleidsopvattingen intern beraad						
3.	mailwisseling	9-9-2020	deels	art.10.2.e /11	Openbaar m.u.v. gegevens tot personen te herleiden + Pers. beleidsopvattingen intern beraad						
4.	mailwisseling	27-7-2020	deels	art.10.2.e /11	Openbaar m.u.v. gegevens tot personen te herleiden + Pers. beleidsopvattingen intern beraad						
5.	mailwisseling	4-8-2020	deels	art.10.2.e /11	openbaar m.u.v. gegevens tot personen te herleiden + Pers. beleidsopvattingen intern beraad						



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



AFGEHANDELD

30/9

TER ONDERTEKENING

Aan: M

29/6

WJZ

Van

T

Datum

15 september 2011

Registratienr

WJZ/315686 (2672)

Bijlagen

Verslag

Wetsvoorstel

Nota n.a.v. verslag

Brief aan Tweede Kamer

Kopie voor

D. WJZ

DIV. WJZ

Kopie aan en reeds

afgestemd met

PO

Datum afgedaan

Gekoppeld registratienr.

Deponeren in dossier

nota

Onderwerp: Nota n.a.v. verslag wetsvoorstel
internationaal georiënteerd basisonderwijs

Paraaf WJZ

Datum

Paraaf

Datum

Paraaf FEZ

Datum

Paraaf DGPV

Datum

Aanleiding

De vaste commissie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft op 29 juni 2011 het verslag vastgesteld bij het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op het primair onderwijs in verband met de wettelijke verankering van afdelingen voor internationaal georiënteerd basisonderwijs (Kamerstukken II 2010/11, 32795, nr. 5). Naar aanleiding hiervan is de nota naar aanleiding van het verslag opgesteld.

Samenvatting inhoud van brief

Bijgevoegd is de nota naar aanleiding van het verslag. De VVD-fractie had een opmerking over een foute verwijzing in de memorie van toelichting naar artikel 9, achtste lid, van de Wet op het primair onderwijs. Dit moet artikel 9, tiende lid, zijn. En de leden van de SP-fractie hebben nog een paar vragen over de kosten van het internationaal georiënteerd basisonderwijs en de duur van de werkzaamheden van de ouders in het buitenland van kinderen die zijn aangewezen op internationaal georiënteerd basisonderwijs. In de beantwoording van deze vragen in de nota naar aanleiding van het verslag wordt de volgorde van het verslag aangehouden. De vragen zijn in overleg met de Stichting IGBO beantwoord.

Besluiten door ondertekening

WJZ

Datum

15 september 2011

Indien akkoord, verzoek ik u om de volgende stukken te ondertekenen:

- nota naar aanleiding van het verslag
- brief aan de Tweede Kamer

Retour aan D WJZ
dd 10/2/2011

Sum deadline CZWO
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

TER ONDERTEKENING

Aan: M

WJZ

Van

T +31-70

Datum
28 januari 2011

Registratienr
264410

Bijlagen

1. Ministerraadformulier
2. Wetsvoorstel
3. Format aanbieding aan CZWO

Kopie voor

D. WJZ
DIV. WJZ

Kopie aan en reeds
afgestemd met
PO

Datum afgedaan

Gekoppeld registratienr.

Deponeren in dossier

nota

Onderwerp: Internationaal georiënteerd basisonderwijs

Paraaf WJZ
Datum

Paraaf COM
Datum

Paraaf FEZ
Datum

Paraaf DGPV
Datum

M. tijdspad:
Bedeeld wordt

- CZWO 15 februari
- RZWO 8 maart
- MR 11 maart aanspande

Aanleiding

Hierbij bied ik u aan, ter ondertekening, het ministerraadformulier ten behoeve van behandeling van het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op het primair onderwijs in verband met de wettelijke verankering van afdelingen voor international georiënteerd basisonderwijs (IGBO) in de CZWO van 25 januari, de RZWO van 8 februari en de ministerraad van 11 februari a.s. Het wetsvoorstel is bijgevoegd.

Het IGBO is wat betreft de opzet vergelijkbaar met het Internationaal georiënteerd voortgezet onderwijs. Het IGBO bestaat al vanaf 1984 maar heeft door allerlei omstandigheden nog geen adequate wettelijke regeling gekregen.

Bijgaand wetsvoorstel regelt nu:

- Welke leerlingen toegang hebben tot een afdeling (steeds verbonden aan een bekostigde basisschool) IGBO (artikel I, onderdeel C van het wetsvoorstel).
- Dat voor deze leerlingen mag worden afgeweken van artikel 9, achtste lid, van de WPO als het gaat om de verplichting om als voertaal het Nederlands te gebruiken (artikel I, onderdeel B). Het Engels is de voertaal van het international onderwijs.
- De voorwaarden waaronder een afdeling mag worden gesticht (artikel I, onderdeel D). Het belangrijkste is hier de stichtingsnorm van 80 leerlingen waardoor wildgroei en hoge kosten worden voorkomen.
- De voorwaarden waaronder een afdeling moet worden beëindigd (artikel I, onderdeel F).
- De aanvullende bekostiging van ongeveer € 1100,- per leerling wordt nu structureel geregeld in het Besluit bekostiging WPO (was voorheen op

basis van bijzondere omstandigheden artikel 120, eerste lid, van de WPO). De noodzaak van deze extra bekostiging is toegelicht in op pag. 5 slot en 6 begin van de memorie van toelichting horende bij het wetsvoorstel.

WJZ

Datum
28 januari 2011

De WVO kende al een mogelijkheid om een andere voertaal dan het Nederlands te kunnen gebruiken (zie artikel 6a van de WVO) en ook voor de extra bekostiging (artikel 75b, het cursusartikel) en kon op deze basis het IGVO al nader regelen.

De IGBO afdelingen moeten voldoen aan de bestaande wettelijke bevoegdheidsregels en de kerndoelen basisonderwijs. Beide leveren geen problemen op.

Het IGBO is destijds met volledige steun van de inspectie ontstaan. OCW heeft het steeds gestimuleerd (ook dus met extra geld) vanwege twee redenen: de noodzaak om programmatisch de doorlopende leerlijn voor deze leerlingen na vertrek naar het buitenland dan wel na terugkeer in Nederland te garanderen en de betekenis van dit onderwijs voor het vestigingsklimaat ter plekke. Den Haag heeft niet voor niets de grootste IGBO/IGVO afdeling.

[Redacted text block]

Besluiten door ondertekening

Indien u akkoord gaat met het wetsvoorstel en het ministerraadformulier, verzoek ik u het ministerraadformulier te ondertekenen.

Consequenties en toelichting

Door ondertekening gaat u akkoord met doorgeleiding van het wetsvoorstel naar de RZWO en de ministerraad.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 9 september 2020 16:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: IGBO

Hallo [REDACTED],

Ik heb de situatie met onze beleidsjurist en met een jurist van WJZ besproken. Het lijkt erop dat de juridische onderbouwing van het schoolbestuur toch een belangrijke kwestie aanstipt: het al dan niet verplichte karakter van de ouderbijdrage. Voor het IGBO vloeit het verplichte karakter van die bijdrage – itt voor het IGVO – niet direct voort uit de wet,
[REDACTED]
[REDACTED]

De juristen waarmee ik sprak zouden deze kwestie graag nog bespreken met de collega's in hun eigen teams, omdat de wet op dit punt niet veel houvast biedt. Dat kunnen zij maandag of dinsdag doen, al proberen ze het deze week nog voor te leggen. Ik heb afgesproken dat wij hier snel weer over verder praten.

Ik snap dat het uitsluitsel lang op zich laat wachten en dat is mijn fout. Mijn oprechte excuses daarvoor.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 19:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: IGBO

Dag [REDACTED],

Dank voor je snelle (re)actie.

Ik neem aan dat de conclusie met WJZ niet anders zal zijn dan we eerder hebben gehoord van OCW, en dat jullie behalve de ouderbijdragen voor IGBO ook die voor IGVO nog even meenemen.

Dank & Groet,

[REDACTED]
Financieel Inspecteur
Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
St.-Jacobsstraat 200
3511 BT Utrecht

+31 6 [redacted]
[redacted]@owinsp.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 15:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: IGBO

Hallo [redacted],

Excuses voor mijn vertraagde reactie. Ik heb voor morgen een afspraak ingepland met onze beleidsjurist [redacted] en een jurist van WJZ. Ik verwacht jou morgenmiddag hierover uitsluitsel te kunnen geven.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 11:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: IGBO

Hallo [redacted],

Enkele weken geleden – om precies te zijn op maandag 10 augustus) – spraken wij elkaar telefonisch naar aanleiding van mijn nadere informatie (toezichtshistorie) en mijn vragen over IGBO, zoals mede aan jou voorgelegd in mijn e-mail van donderdag 30 juli 2020 11.56 uur. Op 10 augustus gaf je aan dat je dacht eind augustus / begin september mij de antwoorden op mijn vraag te kunnen geven: met OCW/WJZ afgestemde bevestiging dat de (door het schoolbestuur vastgestelde verplichte) ouderbijdragen voor IGBO behoren tot de publieke middelen, en niet mogen worden beschouwd als private middelen.

Ik hoop dat je mij mijn aandringen niet euvel duidt, maar mijn juridische collega's willen deze bevestiging alvorens het publieke karakter van deze ouderbijdragen opnieuw aan het betreffende schoolbestuur te willen voorleggen. En inmiddels wacht het schoolbestuur al (te) lang op onze reactie op hun "verweer". Vandaar mijn aandringen.

Bij voorbaat dank voor je reactie,
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Financieel Inspecteur
Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730
3500 GS Utrecht
St.-Jacobsstraat 200
3511 BT Utrecht
+31 6 [REDACTED]
[REDACTED]@owinsp.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: verplichte bijdragen voor internationaal georiënteerd onderwijs: publiek of privaat?
Datum: maandag 27 juli 2020 15:20:58

Hallo [REDACTED]

Excuses voor mijn vertraagde reactie. Het IGBO is juridisch anders geregeld dan het IGVO, maar ten aanzien van jouw vraag geldt dezelfde lijn als die van [REDACTED] het zou gek zijn om de verplichte ouderbijdrage onder het privaat vermogen te scharen.

Hartelijke groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 27 juli 2020 9:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: verplichte bijdragen voor internationaal georiënteerd onderwijs: publiek of privaat?

Dag [REDACTED],

Onderstaand zie je de vraag van de inspectie aan OCW over IGBO en IGVO met het antwoord van [REDACTED] voor IGVO.

Zou jij namens de directie PO van OCW ook het antwoord voor IGBO kunnen geven?

Bij voorbaat dank,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 6 [REDACTED]

[REDACTED]@owinsp.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 juli 2020 13:06

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: verplichte bijdragen voor internationaal georiënteerd onderwijs: publiek of privaat?

Hoi [REDACTED]

Hartelijk dank voor je snelle antwoord.

Voor het IGVO is het me nu duidelijk: de verplichte ouderbijdragen voor IGVO moeten worden gerekend tot de publieke middelen.

En voor het IGBO vraag je specifiek [REDACTED] van PO om zich daarover uit te spreken.

Dank & Groet,

[REDACTED]
Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 [REDACTED]

[REDACTED]@owinsp.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 15 juli 2020 12:34

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: verplichte bijdragen voor internationaal georiënteerd onderwijs: publiek of privaat?

Hoi [REDACTED]

Voor het IGVO geldt het volgende:

Deze vorm van onderwijs is gebaseerd op het cursusartikel (art. 75 WVO). Daarin staat dat onze minister in bijzondere gevallen cursussen voortgezet onderwijs geheel of *gedeeltelijk* voor bekostiging in aanmerking kan brengen als er naar zijn oordeel behoefte toe bestaat. Ook mag de minister aan de bekostiging verplichtingen verbinden. In dit geval is het dus zo dat de verplichtingen o.a. een verplichte ouderbijdrage inhouden. Dit komt omdat het IGVO niet kostendekkend wordt bekostigd: de leerkrachten zijn duur, er is sprake van een ander curriculum en de klassen zijn vele malen kleiner dan in het regulier onderwijs.

Ouders hebben daarbij wel nog steeds een keuze: zij kunnen naar het regulier onderwijs

of naar het niet bekostigd internationaal onderwijs (waar de ouderbijdrage nog hoger ligt).

(Overigens moet in acht worden genomen dat ten tijde van het ontstaan van IGVO onderwijs (en ook IGBO) de kosten grotendeels werden gedekt door bedrijven waar de expats werkzaam waren. Dit is tegenwoordig anders.)

Wat betreft de vraag naar privaat of publiek vermogen: Het zou erg vreemd zijn deze verplichte ouderbijdrage (gebaseerd op de (publieke) regelgeving) toe te voegen aan privaat vermogen, terwijl het ter dekking dient van de kosten en om die reden wordt gevraagd. Als het vrijwillig is lijkt me dat een ander verhaal. Met andere woorden: de verplichte ouderbijdragen voor het IGVO moeten worden gerekend tot de publieke middelen.

Weet je zo voldoende?

Wat betreft het IGBO lijkt me dat hetzelfde geldt. @ [REDACTED] ben je het daarmee eens?

Met groet,

[REDACTED]
Beleidsjurist Voortgezet Onderwijs

.....
Directie Voortgezet Onderwijs

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rijnstraat 50

2515 XP Den Haag

Postbus 16375, IPC 5650 2500 BJ Den Haag

Werkdagen: [REDACTED]

Telefoonnummer: 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 16:07

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: verplichte bijdragen voor internationaal georiënteerd onderwijs: publiek of privaat?

Hallo OCW-collega's,

In enkele recente gevallen heeft de inspectie zich op het standpunt gesteld dat het hier publieke middelen betreft. Tenminste één schoolbestuur is het daarmee niet eens.

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 [REDACTED]

[REDACTED]@owinsp.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ouderbijdrage IGBO en IGVO
Datum: dinsdag 4 augustus 2020 10:21:53

Ha [REDACTED]

Vanuit team kansengelijkheid hebben we niet echt aanvullende punten (het is ook meer en po/vo discussie): in de onderstaande mailwisseling is het probleem al goed afgepeld en een begrijpelijke conclusie getrokken. De link met de vrijwillige ouderbijdrage is er niet: met de beleidsregel igvo heeft de minister het onderscheid gemaakt tussen die twee nl. voor igvo mag alleen worden toegelaten als de verplichte ouderbijdrage wordt betaald, voor regulier onderwijs geldt een vrijwillige ouderbijdrage.

Groeten!

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 augustus 2020 12:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ouderbijdrage IGBO en IGVO

Hoi allen,

Ja juridisch gezien zeg ik ook dat het op deze manier te beargumenteren valt. Het zou erg vreemd zijn om ouderbijdragen die eigenlijk dienen ter kostendekking als privaat vermogen te rekenen. De kosten voor IGVO zijn aanzienlijk hoger dan regulier onderwijs. De leerlingen verblijven ook maar kort in het IGVO en voor veel van hen is engels niet de moedertaal. Dat stelt speciale eisen aan de inrichting en organisatie van het onderwijs. De groepen kunnen bijvoorbeeld niet te groot zijn en de personeelskosten zijn ook relatief hoog, evenals de kosten van de engelstalige leermiddelen. Ouderbijdragen worden ook in het buitenland gevraagd.

[REDACTED], hebben jullie nog iets toe te voegen op onderstaande correspondentie? Ik wil het antwoord vervolgens ook even voorleggen aan WJZ.

Ik hoor het graag.

Groet en dank,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 30 juli 2020 13:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ouderbijdrage IGBO en IGVO

Voor het perspectief van de ouderbijdrage verwijs ik jullie graag door naar de (nieuwe) dossierhouder [REDACTED], haar achtervang [REDACTED], of (bij afwezigheid van beide) hun teamleider [REDACTED] ☺

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 30 juli 2020 13:23
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ouderbijdrage IGBO en IGVO

Ha [REDACTED]

Lastige discussie. Het valt mij op dat het stuk alleen diep ingaat op IGBO. Is er voor het IGVO met artikel 9 van de Beleidsregel IGVO 2010 niet wel degelijk een grondslag om onderscheid te maken tussen 'reguliere' vrijwillige ouderbijdragen en de specifieke ouderbijdrage voor IGVO? Jij gaf eerder terecht aan dat de ouderbijdrage voor IGVO een onlosmakelijk onderdeel is van de financiering van dit type onderwijs. Daarmee hebben we toch wel degelijk een goed argument om het vermogen dat op grond van deze IGVO-bijdragen is ontstaan, als publiek aan te merken?

Dit is overigens wel meer een juridische afweging dan een financiële vrees ik. @ [REDACTED] wat vind jij?

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 30 juli 2020 12:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ouderbijdrage IGBO en IGVO

Hoi [REDACTED]

Ik werd zojuist gebeld door [REDACTED].

Er blijkt toch nog discussie te zijn over de ouderbijdrage als publieke of private middelen. (zie onderstaande mail.) Nu bedacht ik me dat het goed is om ons antwoord nog even af te stemmen met WJZ, maar ik zou graag nog eerst even bij jullie een check doen wat jullie vinden van onderstaande reactie.

Ik hoor het graag.

Alvast hartelijk dank,

Met groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 30 juli 2020 11:56
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: ouderbijdrage IGBO en IGVO

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Eerder lieten jullie mij desgevraagd weten dat de door schoolbesturen vastgestelde verplichte ouderbijdragen voor IGVO respectievelijk IGBO kwalificeren als publieke middelen en niet als private middelen. Dat is ook de lijn die de inspectie recentelijk volgde.

Het bestuur van de Haagse School Vereniging (HSV) is het daar niet mee eens en stuurde ons ter onderbouwing van hun visie deze adviesbrief:

<< Bestand: 200416 Adviesbrief HSV IGBO ouderbijdrage (1).pdf
>> .

Daarnaast ontving ik van een inspectie-collega dit onderzoeksrapport van de inspectie uit december 2012:

<< Bestand: Definitief rapport ISA.pdf >> .

Dit rapport zou zijn afgestemd met het ministerie en daarin lijken de ouderbijdragen IGVO als private middelen te worden beschouwd. Om die reden vallen ze dan niet onder het bestedingsartikel van de WVO, dat besteding van publieke middelen aan huisvesting uitsluit (tenzij in geval van een overschot): thans WVO, artikel 99, lid 3.

Tenslotte vraagt onze jurist of het antwoord van OCW was afgestemd met de directie WJZ.

Jullie zien dat de adviesbrief al bij de inspectie was toen ik mijn eerdere vraag stelde. Gezien de grootte van de groep geadresseerden heb ik 'm toen niet meegestuurd.

Graag verneem ik van jullie mogelijke consequenties voor het eerder gegeven antwoord en eventuele andere reacties op bijgevoegde nieuwe elementen: de adviesbrief, het rapport uit december 2012 en de afstemming met WJZ.

Bij voorbaat dank,

Met vriendelijke groet,



Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 [REDACTED]

[REDACTED]@owinsp.nl

Hallo [REDACTED]

Excuses voor mijn vertraagde reactie. Het IGBO is juridisch anders geregeld dan het IGVO, maar ten aanzien van jouw vraag geldt dezelfde lijn als die van [REDACTED] het zou gek zijn om de verplichte ouderbijdrage onder het privaat vermogen te scharen.

Hartelijke groet, Peter Jan

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 27 juli 2020 9:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: verplichte bijdragen voor internationaal georiënteerd onderwijs: publiek of privaat?

Dag [REDACTED],

Onderstaand zie je de vraag van de inspectie aan OCW over IGBO en IGVO met het antwoord van [REDACTED] voor IGVO.

Zou jij namens de directie PO van OCW ook het antwoord voor IGBO kunnen geven?

Bij voorbaat dank,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 [REDACTED]

[REDACTED]@owinsp.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 juli 2020 13:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

[REDACTED]
Onderwerp: RE: verplichte bijdragen voor internationaal georiënteerd onderwijs: publiek of privaat?

Hoi [REDACTED]

Hartelijk dank voor je snelle antwoord.

Voor het IGVO is het me nu duidelijk: de verplichte ouderbijdragen voor IGVO moeten worden gerekend tot de publieke middelen.

En voor het IGBO vraag je specifiek [REDACTED] van PO om zich daarover uit te spreken.

Dank & Groet,

[REDACTED]
Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 [REDACTED]

[REDACTED]@owinsp.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 15 juli 2020 12:34

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: verplichte bijdragen voor internationaal georiënteerd onderwijs: publiek of privaat?

Hoi [REDACTED]

Voor het IGVO geldt het volgende:

Deze vorm van onderwijs is gebaseerd op het cursusartikel (art. 75 WVO). Daarin staat dat onze minister in bijzondere gevallen cursussen voortgezet onderwijs geheel of *gedeeltelijk* voor bekostiging in aanmerking kan brengen als er naar zijn oordeel behoefte toe bestaat. Ook mag de minister aan de bekostiging verplichtingen verbinden. In dit geval is het dus zo dat de verplichtingen o.a. een verplichte ouderbijdrage inhouden. Dit komt omdat het IGVO niet kostendekkend wordt bekostigd: de leerkrachten zijn duur, er is sprake van een ander curriculum en de klassen zijn vele malen kleiner dan in het regulier onderwijs.

Ouders hebben daarbij wel nog steeds een keuze: zij kunnen naar het regulier onderwijs of naar het niet bekostigd internationaal onderwijs (waar de ouderbijdrage nog hoger ligt).

(Overigens moet in acht worden genomen dat ten tijde van het ontstaan van IGVO onderwijs (en ook IGBO) de kosten grotendeels werden gedekt door bedrijven waar de expats werkzaam waren. Dit is tegenwoordig anders.)

Wat betreft de vraag naar privaat of publiek vermogen: Het zou erg vreemd zijn deze verplichte ouderbijdrage (gebaseerd op de (publieke) regelgeving) toe te voegen aan privaat vermogen, terwijl het ter dekking dient van de kosten en om die reden wordt gevraagd. Als het vrijwillig is lijkt me dat een ander verhaal. Met andere woorden: de verplichte ouderbijdragen voor het IGVO moeten worden gerekend tot de publieke middelen.

Weet je zo voldoende?

Wat betreft het IGBO lijkt me dat hetzelfde geldt. [REDACTED], ben je het daarmee eens?

Met groet,

[REDACTED]
Beleidsjurist Voortgezet Onderwijs

.....
Directie Voortgezet Onderwijs

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rijnstraat 50

2515 XP Den Haag

Postbus 16375, IPC 5650 2500 BJ Den Haag

Werkdagen: [REDACTED]

Telefoonnummer: 06-[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 16:07

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: verplichte bijdragen voor internationaal georiënteerd onderwijs: publiek of privaat?

Hallo OCW-collega's,

De Inspectie van het Onderwijs wordt incidenteel geconfronteerd met de vraag of de door schoolbesturen in het basis- en voortgezet onderwijs van ouders gevraagde bijdragen voor internationaal georiënteerd onderwijs (verplicht in die zin dat de toegang tot internationaal georiënteerd onderwijs mag worden geweigerd als de bijdrage niet wordt betaald) moeten worden beschouwd als publieke middelen. Schoolbesturen behandelen deze bijdragen veelal net als andere (vrijwillige) ouderbijdragen als private middelen.

In enkele recente gevallen heeft de inspectie zich op het standpunt gesteld dat het hier publieke middelen betreft. Tenminste één schoolbestuur is het daarmee niet eens. [REDACTED]

Daarom vraagt de inspectie u:

Moeten de door schoolbesturen vastgestelde verplichte bijdragen voor internationaal georiënteerd onderwijs in het basisonderwijs (IGBO) respectievelijk voortgezet onderwijs (IGVO) worden gerekend tot de publieke middelen?

Het gaat hierbij om internationaal georiënteerd onderwijs dat ook als zodanig wordt meegenomen in de rijksbekostiging: Tweede Kamer, vergaderjaar 2010–2011, 32 795 (nr. 3, MEMORIE VAN TOELICHTING, pagina 3 vermeldt de ouderbijdragen) en Beleidsregel IGVO 2010 (artikel 9 vermeldt de ouderbijdragen).

Bij voorbaat dank voor uw antwoord,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 [REDACTED]

[REDACTED]@owinsp.nl