



Radar Herwijnen

Persoonsgegevens:

Aanspreekvorm*	man
Titel	
Voorletters*	
Tussenvoegsel	
Achternaam*	
Mede namens	?
Bedrijf/Organisatie	?
Correspondentie kenmerk	?

Bereikbaarheidsgegevens:

Postcode	
Huisnummer*	?
Toevoeging	?
Straat*	
Plaats*	
Telefoonnummer	?
E-mail adres*	?

Hierbij verklaar ik dat ik op het door mij opgegeven e-mailadres goed bereikbaar ben voor verdere correspondentie over het project.

Reageren

Een ieder kan reageren op dit project. Hierbij stellen wij het op prijs als u ingaat op de volgende vragen:

Staan er onjuistheden in het voorontwerp inpassingsplan?

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Bijlagen

U kunt ook bijlagen toevoegen, deze moeten in een van de onderstaande formaten aangeleverd worden: Microsoft Word (*.doc; *.docx), Microsoft Excel (*.xls; *.xlsx), Adobe PDF (*.pdf), Tekst bestanden (*.txt), Plaatjes (*.gif; *.jpg; *.bmp).
Selecteer een bestand (maximaal 25 MB):

Bestand toevoegen

Privacy bepalingen

De Rijksoverheid gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en houdt zich aan de bepalingen in de Wet beschermingspersoonsgegevens. Uw bereikbaarheidsgegevens worden gebruikt voor verdere correspondentie over dit project. U bent er zelf voor verantwoordelijk dat de inhoud van uw reactie niet te herleiden is tot uw persoon. De Rijksoverheid wijzigt inhoudelijk niets aan uw reactie.

Modeltekst rijkscoördinatierегeling
Besluit buiten toepassing laten RCR
Nr. 27/ Domusnr. 12324291

3

Status van dit model	Gereed
Akkoord [10.2.e] :	5 september 2012
Akkoord BEP [10.2.e] :	14 september 2012
Akkoord WJZ [10.2.e] :	17 september 2012
Akkoord [10.2.e] :	25 september 2012

Toelichting (lees deze eerst!)

1. Het model betreft het besluit om de RCR buiten toepassing te laten op een project dat voldoet aan de criteria voor de RCR.
2. Lees alle toelichtingen in het model [geel gearceerd] goed en volg deze op.
3. Het voornemen moet voor een groot deel worden ingevuld aan de hand van het concrete project. Als je het noodzakelijk acht om van de standaardteksten in het model af te wijken, doe dat dan in overleg met het juridisch team (en de programmamanager). Heb je vragen of opmerkingen over het model, meldt die dan bij het juridisch team.
4. De uiteindelijke brief moet worden opgeslagen in DoMus.
5. Vergeet niet alle toelichtingen en bijbehorende voetnoten uit de uiteindelijke tekst te verwijderen.

[INITIATIEFNEMER]

[CONTACTPERSOON]¹

[POSTBUS]

[POSTCODE] [PLAATS]

Betreft: Buiten toepassing laten rijkscoördinatierегeling [AANDUIDING PROJECT]²

Besluit

DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN en KIIMAAT,

overwegende:

- dat [INITIATIEFNEMER] (hierna: [verkorte naam INITIATIEFNEMER]) het voornemen heeft [AANDUIDING PROJECT en korte beschrijving];
- dat dit initiatief op grond van [artikel en wet]³, onder de rijkscoördinatierегeling valt, als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening;
- dat de rijkscoördinatierегeling, voor zover hier van belang, gelet op artikel 3.35, eerste lid, onder c, van de Wet ruimtelijke ordening met zich brengt dat voor het hiervoor bedoelde project een inpassingsplan wordt vastgesteld door de Ministers van Economische Zaken en Klimaat (hierna: EZK) en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna: BZK), en dat de voorbereiding en bekendmaking van het inpassingsplan⁴ door de Minister van EZK worden gecoördineerd met de voorbereiding en bekendmaking met andere voor de uitvoering van het project benodigde besluiten.
- dat de Minister van EZK, in afwijking van het voorgaande, op grond van artikel [artikel en wet]⁵ kan bepalen dat voor een bepaald project geen inpassingsplan wordt voorbereid en de voorbereiding en bekendmaking van andere besluiten niet door hem worden gecoördineerd;

¹ Bijvoorbeeld de brief gericht sturen (met naam en toenaam) aan je contactpersoon of andere persoon die de brief waarschijnlijk gaat behandelen. Zo voorkom je dat een brief in een organisatie gaat 'zwerven'.

² Bijvoorbeeld "hoogspanningsverbinding Wateringen-Westerlee".

³ artikel 9b óf artikel 20a Elektriciteitswet 1998 óf artikel 39b Gaswet óf artikel 141a Mijnbouwwet.

⁴ In veel gevallen zal een inpassingsplan moeten worden opgesteld voor de ruimtelijke inpassing. Als dat niet zo is de tekst aanpassen in overleg met het juridisch team.

⁵ artikel 9b, vierde lid, óf artikel 20a, derde lid, Elektriciteitswet 1998 óf artikel 39b, derde lid, Gaswet óf artikel 141a, derde lid, Mijnbouwwet.

Modeltekst rijkscoördinatierегeling
Besluit buiten toepassing laten RCR
Nr. 27/ Domusnr. 12324291

- dat deze bevoegdheid kan worden toegepast indien, in aanmerking genomen de omvang, aard en ligging van [de/het] desbetreffende [invullen]⁶, alsmede het aantal voor de aanleg of uitbreiding van [NAAM PROJECT] benodigde besluiten, redelijkerwijze niet valt te verwachten dat toepassing van rijkscoördinatierегeling, als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening, de besluitvorming in betekenende mate zal versnellen of daaraan anderszins aanmerkelijke voordelen zijn verbonden;
- dat deze situatie zich bij dit project voordoet, omdat [motivering]⁷;
- dat er ook overigens geen bijzondere belemmeringen zijn die in de weg staan aan een voorspoedig verloop van de benodigde procedures, zonder dat de rijkscoördinatierегeling wordt toegepast;
- dat, gelet op het voorgaande, [INTIATIEFNEMER] mij bij brief van [invullen] heeft verzocht de rijkscoördinatierегeling buiten toepassing te laten;
- dat vervolgens de bij het project betrokken bestuursorganen – [invullen met de gehoorde bestuursorganen] – zijn gehoord over het voornemen de rijkscoördinatierегeling buiten toepassing te laten;
- dat [invullen]⁸ bij brief van [invullen] heeft aangegeven te kunnen instemmen met het voornemen;
- (...)⁹;

Gelet op:

Artikel [artikel en wet]¹⁰;

Besluit:

Artikel 1

Geen van de procedures, bedoeld in artikel 3.35, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening is van toepassing op [AANDUIDING PROJECT].

Artikel 2

Dit besluit treedt in werking de dag na die waarop het bekend is gemaakt. Dit besluit wordt bekendgemaakt door plaatsing in de Staatscourant.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

[betrokken MT-lid]

MT-lid directie Energie en Omgeving

Tegen dit besluit staat geen bezwaar of beroep open (artikel 7.1 in samenhang met artikel 8.5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 1 van bijlage 2 bij deze zelfde wet).

⁶ productie-installatie óf net óf mijnbouwwerk óf pijpleiding(en).

⁷ bijvoorbeeld "het project past binnen het vigerende bestemmingsplan" en/of "slechts één vergunning vereist is om het project mogelijk te maken".

⁸ aangeven een bestuursorgaan is gehoord.

⁹ voor ieder bestuursorgaan invullen.

¹⁰ artikel 9b, vierde lid, onder a, óf artikel 20a, derde lid, onder a, Elektriciteitswet 1998 óf artikel 39b, derde lid, onder a, Gaswet óf artikel 141a, derde lid, onder a, Mijnbouwwet.

Modeltekst project of common interest
Kennisgeving aanvaarding melding
Nr. 3 / Domus 16078019

Status van dit model	
Akkoord: 10.2.e :	
Akkoord: BEP	
Akkoord: WJZ	
Akkoord: MT	Akkoord in JAO 28 januari 2016

Toelichting (lees deze eerst!)

1. Dit model is vastgesteld. Dat betekent dat, als je je kennisgeving besluit hierop baseert, geen juridische check meer nodig is. Geef aan de MT'er die de brief moet ondertekenen aan dat hij gebaseerd is op een goedgekeurd model.
2. Lees alle toelichtingen in het model [**geel gearceerd**] goed en volg deze op.
3. Ga volledig uit van het model. In dat geval hoeft de brief niet voor een check of akkoord te worden voorgelegd aan het juridisch team of WJZ. Als je het toch noodzakelijk acht om van het model af te wijken, doe dat dan in overleg met het juridisch team (en de verantwoordelijke MT'er). Heb je vragen of opmerkingen over het model, meldt die dan bij het juridisch team.
4. De uiteindelijke kennisgeving moet worden opgesteld in een nieuw domusdocument volgens het format voor een brief (via SmartDocuments).
5. Je kunt de tekst uit dit document overnemen door met je muis de desbetreffende tekst te selecteren en te kopiëren ([CTRL-C]) en in het nieuwe document te plakken ([CTRL-V]). Gebruik niet de functie 'alles selecteren' want dan kan het zijn dat je onverhoopt (ongewenste) lay-out mee kopieert die dan nog maar moeizaam uit het nieuwe document te verwijderen is. Tip: maak eerst een schone versie op basis van het model en kopieer een en ander pas daarna (op de hiervoor genoemde manier) in het nieuwe document.
6. Vergeet niet alle toelichtingen en voetnoten uit de uiteindelijke tekst te verwijderen.
7. Let ook op de lay-out: bijvoorbeeld liefst niet middenin een zin overgaan op een nieuwe pagina.
- 8. N.B. Dit is een PCI-project. Termijnen moeten kort blijven en worden gehandhaafd.**

Kennisgeving aanvaarding melding [korte omschrijving project inclusief de naam van het project]

Op [datum] heeft [naam projectpromotor inclusief rechtsvorm] bij de Minister van Economische Zaken gemeld dat hij voornemens is [geef korte omschrijving van het voornemen]. Op [datum] heeft de Minister van Economische Zaken deze melding, ook namens de andere betrokken bevoegde gezagen, aanvaard.

Doel van [naam project]

[GA HIER IN EEN AANTAL ZINNEN IN OP HET DOEL VAN HET PROJECT]

Besluit tot aanvaarding melding voornemen van [naam project]

Het project [NAAM] valt onder de Rijkscoördinatieregeling (RCR). Dit houdt in dat de Ministers van Economische Zaken (EZ) en van Infrastructuur en Milieu (IenM) gezamenlijk een inpassingsplan¹ voor [NOEM ENERGIE-INFRASTRUCTUUR ONDERDELEN DIE HET BETREFT] vaststellen. De Minister van Economische Zaken coördineert de vergunningverlening voor het project.

Op het project [NAAM] is, naast de RCR, ook Europese regelgeving van toepassing.²

Dit betekent onder meer dat de melding van [naam projectpromotor] van het voornemen van het project door de Minister van EZ, mede namens andere bevoegde gezagen, moet worden aanvaard. De aanvaarding van de melding van het voornemen betekent dat het project gereed is voor het vergunningverleningsproces. De datum van ondertekening van de aanvaarding van de melding is de startdatum van het vergunningverleningsproces.

Op [datum] heeft de Minister van Economische Zaken, mede namens de andere bevoegde gezagen, de melding aanvaard. Hiermee is het vergunningverleningsproces voor [naam project] gestart.

Informatie inzien

Het besluit dat de melding is aanvaard, kunt u inzien op www.bureau-energieprojecten.nl.

Wat gebeurt hierna?

[naam project] zal verder het vergunningverleningsproces doorlopen. Onderdeel van het vergunningverleningsproces is het betrekken van het publiek. Deze mogelijkheid voor inspraak zal tijdig bekend worden gemaakt. Naar verwachting zal dit zijn rond [invullen].

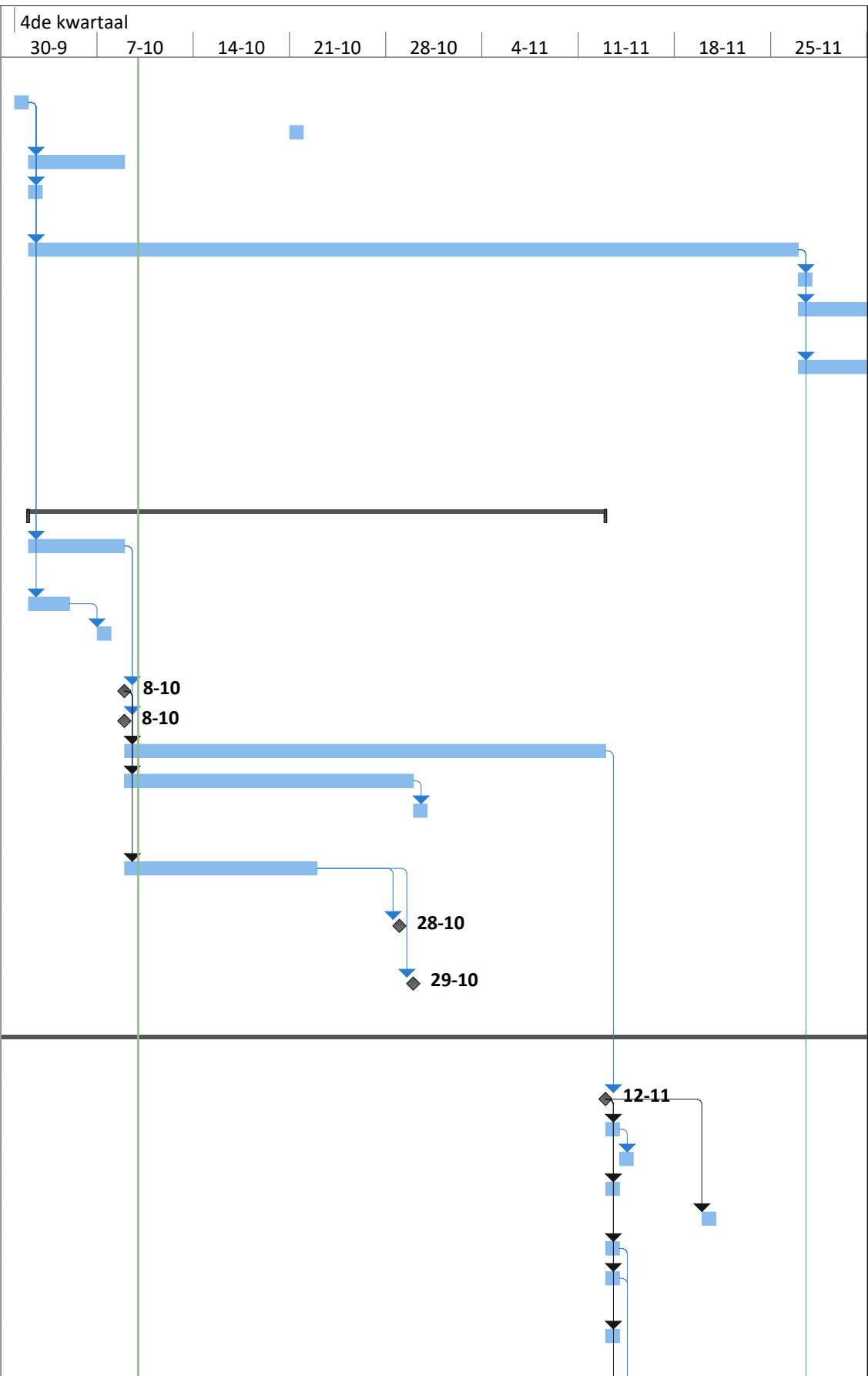
Meer informatie

Uitgebreide informatie vindt u op www.bureau-energieprojecten.nl en [NOEM SITE VAN PROJECTPROMOTOR OVER DIT PROJECT]. Heeft u na het bezoeken van de website nog vragen, dan kunt u bellen met Bureau Energieprojecten, T [NOEM TELEFOONNUMMER].

¹ Indien een inpassingsplan deel uitmaakt van het project. Zo nee contact op nemen met juridisch team

² Verordening (EU) Nr. 347/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2013 betreffende de richtsnoeren voor de trans-Europese energie-infrastructuur en tot intrekking van Beschikking nr. 1364/2006/EG en tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr. 713/2009, (EG) nr. 714/2009 en (EG) nr. 715/2009 (PbEU 2013, L 115).

Id	Taak	Taaknaam	Duur	Begindatum	Einddatum	Voorafgaar taken	Opvolgende taken	4de kwartaal									
								30-9	7-10	14-10	21-10	28-10	4-11	11-11	18-11	25-11	
1	Start project RCR		10 dagen	don 10-1-19	woe 23-1-19												
2	Voortraject (RIP)		1 dag	din 1-10-19	din 1-10-19		6;4;5;15;16										
3	Besluit 2eK project onder RCR		1 dag?	maa 21-10-19	maa 21-10-19												
4	Plannen diverse regio-overleggen met bevoegde gezagen en initiatiefnemers		1 wk	woe 2-10-19	din 8-10-19	2											
5	Handleiding voor aanleveren digitale en fysieke stukken til-sets t.b.v. schrijver RIP		1 dag	woe 2-10-19	woe 2-10-19	2											
6	Opstellen voorontwerp RIP		8 wkn	woe 2-10-19	din 26-11-19	2	8;9;36;7										
7	Optie: beschikbaarstellen voorontwerp IP aan bevoegde gezagen		1 dag?	woe 27-11-19	woe 27-11-19	6											
8	Advies/reactie op voorontwerp-RIP vragen aan wettelijke en andere adviseurs		3 wkn	woe 27-11-19	din 17-12-19	6											
9	BRO-overleg (artikel 3.1.1. Bro) met betrokken bestuursorganen		6 wkn	woe 27-11-19	din 7-1-20	6	10										
10	verwerken reacties Bro-overleg en adviezen + afronden ontwerp-RIP		2 wkn	woe 8-1-20	din 21-1-20	9	11										
11	Afronding en accordering ontwerp IP (incl. juridische toets EZ en IenM)		3 wkn	woe 22-1-20	din 11-2-20	10	12										
12	Ontwerp-RIP is af (mijlpaal)		0 dagen	din 11-2-20	din 11-2-20	11	41;13										
13	Beschikbaar stellen eindversie ontwerp-IP aan bevoegde gezagen		1 dag?	woe 12-2-20	woe 12-2-20	12											
14	Voorbereiding ontwerpfase RIP, MER en uitvoeringsbesluiten		30 dagen	woe 2-10-19	din 12-11-19												
15	Opstellen concept lijst vergunningen- en ontheffingen voor het hele project		1 wk	woe 2-10-19	din 8-10-19	2	18;19										
16	Opstellen 2e gedetailleerde concept planning - (Sporboekje)		3 dagen	woe 2-10-19	vri 4-10-19	2	17										
17	Overleggen over knelpunten project en concept Spoorboekje (met initiatiefnemer)		1 dag	maa 7-10-19	maa 7-10-19	16											
18	Vaststellen lijst vergunningen- en ontheffingen voor het hele project		0 dagen	din 8-10-19	din 8-10-19	15	20;21;23										
19	Vaststellen planning (Sporboekje)		0 dagen	din 8-10-19	din 8-10-19	15											
20	Opstellen alle concept vergunningaanvragen voor het hele project (IN)		5 wkn	woe 9-10-19	din 12-11-19	18	27										
21	Overleggen met bevoegde gezagen t.b.v. concept vergunningaanvragen		3 wkn	woe 9-10-19	din 29-10-19	18	22										
22	Handleiding voor aanleveren digitale en fysieke til-sets aan initiatiefnemer mailen		1 dag	woe 30-10-19	woe 30-10-19	21											
23	Optie: Opstellen besluit 'aanwijzing te coördineren uitvoeringsbesluiten' (coördinatiebesluit)		2 wkn	woe 9-10-19	din 22-10-19	18	25BE+5 dagen;24BE										
24	Versturen 'coördinatiebesluit' naar initiatiefnemer / afschrift naar bevoegde gezagen (mijlpaal)		0 dagen	maa 28-10-19	maa 28-10-19	23BE+4 dagen											
25	Publiceren besluit 'aanwijzing te coördineren uitvoeringsbesluiten' in Stcr (mijlpaal)		0 dagen	din 29-10-19	din 29-10-19	23BE+5 dagen											
26	Ontwerpfase - RIP, MER en besluiten uitvoeringsmodule [minister bepaalt termijn via termijnbrief (art. 3.31 onder c Wro)]		285 dagen?	don 10-1-19	woe 12-2-20												
27	Indienen alle vergunningaanvragen bij bevoegde gezagen (mijlpaal)		0 dagen	din 12-11-19	din 12-11-19	20	32;33;34;30										
28	Bevoegde gezagen voeren ontvankelijkheidstoets uit		1 dag?	woe 13-11-19	woe 13-11-19	27	29										
29	Initiatiefnemers leveren aanvullende gegevens aan		1 dag?	don 14-11-19	don 14-11-19	28											
30	Versturen standaardteksten over procedure aan bevoegde gezagen		1 dag	woe 13-11-19	woe 13-11-19	27											
31	Optie: Regio-/vergunningenoverleg - kickoff t.b.v. ontwerp-BSLuiten		1 dag?	woe 20-11-19	woe 20-11-19	27BE+5 da											
32	Afstemmen aantal terinzage-locaties		1 dag	woe 13-11-19	woe 13-11-19	27	35;62										
33	Afspreken aantal exemplaren vergunningaanvragen (t.b.v. TIL) met initiatiefnemer		1 dag	woe 13-11-19	woe 13-11-19	27	37										
34	Afstemmen in welke huis-aan-huis en regionale bladen kennisgeving wordt geplaatst		1 dag	woe 13-11-19	woe 13-11-19	27											



Project: Voorbeeld Planning Rada Datum: don 10-10-19	Taak		Projectsamenvatting		Inactieve mijlpaal		Handmatige samenvatting		Deadline	
	Splitsing		Externe taken		Inactieve samenvatting		Handmatige samenvatting		Voortgang	
	Mijlpaal		Externe mijlpaal		Handmatig taak		Alleen begindatum		Voortgang, handmatig	
	Samenvatting		Inactieve taken		Alleen duur		Alleen einddatum			

Id	Taak	Taaknaam	Duur	Begindatum	Einddatum	Voorafgaar taken	Opvolgende taken	4de kwartaal									
								30-9	7-10	14-10	21-10	28-10	4-11	11-11	18-11	25-11	
35		Afstemmen met verantwoordelijken terinzage-sets op de locaties	1 dag	don 14-11-19	don 14-11-19	32											
36		Beschikbaar stellen voorontwerp-RIP aan bestuursorganen voor toetsing omgevingsvergunningen	1 dag	woe 27-11-19	woe 27-11-19	6											
37		Indienen digitale versie aanvragen en x# papieren exemplaren vergunningaanvragen bij BEP	1 dag	don 14-11-19	don 14-11-19	33											
38		Opstellen concept ontwerp-besluiten [incl. raadplegen van eigen adviseurs en verwerken adviezen]	8 wkn	woe 13-11-19	din 7-1-20	27	43										
39		Versturen termijnbrief ontwerp-besluiten	1 dag	woe 13-11-19	woe 13-11-19	27	40										
40		Opstellen kennisgeving/ bekenmaking terinzagelegging ontwerp-RIP en ontwerpbesluiten	1 wk	don 14-11-19	woe 20-11-19	39											
41		Beschikbaar stellen ontwerp-RIP voor toetsen evt ontwerpomgevingsvergunningen	1 dag	woe 12-2-20	woe 12-2-20	12	50										
42		BG's verwerken eventuele wijzigingen n.a.v. eindversie ontwerp-IP	1 dag?	don 10-1-19	don 10-1-19												
43		Versturen (digitaal) concept ontwerp-besluit naar BEP (mijlpaal)	0 dagen	din 7-1-20	din 7-1-20	38	44;46										
44		Checken standaardteksten over procedure in concept ontwerp-besluit	3 dagen	woe 8-1-20	vri 10-1-20	43											
45		Optie: Inhoudelijke check door WJZ	1 dag?	don 10-1-19	don 10-1-19												
46		Inhoudelijke check concept-ontwerpbesluiten door initiatiefnemer	1 wk	woe 8-1-20	din 14-1-20	43	47										
47		Verwerken van eventuele opmerkingen in concept ontwerp-besluit	1 dag	woe 15-1-20	woe 15-1-20	46	48										
48		Indienen eindversie ontwerpbesluiten en ORIP bij BEP (termijnbrief - mijlpaal)	1 dag	don 16-1-20	don 16-1-20	47	50										
49		Vorbereiden terinzagelegging (papierenset, website, kennisgeving)	337 dagen	don 10-1-19	vri 24-4-20												
50		Doorklikbare pdf maken en mailen	2 dagen	don 13-2-20	vri 14-2-20	48;41	51										
51		Check bestanden op website door allen	3 dagen	maa 17-2-20	woe 19-2-20	50	52										
52		Deadline/'Go' voor plaatsing kennisgeving (mijlpaal)	0 dagen	woe 19-2-20	woe 19-2-20	51	53;54										
53		Compleet maken terinzage-sets: ontwerp-RIP, aanvragen, ontwerp-besluiten etc. (=terinzageset 2')	1 dag	don 20-2-20	don 20-2-20	52	56BE+4 dagen;57BE										
54		Koerier bestellen voor leveren til-sets	1 dag	don 20-2-20	don 20-2-20	52											
55		Opstellen informatiebrief grondeigenaren, insprekers NRD*, bestuursorganen, etc.	1 dag	don 10-1-19	don 10-1-19												
56		Versturen (per koerier) terinzage-set met instructie aan contactpersoon op terinzage-locatie	1 dag	don 27-2-20	don 27-2-20	53BE+4 dagen											
57		Versturen informatiebrief grondeigenaren, insprekers NRD*, bestuursorganen, etc.	1 dag	don 27-2-20	don 27-2-20	53BE+4 dagen											
58		Versturen alle ontwerp-besluiten aan initiatiefnemer (en afschrift adviseurs?)	1 dag	don 27-2-20	don 27-2-20	53BE+4 dagen											
59		Publicatie kennisgeving in Stcr (mijlpaal)	0 dagen	don 27-2-20	don 27-2-20	53BE+5 d;61BE+1 dag											
60		Publiceren 'terinzage-set 1' en 'terinzageset 2' op de website www.bureau-energieprojecten.nl	1 dag	vri 28-2-20	vri 28-2-20	53BE+5 dagen											
61		Terinzagelegging MER, ontwerp-RIP en ontwerp-besluiten [6 wkn - start op vrijdag]	6 wkn	maa 2-3-20	vri 10-4-20	59BE+1 dag	63BE+1 wk;64GB										
62		Vorbereiden informatieavond(en)	18 wkn	don 14-11-19	woe 18-3-20	32											
63		Informatieavond(en)	1 wk	maa 20-4-20	vri 24-4-20	61BE+1 w											
64		Ontvangen zienswijzen op ontwerp-RIP en ontwerp-besluiten via inspraakbureau	7 wkn	maa 2-3-20	vri 17-4-20	61GB	72;71BE+1 wk;67;66										
65		Definitieve fase - RIP en besluiten uitvoeringsmodule	386 dagen	don 10-1-19	don 2-7-20												

Project: Voorbeeld Planning Rada Datum: don 10-10-19	Taak		Projectsamenvatting		Inactieve mijlpaal		Handmatige samenvatting		Deadline	
	Splitsing		Externe taken		Inactieve samenvatting		Handmatige samenvatting		Voortgang	
	Mijlpaal		Externe mijlpaal		Handmatig taak		Alleen begindatum		Voortgang, handmatig	
	Samenvatting		Inactieve taken		Alleen duur		Alleen einddatum			

Id	Taak	Taaknaam	Duur	Begindatum	Einddatum	Voorafgaar taken	Opvolgende taken	4de kwartaal									
								30-9	7-10	14-10	21-10	28-10	4-11	11-11	18-11	25-11	
66		Plannen diverse regio-overleggen met bevoegde gezagen en initiatiefnemer	1 dag	maa 20-4-20	maa 20-4-20	64											
67		Anonimiseren zienswijzenbundel	3 dagen	maa 20-4-20	woe 22-4-20	64	68										
68		Versturen geanonimiseerde zienswijzenbundel aan BG's	1 dag	don 23-4-20	don 23-4-20	67	69;70;74;75										
69		Coördineren beantwoording en overwegingen met betrekking tot de zienswijzen	10 wkn	vri 24-4-20	don 2-7-20	68											
70		Opstellen voorstel beantwoording en overwegingen mbt de zienswijzen (nota van beantwoording)	10 wkn	vri 24-4-20	don 2-7-20	68											
71		Regio-overleg tbv definitieve besluiten	1 wk	maa 27-4-20	vri 1-5-20	64BE+1 w	73										
72		Versturen standaardteksten over procedure aan bevoegde gezagen	1 dag	maa 20-4-20	maa 20-4-20	64											
73		Versturen termijnbrief besluiten	1 dag	maa 4-5-20	maa 4-5-20	71											
74		Verwerken zienswijzen en overwegingen in definitief besluit	5 wkn	vri 24-4-20	don 28-5-20	68	77										
75		Verwerken zienswijzen en overwegingen in definitief RIP	5 wkn	vri 24-4-20	don 28-5-20	68											
76		Opstellen kennisgeving rijksinpassingsplan en besluiten	1 dag	vri 8-5-20	vri 8-5-20	68BE+2 w											
77		Versturen (digitaal) concept definitieve besluiten naar BEP (mijlpaal)	1 dag	vri 29-5-20	vri 29-5-20	74	78;80										
78		Check standaardteksten over procedure in concept besluiten	1 dag	maa 1-6-20	maa 1-6-20	77	81										
79		Optie: inhoudelijke check door WJZ	1 dag?	don 10-1-19	don 10-1-19												
80		Check inhoudelijk besluit door initiatiefnemer	1 dag	maa 1-6-20	maa 1-6-20	77											
81		Verwerken eventuele opmerkingen in concept besluit	1 dag	din 2-6-20	din 2-6-20	78	82										
82		Ondertekening RIP door ministers EZ en IenM (mijlpaal)	2 wkn	woe 3-6-20	din 16-6-20	81	83;84										
83		Ondertekening omgevingsvergunningen door BG's (mijlpaal)	1 dag	woe 17-6-20	woe 17-6-20	82	84										
84		Papieren versie ondertekend + evt. gewaarmerkte stukken binnen bij BEP (termijnbrief - mijlpaal)	1 dag	don 18-6-20	don 18-6-20	82;83	86;88										
85		Vorbereiding kennisgeving en terinzagelegging definitieve besluiten (papieren stukken, website, kennisgeving)	10 dagen?	vri 19-6-20	don 2-7-20												
86		Scannen, uploaden en doorklikbare pdf maken	1 dag	vri 19-6-20	vri 19-6-20	84	87										
87		Check geüploade bestanden op website door allen	1 dag	maa 22-6-20	maa 22-6-20	86	89										
88		Bestellen koerier voor leveren til-sets op locaties	1 dag?	vri 19-6-20	vri 19-6-20	84											
89		Deadline/'Go' voor plaatsing kennisgeving (mijlpaal)	1 dag	din 23-6-20	din 23-6-20	87	90;95BE+5 c										
90		Compleet/aanvullen til-sets: inspraakbundel, nota van beantwoording, RIP, MER, besluiten, etc. (= 'terinzageset 3')	1 dag	woe 24-6-20	woe 24-6-20	89	91										
91		Versturen per koerier 'terinzage-set 3' met instructie naar contactpersoon op terinzage-locatie	1 dag	don 25-6-20	don 25-6-20	90											
92		Opstellen informatiebrief grondeigenaren, insprekers vorige TIL-ronde, bestuursorganen, etc.	1 dag	woe 24-6-20	woe 24-6-20	89											
93		Versturen informatiebrief grondeigenaren, insprekers vorige TIL-ronde, bestuursorganen, etc.	1 dag	din 30-6-20	din 30-6-20	89BE+4 dagen											
94		Versturen RIP en alle besluiten naar initiatiefnemer (en afschrift adviseurs?)	1 dag	din 30-6-20	din 30-6-20	89BE+4 dagen											
95		Publicatie kennisgeving TIL definitieve besluiten in Stcr (mijlpaal)	1 dag	woe 1-7-20	woe 1-7-20	89BE+5 d	96;97;100										
96		Publiceren 'terinzage-set 1', 'terinzageset 2' en 'terinzage-set 3' op www.bureau-energieprojecten.nl	1 dag	don 2-7-20	don 2-7-20	95											
97		Terinzagelegging definitieve RIP en besluiten (6 wkn + 1dag - start op vrijdag)	1 dag	don 2-7-20	don 2-7-20	95	99;101;102										
98		Beroep bij Raad van State	121 dagen	don 2-7-20	don 17-12-20												

Project: Voorbeeld Planning Rada Datum: don 10-10-19	Taak		Projectsamenvatting		Inactieve mijlpaal		Handmatige samenvatting		Deadline	
	Splitsing		Externe taken		Inactieve samenvatting		Handmatige samenvatting		Voortgang	
	Mijlpaal		Externe mijlpaal		Handmatig taak		Alleen begindatum		Voortgang, handmatig	
	Samenvatting		Inactieve taken		Alleen duur		Alleen einddatum			



Waarom windenergie?

Steeds meer schone energie

De overheid werkt aan een CO₂-arme energievoorziening, die veilig, betrouwbaar en betaalbaar is. Hierover zijn in het energieakkoord tussen Rijk en provincies afspraken gemaakt over windmolens op land. Het windpark Fryslân levert een belangrijke bijdrage aan de doelstelling om in 2020 14% duurzame energie op te wekken. Voor de periode ná het Energieakkoord houdt het kabinet vast aan de EU afspraak dat de CO₂-uitstoot in 2030 met 40% en in 2050 met 80-95% moet zijn teruggedrongen op Europees niveau.

Energietransitie

Windenergie speelt een belangrijke rol in de energietransitie, naast zon, biomassa en aardwarmte. Windenergie raakt nooit op en biedt de basis voor een onafhankelijke toekomst.

Structuurvisie windenergie op land

Het Rijk heeft met de provincies afspraken gemaakt om in 2020 6000 MW windenergie op land te realiseren. De gebieden voor grootschalige windparken (groter dan 100 MW) en de afspraken met de provincies zijn opgenomen in de Structuurvisie Windenergie op land. Windpark Fryslân is één van de locaties in Nederland die gunstig is voor windenergie. Het is opgenomen als geschikte locatie voor windenergie in de Structuurvisie Windenergie op land.

Windpark Fryslân

Het windpark Fryslân ligt in zijn geheel in het IJsselmeer, op 800 meter van de Afsluitdijk en op 6,4 km van Makkum. Het park bestaat uit 89 windturbines met een maximale tiphoogte van 183 meter. Het park zal ongeveer een vermogen hebben van 320 MW en levert groene stroom voor circa 340.000 huishoudens. Daarnaast levert het windpark ook banen en bedrijvigheid op. Zo draagt het bij aan de lokale economie.



Zienswijze indienen?

Hoe kunt u uw zienswijze kenbaar maken?

Vanaf 4 maart 2016 tot en met 14 april 2016 kan iedereen schriftelijk en mondeling zienswijzen indienen. U kunt dit op verschillende manier doen.

Digitaal

Wij ontvangen uw zienswijzen bij voorkeur digitaal. Dat kan via www.bureau-energieprojecten.nl onder Windpark Fryslân.

Tijdens de inloopavond

Er is een notulist aanwezig die uw zienswijze noteert.

Schriftelijk

Uw reactie kunt u tot en met 14 april 2016 onder vermelding van “Windpark Fryslân” sturen naar:

Bureau Energieprojecten

Inspraakpunt Windpark Fryslân

Postbus 248, 2250 AE Voorschoten.

Mondeling

U kunt uw zienswijze ook mondeling geven op werkdagen tussen 9:00 en 12:00, T (070) 379 89 79.

Wat gebeurt er met uw zienswijze?

Alle zienswijzen worden betrokken bij de definitieve besluitvorming. Bij het definitieve besluit wordt aangegeven hoe met de zienswijzen rekening is gehouden. Het besluit zal ter inzage worden gelegd op dezelfde locatie als waar nu de ontwerpbesluiten ter inzage liggen en zal ook via de website bureau-energieprojecten.nl beschikbaar zijn. Een belanghebbende die op het ontwerp van het besluit een zienswijze heeft ingebracht, kan later tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak bij de Raad van State.



Rollen en verantwoordelijkheden

Rijksoverheid

De Minister van Economische Zaken coördineert de rijkscoördinatieprocedure. Tijdens deze procedure nemen de Ministers van Economische Zaken en van Infrastructuur en Milieu een ruimtelijk besluit, het inpassingsplan.

Initiatiefnemers

De initiatiefnemer die het project wil realiseren, is verantwoordelijk voor een goede projectvoorbereiding en het (tijdig) aanvragen van alle benodigde vergunningen en ontheffingen. De initiatiefnemer is windpark Fryslân BV.

Gemeente Súdwest-Fryslân en Provincie Fryslân

Het verlenen van vergunningen en ontheffingen (de zogenaamde uitvoeringsbesluiten) blijft de verantwoordelijkheid van de overheden die bevoegd gezag zijn. Zo verleent de gemeente Súdwest-Fryslân de omgevingsvergunning en ontheffing bouwbesluit. De provincie Fryslân verleent de vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet.

RVO

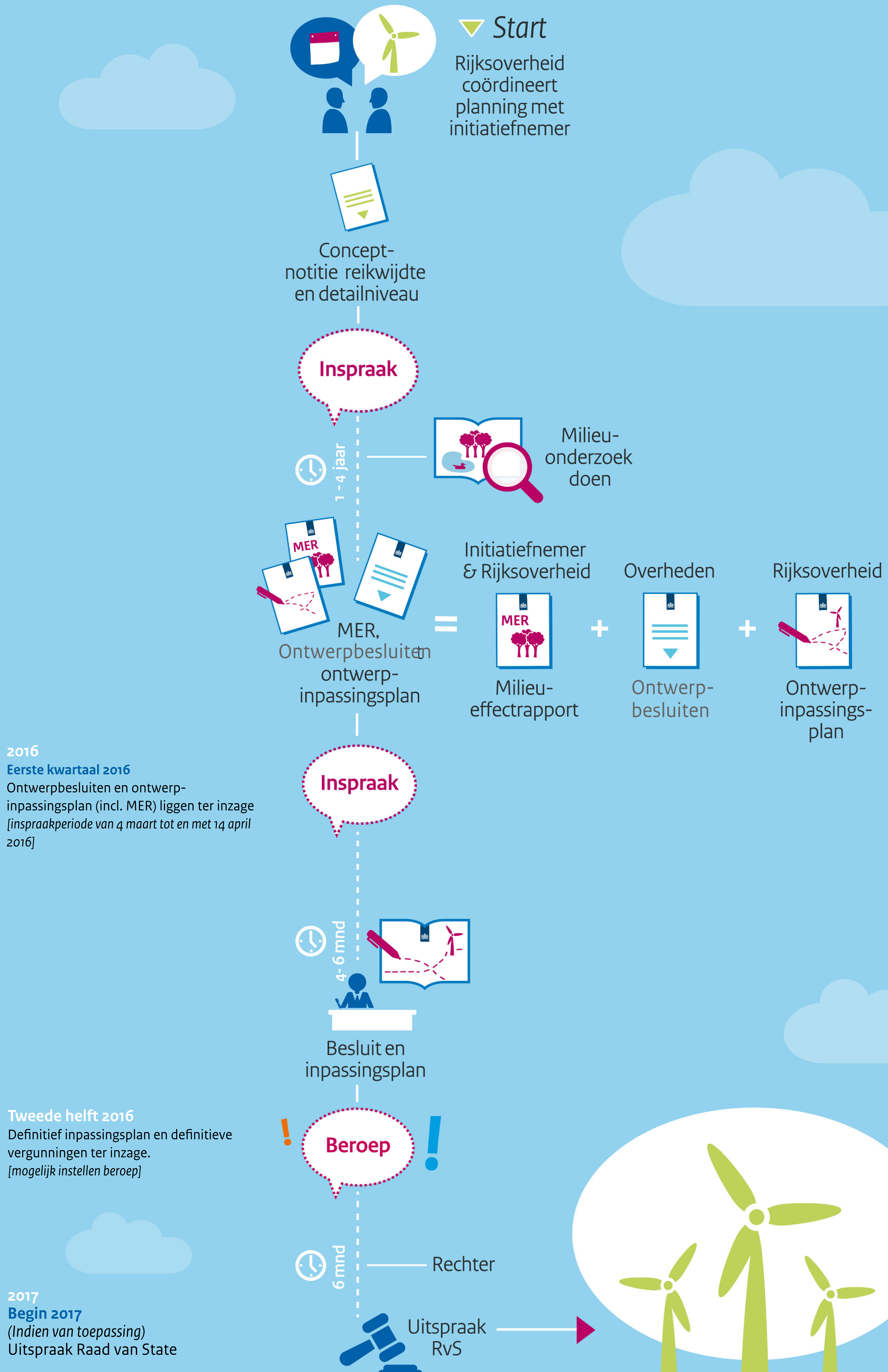
RVO verleent de Flora- en Faunawet ontheffing.

Rijkswaterstaat (RWS)

RWS verleent de vergunning op grond van de Waterwet en Wet beheer Rijkswaterstaatswerken.

Planning 2016-2017

Hoe werkt de rijkscoördinatie-regeling (RCR)?





10.2.e

OMGEVINGSCOÖRDINATOR Windpark Fryslân

Wat doet een omgevingscoördinator?

Ik inventariseer de mogelijkheden en manieren om in de toekomst met bewoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties en overheden samen te werken. Ik ga met u in gesprek over de lusten en lasten van het windpark en mogelijkheden om te profiteren van kansen. Dit doe ik in opdracht van de gemeente Súdwest-Fryslân, provincie Fryslân en het ministerie van Economische Zaken.

Waar wil ik over praten?

Ik wil tijdens de gesprekken een duidelijk beeld krijgen van de behoefte van bewoners en bedrijven voor compensatie en/of participatie en de verschillende mogelijkheden die men hierin ziet.

Ook ga ik tijdens de gesprekken kijken of er sprake kan zijn van een gezamenlijke agenda voor de lokale economie, recreatie en toerisme en de natuur.

De gesprekken gaan niet over de keuze van plaatsing, de hoeveelheid en het soort windmolens.

Wie ga ik spreken?

Ik benader de komende tijd onder andere verschillende ondernemersverenigingen, verenigingen van dorpsbelangen en regionale maatschappelijke organisaties voor een gesprek. Geïnteresseerden kunnen mij ook rechtstreeks mailen: windenergie@sudwestfryslan.nl

Contact

Heeft u ideeën over de onderwerpen hierboven en wilt u in gesprek, dan kunt u in de maanden maart en april contact met mij opnemen. U wordt later dit jaar geïnformeerd over de uitkomsten.

Contactgegevens 10.2.e tot 15 mei:

Gemeente Súdwest-Fryslân

tel.: 14 0515 (zonder kengetal) ma t/m vrij 9-16 uur

e-mail: windenergie@sudwestfryslan.nl

10.2.e is zelfstandig procesmanager voor gebiedsontwikkeling op het gebied van ruimtelijke ordening, natuur en milieu.

10.2.e



Inzien van ontwerpbesluiten

Welke besluiten liggen ter inzage?

Vanaf 4 maart 2016 tot en met 14 april 2016 liggen de volgende stukken ter inzage

Ontwerpbesluit	Bevoegd Gezag
Inpassingsplan	Ministerie van EZ en IenM
Omgevingsvergunning	Gemeente Súdwest-Fryslân
Ontheffing Bouwbesluit (voor 's nachts werken)	Gemeente Súdwest-Fryslân
Vergunning Natuurbeschermingswet	Provincie Fryslân
Ontheffing Flora- en Faunawet	Ministerie van EZ (RVO)
Watervergunning	Ministerie van IenM (RWS)
Vergunning Wet beheer rijkswaterstaatswerken	Ministerie van IenM (RWS)

Waar kunt u de stukken inzien?

Op deze informatieavond kunt u de stukken inzien. Alle stukken die ter inzage liggen zijn ook te vinden en te downloaden via www.bureau-energieprojecten.nl onder Windpark Fryslân. Ook zijn de stukken op papier in te zien bij het gemeenteloket Sneek, Markstraat 15 te Sneek (tijdens reguliere openingstijden).

Betreft: Consequenties project Militair Radarstation Herwijnen voor windprojecten

Geachte woordvoerders Defensie,

Op 10 september spreekt u tijdens een rondetafelgesprek over het project Militair Radarstation Herwijnen en de mogelijke consequenties van deze radar voor de omgeving. Middels deze brief wil de Nederlandse WindEnergie Associatie (NWEA) u graag op de hoogte stellen van de belangen van de windsector die bij dit project ook een rol spelen. Voor de windsector is het cruciaal dat er spoedig duidelijkheid komt over de verplaatsing van de radarinstallatie. Zolang er onduidelijkheid is over de vernieuwing en verplaatsing van de oude radar op de Veluwe zijn er grote risico's voor de bouw van nieuwe windparken.

Het probleem is dat windturbines de defensieradar kunnen verstoren. Defensie wil de bestaande radar vernieuwen en verplaatsen, bij die vernieuwing zijn ook de risico's op verstoring door windenergie meegenomen. Op dit moment gaat het concreet om meerdere grote projecten in de provincie Flevoland. Ook andere windparken, in een eerder stadium van ontwikkeling, kunnen in de nabije toekomst hinder ondervinden door de onzekerheid en vertraging omtrent deze defensieradar. Zo moet er momenteel getoetst worden op drie mogelijke alternatieve locaties voor het radarstation. Wat leidt tot onzekerheid in de planvorming en financiële risico's.

De projecten in Flevoland zijn een samenwerking tussen lokale inwoners en ondernemers, verenigd via verenigingen/ coöperaties en energiebedrijven. De initiatiefnemers van deze windparken hebben al flinke investeringen gedaan en willen binnenkort de financiering voor aanleg en bouw realiseren. Vanwege de lever- en bouwtijd van de windturbines is al op zeer korte termijn, uiterlijk januari 2021, duidelijkheid nodig over de radarinstallatie. Het nog steeds uitblijven van deze duidelijkheid brengt onzekerheid, vertraging en financiële risico's met zich mee. Terwijl de overheid ook harde deadlines stelt aan het behoud van de SDE+ subsidie waarvan de termijnen overschreden dreigen te worden.

Om de nationale klimaatdoelstellingen te halen, zijn duurzame energieprojecten noodzakelijk. In 2020 moet 14% van de energie duurzaam zijn. In 2023 moet dat 16% zijn. De windprojecten in Flevoland zijn zeer groot van omvang. Deze betreffende projecten in Flevoland hebben gezamenlijk een geschatte omvang van ca. 700 Megawatt (MW) opgesteld vermogen waarmee ze een substantiële bijdrage aan de nationale doelstelling van 6000 MW leveren.

Wij begrijpen dat bij een dergelijk groot infrastructureel project als een defensieradar diverse belangen spelen die tegen elkaar moeten worden afgewogen. Wij hopen dat u in die afweging ook de belangen van de windsector wilt meewegen. Het is voor onze sector cruciaal dat er voor het eind van dit jaar duidelijkheid komt over de radarinstallatie.

Indien u vragen heeft, dan gaan wij graag met u in gesprek.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Voorzitter NWEA

Bijdrage namens de koepels voor het debat over klimaat en energie op 2 juli 2020

Regionale Energie-strategieën grotendeels op koers, inzet op participatie

Afgelopen vrijdag spraken vertegenwoordigers van het Nationaal Programma RES, IPO, VNG en Unie van Waterschappen een delegatie van Kamerleden bij in het ‘Webinar Samen werken aan Regionale Energie Strategieën.’ De decentrale overheden bevestigden: Ondanks de coronacrisis blijven de doelstellingen uit het Klimaatakkoord onverminderd overeind, zoals de afspraak om 35 TWh hernieuwbare energie in 2030 te hebben gerealiseerd. Regio’s werken hard door aan de RES. De openbare (voorlopige) concept-RES’en zijn [hier](#) te vinden.

Positieve ambities en leren van elkaar

De belangrijkste conclusie van het webinar werd getrokken door voorzitter Jan-Jacob van Dijk. Hij noemde het proces van NP RES een uniek proces. ‘Dit kwam nog nooit eerder voor: alle vier de overheidslagen zetten hun schouders onder een opgave.’ En, zo constateerden de deelnemers aan het webinar: **de regionale schaal is de juiste schaal voor deze grote transitie!**

De eerste signalen over de ambities van de 30 regio’s zijn meer dan positief te noemen. De RES-regio’s zien dan ook uit naar de beoordeling van het PBL over de concept RES’en vanaf 1 oktober. Eerder werd al bekend dat de planning van de concept Regionale Energie Strategieën (RES’en) is verruimd. Dat geeft net iets meer lucht om onze inwoners, maar ook de gemeenteraden, het algemeen bestuur van de waterschappen en Provinciale Staten goed te betrekken in deze coronatijd. Deze verruiming geeft ook de kans in de zomer van elkaars werk aan de RES’en te leren op weg naar de RES 1.0. Dat doet NP RES in zogenaamde zomersessies per regio. Maar juist ook met de regio’s onderling. Want net zoals plannen in één gemeente gevolgen kunnen hebben voor een andere gemeente, geldt dat ook bij regio’s onderling. Tot slot is er ook een gesprek tussen regio’s en andere partijen die zich verdiepen in de RES’en zoals de participatiecoalitie, de Nederlandse Vereniging van Duurzame Energie etc.

Het is dus een uniek proces dat we gezamenlijk doormaken. Zoals wethouder Greetje Bos van Breda zei: ‘Overal zie je de bereidheid om samen te werken. We begrijpen elkaars problemen, maar niemand komt weg met niets doen!’

Afwegingen

De vertegenwoordigers van IPO, VNG en UvW constateerden dat er op weg naar RES 1.0 belangrijke afwegingen te maken zijn op het gebied van onder andere ruimtegebruik, systeemefficiëntie en draagvlak. En dat levert veel dilemma’s op. Het is belangrijk om daar meer zicht op te krijgen. Kan het elektriciteitsnet de gemaakte keuzes aan? Hoe gaan we om met de beschikbare ruimte en met kansen om meteen andere opgaven op te lossen? Dirk-Siert Schoonman van de Unie van Waterschappen wijst op het belang voor het meekoppelen van kansen in de RES voor klimaatadaptatie, zoals afkoppelen van hemelwater van het riool en realisatie van waterberging gelijktijdig met de aanleg van warmtenetwerken. Niet voor ieder dilemma is een pasklare oplossing. Maar het is wel goed om deze bespreekbaar te maken én om de inwoners daarin ook mee te nemen.

In de zomersessies kijken we (NP RES, regio's, rijk, netbeheerders en anderen) waar we samen staan in het RES-proces. We kijken daarbij in samenhang naar de 30 RES-ambities, de kwaliteit van de afwegingen en de belemmeringen waar de regio's tegen aanlopen. Bijvoorbeeld rondom wet- en (landelijke en decentrale) regelgeving, kosten/baten, netcapaciteit, impact van de verhouding wind en zon, participatie, verankering in de Omgevingswet en dergelijke. De regio's kunnen deze inzichten meenemen in hun concept-RES in oktober en RES 1.0 juli 2021.

Participatie en corona

Voor de participatie worden -ondanks de corona- steeds betere oplossingen gevonden. Tijdens het webinar werd ook gezien dat online participatie gemiddeld een groot bereik heeft, diversere doelgroepen bereikt en dat lokaal inventieve maatwerkoplossingen worden gevonden. Uiteindelijk zijn het de gemeenteraden, Provinciale Staten en Algemeen Besturen van de waterschappen die besluiten over de RES 1.0. In de fase naar de concept-RES worden zij vaak al meegenomen. Die democratische participatie is op de meeste plekken vastgelegd in gezamenlijke startnotities. Voorbeelden van webinars met raadsleden zijn [hier](#) te vinden.

Er is veel uitwisseling mogelijk; kennis over participatie wordt bijvoorbeeld [hier](#) gedeeld. En voorbeelden uit de regio's – van persberichten tot publieksinformatie - worden [hier](#) onderling gedeeld via het Landelijk Communicatienetwerk Klimaat. Zo hoeft niet iedere regio het wiel opnieuw uit te vinden. Het opstellen van de RES is een uniek proces, waarbij ongetwijfeld zorgpunten zijn maar waarbij het belangrijk is dat we samen optrekken en van elkaar leren. Verder werkt NP RES aan een digitaal participatieplatform met kennis (welke rol heb je in welke fase) en werkvormen met handleidingen en praktijkvoorbeelden. Ook dit wordt gedeeld op Landelijk Communicatienetwerk Klimaat.

Netcapaciteit blijft zorgenkind

De decentrale overheden zien de huidige en voorziene knelpunten op het gebied van netcapaciteit als een groot risico voor het slagen van de energietransitie. Zo bestaat het risico dat er op de korte termijn aan onvoldoende projecten subsidie wordt toegekend, vanwege het ontbreken van een door de netbeheerder afgegeven transportindicatie. Ook reeds gehonoreerde projecten lopen in sommige gebieden nu al het risico niet te worden gerealiseerd omdat de gevraagde transportcapaciteit niet tijdig beschikbaar is. Een transportindicatie geeft immers geen garantie op beschikbare capaciteit. Ook wordt door ons gevreesd dat aan projecten waarvoor geen transportindicatie vereist is – de projecten die geen elektriciteit opwekken – eerder subsidie wordt toegekend. Voor de korte termijn en voor de overbrugging kan opslag een belangrijke bijdrage leveren in problematiek rond de netcapaciteit.

We realiseren ons dat netefficiency één van de 3 factoren is die in de regio tegen elkaar afgewogen moeten worden. (Netefficiency, ruimtelijke inpassing en draagvlak & participatie. En ook realiseren we ons dat investeringen effect hebben op het draagvlak door het doorberekenen van de kosten in de energieprijzen. Toch pleiten wij er voor dat netbeheerders blijven investeren in netcapaciteit. Immers, ook niet-terug kunnen leveren heeft een negatief effect op de haalbaarheid en betaalbaarheid van de energietransitie. In een ideale situatie zou daarom bij het afgeven van de transportindicatie de al vastgestelde

maar nog niet gerealiseerde uitbreidingen wel al worden meegenomen. En wij pleiten er voor meer mogelijkheden te creëren voor alternatieve oplossingen voor beperkte netcapaciteit.

Programma Aardgasvrije Wijken en participatie

Vanuit het Kennis en Leerprogramma Aardgasvrije Wijken wordt veel met gemeenten samengewerkt aan het verder vernieuwen van de participatie met onze inwoners en er wordt gewerkt aan een gezamenlijke handreiking vanuit de programma's. Naast online tools worden ook de bekende offline middelen ingezet; affiches met de oproep om mee te denken over aardgasvrij met als resultaat drie keer meer reacties dan bij reguliere bewonersavonden.

In de Kamer is motie 35 470-VII, nr. 9 ingediend die oproept om tijdelijk te stoppen met de proeftuinen aardgasvrije wijken. Die motie heeft ons onaangenaam verrast. Deze motie zou heel slecht uitpakken voor het klimaatbeleid van gemeenten.

De hele gemeentelijke uitvoering van het klimaatakkoord zou geblokkeerd worden en tot een vertraging leiden van tenminste anderhalf jaar of langer. Het platform aardgasvrije wijken heeft hierover ook een [brief](#) gestuurd.

Wij roepen u op om niet in te stemmen met deze of een gewijzigde motie die oproept tot het (tijdelijk) stoppen van de proeftuinen of een vertraging oplevert van het starten met de tweede tranche.

Uitstel besluitvorming radarstation dreigt te leiden tot vertraging windmolens

De radarinstallatie die de huidige radar in Nieuw Milligen moet vervangen is vertraagd. Dit heeft impact op de bouw van verschillende windparken, omdat die een Verklaring Van Geen Bezwaar (VVGB) van Defensie moeten krijgen waaruit blijkt dat zij de radardekking van Nederland niet teveel beïnvloeden.

Voor enkele projecten is inmiddels een VVGB afgegeven door Defensie, omdat ook de alternatieve locaties voor Herwijnen geen radarverstoring opleveren. Maar er zijn ook projecten die wachten op het uit werking halen van Nieuw Milligen. Zolang er geen alternatieve locatie is blijven deze projecten stilliggen. Dit gaat om ruim 475 MW; bijna 10 % van de wind op land opgave. ”,

Naast deze ruim 475 MW heeft de onduidelijkheid ook een lastiger kwantificeerbare impact. Bij het plannen van nieuwe windparken is onduidelijk met welke radar-locatie rekening gehouden dient te worden. Hierdoor vertragen een onbekend aantal parken dat nog in de ontwerpfase zit. Dit brengt het risico met zich mee dat initiatiefnemers van de betreffende windparken hun SDE Plus subsidie gaan mislopen door de vertraging en onduidelijkheid.

De gezamenlijke provincies verzoeken de Kamer daarom om bij de minister aan te dringen om op zo korte mogelijke termijn duidelijkheid te geven over de radarlocatie, zodat de energietransitie zo min mogelijk wordt verstoord.

Van: 10.2.e
Aan:
Cc:
Onderwerp: FW: Windpark Deil en Avri vormen geen verstoring voor de radarposten
Datum: vrijdag 15 januari 2016 12:37:09

Heren,

Zojuist kreeg ik bijgaande mail door mijn collega toegestuurd over windpark Deil. Ik heb de conclusie vet gemaakt. Hieruit blijkt dat windpark Deil geen rekening hoeven te houden met LAR in Herwijnen.

Dit probleem is hiermee opgelost.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e @ gelderland.nl
Verzonden: maandag 11 januari 2016 16:12
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: Windpark Deil en Avri vormen geen verstoring voor de radarposten

Beste 10.2.e

Zie onderstaand bericht van Defensie inzake windpark Deil en Avri t.o.v. de radarposten. Dit is goed nieuws: we hebben nu de bevestiging dat beide windparken geen verstoring veroorzaken. We kunnen ons nu dus weer concentreren op andere zaken binnen het project.

Met vriendelijke groet,
 10.2.e

10.2.e | Gelderse Gebiedsontwikkeling en Energietransitie | provincie Gelderland | T 10.2.e |
www.Gelderland.nl

Werkdagen: dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag.

Beste heer 10.2.e ,

Het ministerie van Defensie heeft de rapportages inzake de radarverstoringsonderzoeken a.g.v. de voorgenomen plaatsing van windturbines te Geldermalsen en Deil beoordeeld en concludeert dat de bouwplannen niet leiden tot een onaanvaardbare verstoring van het functioneren van de bestaande radarstations. Voor het beoordelen van de mate van verstoring op het functioneren van de nieuwe radar te Herwijnen zijn op dit moment te weinig gegevens beschikbaar en ontbreekt het wettelijke kader. **Echter uit een door TNO uitgevoerde indicatieve verstoringsstoets blijkt geen onaanvaardbare verstoring. Beide partijen hoeven dan ook geen rekening te houden met de nieuwe radar te Herwijnen bij de realisatie van hun project.**

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en ga ervan uit dat een gesprek hierover niet nodig is. Als u wel de behoefte heeft aan een gesprek hoor ik het graag en plannen we dat in.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Belangenbehartiger vastgoed en erfgoed Defensie

Van: 10.2.e
Aan:
Cc: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Defensie vs Herwijnen
Datum: woensdag 18 oktober 2017 15:16:14

Hoi 10.2.e

Ben het helemaal met je eens. Suggestie mijnerzijds om vanuit project EZ of Initiatiefnemers windplan Blauw of gezamenlijk een brief te sturen naar Commando Luchtmacht (CLSK) en centrale staf van Defensie waarin gevraagd wordt naar de planning van het verhuizen van de lange afstandsradar in Nieuw Milligen naar Herwijnen, dit ten behoeve van planning windplan Blauw. In de brief dan ook verwijzen naar doelstelling kabinet 2020 6000 Megawatt, of iets dergelijks. Brief zou dan ook in cc naar Rijksvastgoedbedrijf kunnen worden gestuurd. Is maar suggestie, maar laat Defensie maar open kaart geven. Ondertekening door Meindert, zodat eventueel later nog brief door DG kan worden verstuurd indien nodig. Zou zelf wat 10.2.e ook aangeeft, niet vanuit EZ rechtstreeks met gemeente contact opnemen. Andere suggestie (met dank aan 10.2.e) is om na te gaan of in het huidige bestemmingsplan van de gemeente al is voorzien in de plaatsing van de radar van Defensie in Herwijnen.

Mvgr

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 18 oktober 2017 10:19
Aan: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: FW: Herwijnen

Dag 10.2.e en 10.2.e,

Ik vind dit wel een serieus aandachtspunt en ik zou het graag willen voor leggen aan Meindert. Punt is als Herwijnen niet op tijd wordt gerealiseerd, dan krijgen wij voor windplan Blauw geen verklaring van geen bezwaar. Die verklaring moet er liefst april/mei volgend jaar zijn als we met het ontwerp IP ter inzage gaan en uiterlijk als we definitief IP vaststellen in het najaar. Als het dan nog steeds niet duidelijk is of Herwijnen doorgaat dan krijgen wij die verklaring gewoonweg niet van Defensie.

Ik zou er juist nu graag actie vanuit ons op zien, want vanaf eind dit jaar staat alles in het teken van de verkiezingen. Nu heb je wellicht nog wat speelruimte. 10.2.e hoor graag hoe Meindert hierin staat. En jullie natuurlijk.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 17 oktober 2017 14:58
Aan: 10.2.e 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: Herwijnen

Laatste nieuws over Herwijnen

Mvgr

10.2.e

Van: 10.2.e [rijksverheid.nl]
Verzonden: dinsdag 17 oktober 2017 14:56
Aan: 10.2.e - DGRW
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Herwijnen

Hallo 10.2.e

Laten we voorop stellen dat het nog steeds de bedoeling is dat het project Herwijnen wordt gerealiseerd! Daar is alle inzet op gericht. Echter, door de opgeworpen hindernissen en ontstane lokale politieke onwil om constructief mee te werken, zijn er binnen Defensie ook collega's die nadenken over uitwijkmogelijkheden. Bijvoorbeeld door in arren moede maar vast te houden aan Nieuw Milligen. Ik sta hier aan de kant, maar ik laat wel steeds weten dat ik het eventueel loslaten van Herwijnen geen (serieuze) optie vind. Desnoods moet het maar van bovenaf worden afgedwongen (en moeten specifieke extra kosten maar op de koop toe worden genomen). Voornamelijk wordt zoveel mogelijk de diplomatieke weg bewandeld. Hoe lang het echter precies gaat duren voordat de lokale besluitvorming gereed zal zijn, kan ik nu bij gebrek aan nadere informatie niet inschatten. Wanneer dat is afgerond en de omgevingsvergunning kan worden aangevraagd, weten we meer.

Of het helpt wanneer de druk vanuit EZ wordt opgevoerd (op de gemeente?), is altijd maar de vraag. Soms werkt het zo dat hoe hoger de druk, hoe harder het verzet wordt. Vooral wanneer daar lokaal goede sier mee valt te maken. In dat licht is het verontrustend dat er in maart volgend jaar gemeenteraadsverkiezingen zijn. Soms kan het zijn dat druk van boven kan worden gebruikt als ideaal alibi voor een gemeente om zich zonder gezichtsverlies neer te leggen bij een ontwikkeling. Ik weet te weinig van deze gemeente om daar iets zinnigs over te zeggen.

Ik stel voor dat mijn collega 10.2.e je vraag beantwoordt. Hij is deze week met vakantie, maar kan na het weekend wellicht een beeld schetsen van de situatie in de gemeente Lingewaal.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e DGRW

Verzonden: maandag 16 oktober 2017 11:05

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Herwijnen

Hallo 10.2.e,

We hebben het afgelopen vrijdag gehad over de onzekerheid mbt plaatsing van de Smart L op Herwijnen.

Valt een inschatting te maken van de (maximale) duur van de besluitvorming hierover en daarmee het moment dat hierover duidelijkheid te verwachten valt?

Zou het nog helpen om sneller een knoop door te hakken als er vanuit EZ bovenlangs druk op het proces gezet wordt?

Groeten, 10.2.e

10.2.e

DGRW / Programma Energie en Ruimte

Tel 10.2.e

10.2.e [@minienm.nl](mailto:10.2.e@minienm.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc:
Onderwerp: RE: windpark Flevoland vs radar Herwijnen
Datum: donderdag 16 november 2017 17:35:08

Nb Overigens zou ik ook wel willen weten wat dit mogelijkwijs voor Zeewolde kan betekenen. Daar is de toestemming/verklaring van geen bezwaar al voor afgegeven. Neem aan obv de verplaatsing naar Herwijnen.

In hoeverre is het bv juridisch mogelijk dat ze die dan weer gaan intrekken, of is dit gewoon een voldongen feit (en zou men de betreffende radarverstoring door Wp Zeewolde dan maar gewoon moeten accepteren).

Wie weet hoe dit juridisch zit??

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 16 november 2017 14:15
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: windpark Flevoland vs radar Herwijnen

Dag 10.2.e,

Ik heb zojuist 10.2.e aan de telefoon gehad. Hij heeft toegelicht dat Defensie gezien de (voorlopige) weigering van de gemeente noodscenario's aan het ontwikkelen is en dat 1 daarvan is dat de radar in Nieuw Milligen blijft, hoewel ze dat niet wenselijk vinden. Hij heeft nog een klein beetje hoop dat de gemeente (raad) als gevolg van de geleverde onderzoeken tav gezondheid alsnog om gaat, maar dat is koffiedik kijken. Vanwege de onzekerheid en noodscenario's wil Defensie dus toetsen op basis van hetgeen ze nu hebben. En dan hebben we voor WPB een probleem heb ik aangegeven. Maar hoe groot dat probleem (de verstoring) is weet ik niet.

Voordat we een plan de campagne maken hoe we hiermee verder gaan wil hij graag inzicht hebben in de feiten en cijfers over de radarverstoring van Windplan Blauw tav radar in Nieuw Milligen én in Herwijnen. Als het goed is heb jij die? Zou jij die zsm aan 10.2.e kunnen versturen (mij in cc) met het verzoek om hier naar te kijken? Als er inzicht is in het probleem kunnen we gericht vervolgstappen met elkaar afspreken.

Laat je even weten of dit op korte termijn lukt?

Alvast bedankt,

10.2.e

Van: 10.2.e [rijksverheid.nl]
Verzonden: vrijdag 10 november 2017 12:25
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: windpark Flevoland vs radar Herwijnen

Beste 10.2.e,

Heel goed dat jullie bij EZ onderling goede contacten onderhouden. Zo kom je achter de relaties met andere rijkscollega's in deze regionale dossiers

Vanzelfsprekend sta ik open voor een gesprek over Herwijnen. Het is alleen de vraag of ik de meest aangewezen persoon ben om dat gesprek mee te voeren. Mijn in CC genoemde collega's 10.2.e en 10.2.e zijn wellicht betere gesprekspartners voor het onderwerp dat jou nu bezig houdt omdat zij er dichterbij zitten. 10.2.e is de projectleider voor de realisatie van de nieuwe radar in Herwijnen (voor zover het niet het bouwkundige deel betreft) en 10.2.e is onze planologische belangenbehartiger voor Defensie in Flevoland. Hij onderhoudt de contacten over de nieuwe windparken in Flevoland en zal erop aandringen dat deze volgens de richtlijnen uit de Rarro worden getoetst en beoordeeld. Ik ben meer overkoepelend bezig met de problematiek van radarverstoring in Nederland als geheel.

De realisatie van de radarpost in Herwijnen loopt vertraging op door gemaakte bezwaren tegen de bestemmingsplanwijziging. Daarnaast heeft de gemeente Lingewaal een draai gemaakt en zich op het standpunt gesteld dat ze de mast niet meer willen. Dat is heel vervelend omdat de bestaande radar in Nieuw Milligen die door Herwijnen moet worden vervangen nu langer in dienst moet blijven. Zo lang blijven de beperkingen als gevolg van Nieuw Milligen ook bestaan in de regio Veluwe/Flevoland. Beoordelingen van nieuwe windparken worden voorlopig dus nog

uitgevoerd op basis van de radar in Nieuw Milligen. Pas wanneer helemaal zeker is dat Herwijnen er kan komen (en wanneer dat zal zijn), kunnen we met zekerheid zeggen vanaf wanneer er geen rekening meer hoeft te worden gehouden met Nieuw Milligen. Als dat vertragingen oplevert voor nieuwe windparken, dan is dat zo. Daar gaat Defensie ook geen concessies in doen. Op dit moment wordt er gewerkt aan een oplossing voor Herwijnen. Daarvan weet ik de laatste stand van zaken niet. Wat ik wel weet is dat voor Defensie het stoppen van het project geen optie is. Uiteindelijk zal de radar van Nieuw Milligen worden ingewisseld voor een nieuwe in Herwijnen.

De praktische redenen die jij noemt om een gesprek te hebben, kunnen beter met 10.2.e en 10.2.e worden gewisseld. Ik wil niet te veel in de inhoud van de verschillende projecten duiken. Hoe we de materie beleidsmatig benaderen heb ik hierboven al geschetst. Misschien is het verstandig om eerst eens (telefonisch) met 10.2.e te spreken over het project Herwijnen voordat een overleg met 10.2.e en de initiatiefnemer van jouw park in Flevoland wordt gearrangeerd. Misschien is dat zelfs niet nodig.

Ik stel voor dat 10.2.e jou telefonisch benadert om vast te stellen hoe jouw vragen het beste kunnen worden beantwoord. Als een overleg toch het beste is, dan moet dat er gewoon komen. Ik ben bereid, indien nodig, daarbij aan te sluiten.

met vriendelijke groet,

10.2.e

Cluster Ruimte

.....
Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement
Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement | Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

.....
M 10.2.e

E 10.2.e [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2.e@rijksoverheid.nl)

w <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Van: 10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)

Verzonden: donderdag 9 november 2017 16:45

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: FW: contact RVB

Beste 10.2.e,

Ik heb jouw naam doorgekregen van mijn collega 10.2.e. Ik ben vanuit EZ projectleider voor de Rijkscoördinatieprocedure voor het windpark wat aan de noordwest kant van de Flevopolder gepland is. Ik zou heel graag op korte termijn een keer een afspraak met jou willen om te praten over de verplaatsing van de lange afstandsradar naar Herwijnen. Het lijkt mij handig om van jou te horen hoe jij eea inschat en hoe jij de verdere procedure voor je ziet. Van onze kant is het van belang om aan jou aan te geven hoe onze planning eruit ziet, wanneer we duidelijkheid zouden moeten hebben gezien onze inpassingsprocedure en hoe we elkaar wellicht kunnen helpen. Ik zou bij dat gesprek graag de initiatiefnemer van het windpark (Nuon en/of windvereniging SwifterwinT) mee willen nemen.

Sta jij open voor zo'n gesprek? Zo ja, wat is handig om te plannen?

Ik hoor het graag van je.

Vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Directie Energie en Omgeving
Directoraat-Generaal Energie, Telecom en Mededinging
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20101 | 2500 EC | Den Haag

.....
T 10.2.e

Mijn vaste werkdagen zijn maandag t/m donderdag

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 9 november 2017 16:00
Aan: 10.2.e

Onderwerp: contact RVB

Hoi 10.2.e

Bij deze de info van 10.2.e (Rijksvastgoedbedrijf – BZK):

- 10.2.e [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2.e@rijksoverheid.nl);
- 10.2.e

Mvgr

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc:
Onderwerp: RE: Nieuw Milligen - Windpark Blauw
Datum: maandag 20 november 2017 18:01:58

Hoi 10.2.e,

Eens met wat je aangeeft, met daarbij het volgende:

- Natuurlijk goed om voor onszelf te weten hoe groot de verstoring bij toetsing op Nieuw Milligen is. Als die beperkt zou zijn, kunnen we mogelijk toch gewoon een verklaring van geen bezwaar vragen/krijgen. Maar ik ben bang dat die stevig zal zijn. En dan moeten we wel oppassen dat we niet een proces in gaan dat we aanpassingen aan het park moeten gaan doen om die verstoringen te gaan verminderen. Lijkt mij dat we dan moeten blijven inzetten op het gegeven dat de radar wordt verplaatst naar Herwijnen en dus dat de grondslag voor de toetsing zou moeten zijn.
- En lijkt me van belang goed de planning van beide trajecten te kennen. (want wanneer worden de molens gebouwd en wanneer is de verplaatsing van de radar normaal gesproken gerealiseerd?)

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 20 november 2017 10:23
Aan: 10.2.e 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuw Milligen - Windpark Blauw

Beste 10.2.e en 10.2.e ,

Eens 10.2.e dat we uit moeten blijven gaan dat de radar gaat verplaatsen naar Herwijnen. Dat is ook zeker waar Defensie en RVO van uit gaan, maar vanwege de continue weigering vd gemeente zijn ze wel bezig met noodscenario's.

Punt is daarnaast dat we binnen nu en een half jaar een verklaring van geen bezwaar van Defensie moeten krijgen en als de kogel dan nog niet door de kerk is tav de verplaatsing, Defensie wil toetsen op Nieuw Milligen. Ik heb aangegeven dat we dan een probleem hebben aangezien ik van 10.2.e begreep dat er met de huidige radar verstoringen zijn bij Blauw. RVB wil nu weten hoe groot die verstoringen zijn, dus om eerst nu te weten waar we het over hebben. Als we dat weten (en zeker weten dat dat een NO GO zou worden voor Blauw bijv) dan kun je verder met Defensie om de tafel over hoe nu verder. Vandaar mijn vraag aan 10.2.e hoe groot die verstoringen met de huidige radar dan precies zijn.

IN mijn vorige mail was ik wellicht niet helemaal duidelijk, maar RVO en Defensie willen onverminderd dat die radar verplaatst wordt, er is een kleine hoop dat dat nog gaat lukken voor einde jaar maar gezien de gemeenteraadsverkiezingen is die kans tegelijkertijd niet heel groot. Wel eens 10.2.e dat we uit moeten kijken hoe we eea formuleren. Wij gaan er vanuit dat de verplaatsing doorgaat én dat we getoetst worden op die verplaatsing. Die inzet kan gesteund worden door cijfers waaruit blijkt dat toetsen met Nieuw Milligen een onbegaanbare weg wordt voor Blauw.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 19 november 2017 18:10
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuw Milligen - Windpark Blauw

Dag 10.2.e ,

Ik besef dat deze mail een invulling is van een eerdere vraag van 10.2.e 'omtrent hoe nu verder'.

Maar neemt niet weg dat deze mail toch wel wat vraagtekens bij me oproept. Komt doordat de wijze waarop het is verwoord, het bijna lijkt alsof we er nu al niet meer in geloven dat de verplaatsing naar Herwijnen gaat lukken.

Dit terwijl 10.2.e in zijn laatste mail van afgelopen vrijdag aangeeft: 'Op dit moment wordt er gewerkt aan een oplossing voor Herwijnen. Daarvan weet ik de laatste stand van zaken niet. 'Wat ik wel weet is dat voor Defensie het stoppen van het project geen optie is. Uiteindelijk zal de radar van Nieuw Milligen worden ingewisseld voor een nieuwe in Herwijnen'. Mi moeten we hier bij aansluiten. En is de kernvraag wanneer de windturbines van Wp Blauw er naar verwachting daadwerkelijk staan en gaan draaien. Als dat na 2020 is, is er in wezen toch geen probleem. En zou men bij de toetsing/afgifte van een verklaring van geen bezwaar, toch gewoon uit kunnen gaan van de nieuwe situatie??

(zoals men ook eerder ook bij Wp Zeewolde heeft gedaan)?

>> lijkt mij dat dit onze primaire insteek zou moeten zijn. (te samen met de vraag hoe we

kunnen bevorderen dat betreffende gemeente blijft mee werken en ook tijdig stappen zet)
Benieuwd naar je reactie.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 17 november 2017 14:18

Aan: 10.2.e - DGRW'; 10.2.e @mindef.nl'; 10.2.e

CC: 10.2.e 10.2.e

Onderwerp: Nieuw Milligen - Windpark Blauw

Beste collega's,

De Lange afstandsradar (LAR) in Nieuw Milligen zou worden vervangen en verplaatst naar Herwijnen (gemeente Lingewaal). TNO is bij de radarhindertoetsingsberekeningen uitgegaan dat tegen de tijd dat met de bouw van windpark Blauw in Flevoland zou zijn begonnen, de LAR in Nieuw Milligen uit dienst zou zijn gesteld en vervangen door een nieuwe LAR in Herwijnen. Gelet op de huidige situatie in de gemeente Lingewaal moet echter rekening worden gehouden dat zeker tot 2019/2020 een LAR in Nieuw Milligen operationeel blijft.

Om na te gaan of bovenstaande situatie consequenties heeft voor niet alleen windpark Blauw maar ook voor de andere windparken in Flevoland zijn door TNO berekeningen uitgevoerd voor de LAR in nieuw Milligen. Niet geheel duidelijk is echter of voor deze berekeningen is uitgegaan van de huidige of de nieuwe LAR (Smart-L). Wel werd duidelijk dat met het huidige "worst case" scenario de detectienorm wordt overschreden. Aangezien de resultaten betrouwbaar zijn, wordt niet aangegeven hoe groot de overschrijdingen zijn. De overschrijdingen zouden zich voor windpark Blauw concentreren in twee sectoren die in het verlengde liggen van de twee westelijke rijen binnenkader turbines.

Om nu na te gaan welke mogelijke vervolgstappen overwogen moeten of kunnen worden is het zeer wenselijk nadere informatie te verkrijgen over de in ieder geval door windpark Blauw (maar zo mogelijk ook door de andere windparken in Flevoland) veroorzaakte verstoringen voor een LAR in Nieuw Milligen. Dit betreft dan in ieder geval informatie over de locatie(s) waar de verstoringen optreden (beperkt zich dat voor windpark Blauw tot de bovenstaande 2 vermelde sectoren ?) en over de mate van verstoring (detectie in procenten of anderszins te hanteren feiten). Interessant daarbij is te vernemen of er verschil is in de mate en/of locaties van de overschrijdingen tussen de huidige en een toekomstige LAR wanneer een LAR in Nieuw Milligen blijft.

Wanneer bovenstaande informatie wordt verstrekt, natuurlijk rekening houdend met de rubricering van de uitkomsten van de berekeningen en/of wanneer wordt aangegeven hoe de berekende verstoringen kunnen worden verholpen of verminderd tot een voor Defensie acceptabel niveau (bijv. andere configuratie windpark en/of andere windturbines), zal dit een belangrijke bijdrage opleveren voor het opstellen van een plan de campagne over mogelijk noodzakelijke vervolgstappen voor windpark Blauw en eventueel ook voor andere windparken. Bij deze het verzoek zo spoedig mogelijk te reageren. EZ is bereid (indien wenselijk of noodzakelijk) een overleg over bovenstaande te faciliteren.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: aandachtspunten radar en magneetvelden
Datum: donderdag 12 april 2018 15:16:15

Hallo 10.2.e 10.2.e

Bij deze korte weergave van gesprek met 10.2.e; secretaris Kennisplatform Elektromagnetische Velden en Gezondheid (KP EMV):

11.1

Verhuizing Lange afstandsradar (LAR):

- Defensie wil de LAR in Nieuw Milligen verhuizen naar Herwijnen, gemeente Lingewaal;
- Lingewaal heeft informatie-avond georganiseerd voor de beoogde plaatsing van deze radar;
- Aanwezig waren voor verstrekken van info: TNO, Def, KP EMV, Gemeente en GGD
- Indruk verloop avond:
 - College van B&W accoord met vergunning verlening mits gemeente raad accoord gaat.
 - Behandeling in raad in najaar; dit vanwege benodigde tijd om te reageren op ingediende zienswijzen.
 - Drie zienswijzen ingediend
 - 2 hebben betrekking op gezondheid (straling – elektrohypersensitiviteit) en 1 door boerenbedrijf voor mogelijk compensatie vervangen stalen staldeuren door houten staldeuren;
 - Ca 90 a 100 aanwezigen en op zich redelijk rustig verlopen avond;

11.1

Mvgr

10.2.e
11.1

Van: 10.2.e
Aan:
Onderwerp: RE: elandproef
Datum: woensdag 18 april 2018 13:36:42

Hoi 10.2.e ,
 Dank voor onderstaande.

Onduidelijk is echter of deze kaartjes onderdeel zijn van de 2^e of 3^e elandproef en of de berekening is gebaseerd op andere opstelpunten dan nu bekend.

Heb de info wel doorgestuurd naar mijn collega projectleiders.

Mvgr

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 april 2018 13:08
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: FW: elandproef

Ha 10.2.e ,

Volgens mijn collega 10.2.e zijn windpark groen en blauw in Flevoland wel meegenomen in de elandproef.. Zie kaartje.

10.2.e kon ik niet direct bereiken..

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Adviseur duurzame energie

.....
 Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
 Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht
 Postbus 8242 | 3503 RE | Utrecht

T 10.2.e

M 10.2.e

10.2.e @rvo.nl

<http://www.rvo.nl>

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 april 2018 12:58
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: FW: elandproef

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 7 november 2017 9:38
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: FW: elandproef

Ha 10.2.e ,

Ook voor jou interessant!

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e) - DGRW 10.2.e @minienm.nl]
Verzonden: maandag 6 november 2017 18:33

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: elandproef

Hallo 10.2.e

De afgelopen weken heeft TNO gerekend met het nieuwe hoogtebestand Nederland en zijn nieuwe berekeningen gemaakt voor de Lange-afstandsraders.

Wat dit voor de **naderingsradars** (MASS+SchipholWest) betekent in Flevoland is te zien op bijgevoegde kaartjes, met en zonder ondersteuning van De Kooy. Ten noorden van Zeewolde is er een grote verstoring er bij gekomen, die alleen op te lossen is door het windpark aan te passen.

De overige verstoringen die er bij gekomen zijn zijn vervelend, maar hebben hoogstwaarschijnlijk geen gevolgen aangezien de paar procenten waarmee de norm overschreden wordt waarschijnlijk verdwijnen bij gebruik van een meer realistisch turbinetype.

Voor de **lange-afstandsradars** is het beeld helaas slechter. Omdat onzekerheid is ontstaan over de uitkomst van de benodigde procedures voor verplaatsing naar Herwijnen houdt Defensie er nu ook rekening mee dat de nieuwe radar toch op de oude locatie in Nieuw Milligen komt. Hier hadden we bij ons laatste gesprek geen rekening mee gehouden. Zoals bekend staat deze radar erg ongelukkig gepositioneerd voor Flevoland.

Defensie gaat er zonder meer vanuit dat de radar nog steeds verplaatst wordt naar Herwijnen, maar omdat dat niet meer 100% zeker is staat men er op dat ook nog met de oude locatie, Nieuw Milligen, rekening gehouden wordt.

Een deel van Windpark Blauw (niet de buitendijkse rijen) levert norm-overschrijdende verstoring op voor een lange-afstandsradar in Nieuw Milligen.

De twee lange rijen die noordwest-zuidoost georiënteerd zijn, ten westen van Zeewolde, leveren ook verstoring op voor Nieuw Milligen.

De inschatting is dat het averechts zal werken om nu extra druk op het proces in Herwijnen te zetten.

Eind deze week bespreek ik de ontstane situatie met TNO en Defensie. Ik houdt je op de hoogte als hier meer duidelijkheid uit komt.

Komt de radar in Herwijnen dan levert berekening met de oude radar (MPR) een probleem op in de bocht van de rij langs de A27. De nieuwe langeafstandsradar lijkt dat probleem niet te hebben. Ook dit komt in genoemde bespreking aan de orde.

RVO zal je benaderen voor een afspraak na deze week. We willen dan in elk geval: bespreken wat we kunnen aanpassen voor de tweede iteratie, gelegenheid bieden om voortschrijdend inzicht in mee te nemen in de tweede iteratie en hopelijk biedt het gesprek deze week wat aangrijpingspunten wat te doen met de nieuw ontstane problemen.

Groeten,

10.2.e

Tel 10.2.e

10.2.e

@minienn.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Artikel lange afstandsradar Herwijnen
Datum: donderdag 19 april 2018 08:30:27

Inderdaad goed actie 10.2.e, ik haak graag aan met afspraak en mailwisseling

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 19 april 2018 8:26
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: Artikel lange afstandsradar Herwijnen
 Helemaal top 10.2.e En daarna mi ook bezien of we Meindert moeten inschakelen. Want hier waren toch afspraken op directeursniveau over?

Plus:

- ik snap op zich dat als het bestemmingsplangeburen bij de gemeente langer duurt het dan ook iets langer duurt voordat men Herwijnen realiseert.
- ik snap echter niet dat men dan zomaar even de volgorde omdraait. En vooral waarom eea niet deels parallel zou kunnen.

Mi bij eea 10.2.e ook aangehaakt houden.

Gr 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 19 apr. 2018 om 08:01 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Van 10.2.e heb ik net de contactgegevens van RVB, IenM en Defensie gekregen. Gister heb ik met 10.2.e en WKG de radar problemen voor Groen besproken. Voor Groen hebben we namelijk hetzelfde probleem. Vanochtend ga ik hier een mail over sturen voor een afspraak om de problemen voor Blauw en Groen te bespreken met deze instanties.
 Hgr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 april 2018 22:22
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Artikel lange afstandsradar Herwijnen
 Eh...nee, dit geeft geen duidelijkheid. Zie vetgedrukte: dat kan toch niet waar zijn? Er werd eerder gesproken over het afgeven van een vergunning/ verklaring onder voorwaarden. Als er pas een vvgb afgegeven kan worden als Herwijnen operationeel is loopt WP Blauw drie jaar vertraging op! Ik mis totaal wie hier nu (bij RVB, IenM of Defensie) de juiste ingang is om dit nu eens goed te bespreken want voor Blauw moeten we nu echt duidelijkheid hebben. Ik weet niet wat ik nu vrijdag in de stuurgroep moet aangeven bij dit punt...

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 april 2018 13:49
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: Artikel lange afstandsradar Herwijnen
 Onderstaande "heet van de naald":
 Geeft hopelijk de gewenste duidelijkheid al hoewel de boodschap niet prettig is.
 Mvgr
 10.2.e

Van: 10.2.e - DGRW
 [10.2.e @minienm.nl]
Verzonden: woensdag 18 april 2018 13:39
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Artikel lange arstandsradar Herwijnen

Hoi 10.2.e
 Windparken Blauw (250 MW) en Groen (300 a 400 MW, inclusief sanering van 135 MW) krijgen geen verklaring van geen bezwaar van Defensie zolang nog met de MPR op Nieuw Milligen gerekend wordt. Volgens mij zijn dit de enige twee relevante parken in dit kader.
 Mogelijk zijn er nog twee of drie kleine parken (enkele turbines) die ook door

Nieuw Milligen niet door kunnen, maar dat lijkt me voor het al dan niet omwisselen van vernieuwing van Nieuw Milligen en Wier niet van belang.

Wat precies de consequentie van uitstel van vervangen van Herwijnen is, is mede afhankelijk van het moment waarop Defensie voldoende zekerheid denkt te hebben om vooruit te kunnen lopen op de nieuwe radar op Herwijnen. In het verleden was ik daar hoopvol over, maar na de slechte ervaring met Herwijnen is Defensie hierin terughoudender geworden. Uiteindelijk beslist de CLSK hierover

10.2.e.

Uitgaande van een worstcase scenario in dit opzicht, dus CLSK geeft pas verklaring van geen bezwaar af als Herwijnen operationeel is, dan betekent dit misschien wel een paar jaar uitstel t.o.v. het best case scenario, waarin Herwijnen eerst vervangen wordt, en CLSK hierop vooruit wil lopen zodra er een vastgesteld bestemmingsplan ligt.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e @minez.nl>

Verzonden: woensdag 18 april 2018 09:39

Aan: 10.2.e) - DGRW 10.2.e @minien.nl>

Onderwerp: FW: Artikel lange afstandsradar Herwijnen

Hoi 10.2.e

Gisteren geen gelegenheid om onderstaande toe te lichten. Vandaag wordt waarschijnlijk zeer hectisch vanwege een publicatie van de Gezondheidsraad over kinderleukemie en hoogspanningsleidingen.

Zie je mogelijkheden om mijn onderstaande vraag te kunnen beantwoorden ?

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e)

Verzonden: dinsdag 17 april 2018 12:02

Aan: 10.2.e - DGRW'

Onderwerp: FW: Artikel lange afstandsradar Herwijnen

Hallo 10.2.e

Is het mogelijk om n.a.v. onderstaande info in kaart te brengen welke consequenties de omzetting van de planning van Wier en Herwijnen heeft voor de voortgang/realisatie van een aantal windturbineparken ?

Ben eventueel tlf bereikbaar vanmiddag en morgen gehele dag.

Mvgr

10.2.e

Van: 10.2.e @rijksoverheid.nl]

Verzonden: dinsdag 17 april 2018 11:49

Aan: 10.2.e DGRW

CC: 10.2.e @mindef.nl'

Onderwerp: RE: Artikel lange afstandsradar Herwijnen

Dag 10.2.e e.a.,

Op 29 maart jl. is door de gemeente Lingewaal een inloopavond georganiseerd waar zo'n 50 omwonenden op af zijn gekomen. Vertegenwoordigers van defensie, RVB, TNO, GGZ en Kennisplatform waren daarbij aanwezig en hebben presentaties gegeven en vragen beantwoord. Aanvullend zijn er meer vragen gekomen die nu gezamenlijk worden beantwoord en richting de mensen die zich daarvoor hebben opgegeven gestuurd. Afhankelijk van de reacties die zij krijgen op deze antwoorden wil de gemeente een tweede voorlichtingsavond organiseren. Vervolgens moeten de zienswijzen beantwoord worden en een raadsvoorstel geschreven. Zij willen daarvoor ruim de tijd nemen en verwachten inderdaad pas in augustus /september het bestemmingsplan ter vaststelling aan te bieden aan de raad. Wij zijn met Defensie ondertussen ook druk bezig met een van de zienswijze indieners om te kijken hoe we hun specifieke zorgen uit de weg kunnen nemen.

Zodra het bestemmingsplan is vastgesteld kan de omgevingsvergunning voor bouw en ingebruikneming worden afgegeven. Deze is reeds lang in behandeling maar wacht nu op de BP ontwikkelingen. Defensie heeft verder de planning van het gehele project omgegooid en gaat nu eerst de MPR radar te Wier realiseren. Als die

gereed is wordt pas gestart met de realisatie van de radar te Herwijnen. Start bouw te Wier najaar 2018, ingebruikneming mei 2020. Start bouw herwijnen aug 2019, ingebruikneming februari 2021.

Tot zover.

10.2.e

Van: 10.2.e - DGRW
Verzonden: dinsdag 17 april 2018 10:54
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e @mindef.nl'
Onderwerp: FW: Artikel lange afstandsradar Herwijnen

Hallo 10.2.e

Kan je de vraag van 10.2.e beantwoorden? En kan je misschien een beknopte stand van zaken geven ten opzichte van ons laatste contact hierover eind oktober? Alvast bedankt

Groeten,

10.2.e

Projectgroep radardekking en windenergie

Ministerie van BZK

Tel 10.2.e

10.2.e @minienm.nl

Van: 10.2.e @minez.nl>

Verzonden: dinsdag 10 april 2018 11:34

Aan: 10.2.e @mindef.nl' 10.2.e @mindef.nl>; 10.2.e

@rijksoverheid.nl>; 10.2.e - DGRW

10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: Artikel lange afstandsradar Herwijnen

Hallo 10.2.e,

Bijgevoegd een artikel uit De Gelderlander over de voorgenomen plaatsing van de lange afstandsradar in Herwijnen. Toonstelling lijkt mij gematigd positief en biedt hoop voor de toekomst !

Behandeling in gemeenteraad echter pas in najaar te verwachten. Hebben jullie enige indicatie waarom de behandeling zo lang op zich laat wachten ?

Mvgr

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @rijksoverheid.nl
Cc: 10.2.e
Onderwerp: verplaatsing lange afstandsradar Nieuw Milligen naar Herwijnen: bemiddeling 10.2.e.
Datum: donderdag 26 juli 2018 17:35:22

Beste 10.2.e

Van 10.2.e begreep ik dat jij je bezig houdt met de verplaatsing van de Defensie lange afstandsradar van Nieuw Milligen naar Herwijnen.

Op 21 augustus is daarover een derde voorlichtingsavond in de buurt van Herwijnen.

De vorige 2 bijeenkomsten hebben de zorgen en weerstand in de bevolking en daarmee in de gemeenteraad niet weg kunnen nemen. 11.1

Ik heb niet het gevoel dat nog een voorlichtingsbijeenkomst nu direct daar verandering in zal brengen, waardoor een pat situatie blijft ontstaan. Gaat volgens mij ook allang niet meer alleen over technische zaken.

Vanuit het kernteam wind op land (en daarachter ook de borgingscommissie van het energieakkoord) bestaat de mogelijkheid om op dergelijk vastzittende windenergieprojecten een bemiddelaar langs te sturen in de vorm van 10.2.e. Zij is oud wethouder en kan eens langs gaan bij de wethouder of gemeenteraadsliden en met hen in gesprek gaan om hier een oplossing in te vinden. Zij is zich zeer bewust van de gevoeligheden die in een dergelijke impasse kunnen spelen en zal niet als een stier door een porceleinkast lopen.

Het lijkt mij goed om dat eens te proberen hier. Ofwel het helpt om de impasse te doorbreken (hoop ik) ofwel het helpt om de borgingscommissie te overtuigen dat we er alles aan gedaan hebben. Ook 10.2.e en 10.2.e staan hier in principe positief tegenover om deze poging te ondernemen. Maar dan wel in goed overleg met jou.

Kan jij hierover contact met mij opnemen na terugkomst van jouw vakantie? Zodat we dit wat uitgebreider kunnen bespreken. Ik denk dat als dit doorgezet wordt 10.2.e. ook eerste een gesprek met jou zal willen hebben om te weten wat er precies speelt en vooral welke spelers erbij betrokken zijn en wat hun standpunten zijn.

10.2.e Ik heb geen direct mailadres en telefoonnummer van 10.2.e. nu bij de hand. Kan jij dit naar haar doorsturen? Zodat zij kan nadenken of ze zoiets wil doen en eventueel eens kan gaan luisteren 21 augustus. Nadere info over de case op hoofdlijnen is bij mij of 10.2.e. verkrijgbaar. (10.2.e. gaat na volgende week op vakantie)

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Adviseur duurzame energie

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht

Postbus 8242 | 3503 RE | Utrecht
.....

T 10.2.e

M 10.2.e

10.2.e @rvo.nl

<http://www.rvo.nl>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e @rijksverheid.nl
Onderwerp: RE: 10.2.e en Herwijnen
Datum: vrijdag 27 juli 2018 12:07:59
Bijlagen: [Caseomschrijving windenergie tbv bemiddeling 10.2.e](#) 27jul18.docx

Ha 10.2.e

Hierbij mijn wat uitgebreidere caseomschrijving voor de eventuele bemiddeling door 10.2.e bij de verplaatsing van de lange afstandsradar van Nieuw Milligen naar Herwijnen en daarmee vergroten van de mogelijkheden van wind in Flevoland.

Ik geloof dat 10.2.e EZK-projectleider is van park Groen, dus die kunnen we ook tzt informeren.

10.2.e heb ik nog niet hierover gesproken, maar dat moet dan ook zeker.

Graag vandaag oid een reactie want 21 augustus is al snel en als 10.2.e hier wat in gaat doen lijkt het me goed als zij dan de sfeer kan proeven. Maar dan moet ze dat in deze vakantieperiode vermoedelijk agendatechnisch wel binnenkort weten.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Adviseur duurzame energie

.....
 Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
 Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht
 Postbus 8242 | 3503 RE | Utrecht

.....
 T 10.2.e
 M 10.2.e
 10.2.e @rvo.nl
<http://www.rvo.nl>

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e)
 Verzonden: vrijdag 27 juli 2018 11:04
 Aan: 10.2.e)
 Onderwerp: RE: 10.2.e en Herwijnen

Ha 10.2.e

Bij deze de contactgegevens van 10.2.e.
 Telefoon 10.2.e .

10.2.e. 10.2.e@greenbridgesadvies.nl>

Laten we eerst nog even contact hebben over hoe en wat, eventueel ook afstemmen met EZK (10.2.e en/of 10.2.e

Groet, 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e)
 Verzonden: donderdag 26 juli 2018 17:51
 Aan: 10.2.e)
 Onderwerp: 10.2.e en Herwijnen

Ha 10.2.e

Ik kan morgen wel een iets uitgebreidere caseomschrijving maken voor 10.2.e. maar wilde nu de trein halen
Als ik het mailadres en telefoonnummer van haar heb kan ik ook wel zelf met haar contact opnemen als jou dat handiger lijkt

Weet alleen niet of zij op vakantie is

Groet

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Caseomschrijving windenergie tbv bemiddeling 10.2.e.

Verplaatsing lange afstandsradar van Nieuw Milligen naar Herwijnen

door: 10.2.e, RVO team wind op land
27 juli 2018

CASE:

Defensie heeft 2 lange afstandsradars/ gevechtleidingsradars, die niet verstoord mogen worden door windturbines: de Wier in Friesland en Nieuw Milligen op de Veluwe.
De radarpost bij Nieuw Milligen wil Defensie vernieuwen en verplaatsen naar Herwijnen.

Zolang de radarpost op de locatie Nieuw Milligen staat maakt die de plannen van o.a. het grote RCR-windpark Groen in Flevoland onmogelijk (>100 MW). Dit park zou teveel verstoring opleveren voor de lange afstandsradar in Nieuw Milligen. Bij een verplaatsing naar Herwijnen is dit probleem opgelost. Ook zou de radar dan een betere dekking geven en mogelijk voor andere windplannen minder problemen opleveren.

In Herwijnen is door Defensie een paar jaar geleden een locatie gevonden. In eerste instantie stond de gemeente Lingewaal daar welwillend tegenover.
Echter een nabije bewoonster in Herwijnen, die gevoelig is voor radarstraling, was zeer bezorgd voor haar gezondheid. Dit heeft geresulteerd in veel weerstand/ bezorgdheid en vragen in de bevolking. En daarmee ook terughoudendheid in de gemeenteraad van Lingewaal en daarmee bij de wethouder. De gemeente wil nu geen vergunning verlenen voor de bouw van de nieuwe radarpost in Herwijnen. De impasse duurt nu reeds meer dan een jaar.

Inmiddels zijn er 2 voorlichtingsbijeenkomsten met oa prof. Zwamborn van TNO gehouden, maar die hebben de bezorgdheid en weerstand niet weggenomen, ondanks dat aan alle wettelijke stralingsnormen voldaan zal worden en er geen aantoonbaar gezondheidsrisico is. (Zie ook links) OP 21 augustus is er een derde voorlichtingsbijeenkomst, hopelijk nu ook met RIVM en wethouders aanwezig, maar het is zeer twijfelachtig of dit de weerstand zal wegnemen en daarmee de gemeente Lingewaal zal bewegen nu wel een bouw en omgevingsvergunning af te geven. Dit zou in september in de gemeenteraad worden besproken. Er lijkt hier een impasse te zijn ontstaan, die verder gaat dan alleen technische argumenten.

Betrokkenen

10.2.e van Rijksvastgoedbedrijf RVB is betrokken bij deze problematiek en kan alle nadere informatie over speelveld, spelers en de historie geven. Hij is op vakantie tot 14 augustus. Zijn leidinggevende 10.2.e. gaat vanaf 3 augustus tot eind augustus op vakantie.

10.2.e van EZK en 10.2.e van RVB zijn net als oa. 10.2.e lid van de interdepartementale projectgroep radar en wind die voorgezeten wordt door 10.2.e. 10.2.e. (Def)

10.2.e heeft 26 juli bij 10.2.e en 10.2.e geopperd dat het de moeite waard kan zijn om hier in goed onderling overleg bemiddeling via 10.2.e. in te zetten om zodoende door de impasse heen te komen. Zij staan hier niet onwelwillend tegenover.

Contactgegevens:

10.2.e @rvo.nl
10.2.e

10.2.e @rijksoverheid.nl
10.2.e

10.2.e @rijksoverheid.nl
10.2.e

10.2.e [redacted]@minez.nl
10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]@mindef.nl
10.2.e [redacted]

10.2.e. [redacted]
10.2.e [redacted]@greenbridgesadvies.nl
10.2.e [redacted]

Links:

<https://www.hetkontakt.nl/regio/leerdam/algemeen/155163/weerstand-tegen-radartoren-herwijnen-blijft->

https://www.lingewaal.nl/home/nieuws_41661/item/tweede-bijeenkomst-radartoren-defensie_40216.html

<https://www.hetkontakt.nl/regio/leerdam/algemeen/155256/derde-informatieavond-radar-herwijnen-al-op-17-juli>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @mindef.nl"
Cc: 10.2.e @greenbridgesadvies.nl"; 10.2.e @rijksoverheid.nl";
 10.2.e @rijksoverheid.nl"
Onderwerp: RE: Bemiddeling bij verhuizing lange afstandsradar naar Herwijnen door 10.2.e. ?
Datum: maandag 13 augustus 2018 15:07:44

Ha 10.2.e

Goed om even gesproken te hebben zojuist over de verhuizing van de lange afstandsradar naar Herwijnen. Mijn samenvatting:

Jij hebt het voorstel besproken met 10.2.e en 10.2.e .

Hun beeld is dat de gemeenteraad niet tegen is, maar alleen problemen heeft met de bezwaren van de omwonenden. Dat geldt ook voor de raadsleden, die zich tot op heden niet hebben laten zien bij de voorlichtingsbijeenkomsten.

10.2.e en 10.2.e hebben goede hoop dat de 21^e de bewoners een goede toelichting krijgen op het technische onderzoek zodat de gemeenteraad medio september kan instemmen met de plaatsing van de radarpost in Herwijnen.

Aanwezigheid van haar of van mij om zelf de sfeer te proeven en geluiden te horen op 21 augustus lijkt hun niet gewenst. Jijzelf zal dan ook niet aanwezig zijn.

10.2.e en 10.2.e blijven wat mij betreft in de lead.

Van 10.2.e. kreeg ik inmiddels een bericht dat zij van 10 – 26 augustus op vakantie is.

Afgesproken is:

- Jij praat mij tijdens/ rondom ons reguliere overleg van de projectgroep radar van 28 augustus bij over de bevindingen van 21 augustus.

- In principe wachten we daarna eerst de raadsvergadering van medio september af tenzij 10.2.e en 10.2.e het gevoel hebben dat eerdere inzet en extra actie bijvoorbeeld van 10.2.e. voor die tijd gewenst is omdat de bijeenkomst van 21 augustus niet gelopen is zoals gehoopt. Dan kan eerst in een gesprek met 10.2.e en 10.2.e. verkend worden wat we verder kunnen doen om de verhuizing van de radarpost mogelijk te maken op afzienbare termijn.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Adviseur duurzame energie

.....
 Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
 Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht
 Postbus 8242 | 3503 RE | Utrecht

T 10.2.e

M 10.2.e

10.2.e @rvo.nl

<http://www.rvo.nl>

Van: 10.2.e)

Verzonden: donderdag 9 augustus 2018 16:06

Aan: 10.2.e @mindef.nl'

CC: 10.2.e @greenbridgesadvies.nl'; 10.2.e @rijksoverheid.nl';

10.2.e @rijksoverheid.nl'

Onderwerp: RE: Bemiddeling bij verhuizing lange afstandsradar naar Herwijnen door 10.2.e.

10.2.e.

Ha 10.2.e

Fijn dat je dit wil uitzetten en bespreken met 10.2.e en CLSK.

We wachten even wat daar uit komt. Ik hoop, dat we voor 21 augustus meer duidelijkheid hierover hebben en dat er mogelijk voor die tijd al een verkennend gesprek is geweest met oa

10.2.e en 10.2.e.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Adviseur duurzame energie

.....
 Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
 Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht

T 10.2.e

M 10.2.e

10.2.e @rvo.nl

<http://www.rvo.nl>

Van: 10.2.e)

Verzonden: donderdag 2 augustus 2018 14:41

Aan: 10.2.e @mindef.nl)

CC: 10.2.e @greenbridgesadvies.nl; 10.2.e @rijksoverheid.nl;

10.2.e @rijksoverheid.nl

Onderwerp: Bemiddeling bij verhuizing lange afstandsradar naar Herwijnen door 10.2.e.

?

Ha 10.2.e

Ik heb het gevoel, dat de verhuizing naar Herwijnen van de lange afstandsradar moeizaam verloopt. Dat vooral de communicatie met en besluitvorming van de gemeente Lingewaal en de bewoners daar lastig en delicaat is, zelfs na 2 eerdere voorlichtingsbijeenkomsten. 21 augustus is er begreep ik weer een soort voorlichtingsbijeenkomst/ uitlegbijeenkomst over oa het rapport van de fabrikant van de radar, maar ik ben er niet zeker van dat dat zonder meer alle kou uit de lucht zal halen zodat de gemeenteraad in september zal instemmen met de vergunningaanvraag en plaatsing van de radar. Ik denk dat er meer nodig is dan alleen een technisch verhaal.

Nu bestaat er vanuit het kernteam wind op land de mogelijkheid om 10.2.e in te zetten om dergelijke moeizame projecten met weerstand in de gemeente rondom wind op land projecten los te trekken.

Zij is oud VVD-wethouder met een groen hart en heeft daarmee een goed inzicht in de gevoeligheden van gemeentes en een groot netwerk bij lagere overheden. Zij heeft inmiddels al een paar mooie successen geboekt in dergelijke windprojecten.

Lijkt me goed om eens te verkennen of haar inzet en bemiddeling een mogelijkheid is die kan helpen bij proces.

Ik heb daarover ook met 10.2.e en 10.2.e gesproken (en mijn collega 10.2.e en zij vonden het de moeite waard om deze mogelijkheid te onderzoeken. Eerst intern met de direct betrokkenen zoals 10.2.e en 10.2.e, die 14 augustus als het goed is weer terug is van vakantie.

10.2.e is zich zeer bewust van de gevoeligheden en zag hier wel brood in.

Kan jij dit met 10.2.e intern bespreken zodat we dit liefst voor 21 augustus wat nadere handjes en voetjes kunnen geven? Bijvoorbeeld dat 10.2.e dit eerst eens met jou of 10.2.e en 10.2.e en eventueel andere direct betrokkenen bespreekt?

Lijkt mij zeker de poging waard. Kan goede nieuwe invalshoeken opleveren, vooral op communicatief/ relationeel vlak om een eventuele impasse los te trekken.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Adviseur duurzame energie

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht

Postbus 8242 | 3503 RE | Utrecht

M 10.2.e

10.2.e @rvo.nl

<http://www.rvo.nl>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @greenbridgesadvies.nl; 10.2.e
 10.2.e @minbzk.nl
Cc: 10.2.e @rijksoverheid.nl
Onderwerp: Radar Herwijnen, bijeenkomst 21 augustus
Datum: woensdag 22 augustus 2018 11:08:56

Beste allemaal,

Gisteren is een voorlichtingsbijeenkomst geweest over de radarpost in Herwijnen.

Ik heb net gebeld met 10.2.e (RVB) omdat ik nieuwsgierig was naar het verloop. 10.2.e vertelde:

Grote opkomst: circa 50 mensen, mede omdat de gemeente een advertentie had geplaatst.

Ook gemeenteraadsleden ruimschoots aanwezig: 1 of 2 per fractie.

Inleidende presentatie van 10.2.e (Def) over nut en noodzaak.

Uitgebreid college van 10.2.e (TNO) over radar en straling en gezondheid etc.

Vanuit de zaal positieve steun van RIVM (positief afsluitende woorden) en GGD (monitoring gedurende gebruik voegt weinig toe, van te voren wordt wel gemeten of aan de eisen wordt voldaan) Gelderland Zuid.

Geboeide zaal. Goede sfeer. Presentaties zijn goed gevallen. Goede vergelijkingen oa met straling uit mobiele telefoons. Naast 2 notoire tegenstanders ook bijval van omwonenden. Positieve draai gemaakt.

Raadsleden nu ook beter inhoudelijk op de hoogte.

In oktober wordt dit nu besproken in de gemeenteraad en een besluit genomen. 10.2.e heeft goede hoop op een positieve uitkomst.

Dan zou de vergunning verleend kunnen worden en de ezwaar en beroepsprocedures kunnen starten. Maar er zijn door de tegenstanders geen zienswijzen ingediend en degenen die wel zienswijzen hadden ingediend lijken positiever te zijn geworden. Met de stralingsgevoelige mevrouw worden separate afspraken gemaakt en dat ziet er ook hoopvol uit.

Daarmee zou dit jaar de vergunning definitief kunnen worden en Defensie kunnen starten met de opdrachtverlening en bouw. (Per 1 januari komt er een nieuwe gemeenteraad)

Er was ook een verslaggever van het AD aanwezig. 10.2.e stuurt het artikel op zodra hij dat gevonden heeft.

Het was een lange avond.

Conclusie:

Avond is goed verlopen.

Nu afwachten wat de Gemeenteraad beslist in oktober. Daarna weer verder zien.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Adviseur duurzame energie

.....
 Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht

Postbus 8242 | 3503 RE | Utrecht

.....
 T 10.2.e

M 10.2.e

10.2.e @rvo.nl

<http://www.rvo.nl>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e
Cc: 10.2.e @greenbridgesadvies.nl; 10.2.e
Onderwerp: RE: Ter info:Verplaatsing radarpost naar Herwijnen
Datum: maandag 24 september 2018 17:09:23

Nb Helder 10.2.e En in aanvulling daarop, indien men uiteindelijk eea toch zonder positief advies zou willen voorleggen (dwz met een 'blanco advies'), dan hoop ik dat men wel goed aangeeft waarom de verplaatsing ikv het algemene belang wenselijk is en ook aangeeft wat de inhoudelijke consequentie is als de verplaatsing niet tot stand zou komen (o.a. voor het behalen van de duurzaamheidsdoelstelling)

Oftewel, ik hoop dat men het de Raad niet al te gemakkelijk maakt om hier 'afstand' van te nemen.

Wellicht dat we hier als Rijk nog iets in kunnen betekenen? (bv aanbieden dat wij desgewenst hier ook enige tekstpassages voor willen aanleveren).

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 24 september 2018 15:59
Aan: 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e
Cc: 10.2.e @greenbridgesadvies.nl; 10.2.e
Onderwerp: RE: Ter info:Verplaatsing radarpost naar Herwijnen
 10.2.e e.a.

10.2.e heeft uitgebreid gesproken met de wethouder. Die nuanceerde het eerste bericht iets door te zeggen dat het nog niet zeker was dat het raadsvoorstel zonder advies gegeven gaat worden. Ik spreek eind vd middag nog met betrokken gedeputeerde die hopelijk ook nog even wil bellen en dan is het even afwachten ben ik bang. Dit is de lijn zoals zojuist ook in de stuurgroep van dit project is besproken. Het blijft lokale politiek wat nauwelijks te sturen valt. Groet 10.2.e

Verzonden via telefoon en daarom kort gehouden

Van: 10.2.e @mindef.nl
Verzonden: 24 sep. 2018 3:15 p.m.
Naar: 10.2.e @rvo.nl; 10.2.e @minez.nl; "10.2.e <10.2.e @rijksoverheid.nl>
Cc: 10.2.e @minez.nl; 10.2.e @minez.nl; 10.2.e @rvo.nl; 10.2.e @greenbridgesadvies.nl; "10.2.e @minbzk.nl"; "10.2.e @rijksoverheid.nl"; 10.2.e @rvo.nl; 10.2.e @minez.nl; 10.2.e @minez.nl
Onderwerp: RE: Ter info:Verplaatsing radarpost naar Herwijnen

10.2.e 10.2.e

Ontving zojuist de afwezigheidsmelding van 10.2.e.

Uiteraard nog in afwachting van terugkoppeling maar is er nog een volgende 'stap' die genomen kan worden om in voorkomend geval een negatief advies te voorkomen?

Groeten, 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Defensiestaf/ Directie Plannen/ Afdeling IV&C4I
Ministerie van Defensie

Plein-Kalvermarkt Complex | Kalvermarkt 32 | 2511 CB | Den Haag | Geb C kmr 306
Postbus 20701 | 2500ES | Den Haag | MPC 58B

.....
M 10.2.e

10.2.e @mindef.nl

www.defensie.nl

Van: 10.2.e RS, LTKOL, BS/AL/DS/Dir. Plan./Afd IV&C4I

Verzonden: maandag 24 september 2018 15:08

Aan: 10.2.e @rvo.nl; 10.2.e

10.2.e @minez.nl; 10.2.e @rijksoverheid.nl

cc: 10.2.e @minez.nl; 10.2.e

10.2.e @minez.nl; 10.2.e

10.2.e @rvo.nl; 10.2.e @greenbridgesadvies.nl; 10.2.e @minbzk.nl;

10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e

10.2.e @rvo.nl; 10.2.e @minez.nl; 10.2.e

10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: RE: Ter info:Verplaatsing radarpost naar Herwijnen

10.2.e

Vindt er terugkoppeling plaats en is er nog een escalatie mogelijk indien het contact tussen

10.2.e en de wethouder niet het gewenste resultaat heeft?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>

Verzonden: maandag 24 september 2018 13:35

Aan: 10.2.e @minez.nl>

cc: 10.2.e @minez.nl; 10.2.e

10.2.e @minez.nl; 10.2.e

10.2.e @rvo.nl; 10.2.e @greenbridgesadvies.nl; 10.2.e @rijksoverheid.nl;

10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e , RS, LTKOL, BS/AL/DS/Dir. Plan./Afd IV&C4I

<10.2.e @mindef.nl>; 10.2.e @rijksoverheid.nl' 10.2.e @rijksoverheid.nl>;

10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @minez.nl>;

10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: Ter info:Verplaatsing radarpost naar Herwijnen

Beste 10.2.e

Ik ben net gebeld door 10.2.e van RVB over de verhuizing van de lange afstands radarpost van Nieuw Milligen naar Herwijnen. Deze verhuizing is onder andere nodig om windparken Groen en Blauw in Flevoland mogelijk te maken. Bij de bestaande radarpost in Nieuw Milligen geven die nieuw geplande windparken teveel verstoring van het radarbeeld.

Hij gaf aan dat ondanks de positief verlopen 3^e voorlichtingsbijeenkomst eind augustus het college van B&W/ de wethouder (vermoedelijk) niet een positief advies wil koppelen aan het raadsvoorstel dat morgen naar de gemeenteraad van Lingewaal wordt gestuurd. Dit raadsvoorstel staat voor 11 oktober op de agenda van de gemeenteraad, waarin CU, SGP en een belangrijk deel van CDA tegen de radarpost lijken te zijn. In november zijn er gemeenteraadsverkiezingen ivm gemeentelijke herindeling.

Op verzoek van 10.2.e zal 10.2.e bellen met de wethouder.

Het loopt dus minder voorspoedig dan gehoopt. Nu zijn jullie op de hoogte van de stand van zaken zoals ik die nu ken.

Het lijkt me gewenst als verdere acties afgestemd worden met 10.2.e

Mail: zie CC. Ik hoop dat hij ons ook verder op de hoogte houdt van de

ontwikkelingen en hulptroepen inschakelt als dat nodig is...

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Adviseur duurzame energie

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht

Postbus 8242 | 3503 RE | Utrecht

.....
T 10.2.e

M 10.2.e

10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)

<http://www.rvo.nl>

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Ter info:Verplaatsing radarpost naar Herwijnen
Datum: woensdag 3 oktober 2018 17:46:29

Ter info, zodat jullie 'bij' zijn even het volgende:

Er is momenteel sprake van een 'neutraal' raadsadvies met een (uitbreide) toelichting. Vooral CDA en CU schijnen te worstelen met wat ze gaan doen (en dat zijn grote partijen in betreffende gemeente). Er lopen vanuit EZ en Defensie/RVB nu diverse acties om de besluitvorming de goede kant op te krijgen.

- RVB en 10.2.e hebben al contact gehad met de wethouder om belang van eea toe te lichten. Meindert gaat nog bellen met de wethouder;
- 10.2.e heeft ook al contact gehad met de fractievoorzitter van het CDA en gaat ook met CU nog contact opnemen;
- Minister Defensie gaat waarschijnlijk bellen met de burgemeester.

Hopelijk dat dit voldoende is; lastige is overigens dat er vanwege gemeentelijke herindeling verkiezingen aan zitten te komen en dat er ook populistische partijen zijn, die hier een thema van maken. Vandaar de worsteling bij de traditionele partijen. Raadsvergadering vindt op 11 oktober plaats.

Gr 10.2.e



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Gemeenteraad Lingewaal
Postbus 1014
4147 ZG ASPEREN

**Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging**

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

10.2.e

10.2.e @minez.nl

Ons kenmerk
DGETM-EO / 18255325

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum 4 oktober 2018
Betreft Verplaatsing radar Herwijnen in het licht van de energietransitie

Geachte leden van de Raad,

U beslist binnenkort over de komst van de lange afstandsradar te Herwijnen, die gebruikt zal worden voor defensiedoeleinden en een verouderde radar in Nieuw-Milligen moet vervangen. De verplaatsing van de radar naar Herwijnen is naast het landsbelang van de veiligheid ook van groot belang in het licht van de energietransitie. U heeft hierover een bericht gekregen van de ambassadeur energie uitdagingen mevr. Van Gastel. Ik wil graag ook zelf nog een beroep op u doen om dit belang mee te wegen in uw besluit over het radarstation.

Nederland staat in het licht van internationale afspraken voor een uitdagende opgave om 14% duurzaam energieverbruik in 2020 te realiseren en 16% in 2023. Windenergie speelt een zeer belangrijke rol bij het behalen van die doelstellingen, zeker op de relatief korte termijn. Het Rijk heeft daarom geschikte gebieden voor grootschalige windenergie aangewezen met als doel om in 2020 6000MW aan opgesteld vermogen te hebben.

In het kader van het Energieakkoord zijn afspraken gemaakt tussen Rijk en provincies om deze taakstelling in te vullen. Flevoland is een windrijke provincie en biedt met haar uitgestrekte landschap en ervaring met windenergie zeer geschikte mogelijkheden voor grootschalige windprojecten. Dit heeft geresulteerd in de planvorming voor 4 grote windprojecten in Flevoland, te samen goed voor ruim 1000MW aan nieuw opgesteld vermogen. De komst van deze windparken zijn cruciaal voor het behalen van de ambitieuze doelstellingen op het gebied van duurzame energie.

De beoogde windparken in Flevoland verstoren echter de huidige radar in Nieuw-Milligen, waarmee de veiligheid in het geding kan komen. Als de radarpost verhuist naar Herwijnen is er geen verstoring meer door de windparken in Flevoland en kunnen de parken zoals beoogd gebouwd worden en daarmee hun onmisbare bijdrage leveren aan de nationale energiedoelstellingen. De verplaatsing van de radar naar Herwijnen is aldus een belangrijke voorwaarde voor de realisatie van de windparken in Flevoland.

Ik wil u bij deze oproepen om ook dit belang mee te laten wegen in uw besluit over de radarpost.



Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging

Een kopie van deze brief is gestuurd aan het College van B&W van de gemeente
Lingewaal.

Ons kenmerk
DGETM-EO / 18255325

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e

Drs. J.M.C. Smallenbroek
Directeur Energie en Omgeving



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

College van B&W Lingewaal
Postbus 1014
4147 ZG ASPEREN

**Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging**

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

10.2.e

10.2.e @minez.nl

Datum 4 oktober 2018
Betreft Verplaatsing radar Herwijnen in het licht van de energietransitie

Ons kenmerk
DGETM-EO / 18255325

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Geachte leden van de Raad,

U beslist binnenkort over de komst van de lange afstandsradar te Herwijnen, die gebruikt zal worden voor defensiedoeleinden en een verouderde radar in Nieuw-Milligen moet vervangen. De verplaatsing van de radar naar Herwijnen is naast het landsbelang van de veiligheid ook van groot belang in het licht van de energietransitie. U heeft hierover een bericht gekregen van de ambassadeur energie uitdagingen mevr. Van Gastel. Ik wil graag ook zelf nog een beroep op u doen om dit belang mee te wegen in uw besluit over het radarstation.

Nederland staat in het licht van internationale afspraken voor een uitdagende opgave om 14% duurzaam energieverbruik in 2020 te realiseren en 16% in 2023. Windenergie speelt een zeer belangrijke rol bij het behalen van die doelstellingen, zeker op de relatief korte termijn. Het Rijk heeft daarom geschikte gebieden voor grootschalige windenergie aangewezen met als doel om in 2020 6000MW aan opgesteld vermogen te hebben.

In het kader van het Energieakkoord zijn afspraken gemaakt tussen Rijk en provincies om deze taakstelling in te vullen. Flevoland is een windrijke provincie en biedt met haar uitgestrekte landschap en ervaring met windenergie zeer geschikte mogelijkheden voor grootschalige windprojecten. Dit heeft geresulteerd in de planvorming voor 4 grote windprojecten in Flevoland, te samen goed voor ruim 1000MW aan nieuw opgesteld vermogen. De komst van deze windparken zijn cruciaal voor het behalen van de ambitieuze doelstellingen op het gebied van duurzame energie.

De beoogde windparken in Flevoland verstoren echter de huidige radar in Nieuw-Milligen, waarmee de veiligheid in het geding kan komen. Als de radarpost verhuist naar Herwijnen is er geen verstoring meer door de windparken in Flevoland en kunnen de parken zoals beoogd gebouwd worden en daarmee hun onmisbare bijdrage leveren aan de nationale energiedoelstellingen. De verplaatsing van de radar naar Herwijnen is aldus een belangrijke voorwaarde voor de realisatie van de windparken in Flevoland.

Ik wil u bij deze oproepen om ook dit belang mee te laten wegen in uw besluit over de radarpost.

Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging

Een kopie van deze brief is gestuurd aan het College van B&W van de gemeente
Lingewaal.

Ons kenmerk
DGETM-EO / 18255325

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e

Drs. J.M.C. Smallenbroek
Directeur Energie en Omgeving

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @mindef.nl"; 10.2.e
Onderwerp: FW: Raadsvoorstel Radar Herwijnen
Datum: donderdag 4 oktober 2018 15:30:11

Beste collega's

Ter info onderstaande emailuitwisseling over radar Herwijnen

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 4 oktober 2018 15:22
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: FW: Raadsvoorstel Radar Herwijnen

Van: 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Verzonden: donderdag 4 oktober 2018 12:12
Aan: 10.2.e @minez.nl>
Onderwerp: FW: Raadsvoorstel Radar Herwijnen

Ter info

Van: 10.2.e. [mailto:10.2.e@greenbridgesadvies.nl]
Verzonden: donderdag 4 oktober 2018 10:55
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Raadsvoorstel Radar Herwijnen

Hoi 10.2.e

Alle fractievoorzitters van Herwijnen geïnformeerd. Ben benieuwd of ze nog reageren.

Hou je op de hoogte.

Vriendelijke groet,

10.2.e.

Ambassadeur Energieuitdagingen 2020 Min. EZK/RVO

<http://www.greenbridgesadvies.nl>

10.2.e @publicsupport.nl

Op 3 okt. 2018 om 18:53 heeft 10.2.e @rijksoverheid.nl> het volgende geschreven:

Goeienavond 10.2.e.

Dank voor je terugkoppeling en voor je goede en prettig geformuleerde mail aan de fractie. Ik hoop dat het ze over de streep helpt. Ik laat de extra mail vanuit defensie achterwege. Wel zou minister def. vanmiddag nog bellen met burgemeester. Ik weet niet of ze het ook gedaan heeft.

Groet 10.2.e

Verzonden via telefoon en daarom kort gehouden

Van: 10.2.e. 10.2.e@greenbridgesadvies.nl>
Verzonden: 3 okt. 2018 16:59
Aan: "10.2.e @rijksoverheid.nl">
Onderwerp: Fwd: Raadsvoorstel RadarHerwijnen

Hoi 10.2.e

Dank voor je mail. Zie de mail hieronder die ik verstuurd heb. Inmiddels heb ik uitgebreid met de fractievoorzitter van het CDA gesproken (zij belde zelf)

en op haar verzoek zal ik de overige fractievoorzitters benaderen. Heb dit ook met Meindert kortgesloten.

Het ligt allemaal heel subtiel, ik heb in het gesprek ook moeten benadrukken dat uit eigen ervaringen het heel lastig is dergelijke afwegingen te maken. Dat leidde tot begrip. Er is ook een sfeer van we laten ons niet door het Rijk de wet voorschrijven.... , we maken onze eigen keuzes.....

Ik denk dat een mail uit het Rijk nu als overkill ervaren kan worden. Ze vertelde dat er met de herindelingsverkiezingen in het vizier nieuwe politieke partijen ontstaan die het "tegen" beloven, maar dat ze nog een presidium overleg hebben en de traditionele partijen de gelederen willen sluiten tegen de nieuwkomers, maar dat er een aantal partijen op de wip zitten, maar mede vanwege het brede maatschappelijke belang wellicht zullen kantelen. Vandaar haar verzoek mijn mail door te zetten.

Ik heb geen mailadressen, moet die zelf nog bij elkaar scharrelen.

Hartelijke groet,
10.2.e.

Ambassadeur Energieuitdagingen 2020 Min. EZK/RVO

<http://www.greenbridgesadvies.nl>

10.2.e

[@publicsupport.nl](mailto:10.2.e@publicsupport.nl)<<mailto:10.2.e@publicsupport.nl>>

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e.
10.2.e [@greenbridgesadvies.nl](mailto:10.2.e@greenbridgesadvies.nl)<<mailto:10.2.e@greenbridgesadvies.nl>>>
Datum: 3 oktober 2018 om 12:07:59 CEST
Aan: 10.2.e [@lingewaal.nl](mailto:10.2.e@lingewaal.nl)<<mailto:10.2.e@lingewaal.nl>>
Onderwerp: Raadsvoorstel Radar Herwijnen

Geachte mevrouw 10.2.e,

Helaas lukt het niet om u telefonisch te bereiken, vandaar deze mail. Ik ben 10.2.e. en werk als ambassadeur energieuitdagingen en ben vanuit die hoedanigheid betrokken bij de verplaatsing van de radar naar Herwijnen.

Graag zou ik daarover met u van gedachten wisselen.

Het verplaatsen van de radar is van groot belang voor de energieopgave waar Nederland voor staat. Flevoland neemt daar een belangrijke positie in vanwege het voornemen nog meer windmolens te plaatsen en daar zijn wij allemaal bij gebaat!

Echter de huidige lokatie van de bestaande verouderde radar verstoort dit voornemen van Flevoland. Vandaar dat Herwijnen in beeld is gekomen voor een nieuwe radar die van belang is voor ons aller veiligheid.

Op deze wijze kunnen lusten en lasten verdeeld worden.

Uw fractie en gemeenteraad is nu aan zet om te beslissen over de komst van de radar.

Uiteraard maakt u uw eigen afwegingen, maar ik zou willen benadrukken dat het om ons landsbelang gaat, zowel voor onze veiligheid als voor onze energieopgave.

Een positief besluit zou daar een mooie bijdrage aan zijn.

Volledigheidshalve meld ik u dat mocht er negatief besloten worden er sprake gaat worden van een Rijksinpassingsbesluit. Nadeel is dat u en uw gemeenteraad dan alle zeggenschap verliest.

Ik hoop van ganser harte dat uw fractie het brede maatschappelijke belang ziet en positief zal reageren op het te nemen Raadsbesluit en het wellicht ook in de Raad uit wil dragen.

Mocht ik voor verdere info nog van dienst kunnen zijn dan kunt u mij bereiken op

10.2.e . Altijd bereid.

Vriendelijke groet,

10.2.e.

Ambassadeur Energieuitdagingen 2020 Min. EZK/RVO

<http://www.greenbridgesadvies.nl>

10.2.e

[@publicsupport.nl](mailto:10.2.e@publicsupport.nl)<<mailto:10.2.e@publicsupport.nl>>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan:
Onderwerp: RE: Lingewaal
Datum: vrijdag 12 oktober 2018 17:43:23

Voor windplan Groen gaat het om een opgesteld vermogen van bijna 500 MW volgens de laatste versie van het VKA.

Van: 10.2.e)

Verzonden: vrijdag 12 oktober 2018 14:07

Aan: 10.2.e 10.2.e
@mindef.nl' ; 10.2.e

Onderwerp: Lingewaal

Beste collega's

Voor het komende overleg as. dinsdag bij RVB op KV 7 (09.30 aanvang) heb ik 10.2.e

van BZK gevraagd deel te nemen aan dit overleg.

10.2.e stelt een overzicht op van windparken die door de beslissing van de gemeenteraad

Lingewaal worden beïnvloed incl. de mogelijke reductie van het aantal MegaWatt. Verder wil ik

voorstellen 10.2.e van Def en 10.2.e van RVO ook voor dit overleg uit te nodigen voor zover dit al niet is overwogen of gebeurd.

Mvgr

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: A16
Datum: zondag 14 oktober 2018 19:39:26

100% eens 10.2.e (en daarom vind ik het ook geen probleem om dit keer met z'n drieën te gaan. Want laat dan zien dat we dit erg serieus nemen.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 12 oktober 2018 16:56
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: A16

For your eyes only !

Als we RVB en DEF maar goed duidelijk maken dat er meer belangen meespelen : dat een traject voor een nieuwe locatie (vorige startte in 2011) van enige jaren voor energie niet acceptabel is; dat ingezet moet worden op een snelle oplossing. Eventueel aangeven dat EZK bereid is mee te "denken" (financieel, personeel). Voorkomen moet worden dat de oplossing voor Herwijnen een "tig-jaren" plan vergt of een onderonsje wordt intern DEF (helemaal geen verhuizing meer).

Ik kan waarschijnlijk aanwezig zijn.

Mvgr

10.2.e

Op 12 okt. 2018 om 16:45 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

10.2.e en jij?; of deze eerste keer wellicht toch gewoon maar: 10.2.e jij en ik??
Als het heel moeilijk te halen voor je is, kan ik ook met 10.2.e gaan.
Wat lijkt jou het beste?
Gr 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 12 okt. 2018 om 16:37 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Moeten we intern nog afstemmen wie van ons dinsdag aanwezig zijn bij overleg met RVB en DEF (zie email van RVB over aantal deelnemers) ?

Mvgr

10.2.e

Op 12 okt. 2018 om 16:19 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Dit ziet er uit als een gunstige uitkomst. Roept bij mij nog wel de vraag op in hoeverre het gebeuren mbt "Herwijnen", voor nieuwe onduidelijkheid zou kunnen zorgen.

Dinsdag mondeling maar even over hebben.

Gr **10.2.e**

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 12 okt. 2018 om 14:25 heeft **10.2.e**

[redacted] [@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)> het volgende geschreven:

Hoi **10.2.e**

Woensdagmiddag overleg geweest met en bij project A16 in Breda. Aanwezig RVB, Projectleider en medewerker A16 en ondergetekende.

Aandachtspunten:

- RVB had de uitkomsten van TNO van de nieuwe doorberekeningen van twee realistische mogelijke types windturbines;
- Deze nieuwe doorberekening waren nog niet bekend bij het project A16 maar zijn aanzienlijk gunstiger qua uitkomsten voor detectie dan de eerder gedane doorberekeningen.
- Prov Noord-Brabant had op 28 sept jl. prov inpassings plan al goedgekeurd; te voorbarig dus.
- Project A16 gaf aan dat al eerder een accoord was gekregen voor windturbines. Alleen de disclaimer dat bij wijziging van windturbines een accoord niet meer geldig is, over het hoofd gezien
- Nieuwe doorberekeningen geven aan dat voor gedeelte Hazeldonk geen problemen meer zijn, maar voor gedeelte Zonzeel nog niet geheel wordt voldaan aan vereisten van 90 % detectie.
- Ook de schaduwwerking van de radar achter de beoogde windturbines is nog punt van aandacht.

Twee procesafspraken zijn gemaakt:

- RVB overlegt met DEF of de uitkomsten van deze laatste doorberekeningen acceptabel zijn (ipv 90 nu bijv 89 % boven windturbines, maar schaduwwerking is op sommige plekken toegenomen.

Wat is acceptabel voor DEF ?);

- A16 neemt contact op met TNO voor nieuwe berekeningen waarbij uitgegaan wordt van huidige aantal turbines, maar dan ietwat verschoven t.o.v. eerdere locatieberekeningen.

Overleg verliep goed, er is uitzicht op haalbaarheid, maar veel hangt af van opstelling DEF huidige uitkomsten of nieuwe uitkomsten van TNO.

Mvgr

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @rijksverheid.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @rijksverheid.nl; 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e @rijksverheid.nl; 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e @minbzk.nl
Onderwerp: RE: Communicatie verplaatsing lange afstandsradar Nieuw Milligen naar Herwijnen
Datum: donderdag 18 oktober 2018 17:36:08
Bijlagen: [communicatie Herwijnen 16okt18 MvdM en FW.docx](#)

Bijgaand mijn aanvullingen.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e)

Verzonden: woensdag 17 oktober 2018 12:49

Aan: 10.2.e @rijksverheid.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl;

10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e @rijksverheid.nl; 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e @minbzk.nl

Onderwerp: FW: Communicatie verplaatsing lange afstandsradar Nieuw Milligen naar Herwijnen

Beste mensen,

Deze versie vervangt mijn vorige versie. Graag deze mail als basis gebruiken.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Adviseur duurzame energie

.....
 Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht

Postbus 8242 | 3503 RE | Utrecht

.....
 T 10.2.e

M 10.2.e

10.2.e @rvo.nl

<http://www.rvo.nl>

Van: 10.2.e @rvo.nl]

Verzonden: woensdag 17 oktober 2018 12:29

Aan: 10.2.e)

CC: 10.2.e)

Onderwerp: RE: Communicatie verplaatsing lange afstandsradar Nieuw Milligen naar Herwijnen

Dag 10.2.e

Zie bijlage voor mijn aanpassingen.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>

Verzonden: woensdag 17 oktober 2018 11:56

Aan: 10.2.e @rijksverheid.nl; 10.2.e)

10.2.e @minez.nl>; 10.2.e @minez.nl>; 10.2.e

@minez.nl>; 10.2.e @minez.nl>;

10.2.e @mindef.nl'; 10.2.e @mindef.nl' 10.2.e @mindef.nl>;

10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e @rijksverheid.nl>;

10.2.e @rijksverheid.nl' 10.2.e @rijksverheid.nl>; 10.2.e @minbzk.nl'

10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e @minbzk.nl' 10.2.e @minbzk.nl>

cc: 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e

10.2.e [redacted]@rvo.nl>; 10.2.e [redacted]@rvo.nl>;
10.2.e [redacted]@rvo.nl>; 10.2.e [redacted]@rvo.nl>;
10.2.e [redacted]@rvo.nl>

Onderwerp: Communicatie verplaatsing lange afstandsradar Nieuw Milligen naar Herwijnen

Beste mensen,

Gisteren is in het overleg over vervolgacties radarpostverhuizing naar Herwijnen door 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] aan mij gevraagd wat communicatielijnen op papier te zetten in een A4-tje. Wat gaan we nu communiceren naar betrokkenen zoals provincies (deze maand besprekingen Elandproef), ontwikkelaars etc.

Hierbij mijn eerste concept. Is niet naar gekeken door een communicatieadviseur oid. Gaat er dus vooral om wat inhoudelijk de boodschap is; niet direct dat het geschikt is om in persberichten oid of als losstaande notitie rond te strooien. (Ik had het ook in bullits kunnen opschrijven, maar dit vond ik handiger voor mij.) Het is dus echt een intern werkdocument. Graag jullie vooral inhoudelijke aanvullingen:

- Is de toon goed?
- Willen we al meer details noemen (mogelijke opties tot doordrukken vanuit Rijksweg oid?)
- Klopt het inhoudelijk?

Wellicht gezien de geboden snelheid graag een reactie naar iedereen die niet in de cc staat als je verbeteringen of een andere visie hebt.

Kunnen we dit hopelijk bij het volgend overleg van dinsdag 6 november aftikken.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e [redacted]

Adviseur duurzame energie

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht

Postbus 8242 | 3503 RE | Utrecht
.....

T 10.2.e [redacted]

M 10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]@rvo.nl

<http://www.rvo.nl>



Croeselaan 15
Utrecht
www.rvo.nl

Contactpersoon

10.2.e

Adviseur hernieuwbare energie

T 10.2.e

10.2.e@rvo.nl

Datum

16 oktober 2018

memo

Verplaatsing lange afstandsradar naar Herwijnen COMMUNICATIELIJNEN

Boodschap:

De gemeenteraad van de gemeente Lingewaal heeft op 11 oktober 2018 besloten geen medewerking te verlenen aan de plaatsing van een lange afstandsradar van Defensie in Herwijnen.

Verplaatsing van de lange afstandsradar van Defensie van Nieuw Milligen naar Herwijnen is van groot nationaal belang. Primair vanwege de bescherming van de veiligheid van het Nederlandse luchtruim. De huidige radar is gedateerd en moet binnen afzienbare tijd vervangen worden. De huidige plaatsing in Nieuw Milligen is minder geschikt omdat die in een dal ligt. Bij Herwijnen is er een vrij zicht van de radar en staat al een radarpost.

Verplaatsing van de radar naar Herwijnen is ook van groot belang voor de ontwikkeling van windenergie in Nederland en daarmee voor de benodigde energietransitie. Verplaatsing is voorwaarde voor de ontwikkeling van grote windparken in vooral Flevoland, waarvoor verder de ruimtelijke ontwikkelingsplannen al in een ver gevorderd stadium zijn. De huidige opstelling van de lange afstandsradar in Nieuw Milligen veroorzaakt bij de geplande windparken in Flevoland teveel verstoring van het radarbeeld, zodat dit uitvoering van de plannen sterk belemmert.

Defensie en het Rijksvastgoedbedrijf hebben geprobeerd de verplaatsing zo goed mogelijk voor te bereiden in overleg met de gemeente en de lokale bevolking in

Herwijnen. Hiertoe zijn, mede op verzoek van de gemeente, meerdere voorlichtingssessies en inspraakavonden georganiseerd, waarin onder andere door TNO en RIVM de mogelijke gevolgen zoals stralingsrisico's zijn besproken en de bewoners de kans hebben gekregen hun bezwaren en angsten bespreekbaar te maken. De plannen voldoen ruimschoots aan de normen.

Datum
16 oktober 2018

Gezien het grote landelijke belang en de urgentie van de verplaatsing van de radarpost beraadt de Rijksoverheid zich nu op juridische mogelijkheden om de verplaatsing toch spoedig mogelijk te maken.

Gebruik: Voor mondelinge contacten of mails met derden zoals bijvoorbeeld naar provincies bij besprekingen Elandproef radartoetsing windturbines.

Niet bedoeld voor persberichten of andere schriftelijke uitingen.

Nog te bepalen: Wie wordt primair de woordvoerder/ naar wie kunnen vragen verder verwezen worden/ wie wordt het leidende ministerie: Defensie of RVB of ... (inclusief naam en mailadres)

En hoe houden we elkaar onderling op de hoogte.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: case Radar Herwijnen
Datum: donderdag 18 oktober 2018 17:34:55

Dag 10.2.e

Dank voor je snelle reactie. En wel erg zorgelijk dat er zoveel onjuistheden op zo'n avond worden gezegd en ook dat blijkbaar de infovoorziening vanuit het college naar de raad in dit geval niet compleet is geweest.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 18 oktober 2018 16:57
Aan: 10.2.e
cc: 10.2.e)
Onderwerp: RE: case Radar Herwijnen

Beste 10.2.e

De gemeenteraad heeft die avond vele onwaarheden gezegd. Maar het is wel zo dat we tijdens de informatie avonden ons primair hebben gericht op de voorlichting mbt straling en defensiebelangen. Maar in de communicatie met de wethouder en ambtelijk is het windenergie aspect zeker ter tafel geweest.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minez.nl]
Verzonden: donderdag 18 oktober 2018 16:48
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: case Radar Herwijnen

Beste 10.2.e en 10.2.e

Ook nog even iets anders. Het verrast ons wel dat de gemeenteraad heeft aangegeven dat het belang van de energietransitie/de windparken in Flevoland voor de radarverplaatsing naar Herwijnen tot voor kort voor hen onbekend was. Wij vragen ons af of dit echt het geval kan zijn geweest. Dit aangezien wij eerder van jullie hebben vernomen dat in het voortraject alle aspecten/belangen zijn belicht.

Hoe zien jullie dit?

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Verzonden: woensdag 17 oktober 2018 12:03
Aan: 10.2.e @rijksoverheid.nl>; 10.2.e @mindef.nl'
 <10.2.e @mindef.nl>; 10.2.e @minez.nl>; 10.2.e
 <10.2.e @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: case Radar Herwijnen

10.2.e

Van mijn kant geen praktische vragen, maar ik zou me kunnen voorstellen dat de LA ook haar gedachten laat gaan over de voor- en nadelen van de koppeling met andere rijksbelangen in deze, met name de windparken (in Flevoland en elders) die gebaat zijn met een zeer spoedige realisatie van Herwijnen.

In hoeverre kan een koppeling leiden tot een keuze voor een andere procedure? Komt een koppeling de casus ten goede of kan die de zaak verzwakken? Ik herinner me dat de Raad als

geheel onaangenaam was verrast door de druk die er van EZK was gekomen vanwege het voor hun kennelijk onbekende belang van de windparken in Flevoland. Er was dus in het voortraject blijkbaar niet eerder doelgericht op gewezen dat dit meespeelt. In hoeverre kun je daar nu straffeloos dan wel een belangrijk punt van maken?

Misschien als toevoeging opnemen?

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 17 oktober 2018 11:50

Aan: 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @minez.nl; 10.2.e

Onderwerp: case Radar Herwijnen

Heren,

Hebben jullie nog aanvullende vragen die in onderstaande mail moeten worden meegenomen ter voorbereiding van jullie gesprek maandag aanstaande met 10.2.e ?

Groet

10.2.e

Beste heer 10.2.e

Bijgaand een aantal stukken betreffende de case Radar Herwijnen waarover maandag aanstaande met u wordt gesproken. Het besluit inclusief onderbouwing van de gemeente Lingewaal om het bestemmingsplan niet vast te stellen is nog niet beschikbaar.

Er zijn een aantal vragen die aanstaande maandag nog niet beantwoord hoeven te worden maar wel graag met u bespreken:

- 1 Welke instrumenten heeft het Rijk nu tot haar beschikking om de radar te Herwijnen op zo'n kort mogelijke termijn te realiseren? Wij hebben er zelf een aantal onderscheiden:
 - a. in bezwaar tegen het besluit van de gemeente,
 - b. een aanwijzing,
 - c. een rijksinpassingsplan,
 - d. een omgevingsvergunning in afwijking op het vigerende bestemmingsplan.De opties c en d lijken vooralsnog de meeste kans te bieden op een binnen afzienbare tijd verkrijgen van een toestemming om tot realisatie over te gaan. Zijn er nog meer mogelijkheden die wij nu over het hoofd zien?
- 2 Wat zijn de voor- en nadelen van elke optie en hoeveel proceduretijd is er naar uw inschatting met elke optie benodigd? De factor tijd zal de belangrijkste afwegingsfactor worden.
- 3 Kan er bij optie a gekozen worden voor een versnelde procedure?
- 4 Is toepassing van de CHW een mogelijkheid om het proces te versnellen?
- 5 Wat is uw advies voor de te volgen weg in deze?

Ik kan er zelf helaas niet bij zijn maandag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e.
Omgevingsmanager vastgoed en erfgoed Defensie

.....
Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement
Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement | Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Stationsplein West 30 | 6811 KM | Arnhem |

Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag |

.....

M +10.2.e

E 10.2.e @rijksoverheid.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Antwoord op kamervragen v Def + terugkoppeling overleg bij de landsadvocaat
Datum: dinsdag 23 oktober 2018 16:56:15

Tja 10.2.e

Ik vind dat toch wel een goede toevoeging, omdat lange tijd wel het beeld was dat de gemeente hiermee akkoord zou kunnen gaan. Ook de landsadvocaat vroeg gisteren waarom we als Rijk voor deze procesgang hebben gekozen (en bv niet gelijk de touwtjes in handen hebben genomen). Toen heeft 10.2.e uitgelegd dat dit lange tijd het beeld was en dat er maar een paar mensen/direct omwonenden hier moeite mee hadden...

Overleg bij de landsadvocaat ging goed. Dat is natuurlijk duidelijk een geroutineerd iemand die nu al een helder beeld had van de case. Hij begon met nog wat verduidelijkende vragen (in de zin van 'klopt het dat'; 'heb ik het goed begrepen dat') en heeft daarna de mogelijkheden globaal geschetst. Die sloten geheel aan bij ons eerdere rijksinterne gesprek. Zie hieronder tkn in dit verband de aantekeningen die ik tijdens het gesprek heb gemaakt.

Landsadvocaat komt deze week al met een concept-advies. Zal voor- en nadelen schetsen en conclusie trekken welke variant het snelst tot resultaat kan leiden. Zal daarbij ook ingaan welke minister(s) meest in de rede ligt. Aan tafel leek het te tenderen naar min Def + BZK

Gr 10.2.e

Overleg bij de landsadvocaat mbt Herwijnen

- Herwijnen staat opgenomen in wijziging van 2016 Rarro/Barro; betekent richting gemeenten dat men het in het bestemmingsplan moet over nemen. Doet men nu niet.
- Beroep tegen het gemeentelijke besluit kost ca een jaar en levert geen zekere uitkomst op
- Nationaal belang, dus kan via Wro (heeft geen nadere eisen), opties hierbij:
 - a) omgevingsvergunning strijdig gebruik en coördinatie vd vergunningen >> deze kan je ook onder de CHW brengen (vanaf 1 Jan hoeft dat niet meer per half jaar; kan op elk moment)

In deze variant is de minister van BZK bevoegd met minister die het aan gaat. Afgifte van de omgevingsvergunning strijdig gebruik zal waarschijnlijk kunnen obv voorliggende documentatie die ten grondslag ligt aan de bestemmingsplan. Betekent wel dat we als Rijk dan iets moeten vinden van de welstand. Dus betekent zorgen voor een welstandsbeoordeling.

b) Rijksinpassingsplan/RCR + omgevingsvergunning (door Rijk, danwel gemeente), valt gelijk onder de CHW. Ook hier speelt punt van Welstand en de bestemmingsplandocumentatie kan waarschijnlijk ook goed worden gebruikt voor een RIP.

- Na wat discussie kwamen we er uiteindelijk op uit dat, welke variant er ook wordt gekozen, de Kamer hier op de een of andere manier toch wel over geïnformeerd zal moeten worden; zeker als een Kamerlid hier vragen over gaat stellen.

Van: 10.2.e)

Verzonden: dinsdag 23 oktober 2018 14:30

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Re: Antwoord op kamervragen v Def

Hoi 10.2.e 11.1

Mvgr

10.2.e

Op 23 okt. 2018 om 14:17 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Tkn

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 23 oktober 2018 14:17

Aan: 10.2.e @mindef.nl' 10.2.e @mindef.nl>;

10.2.e @minbzk.nl

CC: 10.2.e @mindef.nl

Onderwerp: RE: Antwoord op kamervragen

Dag 10.2.e en 10.2.e

Zie in rood mijn tekstsuggesties.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e @mindef.nl 10.2.e @mindef.nl>

Verzonden: dinsdag 23 oktober 2018 14:08

Aan: 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e @minez.nl>

CC: 10.2.e @mindef.nl

Onderwerp: Antwoord op kamervragen

Hallo 10.2.e en 10.2.e

In het kader van het Materieel Projecten Overzicht moet een antwoord op de volgende vraag gegeven worden. Ik heb van onze Hoofddirectie Beleid het verzoek gekregen dit concept-antwoord te beoordelen en even ter afstemming aan jullie voor te leggen. Omdat onze staatssecretaris al een eerste concept heeft gezien en er vandaag een nieuwe versie moet komen kan ik jullie helaas maar een zeer beperkte reactietijd gunnen. Jullie reactie graag dus asap aan mijn collega 10.2.e (gisteren ook bij het overleg aanwezig), in c.c.

10.2.e wil je EZK ook hierin vermeld hebben?

Vraag:

62

Wanneer start de bouw van het radiostation op het terrein nabij Herwijnen? Van welke omstandigheden is een snelle start van de bouw afhankelijk?

Concept-antwoord:

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de

geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @mindef.nl"; 10.2.e
 10.2.e @mindef.nl
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: 20181024 Advies radar Herwijnen (concept)
Datum: maandag 29 oktober 2018 14:28:15
Bijlagen: [20181024 Advies radar Herwijnen \(concept\)-HK.docx](#)

Dag allemaal,

Ik heb dit advies ook even voor reactie bij onze WJZ-clustercoördinator gelegd. In afstemming met hem de volgende reactie:

- Ook wij vinden dit een helder verhaal, en hebben slechts een paar vragen. Die staan in de tekst. Maar hierbij nog even de kern:
 - * in hoeverre is het juridisch mogelijk om (m.n. als signaal en om te laten zien dat we ons er niet bij neerleggen) enerzijds beroep aan te tekenen en anderzijds tegelijkertijd alle voorbereidingen te gaan treffen voor bv de Omgevingsvergunning 'strijdig gebruik' + bijbehorende uitvoeringsbesluiten. Op de voor- en nadelen van een dergelijke aanpak wordt nu niet in gegaan. Iets anders geformuleerd: er wordt nu niets gezegd 'hoe het bestuurlijke traject met de gemeente netjes af te handelen'. Oi verstandig als de landsadvocaat daar ook nog iets over zegt.
 - *bij nader inzien missen we nog waarom een pro-actieve aanwijzing hier niet kan (want dit bestaat toch ook?)

Verder sluit ik me bij 10.2.e aan, in de zin dat ik ook aanneem dat 10.2.e de commentaren verzamelt en namens ons allen op het conceptadvies reageert.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 25 oktober 2018 14:41

Aan: 10.2.e @mindef.nl"; 10.2.e

10.2.e @mindef.nl

cc: 10.2.e

Onderwerp: 20181024 Advies radar Herwijnen (concept)

Heren,

Wat mij betreft een helder verhaal. Ik heb alleen wat vragen over het toepassen van de Crisis- en herstelwet (zie bijgaand document). Mag ik er van uitgaan dat 10.2.e de commentaren verzamelt en namens ons allen op het conceptadvies reageert?

Groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e [redacted]
Aan: 10.2.e [redacted]@mindef.nl";
 10.2.e [redacted]@mindef.nl";
 10.2.e [redacted]@mindef.nl"; 10.2.e [redacted]
Cc: 10.2.e [redacted]@mindef.nl"
Onderwerp: RE: aanpak vervolg radar Herwijnen
Datum: dinsdag 20 november 2018 14:34:21
Bijlagen: [DOMUS-10135346-v4-Modeltekst_29_Besluit_aanwijzing_extra_te_coördineren_besluiten.doc](#)

Beste allen,
 Wij zouden nog een format voor het coördinatiebesluit delen.

Format

Handig om te weten dat de RCR projecten die EZK uitvoert van rechtswege (vastgelegd in de Elektriciteits- en Gaswet) een RCR project zijn. Wij stellen alleen een coördinatiebesluit op om vergunningen die niet van rechtswege vallen onder een RCR, onder de RCR te plaatsen. Ik heb het format voor dit besluit bijgevoegd. Het is echter niet helemaal van toepassing omdat het hier slechts vergunningen betreft van projecten die van rechtswege al onder RCR vallen.

We hebben echter een aantal jaren geleden (vooruitlopend op een wetswijziging) voor een paar projecten (aanlanding wind op Zee bij Borssele en Hollandse Kust Zuid) een coördinatiebesluit opgesteld om die projecten onder RCR te plaatsen. Naar analogie hiervan zou nu een coördinatiebesluit opgesteld kunnen worden voor RCR radar Herwijnen. In deze link zit het coördinatiebesluit wat is opgesteld bij Hollandse Kust Zuid
<https://www.rvo.nl/sites/default/files/2016/01/Besluit%20toepassing%20RCR%20vjzomw2m48z.pdf>.
 Dit besluit is goed bruikbaar denk ik om te hanteren bij het opstellen van het benodigde besluit voor Herwijnen.

Proces

Het coördinatiebesluit zoals wij dat hebben vastgesteld voor Hollandse Kust Zuid had ook voorhang in TK en EK. Daarvoor is het aangeboden aan de Ministerraad (en ook de voorportalen). Al met al is dit een behoorlijk proces wat doorlopen moet worden met ook de nodige doorlooptijd. Daarom goed om hier zsm mee te starten, zeker gezien de provinciale verkiezingen die begin voorjaar op de agenda staan...Ik heb ook nog voorbeeldbrieven die destijds aan EK en TK zijn gestuurd mocht daar behoefte aan zijn.

Vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]

Verzonden: donderdag 8 november 2018 09:29

Aan: 10.2.e [redacted];

10.2.e [redacted]@mindef.nl'; 10.2.e [redacted];

10.2.e [redacted]@mindef.nl'; 10.2.e [redacted]@mindef.nl'

CC: 10.2.e [redacted]@mindef.nl'

Onderwerp: aanpak vervolg radar Herwijnen

Allen,

Bijgaand de afsprakenlijst uit ons overleg 6/11 over de vervolgaanpak project Radar Herwijnen. De uitnodiging voor de vervolgspraken volgt.

Tevens bijgevoegd het uiteindelijke positieve gemeentelijke welstandsadvies.

Met hartelijke groet,

10.2.e [redacted]

[redacted] .
 Omgevingsmanager vastgoed en erfgoed Defensie

.....
Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement

Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement | Directie Vastgoedbeheer

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Stationsplein West 30 | 6811 KM | Arnhem |

Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag |

.....
M 10.2.e [redacted]

E 10.2.e [redacted]@rijksoverheid.nl

W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Status van dit model	Gereed en vastgesteld
Akkoord 10.2.e :	(opsteller)
Akkoord BEP:	N.v.t.
Akkoord WJZ 10.2.e):	Medeparaaf d.d. 18/01/'11 (nr. 11062134)
Akkoord 10.2.e	Ja (nr. 11071089)

Toelichting (lees deze eerst!)

1. Elk besluit bestaat uit:
 - a. Een opschrift ('Besluit')
 - b. Een aanhef ('De Minister van Economische Zaken')
 - c. Overwegingen ('Dat...')
 - d. Een aanduiding van de juridische grondslag ('Gelet op...')
 - e. Artikelen
 - f. Een ondertekening
 - g. Een rechtsmiddelverwijzing ('Tegen dit besluit...')
2. Met name de overwegingen kunnen voor elk afzonderlijk besluit een sterk eigen karakter hebben. Doel van de overwegingen is te motiveren waarom het besluit luidt zoals het luidt. Met andere woorden: waarom ervoor gekozen wordt (juist) deze vergunningen mee te coördineren. In sommige gevallen kan het nodig zijn dat uitgebreider te motiveren dan met de 'basismotivering' die in het model is opgenomen. Ga hier dus niet zonder meer uit van het model maar kijk of de motivering in jouw geval voldoende is. Voor advies of vragen kun je het juridisch team raadplegen.
3. Lees alle toelichtingen in het model [geel gearceerd] goed en volg deze op. Het besluit hoeft niet meer voor akkoord te worden voorgelegd aan het juridisch team, tenzij (sterk) van het model wordt afgeweken of op verzoek van de programmamanager.
4. Het uiteindelijke besluit moet worden opgesteld in een nieuw doumusdocument volgens het format voor een besluit (via SmartDocuments).
5. Je kunt de tekst uit dit document overnemen door met je muis de desbetreffende tekst te selecteren en te kopiëren ([CTRL-C]) en in het nieuwe document te plakken ([CTRL-V]). Gebruik niet de functie 'alles selecteren' want dan kan het zijn dat je onverhoopt (ongewenste) lay-out mee kopieert die dan nog maar moeizaam uit het nieuwe document te verwijderen is. Tip: maak eerst een schone versie op basis van het model en kopieer een en ander pas daarna in het nieuwe document.
6. Vergeet niet alle toelichtingen en voetnoten uit het uiteindelijke besluit te verwijderen.
7. Let ook op de lay-out: bijvoorbeeld liefst niet middenin een zin overgaan op een nieuwe pagina.
8. Als bijlage is een voorbeeld opgenomen van een 'schone' versie van een besluit. Dit niet als model gebruiken!
9. Onder doumusnr. 10142323 en 10142338 zijn modellen opgenomen voor de bij het besluit behorende brieven aan de initiatiefnemer/aanvrager en aan de bijbehorende bevoegde gezagen.

Terinzagelegging

Let op! Het is voor belanghebbenden van belang om te weten dat dit besluit genomen is, omdat dit 'verklaart' waarom bepaalde vergunningen worden gecoördineerd. Leg daarom een afschrift van het besluit ter inzage samen met de (ontwerp-)vergunningen. Zie voor een toelichting en handleiding notitie nr. 10033180.

Modeltekst rijkscoördinatierегeling
'Besluit aanwijzing te coördineren besluiten'
Nr. 29 / doumusnr. 10135346

[INITIATIEFNEMER-AANVRAGER¹]
[CONTACTPERSOON]
[POSTBUS]
[POSTCODE] [PLAATS]

Besluit

De Minister van Economische Zaken,

Overwegende,

Dat [NAAM INITIATIEFNEMER], hierna aan te duiden als: [VERKORTE NAAM INITIATIEFNEMER²], het voornemen heeft om [BESCHRIJVING VOORNEMEN³], welk voornemen hierna wordt aangeduid als het project [NAAM PROJECT];

Dat [NAAM PROJECT] wordt aangemerkt als [AANDUIDING TYPE PROJECT IN ENERGIEWET als bedoeld in AANDUIDING ARTIKEL IN ENERGIEWET⁴], zodat op de [AANLEG/BOUW/REALISATIE/...⁵] van dit project artikel 3.35, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) van toepassing is;

[Toelichting: let op, in sommige gevallen heeft één project meerdere grondslagen – bijvoorbeeld een deel valt onder artikel 20a van de Elektriciteitswet en een deel valt onder artikel 9b van de Elektriciteitswet. In dat geval neem je deze overweging meerdere keren op en specificeer je op welk deel van het project dit van toepassing is. Ook de laatste drie hieronder genoemde overwegingen moeten daaraan dan worden aangepast.]

Dat dit onder meer betekent dat de voorbereiding en bekendmaking van diverse voor het project benodigde besluiten worden gecoördineerd, overeenkomstig artikel 3.35, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wro, waarbij de Minister van Economische Zaken met deze coördinatie is belast;

Dat, op grond van [ARTIKEL IN ENERGIEWET⁶], in [ARTIKEL IN UITVOERINGSBESLUIT⁷] van het Uitvoeringsbesluit rijkscoördinatierегeling energie-infrastructuurprojecten (hierna: het Uitvoeringsbesluit) de besluiten zijn aangewezen die voor projecten als deze in

¹ Het besluit wordt toegezonden in de initiatiefnemer, of meer precies, degene(n) (rechtspersonen) die de desbetreffende besluiten zal (zullen) aanvragen. Let op, dat dat niet altijd *precies* dezelfde partij is als de initiatiefnemer van het project 'an sich'. Ook kan sprake zijn van meerdere aanvragers.

² Dit alleen opnemen als een afkorting zinvol is. *VOORBEELD*: 'Dat de NV Participatiemaatschappij Wind in de Polder en Partners, hierna aan te duiden als 'Wind in de polder NV', ...'

³ Deze beschrijving moet juridisch relevant zijn. Het dient om te motiveren waarom op dit project de rijkscoördinatierегeling van toepassing is. Sluit dus aan bij de omschrijving van de typen projecten in de Gaswet, Mijnbouwwet en Elektriciteitswet 1998 (zie voetnoot 4) – maar maak het wel concreet: spits het toe op *dit* project en neem in elk geval een geografische aanduiding (gemeente o.i.d.) op.

⁴ Gebruik model 40 (doumusdocument 10064737) als handleiding voor het invullen van deze passage.

⁵ Gebruik een term die aansluit op voorgaande juridische omschrijving van het project.

⁶ Kies uit de volgende artikelen:

Type project (en grondslag)	In te vullen
Elektriciteitsproductie incl. aansluitingen (artikel 9b Elektriciteitswet 1998)	'artikel 9d, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998'
Hoogspanningsverbindingen (artikel 20a Elektriciteitswet 1998)	'artikel 20c, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998'
Gastransport en LNG (artikel 39b Gaswet)	'artikel 39d, eerste lid, van de Gaswet'
Mijnbouw (incl. opslag) (artikel 141a Mijnbouwwet)	'artikel 141c, eerste lid, van de Mijnbouwwet'

Modeltekst rijkscoördinatieregeling
'Besluit aanwijzing te coördineren besluiten'
Nr. 29 / doumusnr. 10135346

ieder geval besluiten zijn als bedoeld in artikel 3.35, eerste lid, aanhef en onder b van de Wro zijn en zodoende worden meegenomen in de hiervoor bedoelde gecoördineerde voorbereiding;

Dat op grond van [ARTIKEL IN ENERGIEWET⁸] de Minister van Economische Zaken ten behoeve van de hiervoor bedoelde activiteiten tevens één of meer andere besluiten, dan de in het Uitvoeringsbesluit aangewezen besluiten, kan aanwijzen als besluiten als bedoeld in artikel 3.35, eerste lid, aanhef en onderdeel b van de Wro;

Dat het met oog op de daarvan te verwachten stroomlijning en versnelling van de besluitvorming wenselijk is te bepalen dat bepaalde besluiten die benodigd zijn voor realisatie van het project [NAAM PROJECT], die niet zijn aangewezen in [ARTIKEL IN UITVOERINGSBESLUIT⁹] van het Uitvoeringsbesluit, worden voorbereid met toepassing van de rijkscoördinatieregeling;

Gelet op:

[ARTIKEL(EN) IN ENERGIEWET¹⁰]

Besluit:

Artikel 1

Inzake het project [NAAM PROJECT] wordt het besluit als bedoeld in [AANDUIDING ARTIKEL van AANDUIDING WETTELIJKE REGELING¹¹] aangewezen als besluit als bedoeld in artikel 3.35, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Wet ruimtelijke ordening.

[OF¹²

Artikel 1

Inzake het project [NAAM PROJECT] worden de volgende besluiten aangewezen als besluit als bedoeld in artikel 3.35, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet ruimtelijke ordening:

⁷ Kies uit de volgende artikelen:

Type project (en grondslag)	In te vullen
Elektriciteitsproductie incl. aansluitingen (artikel 9b Elektriciteitswet 1998)	'artikel 1'
Hoogspanningsverbindingen (artikel 20a Elektriciteitswet 1998)	'artikel 2'
Gastransport en LNG (artikel 39b Gaswet)	'artikel 3'
Mijnbouw (incl. opslag) (artikel 141a Mijnbouwwet)	'artikel 4'

⁸ Kies uit de volgende artikelen:

Type project (en grondslag)	In te vullen
Elektriciteitsproductie incl. aansluitingen (artikel 9b Elektriciteitswet 1998)	'artikel 9d, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998'
Hoogspanningsverbindingen (artikel 20a Elektriciteitswet 1998)	'artikel 20c, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998'
Gastransport en LNG (artikel 39b Gaswet)	'artikel 39d, tweede lid, van de Gaswet'
Mijnbouw (incl. opslag) (artikel 141a Mijnbouwwet)	'artikel 141c, tweede lid, van de Mijnbouwwet'

⁹ Zie voetnoot nr. 7.

¹⁰ Zie voetnoot nr. 8

¹¹ Dit is afhankelijk van het type besluit. *VOORBEELD*: 'het besluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Scheemda'. Schrijf voluit en dus niet: artikel 2.12 lid 1 APV Scheemda (of iets dergelijks).

¹² Afhankelijk van of je één of meer besluiten aanwijst neem je een van de modellen voor artikel 1 over.

Modeltekst rijkscoördinatie­regeling
'Besluit aanwijzing te coördineren besluiten'
Nr. 29 / doumusnr. 10135346

- a. het besluit als bedoeld in [AANDUIDING ARTIKEL van AANDUIDING WETTELIJKE REGELING¹³];
- b. het besluit als bedoeld in [AANDUIDING ARTIKEL van AANDUIDING WETTELIJKE REGELING];
- c. [etc.]

Artikel 2

Dit besluit treedt in werking de dag na die waarop het bekend is gemaakt [*eventueel*: en werkt terug tot en met [DATUM]¹⁴]. Dit besluit wordt bekendgemaakt door plaatsing in de Staatscourant.

's-Gravenhage,

De Minister van Economische Zaken,
namens deze:

[betrokken MT-lid]

MT-lid directie Energie en Omgeving

Tegen dit besluit staat geen bezwaar of beroep open (artikel 7.1 in samenhang met artikel 8.5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 1 van bijlage 2 bij deze zelfde wet).

¹³ Dit is afhankelijk van het type besluit. *VOORBEELD*: 'het besluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Scheemda'. Schrijf voluit en dus niet: artikel 2.12 lid 1 APV Scheemda (of iets dergelijks).

¹⁴ Dit besluit moet idealiter zijn genomen voordat de eerste van de genoemde vergunningen is aangevraagd. Als het onverhoopt later wordt genomen dan is het verstandig om het besluit te laten terugwerken. Je kiest dan de datum van de laatste werkdag voor de eerste vergunningaanvraag.

Voorbeeldbesluit (niet te gebruiken als model)

Besluit

De Minister van Economische Zaken,

Overwegende,

Dat de NV Participatiemaatschappij Wind in de Polder en Partners, hierna aan te duiden als 'Wind in de polder NV' het voornemen heeft om een windmolenpark te realiseren in de gemeente Eindhoven, welk voornemen hierna wordt aangeduid als het project Eindwind;

Dat het project Eindwind wordt aangemerkt als de aanleg van een installatie voor de opwekking van duurzame elektriciteit met behulp van windenergie als bedoeld in artikel 9b, eerste lid, aanhef en onder a van de Elektriciteitswet 1998, zodat op de aanleg van dit project artikel 3.35, eerste lid, aanhef en onderdeel c, van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is;

Dat dit onder meer betekent dat de voorbereiding en bekendmaking van diverse voor het project benodigde besluiten gecoördineerd worden voorbereid, overeenkomstig artikel 3.35, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wro;

Dat, op grond van artikel 9d, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998, in artikel 1 van het Uitvoeringsbesluit rijkscoördinatieregeling energie-infrastructuurprojecten (hierna: het Uitvoeringsbesluit) de besluiten zijn aangewezen die voor projecten als deze in ieder geval besluiten zijn als bedoeld in artikel 3.35, eerste lid, aanhef en onderdeel b van de Wro zijn en zodoende worden meegenomen in de hiervoor bedoelde gecoördineerde voorbereiding;

Dat op grond van artikel 9d, tweede lid, van de Elektriciteitswet de Minister van Economische Zaken ten behoeve van de hiervoor bedoelde activiteiten tevens één of meer andere besluiten, dan de in het Uitvoeringsbesluit aangewezen besluiten, kan aanwijzen als besluiten als bedoeld in artikel 3.35, eerste lid, aanhef en onderdeel b van de Wro;

Dat het met oog op de daarvan te verwachten stroomlijning en versnelling van de besluitvorming wenselijk is te bepalen dat bepaalde besluiten die benodigd zijn voor realisatie van het project Eindwind, die niet zijn aangewezen in artikel 1 van het Uitvoeringsbesluit, worden voorbereid met toepassing van de rijkscoördinatieregeling;

Gelet op:

Artikel 9d, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998

Besluit:

Artikel 1

Inzake het project Eindwind worden de volgende besluiten aangewezen als besluit als bedoeld in artikel 3.35, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Wet ruimtelijke ordening:

- a. het besluit als bedoeld in artikel 1.12 van de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Eindhoven;
- b. het besluit als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Provinciale landschapsverordening van de provincie Noord-Brabant.

Modeltekst rijkscoördinatierегeling
'Besluit aanwijzing te coördineren besluiten'
Nr. 29 / doumusnr. 10135346

Artikel 2

Dit besluit treedt in werking de dag na die waarop het bekend is gemaakt en werkt terug tot en met 1 maart 2011. Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan Wind in de Polder en Partners.

's-Gravenhage,

De Minister van Economische Zaken,
namens deze:

mr. drs. J.H. Brouwer
Programmamanager rijkscoördinatierегeling

Tegen dit besluit staat geen bezwaar of beroep open (artikel 7.1 in samenhang met artikel 8.5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht en onderdeel J 2 van de bijlage bij deze zelfde wet).

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e t@mindef.nl; 10.2.e @mindet.nl; 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @ILenT.nl; 10.2.e @ilent.nl; 10.2.e @mindef.nl
Onderwerp: RE: verslag overleg Herwijnen 17 januari 2019 plus overleg 7/1
Datum: dinsdag 26 februari 2019 18:13:48
Bijlagen: [BS201900 Nota ter besluitvorming radarstation Herwijnen aanv EW.docx](#)

Dag 10.2.e
 Mi een goede opzet. Zie hierbij een aantal aanvullingen.
 Gr 10.2.e

Van: 10.2.e @mindef.nl
Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 16:05
Aan: 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @ILenT.nl; 10.2.e @ilent.nl; 10.2.e @mindef.nl
Onderwerp: RE: verslag overleg Herwijnen 17 januari 2019 plus overleg 7/1

Allen,
 Dank voor de reacties op de conceptbrief. Bijgevoegd een opzet voor een nota ter besluitvorming, die ook als oplegger dient voor de TK-brief en RCR-besluit. Graag hierop jullie reactie en met name aanvullingen.
 Met vriendelijke groet,
 10.2.e

From: 10.2.e
Sent: dinsdag 19 februari 2019 08:56
To: 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e)'
 <10.2.e @minez.nl>; 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e ..
 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e
 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e
 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @minez.nl;
 10.2.e @ILenT.nl; 10.2.e @ilent.nl;
 10.2.e @mindef.nl>

Subject: RE: verslag overleg Herwijnen 17 januari 2019 plus overleg 7/1

Allen,
 Samen met 10.2.e heb ik de brief aan de Tweede Kamer aangescherpt (bijlage). Hierin staan nog een aantal **p.m.**, graag hierop jullie input. Ook ander commentaar is welkom. Graag breng ik jullie in de herinnering dat we ook nog afwachtend zijn op aanvullingen op het concept-besluit, wat eerder met jullie is gedeeld en besproken.
 Aanvullingen worden bijvoorbeeld verwacht op het gebied van het nationaal belang van de windparken.
 Specifiek voor 10.2.e ik neem aan dat je voor de communicatieaanpak personen benaderd van de directie communicatie. Daarnaast ben ik benieuwd of er al een eenvoudige gezondheidsuitleg beschikbaar is, of dat er zicht op is hoe en wanneer deze tot stand komt. En kan het zijn dat ik de nieuwe planning over het hoofd heb gezien? Kan die namelijk niet zo snel terugvinden.
 Met vriendelijke groet,

10.2.e

From: 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Sent: dinsdag 5 februari 2019 10:05
To: 10.2.e @minez.nl; 10.2.e

10.2.e [redacted]@mindef.nl>; 10.2.e [redacted]@minbzk.nl>; 10.2.e [redacted]
10.2.e [redacted]@mindef.nl>; 10.2.e [redacted]
10.2.e [redacted]@mindef.nl>; 10.2.e [redacted]@rijksoverheid.nl>; 10.2.e [redacted]
10.2.e [redacted]@rijksoverheid.nl>; 10.2.e [redacted]@minez.nl>;
10.2.e [redacted]@IenT.nl>; 10.2.e [redacted]@ilent.nl>;
10.2.e [redacted]@mindef.nl>

Subject: verslag overleg Herwijnen 17 januari 2019 plus overleg 7/1

Allen,

Ik was in de veronderstelling dat ik het verslag al had rond gestuurd maar dat blijkt niet zo te zijn. Bijgevoegd alsnog. Gelet op de mail van 10.2.e [redacted] en kijkend naar de huidige actiepunten dan lijkt mij een overleg donderdag niet zinvol. Als mensen daar anders over denken dan hoor ik het graag. Ik ben sowieso in Den Haag en kan eventueel in een wat kleiner groepje overleggen. Ik hoor het graag.

Het volgend overleg staat gepland voor 7 maart om 0930 uur.

Een nieuwe planning a.g.v. standpunt stasdef om besluit uit te stellen tot na PS verkiezingen is in de maak en wordt deze week rondgestuurd. De planning om te starten met de bouw in week 49 2019 wordt kritisch omdat deze sowieso in de periode van afhandeling van eventuele beroepen gaat vallen. Dit punt moet zeker en met nadruk worden meegenomen in het directeurenoverleg.

Groeten

10.2.e [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e
 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e
 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e
Onderwerp: RE: Afzegging bijeenkomst Herwijnen 4 april 2019
Datum: donderdag 4 april 2019 13:00:41
Bijlagen: [image001.png](#)

Dag 10.2.e 10.2.e 10.2.e en overige geadresseerden,
 Vanuit EZK dringen wij zeer aan op een overleg op 18 april, teneinde dan zowel de stand van zaken door te spreken als de laatste hand te leggen aan de voorbereiding van het directeurenoverleg van 24 april 2019. We zijn overigens onaangenaam verrast dat onze vergadering van vandaag is afgeblazen. Dit met name omdat het ons, net als 10.2.e ook niet duidelijk is waar we nu precies 'staan'.

In dat verband het volgende:

- Ik heb de planning, zoals door 10.2.e verstrekt op 7 maart jl er bij gepakt. Daarin is aangegeven dat in week 18 (oftewel de week van 29 april-4mei) het voorstel om een RCR te starten voor de realisatie van de radarpost te Herwijnen in de Ministerraad zou liggen. Gelet op het feit dat eea eerst de voorportalen moet doorlopen is dit mi thans niet meer haalbaar.

Derhalve de vraag wat nu onze nieuw planning is/wordt.

Daarbij de opmerking dat ik er vanuit uit ga dat er een nieuwe planning wordt opgesteld, waarbij eea uiterlijk begin juni wordt verzonden naar de TK, zodat de Kamer de maand juni heeft om al dan niet te reageren. (Latere versturing is mi niet opportuun, omdat dan een deel van de reactietermijn in de periode van het zomerreces komt te vallen, wat we mi niet kunnen maken).

>> mi is een dergelijke nieuwe planning nog steeds uiterst krap en dus zaak dat we met elkaar hard werken aan de zaken die hiervoor nodig zijn.

>> voor EZK is betreffende planning/voortgang van enorm belang omdat bij ons alles er op gericht is, zodat uiterlijk op 1 september het Rijksinpassingsplan voor Windpark Groen door zowel de minister van EZK als minister van BZK kan worden vastgesteld.

- Belangrijke voorwaarde voor de besluitvorming door de Stas van Defensie was dat er een informerend gesprek met het college van B&W zou plaatsvinden. Dat staat in het planningsschema ingepland op half april >> Hoe staat het daar mee, zijn er al contacten gelegd met de gemeente; is dit al ingepland (etc)???
- Er is een concept-IP rond gestuurd; daarop is gereageerd door een aantal mensen, met het verzoek om aanvulling op een aantal punten. >> Wanneer krijgen we een volgende versie?
- Vergelijkbare vraag mbt de nota en het RCR-besluit. Daar staan mi nog een paar pm-punten in tav 'effecten van straling' en de 'planning en te ondernemen vervolgstappen'. >> is het duidelijk wie hiervoor aan de lat staat en wanneer dat wordt toegevoegd?

Lijkt me verstandig om hand de hand van stukken op 18 april te spreken over de bovenstaande onderwerpen, alsmede andere relevante aspecten.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 3 april 2019 11:18

Aan: 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e t@mindef.nl; 10.2.e

10.2.e @mindef.nl; 10.2.e

10.2.e [redacted]@mindef.nl

cc: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: RE: Afzegging bijeenkomst Herwijnen 4 april 2019

Ha 10.2.e (en anderen),

We kunnen natuurlijk in een kleiner verband in conclaaf gaan op 18 april 2019 (vanaf 9:30); ik zal een vergaderruimte proberen te regelen op KV7. Zodra die heb laat ik dat weten.

Gr,

10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]@minbzk.nl>

Verzonden: woensdag 3 april 2019 10:49

Aan: 10.2.e [redacted]@rijksoverheid.nl>; 10.2.e [redacted]@mindef.nl'

10.2.e [redacted]@mindef.nl>; 10.2.e [redacted]@mindef.nl; 10.2.e [redacted]@minez.nl;

10.2.e [redacted]@minez.nl; 10.2.e [redacted]@mindef.nl; 10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]@rijksoverheid.nl>; 10.2.e [redacted]@lLenT.nl>; 10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]@ilent.nl>; 10.2.e [redacted]@mindef.nl

cc: 10.2.e [redacted]@rijksoverheid.nl>

Onderwerp: RE: Afzegging bijeenkomst Herwijnen 4 april 2019

Goedemorgen 10.2.e [redacted]

Dank voor je bericht. Jammer dat de bijeenkomst morgen niet door kan gaan.

Ik had gehoopt morgen definitief(?) een klap te kunnen geven op het coördinatiebesluit en de brief aan de Kamers. Ik heb even niet scherp wanneer we die richting voorportalen en ministerraad willen sturen, maar ik vermoed dat dat (ruim) voor 2 mei is.

Is het een idee om 18 april bij elkaar te komen en dan te beslissen of de bijeenkomst van 2 mei door moet gaan? Ik vind het geen goed idee om elkaar in deze fase twee maanden niet te zien.

Groet,

10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]@rijksoverheid.nl>

Verzonden: woensdag 3 april 2019 09:53

Aan: 10.2.e [redacted]@mindef.nl' 10.2.e [redacted]@mindef.nl>; 10.2.e [redacted]@minbzk.nl>;

10.2.e [redacted]@mindef.nl; 10.2.e [redacted]@minez.nl; 10.2.e [redacted]@minez.nl;

10.2.e [redacted]@mindef.nl; 10.2.e [redacted]@rijksoverheid.nl>; 10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]@lLenT.nl>; 10.2.e [redacted]@ilent.nl>;

10.2.e [redacted]@mindef.nl

cc: 10.2.e [redacted]@rijksoverheid.nl>

Onderwerp: Afzegging bijeenkomst Herwijnen 4 april 2019

Allen,

Namens 10.2.e [redacted] dit bericht:

In verband met de afwezigheid van de collega's van Defensie morgenochtend, gaat de bijeenkomst voor morgenochtend **niet** door. Eerstvolgende mogelijkheid zou 18 april zijn, ware het niet dat het eerstvolgende reguliere overleg alweer gepland staat op 2 mei (MinDef, PKC/C/K14/Adjutant).

Tot aan de volgende bijeenkomst kunnen dringende zaken per e-mail/telefoon worden afgehandeld.

Mocht er toch nog behoefte zijn aan tussentijdsoverleg, laat dat dan even weten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Cluster Ruimte

.....

cid:image001.png@01D19F23.4FC446B0

Sectie Omgevingsmanagement
Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement
Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Sint Jacobsstraat 200 | 3511 BT | UTRECHT
Postbus 16169 | 2500 BD | DEN HAAG

.....
M 10.2.e

E 10.2.e@rijksoverheid.nl

W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf is een uitvoeringsdienst van het Rijk die op 1 juli 2014 is ontstaan uit een fusie van vier vastgoeddiensten: de Dienst Vastgoed Defensie, de Rijksgebouwendienst, het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf en de directie Rijksvastgoed.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl
Onderwerp: Re: Verslag bijeenkomst overleg Herwijnen 18 april 2019
Datum: donderdag 25 april 2019 11:25:11
Bijlagen: [image001.png](#)

Ok/duidelijke uitleg 10.2.e
 Gr 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 25 apr. 2019 om 10:30 heeft 10.2.e @minbzk.nl> het volgende geschreven:

Op het moment dat het coördinatiebesluit aan de Kamers wordt aangeboden, is het inpassingsplan al gereed (maar vanzelfsprekend nog niet in procedure). Daar hoeven we wat mij betreft geen geheim van te maken. Door de passage in de toekomstige tijd te zetten, creëren we misschien onzekerheid en lokken we vragen uit. Dat lijkt me niet gewenst.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minez.nl>

Verzonden: woensdag 24 april 2019 18:18

Aan: 10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e
 10.2.e @rijksoverheid.nl>; 10.2.e @minez.nl>;
 10.2.e @mindef.nl' 10.2.e @mindef.nl>; 10.2.e
 10.2.e @rijksoverheid.nl>; 10.2.e @mindef.nl'
 10.2.e @mindef.nl>; 10.2.e @mindef.nl' 10.2.e @mindef.nl>;
 10.2.e @rijksoverheid.nl>; 10.2.e
 10.2.e @lLenT.nl>; 10.2.e @ilent.nl>;
 10.2.e @mindef.nl' 10.2.e @mindef.nl>

Onderwerp: RE: Verslag bijeenkomst overleg Herwijnen 18 april 2019

Goede actie 10.2.e

Waarbij ik me tav de onderstaande passage nog afvraag of die niet in de toekomstige tijd gesteld zou moeten worden. Want ik neem aan dat als de brief naar de Tk wordt gestuurd, het RIP nog niet ter inzage ligt (toch?)

De bezwaren van de raad zijn bestudeerd en daar waar mogelijk is daaraan tegemoetgekomen of is er een onderbouwde weerlegging opgenomen in het inpassingsplan. Het voor de raad belangrijkste bezwaar betrof het aspect stralingsgevaar. Dit aspect is door TNO opnieuw beschouwd en toegelicht in een notitie die als bijlage bij het inpassingsplan wordt gevoegd.

Alternatief:

11.1

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e @minbzk.nl>

Verzonden: woensdag 24 april 2019 16:46

Aan: 10.2.e [redacted] @rijksoverheid.nl>; 10.2.e [redacted] @minez.nl>; 10.2.e [redacted] @mindef.nl'
10.2.e [redacted] @mindef.nl>; 10.2.e [redacted] @rijksoverheid.nl>; 10.2.e [redacted])
10.2.e [redacted] @minez.nl>; 10.2.e [redacted] @mindef.nl' 10.2.e [redacted] @mindef.nl>;
10.2.e [redacted] @mindef.nl' <10.2.e [redacted] @mindef.nl>; 10.2.e [redacted] @rijksoverheid.nl>; 10.2.e [redacted] @ILenT.nl>; 10.2.e [redacted] @ilent.nl>;
10.2.e [redacted] @mindef.nl' 10.2.e [redacted] @mindef.nl>

Onderwerp: RE: Verslag bijeenkomst overleg Herwijnen 18 april 2019

Collega's,

10.2.e [redacted] en ik hadden vanmiddag een nuttig en prettig gesprek met Dick van Ingen. 10.2.e [redacted] attendeerde mij er daarna op dat er in het coördinatiebesluit en de begeleidende brief nog enkele onvolkomenheden zaten. Ik heb beide stukken daarom nog een kritisch bekeken. In de bijlagen vinden jullie enkele opmerkingen en tekstsuggesties.

Groet,

10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted] @rijksoverheid.nl>

Verzonden: dinsdag 23 april 2019 15:41

Aan: 10.2.e [redacted] @minez.nl>;
10.2.e [redacted] @mindef.nl' <10.2.e [redacted] @mindef.nl>; 10.2.e [redacted] @rijksoverheid.nl>; 10.2.e [redacted] @minez.nl>; 10.2.e [redacted] @minbzk.nl>;
10.2.e [redacted] @mindef.nl' 10.2.e [redacted] @mindef.nl>; 10.2.e [redacted] @mindef.nl'
10.2.e [redacted] @mindef.nl>; 10.2.e [redacted] @rijksoverheid.nl>; 10.2.e [redacted] @ILenT.nl>; 10.2.e [redacted] @ilent.nl>;
10.2.e [redacted] @mindef.nl' <10.2.e [redacted] @mindef.nl>

Onderwerp: Verslag bijeenkomst overleg Herwijnen 18 april 2019

Allen,

Bijgaand het verslag van de onlangs gehouden bijeenkomst over de radar te Herwijnen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Cluster Ruimte

.....
Sectie Omgevingsmanagement
Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement
Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Sint Jacobsstraat 200 | 3511 BT | UTRECHT
Postbus 16169 | 2500 BD | DEN HAAG
.....

M 10.2.e [redacted]

E 10.2.e [redacted] @rijksoverheid.nl

W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf is een uitvoeringsdienst van het Rijk die op 1 juli 2014 is ontstaan uit een fusie van vier vastgoeddiensten: de Dienst Vastgoed Defensie, de

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

RAAD FINANCIËLE EN ECONOMISCHE ZAKEN, INFRASTRUCTUUR EN LANDBOUW
(RFEZIL)

Aan de Minister

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

**Directie Warmte &
Ondergrond**

Auteur

10.2.e

T 10.2.e

10.2.e @minezk.nl

Datum

31 mei 2019

Kenmerk

DGKE / 19136657

nota

Rijkscoördinatie­regeling militair radarstation Herwijnen

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute

Directeur W&O

M. Smal­lenbroek

DGKE

Sandor Gaastra

BBR-paraaf

10.2.e

Onderwerp

Voorgesteld wordt de Rijkscoördinatie­regeling van toepassing te verklaren op de ruimtelijke inpassing voor het te realiseren radarstation te Herwijnen, onder verantwoordelijkheid van de staatssecretaris van Defensie en de minister van BZK. De Wro (artikel 3.35, eerste lid) maakt dit mogelijk voor projecten van nationaal belang en geeft aan dat dit vooraf aan beide Kamers kenbaar moet worden gemaakt. Met de bijgevoegde brief worden beide Kamers geïnformeerd over dit besluit, waarmee het Rijk feitelijk de ruimtelijke bevoegdheid van de gemeente over neemt. Voor de realisatie van de grootschalige windparken 'blauw' en 'groen' in de provincie Flevoland is snelle totstandkoming van dit radarstation van wezenlijk belang.

Advies

Ondersteunen en mee instemmen.

Toelichting

- Ten behoeve van een goede landelijke radardekking is het nodig het bestaande radarstation te Nieuw-Milligen te verplaatsen naar Herwijnen en te vervangen door een nieuwe, moderne radar.
- De gemeente is verzocht de hiervoor benodigde bestemmingsplanwijziging door te voeren. Najaar 2018 heeft de gemeenteraad besloten deze bestemmingsplanwijziging niet door te voeren. Met behulp van advies van de landsadvocaat is door betrokken departementen geconcludeerd dat toepassing van de Rijkscoördinatie­regeling (RCR) nu de meest geëigende route is om dit radarstation gerealiseerd te krijgen. Het project is van nationaal belang

Ontvangen BBR

vanwege de benodigde landelijke radardekking ('luchtverdediging') en ook vanwege de voorziene grootschalige windparken in Flevoland.

- De Staatssecretaris van Defensie wordt hiermee, samen met de minister van BZK (vanwege de Wro), het bevoegde gezag voor de ruimtelijke inpassing van dit radarstation.
- Voor EZK is snelle realisatie van het radarstation te Herwijnen van groot belang. Zonder dit radarstation veroorzaken de windparken 'blauw' (ca. 250 MW) en 'groen' (ca. 400 MW) in Flevoland te veel verstoring op de 2 bestaande militaire radars, waardoor de benodigde 'verklaring van geen bezwaar' niet wordt afgegeven door Defensie. Deze windparken dragen substantieel bij aan de met Europa afgesproken energiedoelstellingen (14% duurzame energie in 2020 en 16% in 2023) en de ambities van het ontwerp-Klimaatakkoord. Ambtelijk EZK heeft daarom samen met BZK, bij Defensie aangedrongen op spoed en op deze procedure.
- Daarbij is ambtelijk afgesproken dat EZK en BZK, Defensie waar nodig in praktische zin zullen ondersteunen bij de toepassing van de RCR voor Herwijnen, vanuit onze ervaring met de RCR bij de energieprojecten. Daartoe is ook een gezamenlijk werkgroep ingesteld.
- In de CFEZIL is aandacht gevraagd voor de communicatie hierover met de gemeente. Op 28 mei jl. is het college van B&W door Defensie geïnformeerd over het voornemen van het Rijk om nu de RCR van toepassing te gaan verklaren.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e; 10.2.e@sweco.nl";
 10.2.e@mindet.nl"
Onderwerp: 20190716 Verlaring van geen bezwaar (VVGB) Windplan Groen (d.d. 2 juli 2019. ref. DHW-2019- RT-1 00322340)
Datum: dinsdag 16 juli 2019 14:37:01

Geachte heer 10.2.e

Het radarverstoringsonderzoek voor het Windplan Groen Flevopolder dat u door TNO hebt laten uitvoeren (Referentie: DHW-2019- RT-1 00322340, d.d. 2 juli 2019) is beoordeeld door het Commando Luchtstrijdkrachten (CLSK) van het ministerie van Defensie zoals bedoeld in art. 2.5 vierde lid van de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening.

Het CLSK heeft onder de hier vermelde voorwaarden **geen bezwaar** tegen de realisatie van deze windmolenparken.

1. Er niet wordt afgeweken van de situatie zoals opgenomen in de radarhindertoetsing Windplan Groen Flevopolder van 02 Juli 2019 met als TNO referentie DHW-2019-RT-100322340 en project nr. 060.38347/01.28.01.
2. De plaatsing van de voor het windplan Groen relevante aantal nieuwe Luchtverkeersleiding (LVL) radars is gerealiseerd en deze radars gevalideerde data leveren aan de luchtverkeersleiding.
3. De definitieve berekening met de nieuwe LVL radars bevestigt dat er geen overschrijding van de gestelde radarverstoringlimiet is.
4. De plaatsing van de Gevechtsleidingradar te Herwijnen gerealiseerd is en deze gevalideerde data levert aan de luchtgevechtsleiding.

Dit betekent dat het ministerie van Defensie **geen bezwaar** heeft tegen het realiseren van het Windplan Groen Flevopolder zoals is voorgelegd, onder de hier boven vermelde voorwaarden. Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Omgevingsmanager vastgoed Defensie

.....
Cluster Ruimte I Sectie Omgevingsmanagement
Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement I Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Postbus 16169 | 2500 BD Den Haag
 bezoekadres: St Jacobsstraat 16 - 4e verdieping | 3511 BS Utrecht

M 10.2.e

T 10.2.e (secretariaat)

E 10.2.e @rijksoverheid.nl

W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf is een uitvoeringsdienst van het Rijk die op 1 juli 2014 is ontstaan uit een fusie van vier vastgoeddiensten: de Dienst Vastgoed Defensie, de Rijksgebouwendienst, het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf en de directie Rijksvastgoed

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @minozk.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl;
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: AO Herwijnen
Datum: maandag 26 augustus 2019 11:49:43

Dag 10.2.e en anderen,
 Op de vraag van 10.2.e over de rol van de Kamer tav. het RCR besluit kreeg ik van onze WJZ als antwoord:

Op grond van art. 3.35, lid 9 van de Wro moet een besluit om een project onder de RCR te brengen, aan beide Kamers worden toegezonden. Instemming van beide kamers is nodig om uitvoering te kunnen geven aan het RCR besluit.

[Hoofdstuk 3. Bestemmings- en inpassingsplannen](#)

[Afdeling 3.6. Coördinatie bij verwezenlijking van ruimtelijk beleid](#)

[§ 3.6.3. Rijkscoördinatieregeling](#)

[Artikel 3.35 lid 9](#)

Een besluit als bedoeld in de aanhef van het eerste lid, wordt toegezonden aan de beide Kamers der Staten-Generaal. Aan het besluit wordt geen uitvoering gegeven dan nadat beide Kamers daarmee hebben ingestemd. Met het besluit wordt geacht te zijn ingestemd indien geen van beide Kamers binnen vier weken na de toezending van dat besluit een besluit heeft genomen omtrent de behandeling daarvan.

Na instemming van beide Kamers, eventueel na afronding van de behandeling van het RCR besluit, berust de bevoegdheid voor het vaststellen van het Rijksinpassingsplan, en het coördineren van de vergunningen, bij de minister cq. de staatssecretaris van Defensie.

Na het verlenen van instemming op het RCR besluit hebben de beide Kamers geen rol meer tijdens de verdere RCR procedure.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e
 Ministerie EZK

Van: 10.2.e @mindef.nl

Verzonden: vrijdag 23 augustus 2019 09:21

Aan: 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e ;
 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e r,
 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e
 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl

Onderwerp: AO Herwijnen

Allen,

De afgelopen weken is er met input van verschillende personen een conceptbundel opgesteld voor het AO Herwijnen van 4 september.

Bijgevoegd treffen jullie de bundel aan, hierin zijn niet alle paragrafen gevuld (want pdf, die separaat zijn uitgeprint voor Stas en zo zijn ingevoegd).

Een fiche is een nazending, die ik vandaag hoop te voltooien.

De documenten horende bij H6 zijn te downloaden via: <https://we.tl/t-NGHrgZt49u>

De documenten horende bij H7 zijn op aanvraag beschikbaar.

A.s. dinsdag is de voorbespreking met de Stas, ze heeft afgelopen woensdag al enkele vragen gesteld over stikstof, rol Kamer, communicatie met bewoners en argumentatie over het niet zoeken naar alternatieve locaties. Hoewel we hier in de voorbereiding en bundel aandacht aan hebben besteed worden hier nog aanvullingen voor gemaakt.

Voor de rol van de Kamer: STAS meende dat een zogeheten voorhangprocedure (tijdens de RIP fase) mogelijk was. Als we met de RIP beginnen. Kan er door de Kamer dan nog worden ingegrepen d.m.v. bijv. een voorhang procedure?

Hebben **EKZ**, **BZK** hier antwoord op (aanvullend op wat we in de voorbereiding hierover al hebben gezegd)? Gaat de Wro hier bijv. op in?

Op 2 september hebben we afgesproken om het AO voor te bespreken. Vanwege het gebrek aan

vergaderzalen, kunnen we hier pas om 10.30 uur terecht. In zaal A.021 Souterrain.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e t@mindef.nl; 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e @mindef.nl;
 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e); 10.2.e @rijksoverheid.nl;
 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e); 10.2.e @rijksoverheid.nl;
 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: AO Herwijnen
Datum: dinsdag 27 augustus 2019 18:22:44
Bijlagen: [Vraag Stas voorhangprocedure vs RCR en RIP aanv EW.docx](#)

Dag 10.2.e

Zie een poging tot een beperkte aanvulling van mijn kant (in de context dat in de afgelopen jaren in AO's de 2 noordelijke RCR-windparken regelmatig zijn aangeroerd door diverse Kamerleden; wat we op zich natuurlijk liever niet hadden gehad; maar dat is dan de politiek-bestuurlijke werkelijkheid....).

Heb je hier iets aan?

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e @mindef.nl

Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 16:07

Aan: 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e @mindef.nl;

10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e);

10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e);

10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl

cc: 10.2.e

Onderwerp: RE: AO Herwijnen

Goedemiddag allen,

Vanmorgen hebben wij een voorbespreking gehouden voor het AO met onze Stas. Hieruit vloeide toch nog een vraag voort over de voorhangprocedure. Concreet wil de Stas weten of de Kamer – ondanks dat de voorhangprocedure niet van toepassing is op de RCR/het RIP - er toch om kan vragen (een motie) en als dat gebeurt, wat dan haar antwoord moet zijn.

Op die vraag heb ik bijgaande reactie geformuleerd.

10.2.e en 10.2.e graag verzoek ik jullie kennis te nemen van deze tekst en deze te corrigeren of aan te vullen indien nodig.

Bij voorbaat hartelijk dank voor jullie moeite.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Senior juridisch bestuurlijk adviseur
 Cluster Bestuurs-, Straf- en Tucht recht

Directie Juridische Zaken

Ministerie van Defensie

PKC | Kalvermarkt 32 | 2511 BS | Den Haag |

Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58B

T: 10.2.e

10.2.e @mindef.nl

Woensdagmiddag vrij

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 26 augustus 2019 16:53

Aan: 10.2.e @minbzk.nl> 10.2.e

10.2.e @mindef.nl>; 10.2.e @rijksoverheid.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

10.2.e @rijksoverheid.nl>; 10.2.e

10.2.e @mindef.nl>; 10.2.e

10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @rijksoverheid.nl>; 10.2.e

10.2.e @mindef.nl>; 10.2.e

10.2.e @mindef.nl>; 10.2.e
10.2.e @mindef.nl>
cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: AO Herwijnen

Dag allen,

Nog een laatste opmerking hierover:

Het voorgaande laat onverlet dat de Tweede Kamer ook na het starten van de RCR procedure altijd kamervragen kan stellen aan een bewindspersoon en aldus het gesprek aangaan over ontwikkelingen.

Vr.gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @minbzk.nl>

Verzonden: maandag 26 augustus 2019 13:12

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @mindef.nl'
10.2.e @mindef.nl>; 10.2.e @rijksoverheid.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
10.2.e @rijksoverheid.nl>; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e
10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
10.2.e @rijksoverheid.nl>; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl;
10.2.e @mindef.nl
cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: AO Herwijnen

Daar ben ik het mee eens. Voorhang kennen we alleen bij AMvB's. Daarbij krijgen EK en TK dertig dagen de tijd om de regering te vragen om de AMvB alsnog in de vorm van een wetsvoorstel aan het parlement voor te leggen. In het geval van een RIP is er geen voorhang (mogelijk) en heeft het parlement geen andere rol dan die welke hieronder heeft omschreven.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 26 augustus 2019 11:50

Aan: 10.2.e @mindef.nl' 10.2.e @mindef.nl>; 10.2.e
@rijksoverheid.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @rijksoverheid.nl>;
10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @rijksoverheid.nl>;
10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl
cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: AO Herwijnen

Dag 10.2.e en anderen,

Op de vraag van 10.2.e over de rol van de Kamer tav. het RCR besluit kreeg ik van onze WJZ als antwoord:

Op grond van art. 3.35, lid 9 van de Wro moet een besluit om een project onder de RCR te brengen, aan beide Kamers worden toegezonden. Instemming van beide kamers is nodig om uitvoering te kunnen geven aan het RCR besluit.

[Hoofdstuk 3. Bestemmings- en inpassingsplannen](#)

[Afdeling 3.6. Coördinatie bij verwezenlijking van ruimtelijk beleid](#)

[§ 3.6.3. Rijkscoördinatieregeling](#)

[Artikel 3.35 lid 9](#)

Een besluit als bedoeld in de aanhef van het eerste lid, wordt toegezonden aan de beide Kamers der Staten-Generaal. Aan het besluit wordt geen uitvoering gegeven dan nadat beide Kamers daarmee hebben ingestemd. Met het besluit wordt geacht te zijn ingestemd indien geen van beide Kamers binnen vier weken na de toezending van dat besluit een besluit heeft genomen omtrent de behandeling daarvan.

Na instemming van beide Kamers, eventueel na afronding van de behandeling van het RCR

besluit, berust de bevoegdheid voor het vaststellen van het Rijksinpassingsplan, en het coördineren van de vergunningen, bij de minister cq. de staatssecretaris van Defensie. Na het verlenen van instemming op het RCR besluit hebben de beide Kamers geen rol meer tijdens de verdere RCR procedure.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e
Ministerie EZK

Van: 10.2.e @mindef.nl 10.2.e @mindef.nl>

Verzonden: vrijdag 23 augustus 2019 09:21

Aan: 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @minezk.nl>;

10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @rijksoverheid.nl;

10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e

10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @mindef.nl;

10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl

Onderwerp: AO Herwijnen

Allen,

De afgelopen weken is er met input van verschillende personen een conceptbundel opgesteld voor het AO Herwijnen van 4 september.

Bijgevoegd treffen jullie de bundel aan, hierin zijn niet alle paragrafen gevuld (want pdf, die separaat zijn uitgeprint voor Stas en zo zijn ingevoegd).

Een fiche is een nazending, die ik vandaag hoop te voltooien.

De documenten horende bij H6 zijn te downloaden via: <https://we.tl/t-NGHrgZt49u>

De documenten horende bij H7 zijn op aanvraag beschikbaar.

A.s. dinsdag is de voorbespreking met de Stas, ze heeft afgelopen woensdag al enkele vragen gesteld over stikstof, rol Kamer, communicatie met bewoners en argumentatie over het niet zoeken naar alternatieve locaties. Hoewel we hier in de voorbereiding en bundel aandacht aan hebben besteed worden hier nog aanvullingen voor gemaakt.

Voor de rol van de Kamer: STAS meende dat een zogeheten voorhangprocedure (tijdens de RIP fase) mogelijk was. Als we met de RIP beginnen. Kan er door de Kamer dan nog worden ingegrepen d.m.v. bijv. een voorhang procedure?

Hebben **EKZ, BZK** hier antwoord op (aanvullend op wat we in de voorbereiding hierover al hebben gezegd)? Gaat de Wro hier bijv. op in?

Op 2 september hebben we afgesproken om het AO voor te bespreken. Vanwege het gebrek aan vergaderzalen, kunnen we hier pas om 10.30 uur terecht. In zaal A.021 Souterrain.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @rijksoverheid.nl
Cc: 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e
 10.2.e
Onderwerp: RE: brief van ezk aan de raad en email van Ambassadeur Energieuitdagingen
Datum: donderdag 29 augustus 2019 19:00:18

Dag Dick,

Sorry, dat ik je een mail met daarin weer een mail met een bijlage heb doorgestuurd. Zal dat een volgende keer zo niet meer doen.

In reactie op je vragen:

- Mij staat bij dat 10.2.e destijds heeft aangegeven dat hij merkte - na contact met de gemeente - dat het belang van de verplaatsing van de radarpost naar Herwijnen voor de windopgave in Flevoland nauwelijks op het netvlies stond van de wethouder (danwel leden van de gemeenteraad). En dat het zou kunnen helpen vwb de besluitvorming door de gemeente om te benadrukken dat er dus meerdere belangen mee gediend zijn.
- Toen is besproken wie dat op een goede manier zou kunnen doen en zijn we uitgekomen bij 10.2.e, zijnde een ex-wethouder die voor EZK/RVO de zelfstandige rol vervulde als "Ambassadeur Energieuitdagingen 2020" in de regio. Mi heeft 10.2.e toen ook contact met haar gezocht.
- Die mail heeft zij mijns inziens zelf, op eigen titel geschreven. Eens wat je aangeeft over die mail. En dus ja, daar kunnen we gewoon een bepaalde mate van afstand van nemen.
- Vervolgens heeft Meindert de verantwoordelijk wethouder ook nog even gebeld, waarop die aangaf dat een brief vanuit EZK aan de leden van de gemeenteraad 'nog meer zoden aan de dijk zou kunnen zetten.' Waarna supersnel een brief is geschreven, waarbij de inhoud met 10.2.e was afgestemd.

Als Q&A zou ik het volgende doen:

1 1 . 1

>> Wat vind je van dit Q&A-voorstel?/Kan je met eea uit de voeten?

(wellicht goed overigens als 10.2.e ook nog even reageert, mbt hoe het proces destijds is verlopen/of hij mijn 'herinnering' deelt)

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e @mindef.nl

Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 13:02

Aan: 10.2.e @mindef.nl

cc: 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl;
 10.2.e @mindef.nl

Onderwerp: RE: brief van ezk aan de raad en email van Ambassadeur Energieuitdagingen

Beste 10.2.e

Dank voor het bericht, beantwoording duurde even want op de defensie mobile devices kun je geen bijlagen openen als die bijlage in een mail zit die zelf een bijlage is bij een andere mail. Je ziet mijn leven is, niet alleen als het om radars en windenergie gaat, complex...

Inmiddels alles gelezen. Voor mij was dit nieuw, ik neem aan dat de afstemming waaraan je refereert met de projectleider of met het RVB was. Kun je me dat nog beantwoorden? De brief van Meindert is een duidelijke oproep van jullie ministerie, die is begrijpelijk en leidt bij mij niet tot zorg. De mail van 10.2.e heeft door het noemen van de RIP (waar wij op dat moment nog niet mee bezig waren) wat mij betreft een brisanter karakter. Is toch een verkapt dreigement. Mogelijk wordt STAS daarover bevraagd in AO, kun je voor ons een antwoordlijn opstellen. Waar het mij omgaat is, valt 10.2.e onder EZK of opereert ze geheel zelfstandig waardoor we als beide ministeries afstand kunnen nemen?

Dick

From: 10.2.e @minezk.nl>

Sent: woensdag 28 augustus 2019 12:17

To: 10.2.e @mindef.nl>; 10.2.e

10.2.e @mindef.nl>

Cc: 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e

10.2.e @mindef.nl>; 10.2.e

10.2.e @mindef.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;

10.2.e @minezk.nl>

Subject: FW: brief van ezk aan de raad en email van Ambassadeur Energieuitdagingen

Dag Dick en 10.2.e

Zie bijgaand betreffende 2 "documenten" (die destijds in gezamenlijke betrokkenheid tot stand zijn gebracht).

Gr 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @mindef.nl
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Vraag n.a.v. voorbereiding AO
Datum: donderdag 29 augustus 2019 12:27:25

Dag 10.2.e

Bijgaand de globale planning gegevens van de windparken Blauw en Groen. Mocht je meer info nodig hebben dan hoor ik dat graag.

Planning Blauw (circa 250 MW):

- Oktober 2019: waarschijnlijk uitspraak Raad van State over het Inpassingsplan. Hierna begint voorbereiding van de uitvoering en is een harde startdatum voor de bouw nodig. Deze is afhankelijk van een harde planning voor Herwijnen voor realisatie in 2021.
- 2021: start van de bouw
- Eind 2022: in bedrijf name.
- Windplan Blauw heeft de SDE beschikking ontvangen begin 2019. Voorwaarde bij de beschikking is dat binnen 4 jaar de bouw moet zijn gerealiseerd, dus uiterlijk begin 2023.

Planning Groen (circa 400 MW):

- Oktober 2019: vaststelling Inpassingsplan en aanvraag SDE+
- Januari/Februari 2020 SDE beschikking
- Zomer 2020: waarschijnlijk uitspraak Raad van State. Hierna begint voorbereiding van de uitvoering en is een harde startdatum voor de bouw nodig. Deze is afhankelijk van een harde planning voor Herwijnen voor realisatie in 2021.
- 2022: start van de bouw
- Eind 2023: in bedrijf name.
- 4 jaar na verkrijgen SDE+ beschikking, dus waarschijnlijk begin 2024 moet het windpark in bedrijf zijn genomen.

Volgens bovenstaande planning kunnen beide windparken meetellen voor de kabinetsdoelen Wind op Land uit het Energieakkoord van 6.000 MW in 2023.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @mindef.nl

Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 15:01

Aan: 10.2.e

cc: 10.2.e @rijksoverheid.nl;

10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl

Onderwerp: Vraag n.a.v. voorbereiding AO

10.2.e

Vanochtend tijdens de voorbespreking van het AO is stil gestaan bij de mogelijke vraag uit de Kamer om alsnog een alternatievenonderzoek uit te voeren voor Herwijnen. Een argument om dit niet te doen is de factor tijd. Dit in relatie met de verouderde radar, maar ook in relatie tot de windparken in Flevoland.

Om een beter gevoel te krijgen bij de factor tijd, willen we graag inzicht in de planning voor de windparken, wat zijn de fatale termijnen (waarmee evt. in de Kamer geschermd kan worden) voor de doorgang van de windparken?

10.2.e zullen voor de radar een soortgelijke planning opstellen, zodat de onderlinge afhankelijkheid in de planning kan worden benadrukt.

Hopelijk zie je kans hier een dezer dagen een overzicht van te sturen.

Groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde

bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: laatste info wt's nrd Bra irt Herwijnen
Datum: vrijdag 30 augustus 2019 12:21:22
Bijlagen: [2019-08-30 verstoringen .docx](#)

Hoi 10.2.e

Heb e.e.a. proberen te achterhalen over de status van windturbineparken in Nrd Bra. Resultaat is bijgevoegd. Weet zelf eerlijk niet wat nu raadzaam is om met de uitkomst te doen. Wellicht dat DEF toch, indien de situatie zich voor gaat doen tijdens AO, de in de bijlage laatst vermelde zin hanteert.

Mvgr

10.2.e

42a

Eind 2018 zijn berekeningen uitgevoerd voor mogelijke verstoringen door windturbineparken op de nieuwe locatie voor een MPR te Herwijnen. Uit deze berekeningen bleek een aantal geplande windturbineparken (nieuw of uitbreiding) een bepaalde mate van een bepaalde soort verstoring te veroorzaken. Bij het betreffende windturbineparken wordt aangegeven welk soort verstoring er aanwezig zou kunnen zijn (voor zover bekend). Voor het gemak worden de verstoringen verdeeld in type (1) zijnde "schaduwwerking" en type (2) zijnde "verstoring boven het park".

Windturbinepark	Locatie	Verstoring	Status	Aantal wt's	Totaal aantal MW's
Someren & Zuid-Willemsvaart	ZO van Someren	2	Project in voorfase	3	9,5
Beekloop (is nu windpark Koolblik)	Westelijk bij Borkel	2	?	6	24
Kattepoel	ZW van Luycksgestel	2	?	6	24
Ecopark vervanging	NO van Waalwijk	2	Gemeenteraad heeft alles stilgelegd. Eerst wind- en zonbeleid ontwikkelen.	9	27
Raamsdonkveer	Oostelijk van Raamsdonkveer	2	?	13	52
Stijbeemden	NO van Oss	2	?	9	36
Gement	ZO van den Bosch	1 ?	?	4	16
Wilhelminapark – A2	Noordelijk van Boxtel	1 ?	?	3	12
De Wildert	NW van Tilburg	2	?	6	15
Alphen-Chaam	W van Chaam	2	?	8	32
Uitbreiding Weststad	Noordelijk van Oosterhout	2	?	3	15
Windpark A16-Zonzeel	NW van Terheyde	2	In nov 2017 voldeed gehele voorkeursalternatief aan eisen Def. Bij ontwerp-inpassingsplan bleek Zonzeel niet meer te voldoen aan radardekking. Is in aangepaste vorm doorgerekend en met de nieuwe smart-L radardefinitie binnen de norm	9	28
Treurenberg	NW van Rosmalen	1	Uitspraak RvS aug 2019: vergunningen onherroepelijk	3	7,5
Kloosterstraat	Oostelijk Den Bosch	1	?	4	16
Uilenbroek	NW van Boxtel	1	?	3	12
Windpark A16: Moerdijk	NNO van Zevenbergen	1 en 2	?	7	35

➤ Email TNO d.d. 2019-08-20: definitief bevestigd: er zijn geen type 2 overschrijdingen meer zijn van de norm boven de parken.

Resumerend:

Triest maar waar: bovenstaand overzicht is niet volledig. Benodigde info gekregen van BZK, RVO, en TNO. DEF zou ook info aanleveren, maar nog steeds niets. Alle organisaties kunnen geen zeker- of duidelijkheid geven of de status van een park overeenstemt met de praktijk. Heb bewust geen contact opgenomen met de provincie Nrd Bra. Dit om geen slapende honden wakker te maken. Een ding is wel zeker en dat is dat uit de laatste berekeningen van TNO blijkt dat de type 2 overschrijdingen van de norm niet meer boven de parken zijn. Maar dit wil dus niet zeggen dat er voor de in aanmerking komen parken een vvgb door DEF wordt afgegeven. Wanneer zou worden uitgegaan van bovenstaand overzicht dan is sprake van ruim 360 MW alleen in de provincie Noord-Brabant. Er is geen info vooralsnog over het aantal MW in de provincies ZH en GLD waarbij ook mogelijk sprake zou kunnen zijn van verstoring op Herwijnen. Uitgaande dat de uitkomsten van TNO bepalend zijn voor een vvgb, dan moet voor nog ruim 98 MW worden nagegaan of de verstoringen door deze turbines opgelost kunnen worden, of inmiddels zijn opgelost of al in een eerder stadium een vvgb hebben ontvangen.

Hoe dan ook ;

Uit het overzicht blijkt dat er op dit moment – uitgaande van de huidige maar wel onvolledige informatie - nog steeds sprake is van mogelijke verstoringen door windturbineparken alleen al in Noord Brabant op een nieuwe gevechtsradar in Herwijnen.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @mindef.nl
Onderwerp: hoogte windturbines Deil en geldermalsen
Datum: maandag 2 september 2019 13:40:18

Hoi,

Van de projectsite van windpark Deil https://www.betuwewind.nl/vraag-en-antwoord/#ac_297_collapse18

De 3 windmolens bij Geldermalsen worden ongeveer 125 meter hoog (ashoogte).

De 11 windturbines bij Deil worden ongeveer 140 meter hoog (ashoogte).

Bij deze ashoogte komt nog de wieklengte van ongeveer 60-70 meter bij.

Tiphoogte voor Geldermalsen wordt dus maximaal ca. 195 m, en voor Deil ca. 210 m.

Ter vergelijking: windplan Blauw bestaat uit 60 turbines met een maximale tiphoogte van 248 m, windplan Groen bestaat uit 90 turbines met een maximale tiphoogte van 248 m.

Vr.gr. 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @mindef.nl
Onderwerp: FW: SPOED: vraag over 5G ivm kamerdebat TK
Datum: woensdag 4 september 2019 09:38:20

Hoi,
 Zie antwoord op je vraag hieronder.
 Vr.gr. 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 4 september 2019 09:34
Aan: 10.2.e)
cc: 10.2.e)
Onderwerp: RE: SPOED: vraag over 5G ivm kamerdebat TK

Hoi 10.2.e
 Hierbij het antwoord.
 Tijdens het debat is er een motie aangenomen om in Europees verband aandacht te vragen voor de gezondheidsklachten onder mensen die aangeven dat deze worden veroorzaakt door elektromagnetische velden en straling. VWS en EZK zullen hier in Europees verband aandacht voor vragen.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 4 september 2019 07:13
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Fwd: SPOED: vraag over 5G ivm kamerdebat TK

Dag 10.2.e
 Kun jij of een collega per omgaande de onderstaande vraag van 10.2.e beantwoorden?
 Alvast bedankt,
 10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @mindef.nl>
Datum: 3 september 2019 om 23:01:39 CEST
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Kopie: 10.2.e @minezk.nl>, 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Antw.:^[FSI] SPOED: vraag over 5G ivm kamerdebat TK^[PDI]

10.2.e
 Bedankt. Tijdens het debat van 4 juli wat hieronder staat is ook een motie ingediend (10.2.e cs). Is al bekend hoe uitvoering wordt gegeven aan die motie? Ik verwacht dat de Staatssecretaris daar morgen nog naar zal vragen.

Grt
 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 3 sep. 2019 om 15:42 heeft 10.2.e @minezk.nl>
 het volgende geschreven:

Dag 10.2.e
 Onderstaand antwoord op de vragen over het 5G netwerk.

Samengevat: vanaf half 2021 kan naar verwachting het 5G netwerk worden uitgerold. Daarbij zal moeten worden voldaan aan de ICNIRP normen. Cumulatie met andere bronnen wordt daarbij betrokken. Van het 5G netwerk worden geheel geen effecten op de gezondheid verwacht.

Indien in cumulatie het 5G netwerk in Herwijnen wel tot normoverschrijdend zou kunnen leiden, zullen maatregelen genomen worden om de normoverschrijding te vermijden.

[Vr.gr.](#) 10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e <[redacted]> @minezk.nl>
Datum: 3 september 2019 om 15:06:49 CEST
Aan: 10.2.e <[redacted]> @minezk.nl>
Kopie: 10.2.e <[redacted]>
10.2.e <[redacted]> @minezk.nl>, 10.2.e <[redacted]>
10.2.e <[redacted]> @minezk.nl>, 10.2.e <[redacted]>
10.2.e <[redacted]> @minezk.nl>, 10.2.e <[redacted]>
10.2.e <[redacted]> @minezk.nl>, 10.2.e <[redacted]>
[redacted] <[redacted]> @agentschaptelecom.nl>
Onderwerp: Antw.:^{FSI} SPOED: vraag over 5G ivm kamerdebat TK^{PDI}

Hoi 10.2.e

Zoals besproken hierbij het antwoord op de gestelde vragen vanuit Defensie.

Wat is de status van 5G? Wanneer wordt dat uitgerold?

- De eerste technische standaarden voor 5G zijn gereed. Op basis hiervan maken leveranciers zoals Ericsson en Nokia de apparatuur waarmee mobiele operators een 5G-netwerk kunnen aanleggen. Die apparatuur is beschikbaar. Ook komen nu de eerste smartphones met 5G-ondersteuning op de markt
- In de eerste landen is men begonnen met de uitrol van 5G-netwerken. In Europa wordt bijvoorbeeld in Duitsland, het Verenigd Koninkrijk en Zwitserland door marktpartijen 5G aangeboden.
- Voor de uitrol van 5G in Nederland zijn frequenties nodig, in het bijzonder de 700MHz-, 3,5 GHz- en de 26 GHz-banden. EZK werkt al aan het landelijk beschikbaar stellen van de 700 MHz-band per 2020 (multiband frequentieverdeling).
- Nederlandse mobiele operators kunnen direct na de veiling in 2020 beginnen met 5G-dienstverlening. T-Mobile heeft al aangekondigd dit te zullen doen.
- Overigens wordt door KPN, Vodafone en T-Mobile al geruime tijd (lokaal) geëxperimenteerd met 5G.

- Snelle uitrol van 5G kan een belangrijke bijdrage leveren aan het mogelijk maken van nieuwe diensten en dienstverleningsconcepten die tegemoetkomen aan economische en maatschappelijke uitdagingen. Denk aan slimmere landbouw. Of in de zorg, waar dokters al informatie kunnen krijgen over de staat van een patiënt terwijl zij of hij nog in de ambulance ligt onderweg naar het ziekenhuis. Of voor het slimmer, duurzamer, veiliger, en goedkoper maken van productieprocessen in fabrieken. Bovendien heeft iedereen gehoord van de mogelijkheden van 5G voor zelfrijdende auto's. En tot slot kan 5G het mobiele internet nog sneller maken voor consumenten.

Is er onderzoek gedaan naar de gezondheidseffecten van 5G en wat zijn de resultaten? Is er een cumulatief effect te verwachten met het in bedrijf zijn van een defensieradar?

- Het ministerie van EZK laat zich in haar telecombeleid formeel adviseren als het gaat om gezondheid door andere nationale en internationale overheidsorganen die hiervoor verantwoordelijk zijn en over (onafhankelijke) expertise beschikken zoals RIVM, GGD GHOR Nederland, Gezondheidsraad, de WHO en het Kennisplatform EMV.
- Er is vanaf de komst van mobiele netwerken veel onderzoek gedaan naar mogelijke gezondheidseffecten. De Gezondheidsraad geeft aan dat er geen gevaar is voor de volksgezondheid, zolang de limieten gehanteerd worden. Omdat 5G uiteindelijk van alle frequentiebanden die daarvoor zijn aangewezen gebruik kan maken, zijn ook de adviezen van de Gezondheidsraad – die daar de afgelopen jaren betrekking op hadden – nog steeds relevant. Tot dusverre is uit de onderzoeken naar voren gekomen dat er geen aanwijzingen zijn dat blootstelling aan radiofrequente Elektromagnetische Velden (EMV) door mobiele telefonie leidt tot gezondheidseffecten. In het algemeen geldt dat bij de verdichting van de netwerken cumulatie kan ontstaan vanwege het toenemend aantal bronnen van EMV. Ook hier geldt echter dat de cumulatie van EMV binnen de daarvoor gestelde normen dient te blijven en het Agentschap Telecom zal daar dan ook toezicht op houden.
- Op 17 april jl. is er een gezamenlijk [Kamerbrief](#) van VWS en EZK over dit onderwerp naar de Tweede Kamer gestuurd en op 4 juli jl. heeft er een [debat](#) plaatsgevonden over het onderwerp 5G en gezondheid.

Ik heb met **10.2.e** van het Agentschap

Telecom gesproken over de cumulatie van verschillende bronnen en hij onderschrijft ook dat met de cumulatie van verschillende bronnen ook gehouden moet worden aan de internationale blootstellingslimieten van ICNIRP en dat het Agentschap Telecom daar ook toezicht op houdt. Hij gaf aan dat hij voor verdere vragen ook bereikbaar is en zal morgen ook standby staan. Zijn telefoonnummer is 10.2.e en e-mailadres is 10.2.e@agentschaptelecom.nl

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 2 september 2019 14:39

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: SPOED: vraag over 5G ivm kamerdebat TK

Urgentie: Hoog

Ha 10.2.e kwam zojuist nog na. Zie ook vraag over s/b tijdens ao.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e)

Verzonden: maandag 2 september 2019 14:27

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: SPOED: vraag over 5G ivm kamerdebat TK

Beste 10.2.e

We hebben eerder contact met elkaar gehad via 10.2.e over straling irt windplan Blauw. Ik heb nu een vraag voor je van een andere orde, maar het heeft wel spoed. Graag hoor ik zsm of je me hier vandaag of uiterlijk morgen een reactie op kunt geven.

Woensdag is er een debat in de commissie voor Defensie in de TK over de plaatsing van een defensieradar in een gemeente die daar negatief tegenover staat. Eerder weigerden zij een bestemmingsplan daartoe te wijzigen en nu is het ministerie van Defensie voornemens de Rijkscoördinatieregeling (zoals wij ook bij de grote windparken doen) in te zetten om de radar te kunnen plaatsen. Daar heeft EZ ook baat bij omdat de geplande windparken in Flevoland teveel storen met de huidige radar.

Een van de zorgen van de gemeente betreft de straling en eventuele gezondheidseffecten die eventueel in de toekomst zouden kunnen optreden. Zeker in cumulatie met KNMI-radar in dezelfde gemeente en GSM-masten. In dat kader heeft Defensie een aantal vragen voor ons, specifiek over 5G. Concrete vragen zijn:

1. Wat is de status van 5G? Wanneer wordt dat uitgerold?
2. Is er onderzoek gedaan naar de gezondheidseffecten van 5G en wat zijn de resultaten?
3. Is er een cumulatie-effect te verwachten met het in bedrijf zijn van een defensieradar?

Daarnaast heeft Defensie gevraagd of er iemand vanuit jullie of AT bereikbaar kan zijn tijdens het debat voor het geval er meer verdiepende vragen in het debat opkomen over straling/ 5G. Ik weet helemaal niet of ik daarvoor bij jou moet zijn of iemand van AT?

Ik hoop dat je me verder kunt helpen en hoor het graag.
Je kunt me ook even bellen op 10.2.e
Alvast bedankt,
10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: 20190918 Intrekking zienswijze ontwerp inpassingsplan "Windplan Groen"
Datum: woensdag 18 september 2019 12:07:44
Bijlagen: [Aan te passen tekstgedeelten Inpassingsplan Groen.docx](#)
[20190716 Verklaring van geen bezwaar \(VVGb\) Windplan Groen \(d.d. 2 juli 2019, ref. DHW-2019- RT-1 00322340\).msg](#)

Geachte heer 10.2.e

Hierbij meld ik u dat de door het Ministerie van Defensie ingediende zienswijze op het ontwerp Inpassingsplan "Windplan Groen", d.d. 3 juni 2019, kenmerk 797779, per heden wordt ingetrokken.

Uitgangspunt hierbij is dat de door de Ministeries van EZK en BZK (namens Defensie) besproken tekstgedeelten in het definitieve Inpassingsplan worden aangepast op de wijze zoals overeen gekomen. Deze tekstgedeelten zijn hier als bijlage toegevoegd. Tevens is de hier aangekoppelde Verklaring van geen bezwaar bijgevoegd.

Graag hoor ik van u of u akkoord kunt gaan met deze tekstgedeelten. Hierna zullen wij dit toevoegen aan een bevestiging van deze intrekking van de zienswijze per brief.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Defensie,

namens deze,

10.2.e

Hoofd Sectie Omgevingsmanagement

In opdracht,

10.2.e

Omgevingsmanager vastgoed Defensie

.....
Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement

Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement | Directie Vastgoedbeheer

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Postbus 16169 | 2500 BD Den Haag

bezoekadres: St Jacobsstraat 16 - 4e verdieping | 3511 BS Utrecht

.....
M 10.2.e

T 10.2.e (secretariaat)

E 10.2.e [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2.e@rijksoverheid.nl)

W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf is een uitvoeringsdienst van het Rijk die op 1 juli 2014

is ontstaan uit een fusie van vier vastgoeddiensten: de Dienst Vastgoed Defensie, de

Rijksgebouwendienst, het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf en de directie Rijksvastgoed

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Aan te passen tekstgedeelten definitief Inpassingsplan Groen

-Gewijzigde tekst Inpassingsplan planregels:

Aan artikel 4.2 wordt sub p toegevoegd (deze wordt overgenomen in de omgevingsvergunningen):

p. Op deze gronden geldt dat de omgevingsvergunning voor het bouwen van een windturbine uitsluitend wordt verleend onder de voorwaarde dat minimaal 10 weken voorafgaand aan de start van de bouw van de windturbine een positief advies wordt verkregen van het Ministerie van Defensie (zie ook bijlage 7). Dit positieve advies zal worden verleend als de turbine niet leidt tot onaanvaardbare radarverstoring zoals bedoeld in artikel 2.6 van de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

- Gewijzigde paragraaf 5.9 plantoelichting:

5.9 Straalpaden, vliegverkeer en defensieradar

5.9.1 Toetsingskader

Straalpaden

Een straalpad is een draadloze verbinding tussen twee plaatsen, waarmee audio en visuele informatie verstuurd kan worden. De twee connectiepunten van een dergelijke verbinding moeten 'in zicht' van elkaar staan, wat wil zeggen dat het pad vrij moet zijn van fysieke obstakels. De plaatsing van een windturbine in of nabij een straalpad kan effect hebben en mogelijk resulteren in storing van het signaal. In de omgeving van het plangebied zijn diverse straalpaden (ongeveer 60 in totaal) aanwezig, welke in gebruik zijn door verschillende telecom aanbieders. Sommige straalpaden zijn planologisch beschermd in een bestemmingsplan.

Om te beoordelen of en welke effecten er mogelijk worden verwacht, werd voorheen gebruik gemaakt van het Handboek Risicozonering. In versie 3.1 van september 2014 is de rekenmethodiek en/of normering ten aanzien van straalpaden vervallen. Om toch een beoordeling te kunnen geven van de mogelijke effecten is in overleg met Agentschap Telecom een voorlopige methode opgesteld. Die is gebaseerd op de ervaringen bij de ontwikkeling van windpark Wieringermeer in 2014-2015. Deze methode gaat ervan uit dat geen effect van windturbines op de straalpaden bestaat, wanneer de windturbine op een afstand van een halve rotordiameter plus de tweede Fresnelzone verwijderd is van het straalpad. Fresnelzones zijn concentrische ellipsen gecentreerd rond het directe transmissie pad tussen zender en ontvanger. De afmeting van een Fresnelzone hangt af van de afstand tussen twee zendmasten en de frequentie van het signaal. Binnen deze afstand kan mogelijk dus een effect optreden, al is niet gesteld dat deze effecten daarmee automatisch onaanvaardbaar zijn. Wanneer een effect optreedt is dit eventueel te mitigeren door bijvoorbeeld een tussenzender te plaatsen.

Vliegverkeer

De hoogte van windturbines is relevant voor het vliegverkeer in Nederland. Zo gelden er bouwhoogtebeperkingen voor laagvliegroutes, laagvlieggebieden, helikopteroefengebieden en rondom luchthavens. Voor Windplan Groen is met name het vliegverkeer van luchthaven Lelystad relevant.

In het Luchthavenbesluit Lelystad (2015) zijn de aanvlieg-, landings- en transitie-zones vastgelegd met de daar bijbehorende bouwhoogtebeperkingen. Zowel de opstijgzone als landingszone liggen buiten het plangebied van Windplan Groen. Wel liggen binnen het plangebied de Conical Surface (CS) en de Outer Horizontal Surface (OHS), behorende bij het Luchthavenbesluit Lelystad. De CS kent een bouwhoogtebeperking tot een hoogte van 141,3 meter ten opzichte van NAP. De OHS kent een bouwhoogtebeperking tot 146,3 meter (t.o.v. NAP). Beide bouwhoogtebeperkingen betreffen toetsvlakken, waarbij in het geval van overschrijding van de bouwhoogte toetsing door Inspectie Leefomgeving en Transport (IL&T) vereist is om een verklaring van geen bezwaar te kunnen krijgen.

De effecten van windturbines op de burgerluchtvaart worden getoetst door de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). Hun toetsingsadvies geeft aanvullende eisen ten aanzien van het Luchthavenbesluit Lelystad.

Defensieradar

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is onder andere een regeling opgenomen om onaanvaardbare verstoring van de werking van radarposten voor defensie-inrichtingen te voorkomen. In de op het Barro gebaseerde Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) zijn rondom het radarstation AOCS Nieuw Millingen, het radarstation Soesterberg en het radarstation Herwijnen toetsingsgebieden aangewezen met een straal van 75 km waarbinnen de mogelijke radarverstoring door windturbines met een tiphoogte van meer dan 90 m en 118 m +NAP moet worden onderzocht. De beoogde tiphoogte van de windturbines bedraagt maximaal 249 m boven maaiveld (ca. 246 m + NAP).

Het Barro en de Rarro kennen geen rechtstreekse werking voor een Rijksinpassingsplan. Het inpassingsplan is wel analoog getoetst aan het Barro en de Rarro in het kader van de belangenafweging die de ministers moeten maken in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

5.9.2 Onderzoek

Straalpaden

De windturbines van Windplan Groen staan niet direct (met de mast) in een straalverbinding. Wel zijn twee windturbines gepositioneerd binnen een afstand van een halve rotordiameter plus de tweede fresnelzone van twee straalpaden. Deze straalpaden zijn niet planologisch beschermd. Hierbij geldt tevens dat de hoogteligging van het straalpad de tiplaaagte overschrijdt. De bladen van de windturbines in kwestie bevinden zich derhalve (deels en op bepaalde momenten) in de straalverbinding en kunnen mogelijk storing van het signaal veroorzaken. De mogelijke verstoring is onderwerp van overleg tussen de initiatiefnemer van het windpark en de eigenaren van de straalverbinding. Eén van de mitigatiemaatregelen – als blijkt dat er inderdaad verstoring van straalpaden door windturbines optreedt – is toevoeging van extra apparatuur voor de versterking of verplaatsing van straalpaden. Daarmee is de aanwezigheid van deze straalpaden geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het inpassingsplan.

Vliegverkeer

In het MER is een GIS analyse uitgevoerd naar de hoogtebeperkingen ten aanzien van het aantal en de situering van de windturbines in Windplan Groen. Met de luchtvaartbeperkingen van Luchthaven Lelystad is rekening gehouden. Er is een beperkt aantal windturbines (90) voorzien. Er zijn geen windturbines gepositioneerd in de VFR vliegroute en bijbehorende wachtruimte, enkel in de VFR-bufferzone zijn turbines voorzien. Voor de turbines aan de Harderringweg en een deel van de Kokkeltocht en Pijlstaartweg geldt daarnaast een maximale tiphoogte van 156 meter ten opzichte van maaiveld, om aan de gestelde eisen met betrekking tot vliegveiligheid voor VFR te kunnen voldoen. De turbines aan de Zeebiestocht hebben een maximale tiphoogte van 220 meter ten opzichte van maaiveld om aan de gestelde eisen met betrekking tot vliegveiligheid te kunnen voldoen. Het plan is getoetst aan de vereisten ten aanzien van luchtvaartveiligheid, waaronder de hoogtebeperkingen voortvloeiend uit de genoemde beschermingsvlakken, door de Inspectie Leefomgeving en Transport. Op grond van de toetsing heeft ILT voor het plan een verklaring van geen bezwaar verleend.

Defensieradar en laagvlieggebied

TNO heeft het effect op de dekkingsgraad van de radarposten van Defensie onderzocht. Uit de toets blijkt dat de verstoring boven de norm uit de Rarro (een dekkingsgraad van 90 procent) ligt. Nader onderzoek heeft plaatsgevonden, waarbij rekening is gehouden met nieuwe ontwikkelingen in het radarnetwerk. De bestaande radarpost Nieuw Milligen zal eerst moeten worden vervangen en verplaatst, en het verkeersleidingnetwerk zal zodanig moeten worden aangepast dat de dekkingsgraad wordt verhoogd tot een acceptabel niveau (minder dan 10 procent verstoring). Ook is het plan getoetst aan de vereiste dekking van de relevante radarsystemen. Voorafgaand aan vaststelling van dit Inpassingsplan is instemming gevraagd aan Defensie en onder voorwaarden verkregen over de voorgenomen windturbineopstelling, uitgaande van de vervanging en verplaatsing van de Gevechtsleidingradar (LAR) van Nieuw Millingen, en uitgaande van een aanpassing van het Luchtverkeersleiding (Mass) radarsysteem, conform de TNO simulatie resultaten Hensoldt ASR-NG v1.0. Op grond van deze toetsing heeft Defensie voor het plan een verklaring van geen bezwaar onder voorwaarden verleend (zie bijlage 7). De planvorming voor de vervanging en verplaatsing van

de LAR en aanpassing van het Mass-radarsysteem zijn reeds in voorbereiding en zijn naar verwachting afgerond voordat de windturbines van windplan Groen gerealiseerd worden.

In het oostelijk deel van het plangebied bevindt zich een deel van het laagvlieggebied ten behoeve van Defensie (zie figuur 5.6).



Figuur 5.6: Ligging laagvlieggebied ter hoogte van het plangebied

Bron: LVNL

In dit gebied wordt tot op geringe hoogte geoefend met helikopters. Voor dit gebied gelden geen bouwbeperkingen. Defensie heeft aangegeven dat de opstelling van de in dit plan geplande windturbines niet van invloed is op vliegbewegingen en de laagvliegroutes en -gebieden van Defensie.

5.9.3 Conclusie en vertaling in het inpassingsplan

Conclusie

Er is rekening gehouden met de bouwhoogtebeperkingen van Luchthaven Lelystad op basis van toetsing door de Inspectie Leefomgeving en Transport. De windturbines voldoen daarmee aan de vereisten vanuit luchtvaartveiligheid. Daarnaast anticipeert het plan op vervanging en verplaatsing van de Defensieradar. Twee windturbines kunnen leiden tot een negatief effect op de signaaloverdracht van een straalverbinding. Hierover vindt overleg plaats en kunnen, indien nodig, maatregelen worden getroffen om negatieve effecten te mitigeren.

Vertaling in de bestemmingsregeling

De aspecten vliegverkeer en straalpaden behoeven geen specifieke vertaling in dit inpassingsplan. In de planregels is een voorwaarde opgenomen voor de omgevingsvergunningen voor windturbines, ter waarborg dat de windturbines alleen worden gerealiseerd als dat niet leidt tot onaanvaardbare hinder voor de radar.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e 10.2.e @sweco.nl";
 10.2.e @mindet.nl"
Onderwerp: 20190918 Verlaring van geen bezwaar (VVGB) Windplan Groen (d.d. 2 juli 2019. ref. DHW-2019- RT-1 00322340)
Datum: woensdag 18 september 2019 16:53:02

Geachte heer 10.2.e

Hierbij mail ik u een geactualiseerde versie van een Verklaring van Geen Bezwaar voor Windpark Groen.

Het radarverstoringsonderzoek voor het Windplan Groen Flevopolder dat u door TNO hebt laten uitvoeren (Referentie: DHW-2019- RT-1 00322340, d.d. 2 juli 2019) is beoordeeld door het Commando Luchtstrijdkrachten (CLSK) van het ministerie van Defensie zoals bedoeld in art. 2.5 vierde lid van de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening.

Het CLSK heeft onder de hier vermelde voorwaarden **geen bezwaar** tegen de realisatie van deze windmolenparken.

1. Er niet wordt afgeweken van de situatie zoals opgenomen in de radarhindertoetsing Windplan Groen Flevopolder van 02 Juli 2019 met als TNO referentie DHW-2019-RT-100322340 en project nr. 060.38347/01.28.01.
2. De plaatsing van de voor het windplan Groen relevante aantal nieuwe Luchtverkeersleiding (LVL) radars is gerealiseerd en deze radars gevalideerde data leveren aan de luchtverkeersleiding.
3. De definitieve berekening met de nieuwe LVL radars bevestigt dat er geen overschrijding van de gestelde radarverstoringlimiet is.
4. De verplaatsing van de bestaande Gevechtsleidingradar te Nieuw Milligen gerealiseerd is en de vervangende en verplaatste radar gevalideerde data levert aan de luchtgevechtsleiding. Dit betekent dat het ministerie van Defensie **geen bezwaar** heeft tegen het realiseren van het Windplan Groen Flevopolder zoals is voorgelegd, onder de hier boven vermelde voorwaarden. Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Defensie,
 namens deze,

10.2.e

Hoofd Sectie Omgevingsmanagement

In opdracht,

10.2.e

Omgevingsmanager vastgoed Defensie

.....
Cluster Ruimte I Sectie Omgevingsmanagement

Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement I Directie Vastgoedbeheer

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Postbus 16169 | 2500 BD Den Haag

bezoekadres: St Jacobsstraat 16 - 4e verdieping | 3511 BS Utrecht

M 10.2.e

T 10.2.e (secretariaat)

E 10.2.e @rijksoverheid.nl

W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf is een uitvoeringsdienst van het Rijk die op 1 juli 2014

is ontstaan uit een fusie van vier vastgoeddiensten: de Dienst Vastgoed Defensie, de

Rijksgebouwendienst, het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf en de directie Rijksvastgoed

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e <10.2.e@mindef.nl>; 10.2.e <10.2.e@rijksoverheid.nl>; 10.2.e <10.2.e_n@mindef.nl>
Cc: 10.2.e <10.2.e@mindef.nl>; 10.2.e <10.2.e@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: concept notitie tijdlijnen radar en windparken
Datum: dinsdag 1 oktober 2019 14:18:12
Bijlagen: [beslisnotitie radar en windparken concept.docx](#)
[tijdbalken radar+windprojecten.docx](#)

Dag 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e

Dick van Ingen heeft ons gevraagd om de tijdlijn voor de windparken inzichtelijk te maken in relatie tot de tijdlijn voor de nieuwe radar.

In bijgaande eerste concept voor een beslisnotitie maken we de tijdlijnen zo goed mogelijk inzichtelijk. Dit voor de nieuwe radar in enkele scenario's.

Doel is wat ons betreft om, ingeval de planning voor de nieuw radar en de windprojecten tot een knelpunt leidt, de problematiek voor besluitvorming gereed te maken.

Ik zou graag aanvullend aan het radaroverleg a.s. donderdag met jullie dit concept bespreken: is deze opzet van een notitie voor jullie een geschikte vorm? En kunnen jullie de gevraagde info vanuit Defensie aanvullen?

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Beslisnotitie radar en windparken ---concept 1-10-2019---

Scenario's radar en windparken

Staatssecretaris Visser heeft tijdens het AO op 4 september jl. een onderzoek naar mogelijke alternatieve locaties voor de plaatsing van de Smart-L radar te Herwijnen toegezegd. Dit locatieonderzoek moet uitwijzen of aan de locatie Herwijnen kan worden vastgehouden of dat op een andere locatie wordt ingezet.

In deze notitie worden de tijdlijnen beschreven voor de realisatie van de windparken Blauw en Groen in Flevoland, en voor de verschillende scenario's voor de realisatie van de nieuwe radar. Doel van de notitie is om de mogelijke knelpunten te beschrijven ten behoeve van besluitvorming indien er sprake is van een conflict tussen de tijdlijnen.

Tijdlijn windparken

Windparken krijgen in één keer éénmalig een subsidiebeschikking. De subsidievoorwaarden houden in dat maximaal 4 jaar na deze subsidiebesluiten de windturbines in productie moeten zijn en daarmee dus het windpark moet zijn gerealiseerd. Een van de subsidievoorwaarden is dat bij de aanvraag aangetoond moet worden dat het project in vier jaar gerealiseerd kan worden.

Na subsidieverlening kan deze termijn, in geval van vertraging die niet aan de initiatiefnemer te wijten is, door RVO met maximaal een jaar worden verlengd. De subsidiebeschikking gaat echter wel in na maximaal 4 jaar, zodat in dat geval door de vertraging een jaar subsidie verloren gaat.

De subsidie wordt gebaseerd en gereserveerd op de verwachte opbrengst, dit is opgesteld vermogen maal optimistische windprognose (bovenkant van de prognosebandbreedte). Echter het windklimaat laat langjarig een langzame daling zien. Het lijkt reëel dat in meerdere jaren de verwachte opbrengst niet gehaald wordt. Daarom kent vanaf 2015 het subsidiesysteem een 16^e jaar waarin 'gemiste opbrengst' uit eerdere jaren alsnog ingehaald kan worden tot het maximum van de gereserveerde subsidie. De verwachting is dat dit 'banking jaar' door het afnemend windklimaat voor veel windprojecten sowieso benut moet worden. Het is dus zeer de vraag of na 15 jaar er nog een deel van het banking jaar beschikbaar is om een verloren eerste subsidiejaar door vertraging bij de bouw nog voor een deel mee op te vangen. Of andersom gezegd, als het banking jaar op voorhand wordt gereserveerd voor het verloren eerste subsidiejaar, kunnen tegenvallers gedurende de looptijd niet meer worden opgevangen. Een jaar vertraging van de bouw vormt dus een ernstig probleem voor de businesscase van de windparken.

Indien de bouw niet tijdig gereed is vervalt de subsidiebeschikking. Dit zou het einde van de windprojecten betekenen en heeft in de onderhavige situatie ook het risico in zich van schadeclaims richting de staat van de door de initiatiefnemer reeds gemaakte kosten.

Maart 2019 hebben de initiatiefnemers van windplan Blauw de subsidiebeschikking gekregen. De bouw van windplan Blauw moet daarom starten uiterlijk in de zomer van 2021, zodat uiterlijk begin 2023 het hele park operationeel is.

Naar verwachting zal windplan Groen begin 2020 de subsidiebeschikking krijgen. De bouw van windplan Groen moet starten uiterlijk begin 2022 zodat uiterlijk begin 2024 het hele park operationeel is.

Voor windplan Blauw geldt dat slechts de westelijke lijnen op land (Rivierduintocht en Klokbekertocht) vermindering van de radardekking van Nieuw Milligen geven. Het is onduidelijk of de twee lijnen in zijn geheel verstoring veroorzaken of delen van de twee lijnen. Voor windplan Groen is onduidelijk of het project als geheel, of mogelijk slechts een deel van het project vermindering van de radardekking geeft.

(PM Defensie: ruimtelijk beeld, en % verstoring radardekking Blauw en Groen).

Tot nu toe gevolgte tijdlijn radar

De bouw van de Smart-L radar kan in ongeveer een jaar worden gerealiseerd. Na bouw volgt een testperiode van een jaar. Uitgaande van een vastgesteld Inpassingsplan begin 2020, zou de nieuwe radar begin 2022 operationeel kunnen zijn. In dit geval kunnen de windparken parallel worden ontwikkeld met de realisatie van de radar.

In geval evenwel de start van de bouw van de nieuwe radar substantiële vertraging op zou gaan lopen, als gevolg van het lopende proces met beide Kamers of door de keuze om pas te bouwen na onherroepelijk worden van het Inpassingsplan, dan ontstaan er wezenlijke knelpunten. Hieronder is dit in de vorm van scenario's met bijbehorende consequenties beschreven.

De volgende scenario's worden onderscheiden:

A: nieuwe locatie blijft Herwijnen, nader uitgesplitst in:

- RCR procedure Herwijnen loopt wel/niet vertraging op, en:
- na vaststelling IP wordt wel/niet meteen begonnen met bouwen

B: andere nieuwe locatie

A. Locatieonderzoek bevestigt de voorkeur voor Herwijnen.

Referentiescenario A1:

RCR procedure Herwijnen verloopt zonder vertraging en Defensie besluit om lopende de eventuele beroepsfase al te starten met de bouw van de radar te Herwijnen. Na vaststelling van het Inpassingsplan kan in de eerste helft van 2020 worden gestart met bouwen. Oplevering begin 2021; volledig operationeel begin 2022.

Consequentie:

Geen overlap bouwplanningen.

Windpark Blauw: bouw begint tijdens de testperiode voor de nieuwe radar. Mogelijk enige verminderde radardekking boven Flevoland (windpark Blauw) gedurende de testperiode. Mogelijk kan de bouwplanning voor windpark Blauw zo worden aangepast dat overlap kan worden vermeden. Hiervoor is het van belang meer inzicht te krijgen in de turbineposities die voor de grootste verstoring zorgen zodat bekeken kan worden of fasering in de bouwplanning kan worden opgenomen. **PM Defensie: ruimtelijk beeld verstoring radardekking Blauw**

Windplan Groen: bouw overlapt niet met de bouwfase van de radar en overlapt mogelijk met het laatste deel van de testfase. **PM Defensie: ruimtelijk beeld verstoring radardekking Groen**

Gekwantificeerd is de maximale afname van radardekking Blauw/Groen: **PM Defensie: afname in %** (radardekking vanaf Nieuw Milligen, mogelijk aangevuld met de Smart-L radar Herwijnen gedurende de testfase. Vraag hierbij is in hoeverre tijdens de testperiode de nieuwe radar al in bedrijf is, parallel aan de bestaande radar in NM).

Aanpak/voorstel:

Indien gewenst kan EZK met de initiatiefnemer van windpark Blauw bespreken of de bouwplanning zodanig kan worden aangepast dat de radarverstoring in de tijd zo beperkt mogelijk is. Dit vergt wel tijdig helderheid (in verband met alle voorbereidingen) over de datum waarop betreffende turbines gerealiseerd kunnen worden. Mogelijk dat enige radarverstoring in de testfase niet voorkomen kan worden. Bespreekpunt is wat hierin voor Defensie acceptabel is.

Scenario's A2 en A3:

A2: RCR procedure Herwijnen verloopt zonder vertraging. Defensie besluit te wachten met bouwen tot na afronding van de beroepsprocedure (uitspraak Raad van State niet voor eind 2020). Bouw radar gereed eind 2021; volledig operationeel eind 2022.

A3: RCR procedure Herwijnen loopt substantiële vertraging op. Vaststelling inpassingsplan niet eerder dan in de tweede helft van 2020. Na vaststelling IP wordt direct gestart met bouwen. Bouw radar gereed zomer 2021; volledig operationeel zomer 2022.

Consequentie:

Mogelijke overlap bouwplanningen gedurende een half jaar. Verminderde radardekking boven Flevoland (windpark Blauw) gedurende een half jaar (alleen radardekking vanaf Nieuw Milligen) en mogelijk verminderde radardekking als gevolg van windparken Blauw en Groen gedurende de testfase (radardekking vanaf Nieuw Milligen, aangevuld met de Smart-L radar Herwijnen gedurende de testfase; zie de vraag hierover bij scenario A1).

Windpark Blauw: mogelijk kan de planning voor de bouw van het windpark zo worden aangepast dat overlap deels kan worden vermeden. Hiervoor is het van belang meer inzicht te krijgen in de turbineposities die voor de grootste verstoring zorgen zodat bekeken kan worden of fasering in de bouwplanning kan worden opgenomen. **PM Defensie: ruimtelijk beeld verstoring radardekking Blauw**

Windplan Groen: bouw van het windpark overlapt met de testfase van de radar. De bouwplanning kan misschien zo worden aangepast dat overlap voor een deel kan worden vermeden. Hiervoor is het van belang meer inzicht te krijgen in de turbineposities die voor de grootste verstoring zorgen zodat bekeken kan worden of fasering in de bouwplanning kan worden opgenomen. **PM Defensie: ruimtelijk beeld verstoring radardekking Groen**

Gekwantificeerd is de maximale afname van radardekking Blauw/Groen: **PM Defensie: afname in %**

Aanpak/voorstel:

Indien gewenst kan EZK met de initiatiefnemer van windpark Blauw én windpark Groen bespreken of de bouwplanning zodanig kan worden aangepast dat de radarverstoring in de tijd zo beperkt mogelijk is. Dit vergt wel tijdig helderheid (in verband met alle voorbereidingen) over de datum waarop betreffende turbines van de windparken Blauw en Groen gerealiseerd kunnen worden. Radarverstoring in de testfase kan waarschijnlijk niet voorkomen worden. Bespreekpunt is wat hierin voor Defensie acceptabel is. Zie ook de vraag over de testperiode bij A1.

Scenario A4:

RCR procedure Herwijnen loopt vertraging op. Defensie besluit te wachten met bouwen tot na uitspraak Raad van State in de loop van 2021. Bouw radar gereed zomer 2022; volledig operationeel zomer 2023.

Consequentie:

Voor het jaar 2023 geldt de kabinetsdoelstelling van 16% duurzame energie. De grootschalige windparken Blauw en Groen zijn zo gepland dat zij bijdragen aan het halen van deze doelstelling. Ook vanwege de subsidiebeschikking kunnen de windparken niet wachten totdat de nieuwe radar operationeel is.

Verminderde radardekking (alleen vanaf Nieuw Milligen) vanwege windpark Blauw vanaf half 2021, en tevens vanwege windplan Groen vanaf begin 2022 in dit scenario dan ook onvermijdelijk. Gunstig is nog wel dat vanaf zomer 2022 de radardekking wordt aangevuld met Smart-L radar gedurende de testfase.

Gekwantificeerd is de maximale afname van radardekking: **PM Defensie**

Aanpak/voorstel:

Indien dit scenario zich voor zou gaan doen, is nader overleg om bewindspersonenniveau noodzakelijk, gezien de grote gevolgen voor alle betrokken partijen.

B. Locatieonderzoek wijst voorkeur voor andere nieuwe locatie uit.

Scenario B:

Voor de nieuwe voorkeurslocatie wordt een ruimtelijke procedure gestart waarvan alle relevante milieu onderzoeken deel uitmaken. Besluitvorming ruimtelijk plan niet voor eind 2022. Bouw radar gereed eind 2023. Volledig operationeel eind 2024.

Consequentie:

Zie bij scenario A4, waarbij pas vanaf eind 2023 de radardekking wordt aangevuld met Smart-L radar gedurende de testfase.

Conclusies:

1. Oorspronkelijk was er sprake van een tijdsplanning waarbij eerst de nieuwe radar gebouwd en getest zou gaan worden en daarop aansluitend de windparken Blauw en Groen gerealiseerd konden worden. Vanuit deze insteek is er ook de afgelopen jaren door EZK (en BZK) samen met de provincie Flevoland en betrokken gemeenten gewerkt aan het tot stand brengen van deze windparken. Mede met oog om te voldoen aan de afgesproken doelstellingen voor duurzame energie (14% in 2020 en 16% in 2023).

2. Doordat de gemeente (tegen de verwachting in) gestopt is met de benodigde bestemmingsplanwijziging en wij als Rijk de ruimtelijke procedure hebben moeten over nemen, is er reeds vertraging opgetreden in de realisatie van de nieuwe radarpost. En zijn de onderlinge tijdslijnen heel krap geworden.
3. Vanwege de subsidievoorwaarden dient windpark Blauw uiterlijk in februari 2023 operationeel te zijn en windpark Groen begin 2024.
4. Bij een voortvarend verloop van de RCR-procedure voor het radarstation is het nog steeds mogelijk de windparken te realiseren met hooguit een beperkt verminderde radardekking tijdens de testperiode van de nieuwe Smart-L radar (zie ook de vraag hierover bij A1).
5. Indien het proces met de Kamers zou gaan leiden tot een veel langere doorlooptijd van de nieuwe radar, of als er vertraging optreedt in de RCR-procedure, ontstaan er substantiële problemen. De windparken kunnen niet verder in de tijd naar achteren verschuiven. Tegelijkertijd ondervindt men belemmeringen van de 'onder voorwaarden afgegeven VVGB'. In dit scenario doemt de vraag op of tijdelijke vermindering van de radardekking boven Flevoland door Defensie geaccepteerd kan worden.
6. Bepalend element bij de doorlooptijd van de diverse scenario's voor realisatie van de nieuwe radar is of er direct gestart gaat worden na vaststellen van een definitief Inpassingsplan (zoals eerder de bedoeling was) óf dat gewacht wordt met bouwen na onherroepelijk IP. Juridisch is starten met de bouw na het vaststellen van het inpassingsplan mogelijk. Bestuurlijk kan dit gevoelig liggen, indien er vele beroepen zouden worden ingediend. Gelet op de uiterst krappe planning blijft starten met de bouwwerkzaamheden voor de radar na het onherroepelijk worden van het IP de voorkeur houden.

Van: 10.2.e
Aan: [Dick van Ingen](#)
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: concept notitie tijdelijnen radar en windparken
Datum: woensdag 2 oktober 2019 20:50:34

Dag Dick,

Ter info even het volgende. Zoals gevraagd door je tijdens de laatste stuurgroep en door mij toegezegd, hebben 10.2.e de deadlines voor de windparken op papier gezet. Deze tijdelijnen zijn in een conceptnotitie gerelateerd aan de planning voor de nieuwe radar, aan de hand van een aantal 'scenario's'.

Eea is gisteren gemaïld aan 10.2.e en 10.2.e. En wordt morgenochtend onderling door genoemde mensen nader met 10.2.e besproken. Ik ga er vanuit dat de volgende versie ook wordt gedeeld/besproken met jou.

En laten we hier - waar nodig - volgende week verder contact over hebben.

Met vr gr

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>
Datum: 1 oktober 2019 om 14:18:11 CEST
Aan: "10.2.e <10.2.e@mindef.nl>" <10.2.e@mindef.nl>, 10.2.e <n@rijksoverheid.nl>" <10.2.e@rijksoverheid.nl>, 10.2.e <10.2.e@mindef.nl>" <10.2.e@mindef.nl>
Kopie: "10.2.e <10.2.e@minezk.nl>" <10.2.e@minezk.nl>, 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: concept notitie tijdelijnen radar en windparken

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Radar_Herwijnen
Datum: donderdag 10 oktober 2019 16:43:40
Bijlagen: [Voorbeeld RCR planning Radar.pdf](#)
[Voorbeeld Planning Radar Herwijnen.mpp](#)

Beste 10.2.e

De standaardplanning heb ik met jullie planning vergeleken. Als ik het goed heb begrepen is naast het inpassingsplan ook nog een omgevingsvergunning nodig (ook nog andere vergunningen/ontheffingen?). Ik zag omgevingsvergunning niet terug in planning, ik heb wel de stappen van (ontwerp)besluit laten staan. Dan kan je zelf kijken welke eventueel van toepassing zijn. Ik heb nu alle taken die we bij BEP uitvoeren laten staan, daar kan je ipv BEP RVB lezen. In groen waar BEP faciliteert (bij inspraakpunt zienswijzen)

Aantal punten die mij opvielen:

- Verzamelen vragen bevolking via internet en informatieavond gebeurd in fase opstellen voorontwerp (medio december), bij standaard RCR procedure is het dat tijdens terinzagelegging van ontwerp ip en ontwerpbesluiten zienswijzen worden ingediend en informatieavond wordt georganiseerd (medio februari)
- BRO-overleg (artikel 3.1.1. Bro) met betrokken bestuursorganen rekenen we 6 weken voor (wettelijke adviseurs 3 weken), ik zag bij jullie 3 weken dat is erg krap

Algemeen/praktische zaken:

- Als go wordt gegeven heeft Staatscourant nog 1 week (5 werkdagen) nodig voordat gepubliceerd kan worden (let daarbij op verschijningsdatum van de lokale krantjes)
- Goed om ook voldoende tijd te reserveren voor akkoord minister (omdat het bij ons om 2 ministers (EZK, I&W) gaat rekenen we daar i.h.a. 2 weken voor, met 1 minister zou het sneller moeten kunnen gaan). Indien omgevingsvergunning nodig is kan deze pas ondertekend worden nadat minister rip heeft getekend
- De data die uit onze standaardplanning komen die lopen achter bij jullie planning. Er zitten extra checks in (zoals check WJZ onze juridische afdeling). Als het een beperkte hoeveelheid besluiten is kan daar wel wat versneld/gestroomlijnd worden. Ik heb deze er nu wel in laten staan. Ook doorlooptijd verwerken van zienswijzen is erg afhankelijk van hoeveelheid en inhoud van zienswijzen

Mocht je vragen hebben, kan je altijd even bellen.
 @10.2.e als jij nog aanvullingen hebt, laat het even weten.

Groet, 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

M +31 10.2.e

@10.2.e @rvo.nl

werkzaam op dinsdag, donderdag en vrijdag

Van: 10.2.e @rijksoverheid.nl>

Verzonden: donderdag 10 oktober 2019 15:50

Aan: 10.2.e [redacted]@rvo.nl>

cc: 10.2.e [redacted]@rvo.nl>

Onderwerp: RE: Radar_Herwijnen

Hoi 10.2.e [redacted]

Dank. Ik heb inmiddels autorisatie aangevraagd voor het gebruik kunnen maken van MS Project.

En ben benieuwd naar de standaardplanning met de activiteiten.

Groeten

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

Omgevingsmanager

.....
Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement
Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement | Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Stationsplein West 30 | 6811 KM | Arnhem |
Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag |

.....
M +31 10.2.e [redacted]

E 10.2.e [redacted]@rijksoverheid.nl

W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Van: 10.2.e [redacted]@rvo.nl>

Verzonden: donderdag 10 oktober 2019 13:14

Aan: 10.2.e [redacted]@rijksoverheid.nl>

cc: 10.2.e [redacted]@rvo.nl>

Onderwerp: Radar_Herwijnen

Beste 10.2.e [redacted]

Zoals telefonisch afgesproken bijgevoegd sjabloon planning RCR-projecten van voortrajecten, als onderdeel daarin voorbereidingsbesluit. Zowel als mpp als pdf.

Ik zal nog even de planning van RVB naast 'standaard' planning leggen en deze ook doorsturen.

Groet, 10.2.e [redacted]

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

M +10.2.e [redacted]

@10.2.e [redacted]@rvo.nl

werkzaam op dinsdag, donderdag en vrijdag

.....
De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @rijksoverheid.nl;
 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl;
 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl;
 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @minder.nl
Cc: 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl
Onderwerp: RE: Herwijnen Debat EK 5/11
Datum: vrijdag 1 november 2019 11:01:48

Dag 10.2.e

Dank voor de terugkoppeling. Bijgaand onze bijdrage, bestaande uit een (concept)redeneerlijn en een nadere inhoudelijke toelichting. Ik hoop dat je hiermee 'uit de voeten' kunt.

En pas de redeneerlijn gerust aan waar jij/jullie dit nodig achten. Sowieso staan er nog een paar pm's in. Vul jij die in, svp?

Mocht eea vragen of iets dergelijks oproepen, bel of mail gerust.

En we houden ons aanbevolen voor het eindproduct.

Met vr gr, mede namens 10.2.e en 10.2.e

10.2.e

Redeneerlijn:

- Het Kabinet heeft vanuit de overtuiging dat Herwijnen een zeer geschikte locatie is voor de benodigde radarpost besloten de RCR-procedure te starten voor de ruimtelijke inpassing;
- Dit voorstel is, conform de wettelijke eisen, voorgelegd aan beide Kamers;
- In de Tweede Kamer hebben de moties die verzochten om stopzetting van de RCR-procedure geen meerderheid verkregen.
- Wel is de motie ... aangenomen die vraagt om het onderzoeken van alternatieven locaties en het in beeld brengen van (cumulatieve) gezondheidseffecten. Door mij is toegezegd dat dit zo spoedig mogelijk plaatsvindt.
- Betreffende onderzoeken lopen momenteel. Ik verwacht de uitkomsten
- Materieel vinden deze onderzoeken dus plaats binnen het kader van de RCR. Dat dergelijke onderzoeken plaatsvinden binnen de RCR-procedure is de normale gang van zaken bij de Rijkscoördinatieregeling. Juist om een en ander gecoördineerd te kunnen laten verlopen.
- Ik acht dat hier ook wenselijk om mogelijk tijdsverlies te voorkomen. Immers, als uit deze onderzoeken zou blijken dat Herwijnen, alles afwegende, nog steeds de meest geschikte locatie is, dan kan daarna doorgegaan worden met het in procedure brengen van een voorontwerp van een inpassingsplan.
- Zoals reeds aangegeven zal het kabinet de RCR-procedure stoppen als uit het alternatievenonderzoek blijkt dat er een andere, meer geschikte locatie is, die aan de randvoorwaarden voldoet. Het parlement heeft hier grip op, aangezien het alternatievenonderzoek met uw Kamers zal worden gedeeld.
- Zouden betreffende onderzoeken ook buiten het RCR-kader kunnen plaatsvinden? Ja, in theorie wel. Maar dit zou, zoals hiervoor toegelicht, veel tijdverlies met zich mee kunnen brengen en is dus ook niet nodig of gebruikelijk.
- Gelet op de grondwettelijk taak voor het bewaken van (een deel van) het NAVO en het nationale luchtruim en de samenhang met de in ontwikkeling zijnde windparken in met name Flevoland, wil ik tijdsverlies zoveel mogelijk voorkomen.
- Tot slot zij benadrukt dat de RCR-procedure heldere wettelijke waarborgen kent voor o.a. inspraak en een zorgvuldige belangenafweging.

Ten aanzien van de vragen over RCR en de relatie met de onderzoeken het volgende:

- Bij onze RCR procedures wordt het onderzoek naar mogelijke effecten van de ontwikkeling op het gebied van milieu (maar ook kosten, omgeving, techniek etc) altijd binnen de RCR-procedure gedaan. Effecten op het gebied van milieu gaan dan bijvoorbeeld over (cumulatieve) effecten op natuur maar ook leefomgeving (geluid,

hinder, magneetvelden, gezondheid etc). Dit wordt gedaan binnen de RCR-procedure als onderdeel van de voorgeschreven onderzoeken naar effecten op de omgeving die aan de besluitvorming ten grondslag moeten liggen. Meestal doen we dat in de vorm van een MER omdat de ontwikkelingen over het algemeen MER-plichtig zijn. Ook bij een niet-MER plichtig project zijn deze betreffende onderzoeken op hetzelfde kwaliteitsniveau voorgeschreven.

- Bij de RCR-procedures staat zorgvuldige ruimtelijke inpassing voorop. In de RCR-procedure beoordeeld of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de omwonenden. Het ministerie moet ervoor zorgen dat de effecten van de ontwikkeling binnen de geldende normen blijven. Als de resultaten uit de onderzoeken daartoe aanleiding geven (als effecten boven de normen komen) moeten maatregelen genomen worden om deze effecten te mitigeren. Indien ook na mitigatie niet aan de normen kan worden voldaan, kan het project niet doorgaan. Het afronden van de onderzoeken en het voldoen aan de normen zijn voorwaarden voor het opstellen van een (voorontwerp) ruimtelijk besluit. En het ruimtelijk besluit moet zijn vastgesteld alvorens de vergunningen kunnen worden verleend op grond waarvan bouwwerkzaamheden voor de nieuwe radar zijn toegestaan. Er kan dus niet gebouwd worden voordat de onderzoeken zijn afgerond. Dit maakt allemaal onderdeel uit van de RCR-procedure en is normale gang van zaken. *NB: kan defensie/RVB hier aangeven dat de onderzoeken tot nu toe geen aanleiding geven om te concluderen dat er sprake is van geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de omgeving van Herwijnen?*
- Het opschorten van de RCR-procedure tot de onderzoeken zijn afgerond en de Kamer op grond van de onderzoeken heeft ingestemd met de RCR-procedure, betekent een mogelijke vertraging van de realisatie van de nieuwe radar van minimaal enkele maanden. Dat is gezien de urgentie van de radar (aansluiten bij brief aan EK) niet acceptabel. Het is dus om verdere vertraging te vermijden nodig om het locatieonderzoek binnen de RCR-procedure uit te voeren. Evengoed is hierbij gewaarborgd dat de uitkomst van het locatieonderzoek bepalend is voor verdere besluitvorming. De Staatssecretaris heeft hierover een heldere toezegging gedaan aan de TK en dit per brief aan de EK bevestigd.

Van: 10.2.e @mindef.nl

Verzonden: donderdag 31 oktober 2019 09:24

Aan: 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @minbzk.nl;

10.2.e @mindef.nl;

10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e ;

10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @rijksoverheid.nl;

10.2.e @mindef.nl

cc: 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl

Onderwerp: Herwijnen Debat EK 5/11

Allen,

De commissie in de Eerste Kamer heeft afgelopen dinsdag besloten om een mondeling overleg te plannen met de staatssecretaris. Dit overleg zal, zo hoorde ik vanochtend, plaatsvinden op [5 november](#). De EK heeft niet tegen het besluit gestemd, maar neemt deze volgende stap in de behandeling. In voorbereiding daarop, moeten we een bundel voorbereiden voor onze Staatssecretaris. Dit betekent dat er voor een aantal punten de laatste stand van zaken moeten worden samengevoegd. Veel informatie is al voorhanden, maar het zal moeten worden geordend en samengevat, zodat onze Stas in één set inzicht krijgt in de deelonderwerpen met de actuele stand van zaken. Ook het verzoek om een aantal Q&A's per onderwerp op te stellen. Bijgevoegd het format waarin gewerkt kan worden. Mochten jullie nog een kopie willen van de bundel van het debat met de TK om inspiratie op te doen, laat het me weten.

Het zal in ieder geval gaan om de volgende punten, ik heb daar zelf actiehouders bij gezet, zonder EKZ en BZK kartrekker van een specifiek onderwerp te maken, maar hulp vanuit die hoek is meer dan welkom. Mocht een andere partij vinden dat ik een onderwerp verkeerd heb belegd, graag een suggestie waar deze beter kan worden belegd. Graag ontvang ik de input voor morgen (vrijdag 1 november) 12.00 uur.

- Onderbouwing urgentie **(CLSK)**
- Operationele onderbouwing (radar, locatie, etc.) **(CLSK)**
- Waarom onderzoeken binnen RCR en niet eerst afzonderlijk. **(RVB)** (heeft EZK met hun ervaring een out of the box redeneerlijn hiervoor)
 - Met subvragen:
 - Waarom locatieonderzoek niet buiten de RCR kan?
 - als de EK de onderzoeken afwachten en daarna een besluit nemen over RCR, ontstaat er dan vertraging?.
- Wat hebben we gecommuniceerd aan de gemeente en bewoners (vanaf 30 augustus - heden) **(RVB met medewerking van DMO, DGB)**
- Wat is de stand van zaken van de onderzoeken **(DMO met medewerking van RVB/CLSK)**
- E-mails die omwonenden de afgelopen periode aan Eerste Kamer hebben gestuurd uitsplitsen in Q&A's **(DGB, voor A's zal ik mensen benaderen)**
- Overzicht wat is gecommuniceerd met TK en EK **(DGB)**
- Overzicht berichten uit de media (vanaf debat TK - heden) **(DGB)**

Daarnaast nog een belangrijk actiepunt. De tekst en kaart zoekgebied moet online. Kan **RVB** mij de publicatiewaardige kaart + laatste versie van begeleidende tekst doen toekomen. Dan zal ik iom Dco, de tekst nog is bezien.

Zelf zal ik ook nog achterhalen hoe de procedure van een mondeling overleg met de EK in elkaar steekt.

To be continued.

Groet

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @mindef.nl
Cc: 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e
Onderwerp: RE: Herwijnen Debat EK 5/11
Datum: zondag 3 november 2019 23:13:00

Dag 10.2.e (cc Dick),

Dank hiervoor. Is hard aan gewerkt, zo te zien en ziet er ook prima uit.

Wel een opmerking tav de inschatting van het verdere verloop. Daarover staat op p. 17 de onderstaande, ingekopieerde tekst.

De scenario's B en C roepen bij mij grote vragen op mbt de ingeschatte doorlooptijden.

>> Ad scenario B. Als de EK (in wezen net als de TK) thans niet feitelijk gaat instemmen met toepassing van de RCR voor de locatie Herwijnen, levert dat mi niet direct een parlementaire behandeling op die nog 6 mnd gaat duren. Lijkt me dat de EK dan mogelijk (net als de TK) kan instemmen als het locatie-onderzoek en het gezondheidsonderzoek er zijn en besproken is. Mi ziet de EK de urgentie (gezien ook hoe snel het komende debat plaats vindt). Dus zou mi nog voor de kerst kunnen. >> Zou natuurlijk kunnen dat het debat in de TK of EK vervolgens nog nadere inhoudelijk vragen oplevert. Dan zouden die in januari beantwoord moeten worden, zodat in februari het eindoordeel geveld kan worden door beide Kamers.

>> ad scenario C. Dat vergt dan allereerst een andere locatie zoeken. Daar zal eerst aan het college van B&W van betreffende gemeente gevraagd moeten gaan worden of die willen meewerken aan een bestemmingsplanwijziging. Dit zullen daar over willen nadenken, het aan hun gemeenteraad willen voorleggen. Misschien dat ze dan wel een bestemmingsplanwijziging willen doorvoeren, maar ook dan kan het uiteindelijk worden afgestemd..... Maar ja, zo lang met niet verklaard er op tegen te zijn, is er weinig grondslag om een RCR te starten.

En zelfs als men al snel aan zou geven hier niet aan mee te willen werken, is het mi de vraag of het parlement dan wel akkoord gaat met een RCR, tegen de wil van die gemeente..

Kortom, scenario C betekent mi al snel minimaal een half jaar tot een heel jaar vertraging, met een ongewisse uitkomst. >> Dus het idee dat voor een andere locatie in januari 2020 een nieuw RCR-besluit genomen kan worden deel ik geenszins.

Hopende jullie hiermee van dienst geweest te zijn (en altijd bereid hier desgewenst morgen nog even met elkaar over van gedachten te wisselen).

Gr 10.2.e

Het EK besluit over het nemen van het RCR?

Er zijn drie scenario's:

A

Instemming EK RCR Herwijnen 5 november 2019

Rapport alternatieven naar EK/TK

(uitgaande van blijvende keuze Herwijnen) 1 december 2019

Informatieavond omwonenden december 2019

Eerste stap RCR Voorontwerp januari 2020

B

Aanhouden instemming EK RCR Herwijnen 5 november 2019

Rapport alternatieven naar EK/TK

(uitgaande van blijvende keuze Herwijnen) 1 december 2019

Zeer waarschijnlijke parlementaire behandeling

1-6 mnd 1 januari – 1 juni '20

Instemming EK RCR Herwijnen 1 februari – 1 juli '20

Eerste stap RCR Voorontwerp 1 maart - 1 aug '20

C

Niet instemmen 5 november 2019

Nieuw besluit RCR (Herwijnen of elders) januari 2020

Parlementaire behandeling februari – aug'20

Er gaan dus enkele maanden extra tijd zitten in de parlementaire behandeling, waarbij de Tweede Kamer ook nog een rol kan opeisen. Op de stap parlementaire behandeling is qua tijd weinig invloed uit te oefenen.

Van: 10.2.e @mindef.nl

Verzonden: zondag 3 november 2019 00:31

Aan: 10.2.e [redacted]@rijksoverheid.nl; 10.2.e [redacted]@rijksoverheid.nl; 10.2.e [redacted]@minbzk.nl;
10.2.e [redacted]@mindef.nl;
10.2.e [redacted]@mindef.nl; 10.2.e [redacted]@mindef.nl; 10.2.e [redacted]
10.2.e [redacted]@mindef.nl; 10.2.e [redacted]@mindef.nl; 10.2.e [redacted]@rijksoverheid.nl;
10.2.e [redacted]@mindef.nl; 10.2.e [redacted]@mindef.nl
cc: 10.2.e [redacted]@mindef.nl; 10.2.e [redacted]@mindef.nl

Onderwerp: Re: Herwijnen Debat EK 5/11

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @mindef.nl
Onderwerp: tweede mail met kaartjes Z-H en Gld
Datum: dinsdag 5 november 2019 07:23:15
Bijlagen: [WOL_Zuid_Holland_20190524MW.pdf](#)
[WOL_Gelderland_20190517MW.pdf](#)

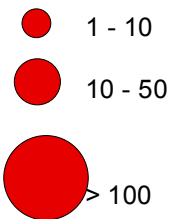
Werkaart Toekomstige Windparken

Provincie Zuid-Holland

52a

Gepland vermogen in MW (netto)

Voortraject



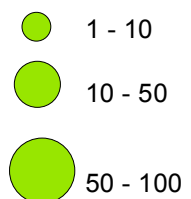
Ruimtelijke procedure



Vergunningenprocedure



Bouw (in voorbereiding)



Bestaande windmolens (peildatum 2019)

Provinciegrenzen



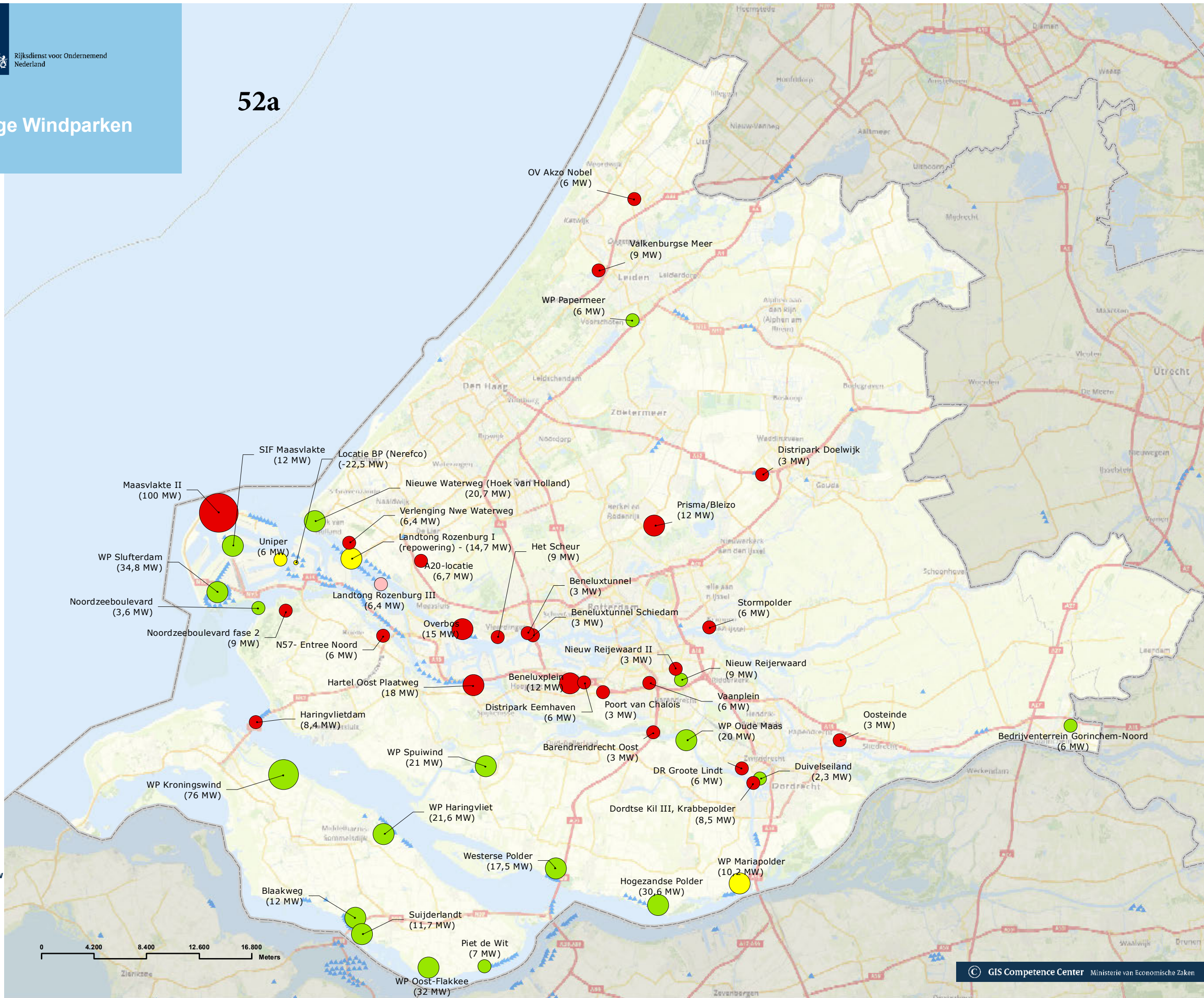
schaal 1:277.000

kaartnummer WOL_Zuid_Holland_20190524MW

datum 25-6-2019

Bronnen: RVO-monitor WOL 2016, Bosch & van Rijn, Kadaster, CBS, Rijkswaterstaat en ESRI Nederland.

Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.



Werkaart Toekomstige Windparken

Provincie Gelderland

Gepland vermogen in MW (netto)

Voortraject

● 1 - 10

Ruimtelijke procedure

○ 1 - 10

Vergunningenprocedure

● 1 - 10

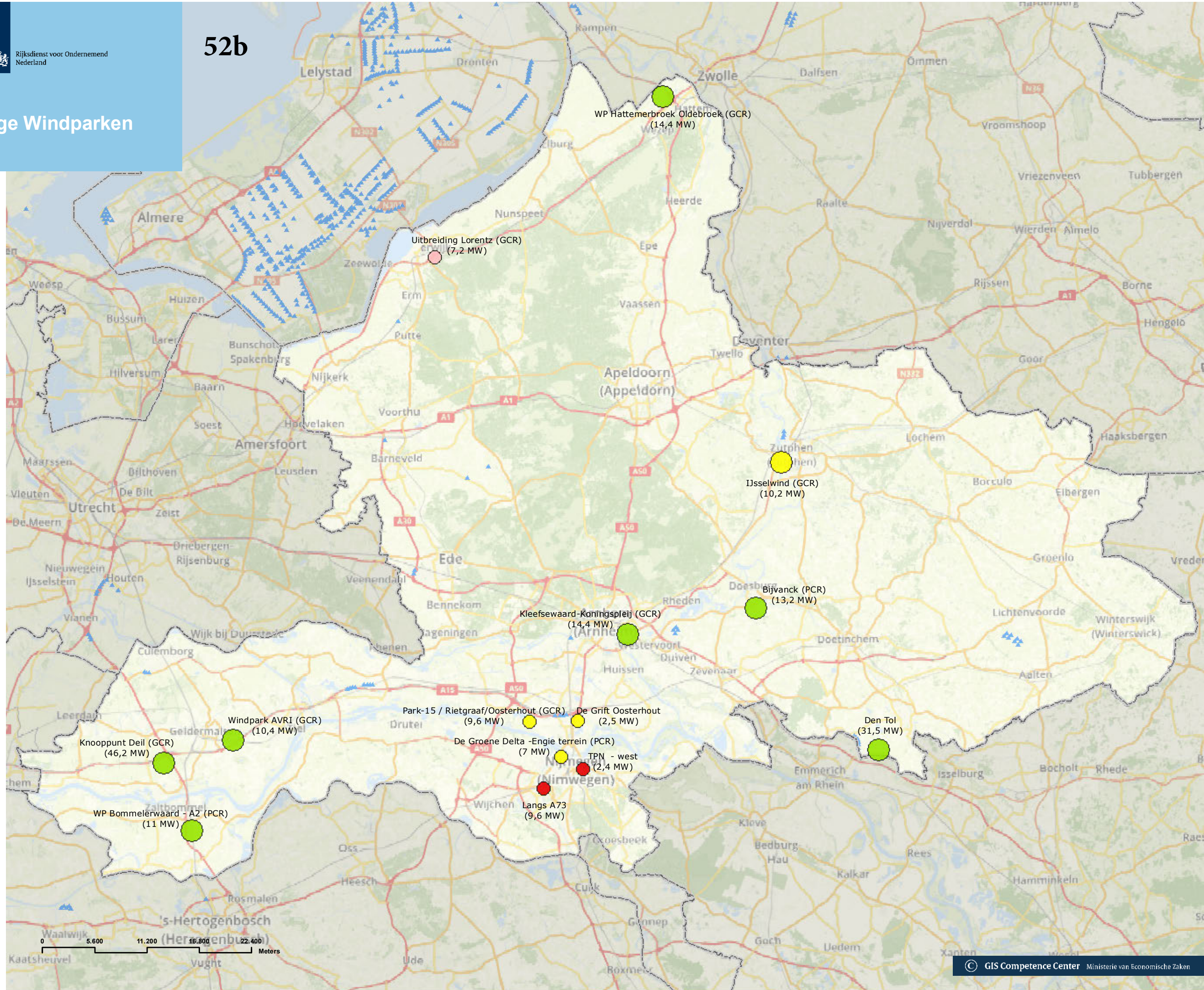
● 10 - 50

Bouw (in voorbereiding)

● 10 - 50

▲ Bestaande windmolens (peildatum 2019)

▭ Provinciegrenzen



schaal 1:370.000

kaartnummer WOL_Gelderland_20190517MW

datum 25-6-2019

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e [mindef.nl](mailto:10.2.e@mindef.nl)
Onderwerp: windparken in zuid-nederland
Datum: dinsdag 5 november 2019 07:22:37
Bijlagen: [WOL_Zeeland_20190524MW.pdf](#)
[WOL_Noord_Brabant_20190527MW.pdf](#)

Dag 10.2.e

Ik stuur je alvast overzichtskaarten van de windprojecten in de provincies Brabant, Zeeland, Gelderland en Zuid-Holland.

In twee keer, vanwege de omvang.

Een deel van de projecten in procedure- of realisatie fase staat on-hold vanwege de vvgb Defensie-radar.

Op dit moment hebben we, inclusief de twee windparken in Flevoland, 892 MW aan projecten geïdentificeerd.

Naast Flevoland (650 MW) betreft dat dus 242 MW aan windprojecten.

Zodra we nader bericht hebben van enkele laatste provinciale contactpersonen stuur ik je het overzicht.

Per provincie, in aantal projecten en totale projectomvang.

Tot hoe laat kun je input meenemen in de laatste briefing van de staatssecretaris?

Vr.gr. 10.2.e

Toekomstige Windparken

Provincie Zeeland

Gepland vermogen in MW (netto)

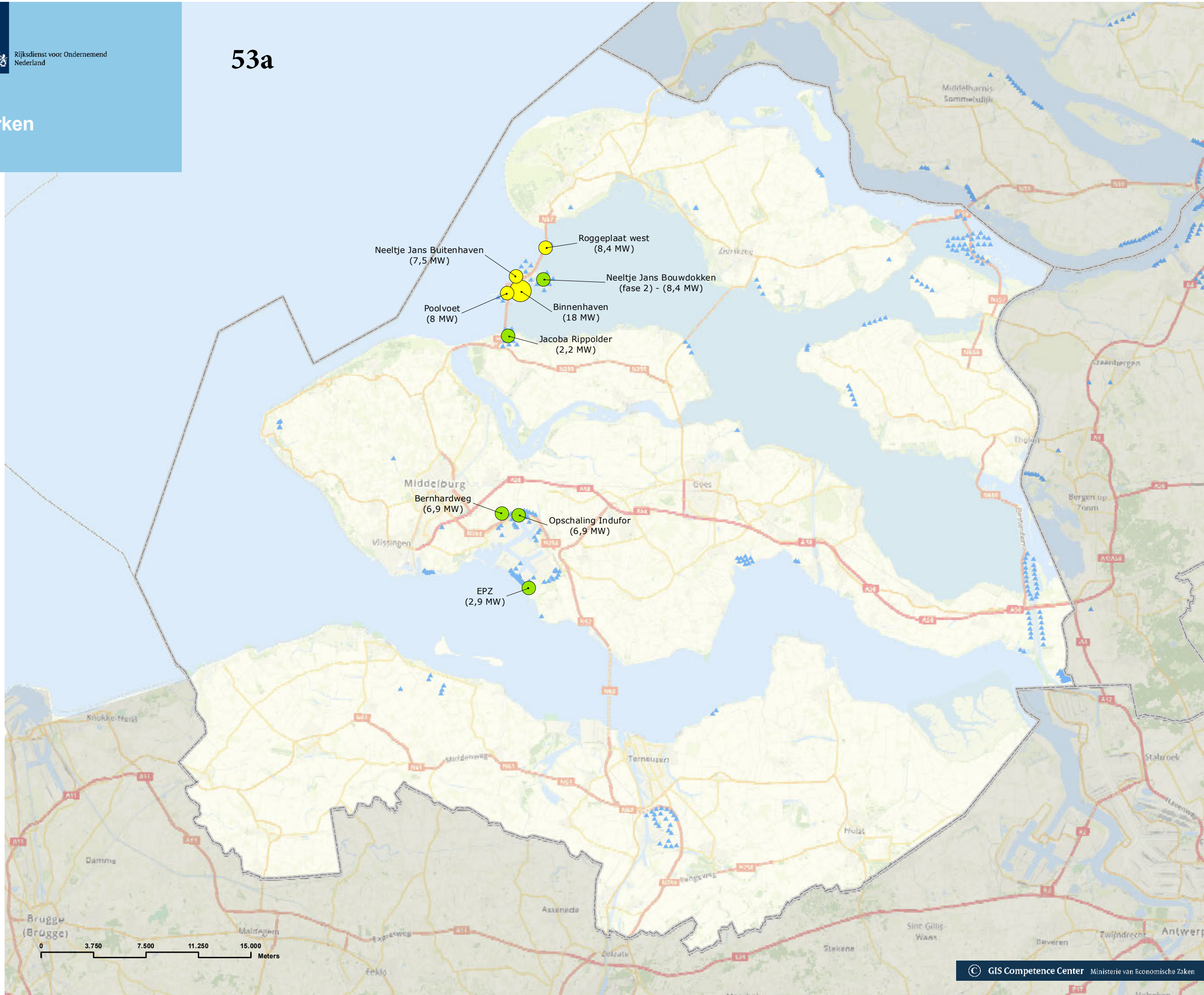
Vergunningenprocedure

- 1 - 10
- 10 - 50

Bouw (in voorbereiding)

- 1 - 10
- ▲ Bestaande windmolens (peildatum 2019)

▭ Provinciegrenzen



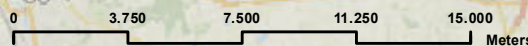
schaal 1:248.490

kaartnummer WOL_Zeeland_20190523MW

datum 25-6-2019

Bronnen: RVO-monitor WOL 2015, Bosch & van Rijn, Kadaster, CBS, Rijkswaterstaat en ESRI Nederland.

Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.



Werkkaart Toekomstige Windparken

Provincie Noord-Brabant

53b

Gepland vermogen in MW (netto)

Voortraject

- 1 - 10
- 10 - 50

Ruimtelijke procedure

- 10 - 50

Vergunningenprocedure

- 1 - 10
- 10 - 50

Bouw (in voorbereiding)

- 1 - 10
- 10 - 50

▲ Bestaande windmolens (peildatum 2019)

Provinciegrenzen

* WP A16 als totaal 107,2 MW



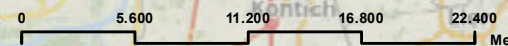
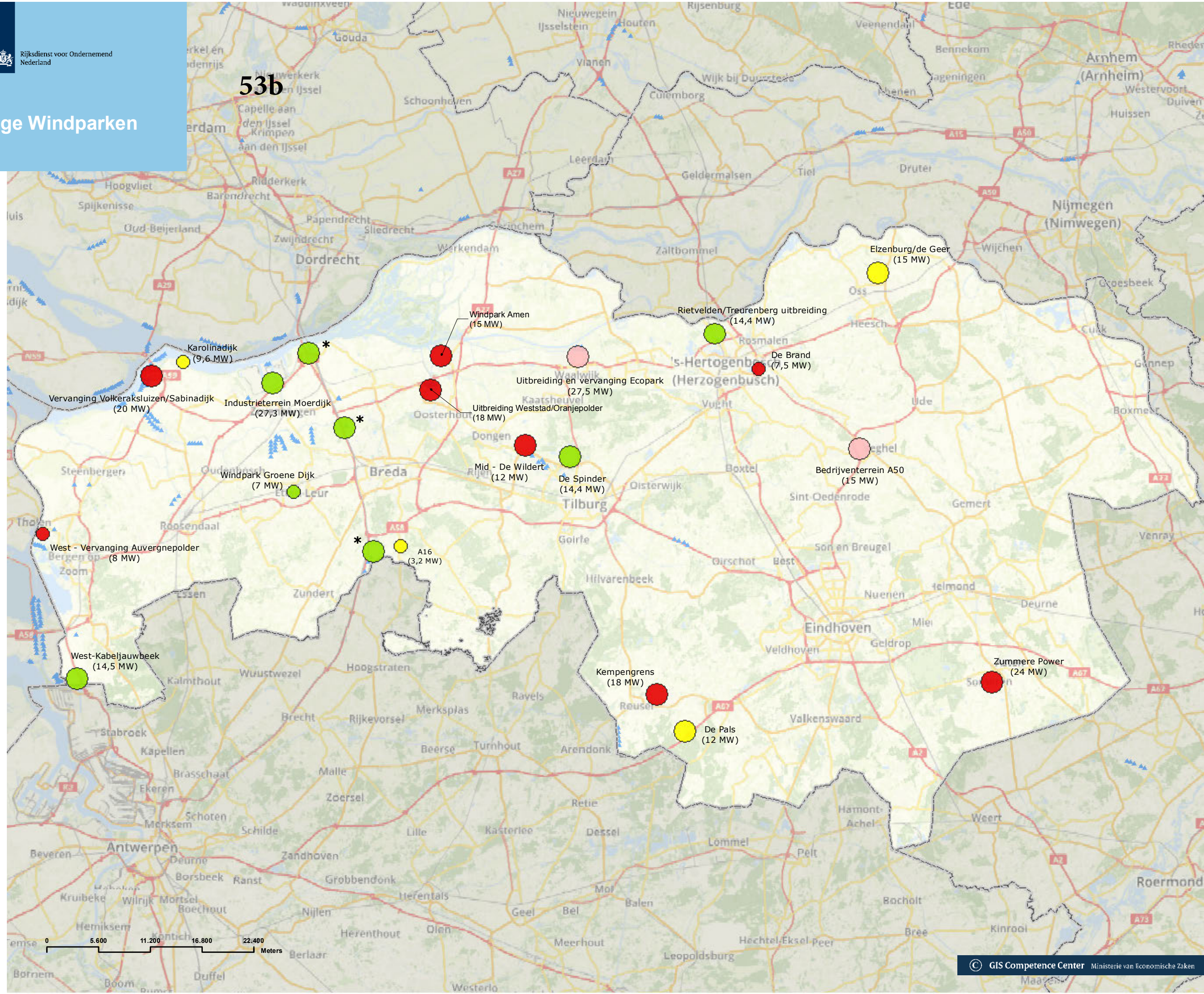
schaal 1:374.000

kaartnummer WOL_N_B_20190527MW

datum 25-6-2019

Bronnen: RVO-monitor WOL 2016, Bosch & van Rijn, Kadaster, CBS, Rijkswaterstaat en ESRI Nederland.

Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.



Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e [@mindef.nl](mailto:10.2.e@mindef.nl)
Cc: 10.2.e
Onderwerp: overzicht windparken met problemen ivm VVGB's Defensie
Datum: dinsdag 5 november 2019 12:19:36

Dag 10.2.e

Voor zover wij op dit moment kunnen nagaan, wordt tenminste voor 15 windprojecten realisatie belemmerd indien besluitvorming over de radarverplaatsing verder vertraging oploopt. Tesaamen gaat het om bijna 900 MW opgesteld vermogen.

Bij langer durende vertraging zullen er nog enkele projecten bijkomen die nu nog eerder in de procedure zitten.

Zeeland: 6 projecten, samen 47 MW.

- Wp Noord-Beveland: 2,2 MW
- Wp EPZ: 2,9 MW
- 3 projecten op Neeltje Jans: samen 33,5 MW
- Wp Roggeplaat: 8,4 MW

Noord-Brabant: 7 projecten, samen 195 MW

- wind A16: 25 turbines, 107 MW
- windpark Karolinapolder, Steenberg: 4 turbines (vervanging 4 bestaande), 12 MW
- windpark Elzenburg-De Geer, Oss: 5 turbines, 15 MW)
- windpark Agrowind (voorheen Kempengrens), Reusel De Mierden: 11 turbines, plm 50 MW)
- windpark De Pals, Bladel 4 turbines, 12 MW
- windpark Veghel (bedrijventerrein A50), in Veghel/Meijerijstad: 4 turbines, 12 MW
- windpark Oranjestad (uitbreiding Weststad): 6 turbines, max 18 MW

Flevoland: 2 projecten , samen 650 MW

Deze twee projecten hebben een vvgb onder voorwaarden waarvoor verplaatsing radar zeker gesteld moet zijn.

- Wp Blauw: 250 MW
- Wp Groen: 400 MW

Van: 10.2.e [redacted]
Aan: 10.2.e @mindef.nl
Cc: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: planning windparken Flevoland
Datum: dinsdag 5 november 2019 12:20:14

Akkoord.

Van: 10.2.e [redacted] @mindef.nl

Verzonden: dinsdag 5 november 2019 12:14

Aan: 10.2.e [redacted]

Cc: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: RE: planning windparken Flevoland

10.2.e [redacted]

Dank voor de input.

Ik wil hem als volgt wat scherper stellen, akkoord?

Windpark Groen

- Uiterlijk 28 januari 2020 moet RVO een besluit nemen over de SDE+ aanvraag.
- September 2020 start aanbestedingen. Dan moet per se duidelijkheid zijn of het windplan wat Defensie betreft uitvoerbaar is, anders loopt het project ernstige problemen op.

Windpark Blauw

- Start bouw april 2022. Om verstoring op radar uit te sluiten, moet nieuwe radar dan operationeel zijn. Dit is alleen haalbaar als bouw radar start in oktober 2020.

From: 10.2.e [redacted] @minezk.nl>

Sent: dinsdag 5 november 2019 12:04

To: 10.2.e [redacted] @mindef.nl>

Cc: 10.2.e [redacted] @minezk.nl>

Subject: planning windparken Flevoland

Planning afhandeling SDE+ aanvraag Groen: uiterlijk 28 januari 2020 besluit. Bij voorkeur moet dan duidelijk zijn of wat Defensie betreft het windplan volgens planning uitvoerbaar is.

Planning Groen: september 2020 is harde datum voor helderheid planning, ivm. start aanbestedingen. Dan moet per se duidelijkheid zijn of het windplan wat Defensie betreft uitvoerbaar is, anders loopt het project ernstige problemen op.

Planning Blauw: Blauw heeft al onherroepelijke vergunningen en gaat bouwen vanaf april 2022. Conflict met de bouw van de radar is alleen te vermijden indien de nieuwe radar dan gereed en in bedrijf is. Bouw radar moet dan uiterlijk anderhalf jaar eerder starten dus oktober 2020. Dan moet IP en vergunningen dus gereed zijn. Een conflict kan alleen worden vermeden indien uiterlijk in januari wordt gestart met terinzagelegging voorontwerp van IP Radar, en vraagt van Blauw al aanpassing van de bouwplanning. Dit is een inschatting van mijn kant.

Van: 10.2.e [redacted] @mindef.nl 10.2.e [redacted] @mindef.nl>

Verzonden: dinsdag 5 november 2019 11:23

Aan: 10.2.e [redacted] @minezk.nl>

Onderwerp: RE: windparken in zuid-nederland

Ok, ik wacht af.

From: 10.2.e [redacted] @minezk.nl>

Sent: dinsdag 5 november 2019 11:20

To: 10.2.e [redacted] @mindef.nl>

Subject: RE: windparken in zuid-nederland

Nee dat is te kort door de bocht.

Ik krijg zo direct nog een aanvulling van de projecten in Brabant.

Zodra ik dat heb stuur ik je het overzicht van projecten en omvang.

Van: 10.2.e [redacted] @mindef.nl 10.2.e [redacted] @mindef.nl>

Verzonden: dinsdag 5 november 2019 09:39

Aan: 10.2.e [redacted] @minezk.nl>

Onderwerp: RE: windparken in zuid-nederland

Dag 10.2.e

Dank voor de info. De Stas zit vandaag veelal in overleg, dus zal niet veel tijd hebben om informatie tot haar te nemen. Ik wil rond 11 uur de laatste set informatie compleet hebben.

Als ik naar de kaartjes kijk, kan ik dan simpel zeggen: geel en roze is in gevaar door de radar?

Grt

10.2.e

From: 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>

Sent: dinsdag 5 november 2019 07:23

To: 10.2.e <[redacted]@mindef.nl>

Subject: windparken in zuid-nederland

Dag 10.2.e

Ik stuur je alvast overzichtskaarten van de windprojecten in de provincies Brabant, Zeeland, Gelderland en Zuid-Holland.

In twee keer, vanwege de omvang.

Een deel van de projecten in procedure- of realisatie fase staat on-hold vanwege de vvgb Defensie-radar.

Op dit moment hebben we, inclusief de twee windparken in Flevoland, 892 MW aan projecten geïdentificeerd.

Naast Flevoland (650 MW) betreft dat dus 242 MW aan windprojecten.

Zodra we nader bericht hebben van enkele laatste provinciale contactpersonen stuur ik je het overzicht.

Per provincie, in aantal projecten en totale projectomvang.

Tot hoe laat kun je input meenemen in de laatste briefing van de staatssecretaris?

Vr.gr. 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Herwijnen en A16
Datum: woensdag 6 november 2019 13:54:44

En nog de laatste up-date :

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Verzonden: woensdag 6 november 2019 13:46
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e
 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Herwijnen en A16

Hallo 10.2.e

Ik zou er geen bezwaar tegen hebben wanneer je dit bericht aan de betrokkenen stuurt. Echter, het is mijn strikt persoonlijke visie en niet per definitie de visie van de staatssecretaris van Defensie. Dat moet je er wél bij vermelden. Er zal vanuit Defensie ook geen lobby worden gestart om Kamerleden op niet-reguliere basis te beïnvloeden. Ik zou het me echter heel goed kunnen voorstellen dat er vanuit provincies, of vanuit de hoek van de energie-ondernemers signalen naar de Kamers gaan om hen te wijzen op de vervelende consequenties voor de windplannen in dit land als de besluitvorming over de RCR maar uitblijft.

Groet,

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Verzonden: woensdag 6 november 2019 13:04
Aan: 10.2.e @rijksoverheid.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e
 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Re: Herwijnen en A16

Beste 10.2.e

Dank voor snelle en duidelijke info !

Vraag : mag ik je antwoord(of deel, zo ja welke tekst?) doorsturen naar projectleider A16 die mij hierover belde en die met bestuurders zit die "11.1" waren ?

Ik zou t wel fijn vinden als dit antwoord door mag omdat er en datums en stappen in worden genoemd en waar de verantwoordelijkheid ligt .

Daarvan zullen ze niet " blijer" worden maar " transparantie " waar de knoop zit kan wel duidelijkheid scheppen .

Ook dat draagt bij aan een betrouwbare overheid !

Ik hoor t graag

Gr

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 6 nov. 2019 om 12:44 heeft 10.2.e @rijksoverheid.nl> het volgende geschreven:

>

> Beste 10.2.e en 10.2.e

>

> Dat provinciale en gemeentelijke bestuurders '11.1' zijn over het tijdelijk stil liggen van de afgifte van vvgb's, is ons bekend en wij hebben daar ook alle begrip voor. Bij EZK zijn de geluiden vanzelfsprekend ook

gehoord en men is daarom ook bezig om te inventariseren hoeveel projecten er op dit moment door zijn getroffen. De eerste indruk is dat dit qua aantal niet heel erg veel projecten zijn, maar het zijn wel een paar in het oog springende, zoals A16. Ook in Zeeland is men erg teleurgesteld vanwege de belemmering voor de parken op en rond de Oosterscheldekering. Maar wat dacht je van de projecten 'Blauw' en 'Groen' in Flevoland? Dat zijn rijksprojecten die nu in hetzelfde schuitje zitten. Bij EZK is men dus heel goed hiermee bekend.

>

> Zodra de RCR procedure voor Herwijnen van start kan, is de onduidelijkheid over het kunnen afgeven van de vvgb's weer meteen van tafel. Wanneer de RCR procedure start, weten we namelijk ook zeker dat Herwijnen kan worden uitgevoerd zoals we dat voor ogen hebben (natuurlijk moet de procedure wél netjes en zorgvuldig worden doorlopen, maar de beoordeling door de RvSt ziet op het proces, niet op de inhoud).

>

> Het probleem is op dit moment dat de Tweede én de Eerste Kamer maar niet tot besluitvorming (willen) komen over het laten starten van de RCR. Stap 1 in de RCR-procedure is een melding van het voornemen aan beide Kamers. Dat is in juni gedaan. In plaats van een stilzwijgend instemmen, hebben beide Kamers echter - op aandringen van de betrokken gemeente en lokale actievoerders - besloten hierover uitgebreid in overleg te treden met de staatssecretaris van Defensie. Door de gang van zaken en de aard van de discussies (er zijn nu al drie overleggen geweest met Kamercommissies uit beide Kamers en verschillende brieven over geschreven), krijg ik ambtelijk de indruk dat de Kamers eigenlijk niet goed raad weten met hun rol en de aard van een RCR waarin participatie en rechtsbescherming nadrukkelijk zijn verankerd. Ze dwingen de staatssecretaris tot uitgebreid overleg over alle onderzoeken en afwegingen die normaal gesproken binnen de RCR-procedure aan de orde komen vóórdat zij bereid zijn om groen licht te geven voor het starten van het proces. Daarbij wordt er heel sterk gefocust op de vraag of er wel alternatieven zouden zijn voor de locatie Herwijnen. Aangezien er in het verleden geen gestructureerd locatieonderzoek is gedaan (omdat Herwijnen de ideale plek bood én omdat er geen enkele vorm van tegenwerking viel te bespeuren), moet er nu op aandringen van de Kamers wel zo'n onderzoek worden verricht. Dat betekent dat nog niet kan worden uitgesloten dat Defensie straks een andere locatie zal moeten gaan ontwikkelen. Om zichzelf niet onnodig in de problemen te brengen heeft Defensie daarom de afgifte van vvgb's die binnen het invloedgebied van een potentiële nieuwe locatie opgeschort.

>

> Het zwaartepunt van de discussies ligt nu bij de Eerste Kamer. Die heeft 5 november met de staatssecretaris van Defensie gesproken. Men is heel erg bezig zich af te vragen of ze de staatssecretaris wel het groene licht moeten geven om de procedure te doorlopen. Dat deze nu al 4 maanden durende discussie (en ik verwacht dat er nog wel enige tijd bij gaat komen) ook betekent dat door heel Nederland nieuwe windparken worden 'gegijzeld' en dat daarmee honderden MW duurzame energie nog niet kunnen worden gerealiseerd, lijkt in de discussies afwezig. Ik heb eerder verzucht dat het wellicht goed zou zijn wanneer de Kamerleden zich hier beter van bewust zouden zijn. Er zijn echter ook geluiden dat zo'n boodschap als een poging tot chantage zou kunnen worden uitgelegd.

>

> Veel meer kan ik er op dit moment niet over zeggen. Ik kan me niet meer voorstellen dat de eerste Kamer ons morgen zomaar groen licht geeft. Eerder verwacht ik dat ze alle onderzoeken wil afwachten (planning gereed: 1 december) en die dan ook nog eens wil gaan bespreken. Het kan zomaar 2020 worden voordat we verder kunnen. Het idee achter een RCR als vangnetprocedure wanneer de lokale democratie verder elke vorm van medewerking weigert, wordt niet overal goed begrepen.

>

> Vriendelijke groet,

> 10.2.e

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: 10.2.e @rvo.nl>

> Verzonden: woensdag 6 november 2019 09:34

> Aan: 10.2.e @rvo.nl>

> CC: 10.2.e @rijksoverheid.nl>;

> 10.2.e @minezk.nl>

> Onderwerp: RE: Herwijnen en A16

>

> Ha 10.2.e

>

> Heldere vragen, maar lastiger te beantwoorden nu door mij. En dit is inderdaad zeer gevoelig en dat ze "11.1" zijn verbaast me niet. Er wordt hard aan gewerkt om te voldoen aan de wensen van de Tweede Kamer, ons hoogste democratisch gekozen gezag.

>

> 10.2.e kunnen jullie hier iets over zeggen richting projectleider A16?

>
> Met vriendelijke groeten,
>
> 10.2.e
> Adviseur duurzame energie
>
>

> Rijksdienst voor Ondernemend Nederland Croeselaan 15 | 3521 BJ |
> Utrecht/ (of Hanzelaan 310 Zwolle) Postbus 8242 | 3503 RE | Utrecht
>

> M 10.2.e
> 10.2.e @rvo.nl
> <http://www.rvo.nl>
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: 10.2.e
> Verzonden: woensdag 6 november 2019 08:20
> Aan: 10.2.e @rvo.nl
> Onderwerp:
>
> Hoi 10.2.e
> Kun jij antwoord geven op onderstaande vraag van projectleider A16 .
> Dank je wel
> Gr 10.2.e
>
>
> 10.2.e kun jij mij 1) aangeven welke provincies en windparken geraakt
> worden door radar Herwijnen en 2) wat en wanneer jullie naar Ezk
> directie en minister informatie hebben verstrekt over de stagnatie?
> Het is spoed, maar dat kon je natuurlijk wel raden. Bestuurlijk is men
> '11.1' en dan druk ik mij heel zacht uit. Dank 10.2.e
>
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
> De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en
Internationaal ondernemen.
>
> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit
bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te
verwijderen.
> De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's
verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
>
> This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this
message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
> The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic
transmission of messages.
>
> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit
bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te
verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt
met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
> This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this
message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State
accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of
messages.
>
> De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en
Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht

abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Herwijnen en A16
Datum: woensdag 6 november 2019 14:41:45
Bijlagen: [Windparken.docx](#)

Dag 10.2.e en 10.2.e

Wij hebben vanuit EZK zoals 10.2.e beschrijft gisterochtend een overzicht van gestagneerde windprojecten toegevoegd aan het voorbereidend Defensie dossier voor het EK debat over Herwijnen, gebaseerd op de info die we zo snel konden verzamelen. Het windproject A16 zit daar ook in met een indicatie van circa 50 MW, zie bijlage.

Mochten jullie nog weten van andere windprojecten die stagneren door uitblijvende vvgb van Defensie door onduidelijkheid over de radarverplaatsing dan hoor ik dat graag.

De invloed op de windprojecten van het uitblijven van besluitvorming over de radar is in het EK debat op dinsdag niet direct aan de orde geweest. Volgende week dinsdag zal de Eerste Kamer opnieuw over het onderwerp spreken en vermoedelijk met een standpunt komen over de rcr procedure voor Herwijnen. Wij moeten dat afwachten.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Verzonden: woensdag 6 november 2019 13:46
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e)
 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Herwijnen en A16

Hallo 10.2.e

Ik zou er geen bezwaar tegen hebben wanneer je dit bericht aan de betrokkenen stuurt. Echter, het is mijn strikt persoonlijke visie en niet per definitie de visie van de staatssecretaris van Defensie. Dat moet je er wél bij vermelden. Er zal vanuit Defensie ook geen lobby worden gestart om Kamerleden op niet-reguliere basis te beïnvloeden. Ik zou het me echter heel goed kunnen voorstellen dat er vanuit provincies, of vanuit de hoek van de energie-ondernemers signalen naar de Kamers gaan om hen te wijzen op de vervelende consequenties voor de windplannen in dit land als de besluitvorming over de RCR maar uitblijft.

Groet,

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Verzonden: woensdag 6 november 2019 13:04
Aan: 10.2.e @rijksoverheid.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e
 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Re: Herwijnen en A16

Beste 10.2.e

Dank voor snelle en duidelijke info !

Vraag : mag ik je antwoord(of deel, zo ja welke tekst?) doorsturen naar projectleider A16 die mij hierover belde en die met bestuurders zit die “ niet amused” waren ?

Ik zou t wel fijn vinden als dit antwoord door mag omdat er en datums en stappen in worden genoemd en waar de verantwoordelijkheid ligt .

Daarvan zullen ze niet “ blijer” worden maar “ transparantie “ waar de knoop zit kan wel duidelijkheid scheppen .

Ook dat draagt bij aan een betrouwbare overheid !

Ik hoor t graag

Gr

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 6 nov. 2019 om 12:44 heeft 10.2.e @rijksverheid.nl> het volgende geschreven:

>

> Beste 10.2.e en 10.2.e

>

> Dat provinciale en gemeentelijke bestuurders 'not amused' zijn over het tijdelijk stil liggen van de afgifte van vvgb's, is ons bekend en wij hebben daar ook alle begrip voor. Bij EZK zijn de geluiden vanzelfsprekend ook gehoord en men is daarom ook bezig om te inventariseren hoeveel projecten er op dit moment door zijn getroffen. De eerste indruk is dat dit qua aantal niet heel erg veel projecten zijn, maar het zijn wel een paar in het oog springende, zoals A16. Ook in Zeeland is men erg teleurgesteld vanwege de belemmering voor de parken op en rond de Oosterscheldekering. Maar wat dacht je van de projecten 'Blauw' en 'Groen' in Flevoland? Dat zijn rijksprojecten die nu in hetzelfde schuitje zitten. Bij EZK is men dus heel goed hiermee bekend.

>

> Zodra de RCR procedure voor Herwijnen van start kan, is de onduidelijkheid over het kunnen afgeven van de vvgb's weer meteen van tafel. Wanneer de RCR procedure start, weten we namelijk ook zeker dat Herwijnen kan worden uitgevoerd zoals we dat voor ogen hebben (natuurlijk moet de procedure wél netjes en zorgvuldig worden doorlopen, maar de beoordeling door de RvSt ziet op het proces, niet op de inhoud).

>

> Het probleem is op dit moment dat de Tweede én de Eerste Kamer maar niet tot besluitvorming (willen) komen over het laten starten van de RCR. Stap 1 in de RCR-procedure is een melding van het voornemen aan beide Kamers. Dat is in juni gedaan. In plaats van een stilzwijgend instemmen, hebben beide Kamers echter - op aandringen van de betrokken gemeente en lokale actievoerders - besloten hierover uitgebreid in overleg te treden met de staatssecretaris van Defensie. Door de gang van zaken en de aard van de discussies (er zijn nu al drie overleggen geweest met Kamercommissies uit beide Kamers en verschillende brieven over geschreven), krijg ik ambtelijk de indruk dat de Kamers eigenlijk niet goed raad weten met hun rol en de aard van een RCR waarin participatie en rechtsbescherming nadrukkelijk zijn verankerd. Ze dwingen de staatssecretaris tot uitgebreid overleg over alle onderzoeken en afwegingen die normaal gesproken binnen de RCR-procedure aan de orde komen vóórdát zij bereid zijn om groen licht te geven voor het starten van het proces. Daarbij wordt er heel sterk gefocust op de vraag of er wel alternatieven zouden zijn voor de locatie Herwijnen. Aangezien er in het verleden geen gestructureerd locatieonderzoek is gedaan (omdat Herwijnen de ideale plek bood én omdat er geen enkele vorm van tegenwerking viel te bespeuren), moet er nu op aandringen van de Kamers wel zo'n onderzoek worden verricht. Dat betekent dat nog niet kan worden uitgesloten dat Defensie straks een andere locatie zal moeten gaan ontwikkelen. Om zichzelf niet onnodig in de problemen te brengen heeft Defensie daarom de afgifte van vvgb's die binnen het invloedgebied van een potentiële nieuwe locatie opgeschort.

>

> Het zwaartepunt van de discussies ligt nu bij de Eerste Kamer. Die heeft 5 november met de staatssecretaris van Defensie gesproken. Men is heel erg bezig zich af te vragen of ze de staatssecretaris wel het groene licht moeten geven om de procedure te doorlopen. Dat deze nu al 4 maanden durende discussie (en ik verwacht dat er nog wel enige tijd bij gaat komen) ook betekent dat door heel Nederland nieuwe windparken worden 'gegijzeld' en dat daarmee honderden MW duurzame energie nog niet kunnen worden gerealiseerd, lijkt in de discussies afwezig. Ik heb eerder verzucht dat het wellicht goed zou zijn wanneer de Kamerleden zich hier beter van bewust zouden zijn. Er zijn echter ook geluiden dat zo'n boodschap als een poging tot chantage zou kunnen worden uitgelegd.

>

> Veel meer kan ik er op dit moment niet over zeggen. Ik kan me niet meer voorstellen dat de eerste Kamer ons morgen zomaar groen licht geeft. Eerder verwacht ik dat ze alle onderzoeken wil afwachten (planning gereed: 1 december) en die dan ook nog eens wil gaan bespreken. Het kan zomaar 2020 worden voordat we verder kunnen. Het idee achter een RCR als vangnetprocedure wanneer de lokale democratie verder elke vorm van medewerking weigert, wordt niet overal goed begrepen.

>
> Vriendelijke groet,
> 10.2.e
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: 10.2.e @rvo.nl>
> Verzonden: woensdag 6 november 2019 09:34
> Aan: 10.2.e @rvo.nl>
> CC: 10.2.e @rijksoverheid.nl>;
> 10.2.e @minezk.nl>
> Onderwerp: RE: Herwijnen en A16
>
> Ha 10.2.e
>
> Heldere vragen, maar lastiger te beantwoorden nu door mij. En dit is inderdaad zeer gevoelig en dat ze "not amused" zijn verbaast me niet. Er wordt hard aan gewerkt om te voldoen aan de wensen van de Tweede Kamer, ons hoogste democratisch gekozen gezag.
>
> 10.2.e , 10.2.e kunnen jullie hier iets over zeggen richting projectleider A16?
>
> Met vriendelijke groeten,
>
> 10.2.e
> Adviseur duurzame energie
>
>
> Rijksdienst voor Ondernemend Nederland Croeselaan 15 | 3521 BJ |
> Utrecht/ (of Hanzelaan 310 Zwolle) Postbus 8242 | 3503 RE | Utrecht
>
> M 10.2.e
> 10.2.e @rvo.nl
> <http://www.rvo.nl>
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: 10.2.e
> Verzonden: woensdag 6 november 2019 08:20
> Aan: 10.2.e @rvo.nl>
> Onderwerp:
>
> Hoi 10.2.e
> Kun jij antwoord geven op onderstaande vraag van projectleider A16 .
> Dank je wel
> Gr 10.2.e
>
>
> 10.2.e kun jij mij 1) aangeven welke provincies en windparken geraakt
> worden door radar Herwijnen en 2) wat en wanneer jullie naar Ezk
> directie en minister informatie hebben verstrekt over de stagnatie?
> Het is spoed, maar dat kon je natuurlijk wel raden. Bestuurlijk is men
> 'not amused' en dan druk ik mij heel zacht uit. Dank 10.2.e
>
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
> De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en
> Internationaal ondernemen.
>
> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit
> bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te
> verwijderen.
> De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's
> verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

>

> This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

> The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

>

> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

> This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

>

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Windparken

Deadlines

- Windpark Groen
 - Uiterlijk 28 januari 2020 moet RVO een besluit nemen over de SDE+ aanvraag.
 - September 2020 start aanbestedingen. Dan moet per se duidelijkheid zijn of het windplan wat Defensie betreft uitvoerbaar is, anders loopt het project ernstige problemen op.
- Windpark Blauw
 - Start bouw april 2022. Om verstoring op radar uit te sluiten, moet nieuwe radar dan operationeel zijn. Dit is alleen haalbaar als bouw radar start in oktober 2020.

Knelpunten in windparken, vanwege onduidelijkheid over nieuwe radarlocatie.

- Snelle eerste inventarisatie. Tenminste voor 15 windprojecten wordt realisatie belemmerd indien besluitvorming over de radarverplaatsing verder vertraging oploopt. Tezamen gaat het om bijna 900 MW opgesteld vermogen.
- **Zeeland: 6 projecten, samen 47 MW.**
 - Windpark Noord-Beveland: 2,2 MW
 - Windpark EPZ: 2,9 MW
 - 3 projecten op Neeltje Jans: samen 33,5 MW
 - Windpark Roggeplaat: 8,4 MW
- **Noord-Brabant: 7 projecten, samen 195 MW**
 - wind A16: 25 turbines, 107 MW
 - windpark Karolinapolder, Steenberg: 4 turbines (vervanging 4 bestaande), 12 MW
 - windpark Elzenburg-De Geer, Oss: 5 turbines, 15 MW)
 - windpark Agrowind (voorheen Kempengrens), Reusel De Mierden: 11 turbines, plm 50 MW)
 - windpark De Pals, Bladel 4 turbines, 12 MW
 - windpark Veghel (bedrijventerrein A50), in Veghel/Meijerijstad: 4 turbines, 12 MW

- windpark Oranjestad (uitbreiding Weststad): 6 turbines, max 18 MW
- **Flevoland: 2 projecten , samen 650 MW**
 - Windpark Blauw: 250 MW
 - Windpark Groen: 400 MW

Van: 10.2.e
Aan: [Dick van Ingen](#)
Cc: [Smallenbroek, drs. J.M.C. \(Meindert\)](#)
Onderwerp: Fwd: Tkn brief NWEA
Datum: maandag 11 november 2019 20:37:15
Bijlagen: [image002.jpg](#)
[ATT00001.htm](#)
[20191111 Brief NWEA omtrent radar Herwiinen.pdf](#)
[ATT00002.htm](#)

Dag Dick,

In het verlengde van wat ik je voor het weekend al meldde, bijgaand ter info de brief die NWEA heden heeft verstuurd aan de EK.

Gr 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e [@nwea.nl](#)>
Datum: 11 november 2019 om 19:33:01 CET
Aan: 10.2.e [@minezk.nl](#)>
Onderwerp: Antw.:^[FSI] EK-debat


Dag 10.2.e

Bijgevoegde brief heb ik zojuist verstuurd aan de Defensie cie van de EK.
Vanmiddag e.e.a. afgestemd met IPO. Zij zijn via hun bestuurders (politieke lijn) bezig om Kamerleden te benaderen. Ik zal morgen kijken of ik GroenLinks en de PvdA nog te spreken kan krijgen.

Groeten,

10.2.e

<!--[if !vml]-->





58a

Utrecht, 11 november 2019

Betreft: Besluit toepassing van de Rijkscoördinatie­regeling ten behoeve van het project Militair Radarstation Herwijnen

Geachte woordvoerder Buitenlandse Zaken, Defensie en Ontwikkelingssamenwerking,

Dinsdag 12 november spreekt uw commissie opnieuw over het Besluit tot toepassing van de Rijkscoördinatie­regeling ten behoeve van het project Militair Radarstation Herwijnen. De Nederlandse WindEnergie Associatie (NWEA) wil u graag het volgende meegeven ter overweging.

Het radarstation is primair bedoeld voor defensiedoeleinden. Een zorgvuldige én snelle besluitvorming over plaatsing is voor de ontwikkeling van windenergie echter ook van groot belang. Windenergie heeft effect op defensie- en luchtvaartraders. Vandaar dat het ministerie van defensie bij het plaatsen van een nieuw radarstation ook overleg heeft gevoerd met andere overheden en de windsector. Zolang er geen definitief besluit is genomen geeft defensie geen verklaringen van geen bezwaar af. Hierdoor dreigen diverse grote windinitiatieven in o.a. Flevoland, Zeeland en Noord-Brabant flinke vertraging op te lopen. De doelstelling van 6000 MegaWatt wind op land in 2020 dreigt hierdoor verder uit zicht te raken.

Uiteraard spelen bij de plaatsing van een groot infrastructureel object zoals een radarstation diverse belangen een rol. Veiligheid waarborgen en eventuele overlast voorkomen is voor de lokale omgeving uiteraard van groot belang. Hoewel onze sector geen primaire verantwoordelijkheid draagt voor dit radarstation willen wij u, ook uit onze eigen ervaring, meegeven dat er regelmatig discussies zijn in de lokale omgeving van een groot infrastructureel project. Het verplaatsen van een dergelijk object levert, mits uiteraard de wettelijke normen worden nageleefd, alleen verplaatsing en geen verlaging van de ervaren overlast op. In dit geval zou een verplaatsing helaas wel leiden tot verdere vertraging van het halen van de duurzame energiedoelstelling in 2020 en mogelijk zelfs 2023.

Wij hopen dat u bovenstaande in uw afweging wilt betrekken. Mocht u nog vragen hebben, neemt u dan gerust contact met ons op.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Voorzitter Bestuur, Nederlandse WindEnergie Associatie

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @mindef.nl"; 10.2.e @regeldirect.nu; 10.2.e
Cc: 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl
Onderwerp: RE: vragen website m.b.t. radar Herwijnen
Datum: donderdag 14 november 2019 17:06:15
Bijlagen: [image001.png](#)

10.2.e 10.2.e

Uit ons telefoongesprek bleek dat we een verschillend beeld hadden van wat er in de reactiebundel staat. Wij verstaan onder reactiebundel alleen de bundeling van de reacties, zonder beantwoording. Er wordt hier normaal gesproken voor de beantwoording een nota van antwoord opgesteld.

Je gaf aan dat jullie een reactiebundel willen inclusief beantwoording. Ik heb dit net met 10.2.e besproken. Dit kan zij ook opleveren. Ten behoeve van efficiëntie en om verwarring (dubbelingen dan wel vergeten e-mails) te voorkomen het volgende verzoek:

Als alle e-mails zijn beantwoord, dan pas **alle** e-mails (dus ook degene die nu al verstuurd zijn), inclusief antwoord, individueel doorsturen naar het inspraakpunt: 10.2.e @regeldirect.nu. Graag deze e-mails zo volledig mogelijk doorsturen. Deze gegevens kunnen dan worden opgenomen in het exceloverzicht. 10.2.e had nu ook reacties ontvangen (in word) waarbij gegevens waren weggelakt. Met de nu al verstuurd e-mails zal het inspraakpunt niets meer mee doen.

- Is bovenstaande werkwijze akkoord wat jullie betreft?

Nog de volgende vragen:

- 10.2.e gaf aan dat aantal indieners meerdere reacties hebben gestuurd. Hoe wil je omgaan met de nummering? In de reactiebundel de reacties nummeren per indiener? In dat geval vallen alle reacties van dezelfde indiener onder een nummer en blijft het samengevoegd. Dat is onze standaardwerkwijze en heeft onze voorkeur. Of 1 nummer per e-mailreactie? Dan krijgt een en dezelfde indiener meerdere nummers.
- Kan na 18 november als bekend is hoeveel e-mails er in totaal zijn binnengekomen een inschatting worden gemaakt wanneer de laatste email beantwoord is? Dan kan 10.2.e in haar agenda tijd reserveren voor de reactiebundel (geanonimiseerde en niet-geanonimiseerde versie) en het exceloverzicht van indieners reacties.

Ik hoor het graag.

Mochten er vragen zijn laat het even weten.

Groet, 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bureau Energieprojecten

Bezuidenhoutseweg 73

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

M 10.2.e

@10.2.e @rvo.nl

werkzaam op dinsdag, donderdag en vrijdag

.....

Van: 10.2.e @rijksoverheid.nl>

Verzonden: dinsdag 12 november 2019 14:47

Aan: 10.2.e @mindef.nl' 10.2.e @mindef.nl>; 10.2.e

10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @regeldirect.nu; 10.2.e

10.2.e [redacted]@rijksoverheid.nl>

cc: 10.2.e [redacted]@mindef.nl; 10.2.e [redacted]@mindef.nl

Onderwerp: RE: vragen website m.b.t. radar Herwijnen

Hoi, prima. Ervan uitgaande dat er alleen nog reacties m.b.t. alternatievenonderzoek binnen komen stel ik de volgende aanvulling in rood voor. Eens? En met welke naam gaan we ondertekenen? Projectgroep Radarstation Zuid?

10.2.e [redacted]

11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted] [mindef.nl](mailto:[redacted]@mindef.nl) 10.2.e [redacted] [@mindef.nl](mailto:[redacted]@mindef.nl)>

Verzonden: dinsdag 12 november 2019 14:39

Aan: 10.2.e [redacted] [@rvo.nl](mailto:[redacted]@rvo.nl); 10.2.e [redacted] [@regeldirect.nu](mailto:[redacted]@regeldirect.nu); 10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted] [@rijksoverheid.nl](mailto:[redacted]@rijksoverheid.nl)>; 10.2.e [redacted] [@rijksoverheid.nl](mailto:[redacted]@rijksoverheid.nl)>

cc: 10.2.e [redacted] [@mindef.nl](mailto:[redacted]@mindef.nl); 10.2.e [redacted] [@mindef.nl](mailto:[redacted]@mindef.nl)

Onderwerp: RE: vragen website m.b.t. radar Herwijnen

Allen,

Op intern verzoek beantwoord ik op dit moment alle e-mails die tot nu toe zijn binnengekomen (ontvangstbevestiging + aankondiging dat vragen op later moment worden beantwoord). Vanuit het inspraakpunt hoeft er voor de e-mails die ik gisteren doorstuurde dus niet nogmaals een ontvangstbevestiging te worden verstuurd.

Groet
10.2.e

From: 10.2.e [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
Sent: dinsdag 12 november 2019 12:34
To: 10.2.e [redacted] <[redacted]@regeldirect.nu>; 10.2.e [redacted] <[redacted]@regeldirect.nu>; 10.2.e [redacted] <[redacted]@mindef.nl>; 10.2.e [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>; 10.2.e [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Subject: RE: vragen website m.b.t. radar Herwijnen

Beste 10.2.e

Zou jij nog de tekst van de ontvangstbevestiging naar het inspraakpunt kunnen sturen? Ik zie hieronder de vraag staan om of er nog een email gestuurd moet worden met verzoek om toestemming om deze mail (anoniem) te publiceren. Je zou de ontvangstbevestiging, verzoek om toestemming en (link) publicatie kaart zoekgebied (met reactietermijn) ook in 1 kunnen samenvoegen. We zien je tekstvoorstel wel verschijnen.

En zoals 10.2.e meegeeft: daarbij ook aangegeven welke e-mails een ontvangstbevestiging moeten ontvangen van inspraakpunt (of welke niet).

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e [redacted] <[redacted]@regeldirect.nu>
Verzonden: maandag 11 november 2019 17:31
Aan: 10.2.e [redacted] <[redacted]@mindef.nl>; 10.2.e [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>
CC: 10.2.e [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>; 10.2.e [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
Onderwerp: RE: vragen website m.b.t. radar Herwijnen

Beste 10.2.e

Wat ik heb begrepen van 10.2.e is dat ik alleen een ontvangstbevestiging stuur aan de indieners en vervolgens een bundel opmaak. Deze bundel stuur ik aan jullie ter eventuele correctie waarna ik deze anonimiseer ten behoeve van de publicatie op de site. Maar nu lees ik dat jullie al mailcontact met een of meerdere indieners hebben gehad wat feitelijk al een bevestiging is. Willen jullie dat ik alsnog een bevestiging stuur? Overigens heb ik het format van de ontvangstbevestiging nog niet mogen ontvangen.

Het is noodzakelijk dat de oorspronkelijke e-mails in de bundel worden opgenomen, dus ik zou graag de oorspronkelijke e-mails ontvangen.

De communicatie met de indieners verloopt via jullie en verder is het aan jullie om aan te geven, voordat ik de bundel opmaak, welke er wel of niet in opgenomen moeten worden.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Van: 10.2.e [redacted] <[redacted]@mindef.nl>; 10.2.e [redacted] <[redacted]@mindef.nl>
Verzonden: maandag 11 november 2019 17:01
Aan: 10.2.e [redacted] <[redacted]@regeldirect.nu>; 10.2.e [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>
CC: 10.2.e [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>; 10.2.e [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
Onderwerp: RE: vragen website m.b.t. radar Herwijnen

Beste 10.2.e

Zojuist zijn de nog niet beantwoorde e-mails naar je toegestuurd. De reeds beantwoorde e-mails moeten nog worden doorgestuurd. Is het goed als ik de reactie-email met daaronder de oorspronkelijke e-mail stuur, of wil je liever de oorspronkelijke e-mails ontvangen?

Daarbij nog een opmerking van een collega van mij.

Enige aandachtspunt die ik wel heb is de toestemming van de indieners. De een geeft expliciet wel toestemming en bij de anderen (laatste standaardmails die wij stuurden) hebben we niet om toestemming gevraagd. Als gezegd zit er 1 mail tussen van een oud LVNL'er waarvan ik mij kan voorstellen dat diegene hem liever niet online heeft, maar ik kan mij vergissen.

Dit kan ondervangen worden door nogmaals een standaardmail te sturen en hen te vragen of zij een publicatie toestaan. Overigens zou ik ook willen aanraden om de mensen die een alternatieve locatie hebben aangedragen ook te mailen dat we een zoekgebied hebben geplaatst.

Groet
10.2.e

From: 10.2.e <[redacted]@regeldirect.nu>
Sent: maandag 11 november 2019 15:38
To: 10.2.e <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Cc: 10.2.e <[redacted]@rijksoverheid.nl>; 10.2.e <[redacted]@mindef.nl>; 10.2.e <[redacted]@rvo.nl>
Subject: RE: vragen website m.b.t. radar Herwijnen

Beste 10.2.e

Bedankt voor het doorsturen van de reacties maar hiervan ontbreken alle contactgegevens. Het is handiger wanneer alle e-mails afzonderlijk aan mij worden doorgestuurd.

Met betrekking tot de vragen:

Deze zijn inhoudelijk en deze kan ik niet beantwoorden. Hiervoor zal je intern even navraag moeten doen.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Verzonden: maandag 11 november 2019 15:05
Aan: 10.2.e <[redacted]@regeldirect.nu> 10.2.e <[redacted]@regeldirect.nu>
cc: 10.2.e <[redacted]@rijksoverheid.nl>; 10.2.e <[redacted]@mindef.nl>
10.2.e <[redacted]@mindef.nl>
Onderwerp: vragen website m.b.t. radar Herwijnen

t.a.v. 10.2.e

Dag 10.2.e

Ik heb via 10.2.e een bestand gekregen met vragen m.b.t. radar Herwijnen die via website van Defensie zijn binnengekomen (zie bestand "mails tot 8 november"). In hoeverre zijn deze bij jullie bekend en al van een antwoord voorzien? Ik heb zelf nl geen inzicht welke reacties inmiddels al van een inhoudelijke reactie zijn voorzien. Als ik op de website van Defensie kijk (<https://www.defensie.nl/onderwerpen/radarstations/downloads/publicaties/2019/10/21/per-e-mail-gestelde-vragen-en-antwoorden-over-radarstations>) zie ik maar twee vragen met als publicatiedatum 21 oktober.

Even concreet:

1. Is er een actueel overzicht van ingekomen vragen?
2. Welke zijn al van een inhoudelijk antwoord voorzien?
3. Welke staan nog open?

Aan mij is nl gevraagd de (openstaande) binnengekomen reacties in te delen op onderwerp, deze uit te zetten bij de betreffende vakcollega's, de conceptbeantwoording voor de te leggen aan collega 10.2.e en na zijn akkoord de beantwoording door te mailen aan jullie. Vandaar mijn opmerkingen onder 1 -3.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Cluster Ruimte

Vrijdag roostervrij

.....



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Sectie Omgevingsmanagement
Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement
Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Stationsplein West 30 | 6800 KM Arnhem
Postbus 16169 | 2500 BD | DEN HAAG

.....

M 10.2.e

E 10.2.e [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2.e@rijksoverheid.nl)

W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf is een uitvoeringsdienst van het Rijk die op 1 juli 2014 is ontstaan uit een fusie van vier vastgoeddiensten: de Dienst Vastgoed Defensie, de Rijksgebouwendienst, het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf en de directie Rijksvastgoed.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: RCR/RIP Voorbeelden
Datum: donderdag 28 november 2019 14:50:15

Zeker.

We hebben er nu vier in beeld: netten op zee Borssele en Hollandse Kust Zuid, Hedwigepolder, en netuitbreiding Marnezijl. Voor deze laatste is de voorhang zonder parlementaire behandeling verlopen. Over de andere RCR besluiten krijg ik nog nadere info van collega's.

Vr.gr. 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Verzonden: donderdag 28 november 2019 14:48
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: RCR/RIP Voorbeelden

Ter info. Verwerk jij dit het fiche?

Groet

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @minbzk.nl>
Verzonden: 28 nov. 2019 14:25
Aan: 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: RCR/RIP Voorbeelden

Dag 10.2.e

Het enige wat me zo te binnen schiet, is het rip/de rcr voor de Hedwigepolder. Daarbij is destijds de stas van EZ als coördinerend bewindspersoon aangewezen. Voor het overige wordt de rcr meestal ingezet voor windprojecten. Daarbij is via de Elektriciteitswet geregeld dat de min EZK bevoegd is.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Verzonden: donderdag 28 november 2019 14:15
Aan: 10.2.e @minbzk.nl>
Onderwerp: RCR/RIP Voorbeelden
Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e

Stas def vraagt of er voorbeelden van andere RCR/RIP procedures zijn waarbij het besluit door een bewindspersoon wordt genomen en waarbij het dus niet bij wet geregeld is zoals voor de eindproducten van EZK.

Weet jij dit?

Groet

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com<<http://www.blackberry.com>>)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl;
 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @rijksoverheid.nl;
 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Voorbespreken EK debat Herwijnen maandag 2 dec 16:00/17:00
Datum: donderdag 28 november 2019 16:45:13

Dag Dick, vanuit EZK zal 10.2.e aanwezig zijn.

Gr 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e @mindef.nl 10.2.e @mindef.nl>

Verzonden: donderdag 28 november 2019 12:42

Aan: 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl;

10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl;

10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e

10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @mindef.nl;

10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @tno.nl; 10.2.e @tno.nl; 10.2.e @mindef.nl

CC: 10.2.e @mindef.nl

Onderwerp: Voorbespreken EK debat Herwijnen maandag 2 dec 16:00/17:00

10.2.e 10.2.e Ter info

10.2.e Kun je de bezoekers aanmelden en A23 reserveren voor me Overigen, zie dit als de uitnodiging voor de voorbespreking van het EK debat Herwijnen.

Graag tussen 15:30 en 15:45 aanwezig in A23 (via ingang Plein 4)

Voorbespreking graag in A107, gezien de korte voorbereidingstijd (waarin ik nog niet weet waar precies de zwaartepunten komen te liggen) en het belang is de groep relatief groot. Ik laat volgende mensen aanschuiven:

DGB Dick van Ingen en 10.2.e met als extra 10.2.e (ik heb hem gevraagd de bijzonderheden van een plenair EK debat te bekijken en voor ons voor te bereiden) DCO 10.2.e DMO 10.2.e en 10.2.e RVB 10.2.e en/of 10.2.e EZK 10.2.e of 10.2.e CLSK 10.2.e of 10.2.e

Nog niet afgesproken maar ik probeer 10.2.e en 10.2.e beiden van TNO er ook nog bij te krijgen. Kunnen jullie reageren of dit past?

FICHES

We hebben afgesproken dat vrijdag uiterlijk 14:00 aanvullende fiches bij mij worden aangeleverd

DGB levert fiche over Wro en memorie van toelichting EZK is verzocht hiervoor voorbeelden aan te leveren van geslaagde RCR procedures die op een vergelijkbare manier zijn aangelopen als Herwijnen RVB levert aan stavaza locatieonderzoek incl een samenvatting welke kant het op gaat...

DMO levert aan stavaza onderzoek cumulatieve effecten waarin ook verwerkt de voorlopige conclusies van het onderzoek.

EZK is verzocht een tekst te leveren over conflicten windenergie en zoekgebied waaruit de noodzaak blijkt dat vastklikken locatie zsm nodig is

ACTIE

Daarnaast is afgesproken dat DMO ism RVB erop toeziet dat de ingediende vragen op de website zijn beantwoord voor het voorbespreken van het debat

Dick

Commodore Dick C van Ingen MA
Directeur Integraal Beleid
+10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: voorbeeldposters
Datum: vrijdag 6 december 2019 16:01:01
Bijlagen: [LR_107941_Infographic_V6 \(2\)_web.pdf](#)
[Posters informatieavonden c-NRD N05A Min EZK NL.pdf](#)
[Posters informatieavonden NOZ HKW Beta 20 en 25 juni 2019.pdf](#)
[WP_Fryslan-lr.pdf](#)

10.2.e 10.2.e

Bijgevoegd:

- infographic RCR procedure, dit is een basis versie die gebruikt wordt voor posters
- Posters informatieavonden NOZ HKW Beta 20 en 25 juni 2019 (windenergie op Zee). Pag 2 en 4 staat schema RCR
- Posters informatieavonden c-NRD N05 A, gaswinningsproject. Op pag. 2 en 3 schema procedure (omdat bij jullie project geen MER gemaakt hoeft te worden is pag. 2 minder relevant
- Windpark Fryslan, deze is al van tijdje terug, is informatieavond gehouden tijdens terinzagelegging ontwerpbesluiten. Op pag. 4 staat schema Rijkscoördinatie-regeling. Net iets andere plaatjes. Kan je vergelijken welke je mooier/duidelijker vindt.

Hopelijk kan je er iets mee.
Fijn weekend!

Groet, 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Bureau Energieprojecten

Bezuidenhoutseweg 73
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

M 10.2.e

@ 10.2.e @rvo.nl

werkzaam op dinsdag, donderdag en vrijdag
.....

Van: 10.2.e [redacted]
Aan: 10.2.e [redacted] @mindef.nl; 10.2.e [redacted] @mindef.nl;
 10.2.e [redacted] @mindef.nl; 10.2.e [redacted] @mindef.nl; 10.2.e [redacted] @mindef.nl; 10.2.e [redacted] @mindef.nl;
 10.2.e [redacted] @mindef.nl; 10.2.e [redacted] @mindef.nl;
 10.2.e [redacted] @mindef.nl; 10.2.e [redacted] @mindef.nl;
Onderwerp: RE: definitief concept locatieonderzoek en bijlagen
Datum: woensdag 11 december 2019 18:10:23

Dag 10.2.e [redacted] (en anderen),
 In aanvulling op de mail van 10.2.e [redacted] nog een aantal meer tekstuele opmerkingen van mijn kant,
 tav de navolgende passages.
 Succes morgen met de bespreking van eea.
 Gr 10.2.e [redacted]

11.1

Van: 10.2.e [redacted]
Verzonden: woensdag 11 december 2019 17:00
Aan: 10.2.e [redacted] @mindef.nl; 10.2.e [redacted] r@mindef.nl;
 10.2.e [redacted] @mindef.nl; 10.2.e [redacted] @mindef.nl; 10.2.e [redacted] @mindef.nl;
 10.2.e [redacted] @mindef.nl; 10.2.e [redacted] @mindef.nl; 10.2.e [redacted] @mindef.nl;
 10.2.e [redacted] @mindef.nl; 10.2.e [redacted] @mindef.nl;
Onderwerp: RE: definitief concept locatieonderzoek en bijlagen
 Dag 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] e.a.,
 In de tekst bij 2.7.3. een aantal opmerkingen/aanpassingen.
 11.1 [redacted]

11.1

Vr.gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @rijksoverheid.nl>

Verzonden: dinsdag 10 december 2019 19:10

Aan: 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl;
10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e @mindef.nl;
10.2.e 10.2.e @tno.nl>; 10.2.e @tno.nl>;
10.2.e @rijksoverheid.nl>; 10.2.e
10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e)
10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @rijksoverheid.nl>;
10.2.e @mindef.nl' 10.2.e @mindef.nl>; 10.2.e
10.2.e @minbzk.nl>

Onderwerp: definitief concept locatieonderzoek en bijlagen

Collega's,

Bijgaand het definitieve concept van het locatieonderzoek, alsmede de bijlagen 3.2 en 3.3.

Bijlage 3.1 is het memo van TNO uit 2012. De meesten van u hebben het reeds en de omvang is 6 Mb.

Bijlage 3.4 zijn Line of Sight kaarten van de doorgerekende locaties. Daar moet nog een goede bijlage van worden gemaakt.

Het hoofdrapport zelf heb ik voor deze zending in een kleine pdf geperst omdat sommigen de 19 Mb die het groot is anders niet zouden kunnen ontvangen.

Vanzelfsprekend is commentaar nog steeds welkom. Graag alleen wel op serieuze punten... al is een ernstige typefout natuurlijk ook serieus te nemen.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

→ D6KE

19315326

Provincie Noord-Brabant

64

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Ministerie Van Economische Zaken en Klimaat
Minister van Economische Zaken en Klimaat
De heer E. Wiebes
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp
Verzoek inzake defensieradar Herwijnen

VERZONDEN

19 DEC 2019

Datum
17 december 2019
Ons kenmerk
C2255752/4620925
Uw kenmerk
-

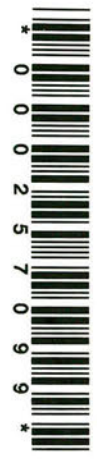
Geachte heer Wiebes,

In Noord-Brabant wordt volop gewerkt aan de energietransitie. Leidraad voor onze inspanningen vormt het Energieakkoord uit 2013 waarin de provincie Noord-Brabant zich heeft gecommitteerd aan 470,5 MW aan windenergie op land voor 31 december 2020.

Contactpersoon
10.2.e [redacted]
Telefoon
10.2.e [redacted]
Email
10.2.e @brabant.nl
Bijlage(n)
-

Wij zijn in Brabant, met de inzet van gemeenten en ontwikkelaars, flink op weg om projecten te initiëren en ontwikkelen. Al enige tijd is duidelijk dat de voortgang van o.a. het project Windenergie A16 wordt beperkt door de mogelijke ontwikkeling van de defensieradar in Herwijnen. Defensie geeft de benodigde verklaringen van geen bezwaar (vvgb's) met betrekking tot de radarhinder niet af. Daarnaast spelen een aantal andere zaken die op rijksniveau om een oplossing vragen. Onze gedeputeerde, mevrouw Spierings, wil graag een overleg met u over onderstaande punten.

De provincie Noord-Brabant is sinds april 2018 in nauw overleg met het ministerie EZK (RVO) en het ministerie van Defensie (inzet door Rijksvastgoedbedrijf en TNO) over het project Windenergie A16. De provincie heeft sinds die datum verschillende aanvragen voor een vvgb bij Defensie ingediend. Er is tot nu toe er geen enkele verklaring afgegeven. De provincie heeft via het Rijksvastgoedbedrijf vernomen dat de recente vragen van de Kamercommissies BDO en IWO aan de staatssecretaris van Defensie over de radarlocatie Herwijnen hebben geleid tot een informeel moratorium op vvgb's. Dit informele moratorium leidt tot een onaanvaardbare vertraging in de realisatie van het project Windenergie A16 en gaat mogelijk ook spelen bij andere windprojecten. In diverse andere gemeenten in Noord-Brabant zijn windparken in (vergaande) procedure (Steenbergen, Meierijstad, Bladel, Reusel-De Mierden). Bewoners en lokale politiek ervaren de houding van het Rijk als het ontbreken van de één-overheidsgedachte. Enerzijds verwacht het Rijk de decentrale overheden hun afspraken op het gebied van windenergie nakomen.



Anderzijds ervaren zij de gebrekkige communicatie vanuit het Rijk over defensieradar en een officieus, maar praktisch wel toegepast, moratorium. In deze context is het voor bestuurders lastig uit te leggen aan de volksvertegenwoordiging en inwoners waarom procedures worden doorgezet, terwijl het Rijk op de rem gaat staan. Wij vragen dan ook nadrukkelijk aandacht voor transparante ambtelijke en bestuurlijke communicatie over de procedures die het rijk hanteert met betrekking tot defensieradar, het eventueel toepassen van een moratorium inclusief duur en afhankelijkheid van dat moratorium.

Datum

17 december 2019

Ons kenmerk

C2255752/4620925

Het project Windenergie A16 is voor de provincie Noord-Brabant een sleutelproject, ontwikkelaars realiseren minimaal 108 MW. Op het project is de Crisis- en Herstelwet van toepassing. Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 28 september 2018 het provinciaal inpassingsplan vastgesteld en omgevingsvergunningen verstrekt. Het gehele traject is in een recordtijd van 2,5 jaar doorlopen. Door RVO zijn in februari 2019 de SDE-beschikkingen voor Windenergie A16 afgegeven. Door alle inspanningen hadden de windturbines langs de A16 op 31 december 2020 operationeel kunnen zijn.

Na een toetsingsprocedure van meer dan 2 jaar blijken alle clusters van windmolens uiteindelijk te voldoen aan de radarnormen van TNO en zou Defensie per direct de vvgb's kunnen verstrekken. Dit gebeurt echter niet. Minister Hennis gaf in 2014 aan (richting PvdA-Kamerlid Vermeij) dat er geen enkele reden zou zijn tot zorg: 'In de voorstudie is gebleken dat vrijwel alle moderne radars technische voorzieningen hebben om verstoringen door windturbines te mitigeren.'

De provincie Noord-Brabant gaat ervan uit dat radarverstoring, gezien de uitspraak van toenmalige minister Hennis, altijd gemitigeerd kan worden, maar vreest dat in de praktijk de onduidelijkheid over een locatie voor de gevechtsradar zeker nog geruime tijd zal aanhouden en dit voor Defensie aanleiding is om geen vvgb's te verstrekken. Door het ontbreken van die verklaringen kunnen ontwikkelaars geen aanbesteding starten. Daarvoor zijn de financiële risico's te groot. Ook komt de termijn die de SDE-subsidie stelt voor de aanvang van de bouw van de turbines in gevaar.

Een extra belemmerende factor vormt de behandeling van het project bij de Raad van State: de termijnen van orde in de Crisis- en Herstelwet worden met een factor 3 (uitspraak binnen 6 maanden) tot 7 (zitting binnen 6 weken) overschreden.

De provincie vraagt van beide betrokken ministeries (Defensie en EZK) om op korte termijn te handelen in de geest van de nieuwe Omgevingswet en op te treden als één overheid en hiermee de al jaren gesignaleerde en bekende problemen rond radarverstoring op te lossen.

P 1 P 1
P 2 P 2
P 3 P 3
C 1 C 1
P 4 P 4
C 2 C 2

Wij vragen u ook de Raad van State met klem te verzoeken om de procedures te bespoedigen en de standaardtermijnen voor behandeling en uitspraak te respecteren. Dit is niet alleen in het belang van het project Windenergie A16, maar ook voor alle nog in ontwikkeling zijnde windprojecten in Noord-Brabant.

Datum

17 december 2019

Ons kenmerk

C2255752/4620925

In het licht van bovenstaande willen wij u nog aangeven dat wij de verdubbelingsopgave niet accepteren voor zover het windparken betreft die op 31 december 2020 niet gerealiseerd zijn vanwege overschrijding proceduretijden door de Raad van State of het uitblijven van besluiten op de aangevraagde VVGB's.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen besluit, namens deze,

10.2.e

programmamanager Energietransitie

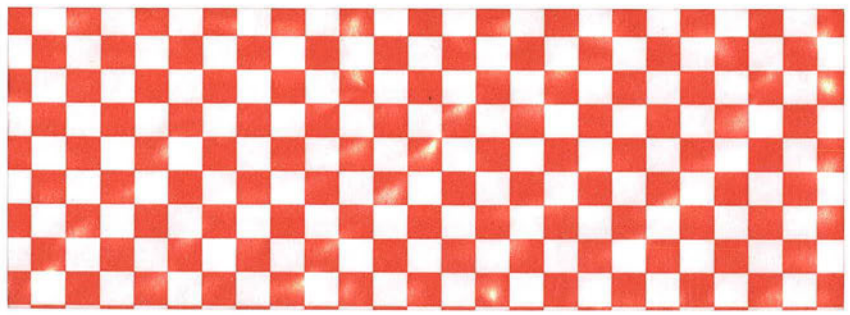
Provincie Noord-Brabant

Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch

www.brabant.nl

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

DATUM BINNENKOMST
20 DEC. 2019



EZK-MIN

H05CC #X830XDX#00#0000#



11
12
13
14
15
16
17
18
19
20

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: format kennisgevingen voornemen
Datum: donderdag 19 december 2019 17:14:56
Bijlagen: [Kennisgeving kavelbesluiten Borssele.docx](#)
[DOMUS-12324291-v2-modeltekst 27 Besluit buiten toepassing laten RCR.DOC](#)
[DOMUS-16078019-v1-PCI Kennisgeving aanvaarding melding.docx](#)
[Concept kennisgeving NOZ IJmuiden Ver Alpha 12 maart 2019.docx](#)

Wat verschillende voorbeelden, overigens is er niet een die je zo direct kan gebruiken omdat radar Herwijnen toch weer anders is. Ter illustratie ook een buiten toepassing verklaring bijgevoegd.
Fijne avond alvast!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Bureau Energieprojecten

Bezuidenhoutseweg 73
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

M 10.2.e
@ 10.2.e @rvo.nl

werkzaam op dinsdag, donderdag en vrijdag
.....

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: format kennisgevingen voornemen
Datum: vrijdag 20 december 2019 11:43:04

Nog als aanvulling het voorbeeld van Net op Zee Hollandse kust zuid, dit project is onder RCR is gebracht:

- Besluit op 13 nov. 2015 om dit project onder RCR te laten met kanttekening dat indien geen van beide Kamers op uiterlijk 11 december 2015 een besluit heeft genomen over de behandeling, worden beide Kamers geacht met het toegezonden besluit te hebben ingestemd)
- Plaatsing kennisgeving staatscourant op 28 jan 2016 over terinzagelegging concept notitie reikwijdte en detail link naar publicatie
<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2016-3819.html>

Ik zal je zo gelijk even bellen want ik ben van plan om 12 uur af te sluiten en te beginnen aan de kerstvakantie...

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 19 december 2019 17:15
Aan: 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Onderwerp: format kennisgevingen voornemen

Wat verschillende voorbeelden, overigens is er niet een die je zo direct kan gebruiken omdat radar Herwijnen toch weer anders is. Ter illustratie ook een buiten toepassing verklaring bijgevoegd.
Fijne avond alvast!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Bureau Energieprojecten

Bezuidenhoutseweg 73
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

M 10.2.e

@10.2.e @rvo.nl

werkzaam op dinsdag, donderdag en vrijdag
.....

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Infographic RCR radarstation Herwijnen
Datum: donderdag 9 januari 2020 09:20:30

Hoi 10.2.e
 Kon je net niet bereiken dus daarom toch per mail.
 Het was echt een detail: minimaal verschil van de icoontjes bij de ene 1 vlak bij de andere 2 balkjes binnenin.
 Groet, 10.2.e



Van: 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 18:13
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
cc: 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: Infographic RCR radarstation Herwijnen

Hai 10.2.e

Bedankt voor je reactie. Ik heb het eea met 10.2.e besproken. 1 vraag nog aan je:

- Icoontje voor doorlooptijd is bij stap 3 anders dan bij stap 2 en 4: ik snap niet wat je hiermee bedoelt. Het icoontje is hetzelfde, je vraag om het anders te maken? Ik zou het juist hetzelfde houden voor de herkenbaarheid.

Hoor dat graag nog van je, 10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 17:52
Aan: 10.2.e @rijksoverheid.nl>; 10.2.e
 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: Infographic RCR radarstation Herwijnen

10.2.e 10.2.e

Na het telefoongesprek met Bart vanmiddag heb ik nog even met 10.2.e gesproken hierover. Hij noemde het belang om zo transparant mogelijk te zijn en om consultatieronde voorontwerp als uitlegronde te gebruiken. Hij adviseerde om bij consultatieronde toch alle beschikbare (definitieve) rapporten en voorontwerp ip te publiceren. Om zo volledig mogelijk te informeren

Hij vroeg zich af wat voor conclusies in de twee rapporten getrokken worden. En voor welke framing gekozen wordt?

Volgens mij was framing: Er zijn geen alternatieve locaties die voordelen bieden ten opzichte van locatie Herwijnen. Bij keuze van een andere locatie dan Herwijnen zal er vertraging optreden. Het nadeel van vertraging is dat de gebruik name van windparken in gevaar komt.

Suggesties infographic:

- Bij stap 1: bekendmaking voornemen. Is dit uitsluitend bekendmaking van besluit om radar Herwijnen onder RCR te laten vallen? Dan zou ik dat ook zo noemen: besluit onder Rijkscoördinatieregeling brengen van radar Herwijnen. Bij bekendmaking voornemen is alleen publicatie in Staatscourant mager (want leest niemand).
- Bij stap 2: zou ik splitsen in formele en niet formele stap:
 - Stap 2a: consultatieronde/openbare raadpleging (wat de beste naam is?): publicatie in huis-aan-huis-bladen, eenieder kan reactie geven via digitaal inspraakformulier of op de inloopbijeenkomst. Deze worden beantwoord in reactienota. Of: Deze worden beantwoord in Nota van Antwoord
 - Stap 2b: voorontwerp inpassingsplan wordt voorgelegd aan gemeente, provincie en wettelijke adviseurs. Reacties worden beantwoord in een Nota van Antwoord
- Bij stap 3: zou ik volgorde omdraaien eerst rijks ip: Publicatie en terinzagelegging ontwerp rijksinpassingsplan en ontwerpbesluiten
- Idem bij stap 4: Publicatie en terinzagelegging rijksinpassingsplan en besluiten
- Icoontje voor doorlooptijd is bij stap 3 anders dan bij stap 2 en 4.

Groet **10.2.e**

Van: **10.2.e** <10.2.e@rijksoverheid.nl>

Verzonden: dinsdag 24 december 2019 09:39

Aan: **10.2.e** <10.2.e@rijksoverheid.nl>; **10.2.e** <10.2.e@mindef.nl>

10.2.e <10.2.e@mindef.nl>; **10.2.e** <10.2.e@rvo.nl>;

10.2.e <10.2.e@mindef.nl> **10.2.e** <10.2.e@mindef.nl>

Onderwerp: Infographic RCR radarstation Herwijnen

Beste allemaal,

Bijgesloten stuur ik jullie de infographic over de Rijkscoördinatieregeling specifiek voor radarstation Herwijnen. Met name stap 2 is anders/uitgebreid door de toezeggingen van de staatssecretaris. Het verzoek om daar goed naar te kijken.

Graag hoor ik uiterlijk woensdag 8 januari inhoudelijke opmerkingen of opmerkingen over het ontwerp. De verkorte url werkt nog niet, deze wordt begin januari gemaakt.

Dank!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Senior communicatieadviseur

Projecten: locatie Valkenburg, EMA en Radar

(werkdagen: maandag t/m donderdag)

Rijksvastgoedbedrijf

Afdeling Verkoop

Directie Transacties en Projecten

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

.....
T 10.2.e

10.2.e @rijksoverheid.nl

<https://www.rijksoverheid.nl/>

<https://www.facebook.com/minbzk> | www.twitter.com/minbzk
.....

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: VVGB
Datum: vrijdag 7 februari 2020 11:38:25

Super, fijn 10.2.e dat de VVGB nu eindelijk binnen is voor dit windpark!!
Gr 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 11:29
Aan: 10.2.e
cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: VVGB

11.1

[Outlook voor Android downloaden](#)

On Fri, Feb 7, 2020 at 9:32 AM +0100, "10.2.e" <[@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)> wrote:

Dag 10.2.e

Ook ik/wij steken veel tijd in eea om het de goede kant op te krijgen (Met uitzondering van vorige week, want toen was aan het wintersporten. Daardoor ook een trage reply..).
Ik neem aan dat je het nieuws dat Defensie gisteren de alternatievenstudie naar het parlement heeft gestuurd, al hebt gezien (??). Mi zijn we hiermee nu echt een stap verder en kunnen de VVGB's voor Zeeland (na volgende week, nadat eea in de Staatscourant is gepubliceerd) gewoon afgegeven gaan worden.

Mail me gerust, als er toch weer beren zouden opdoemen.

Gr 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 24 jan. 2020 om 17:24 heeft 10.2.e <[@zeeland.nl](mailto:10.2.e@zeeland.nl)> het volgende geschreven:

11.1

Goed weekend,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 12:10

Aan: 10.2.e @zeeland.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl> 10.2.e

10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: VVGB

Dag 10.2.e

Ben je nog in nauw contact met Defensie? Oftewel, hoe gaat het met de VVGB's voor de Zeeuwse parken? In dat verband namelijk het volgende. Gistermiddag heeft de staatssecretaris gesproken met de gedeputeerden Grashof en Gruijthuijsen van de provincie Noord-Brabant. Een van de gespreksonderwerpen was de windmolenplannen in die provincie. In heb vernomen dat de staatssecretaris in dat overleg heeft aangegeven dat de werkzaamheden met betrekking tot de Rijkscoördinatieregeling voor de radar in Herwijnen inmiddels ver gevorderd zijn. En dat de RCR-regeling in de eerste week van februari in de Staatscourant zal worden gepubliceerd.

Richting de bestuurders heeft ze toegezegd dat moment Defensie VVGB's voor de bewuste windmolenplannen gaat afgeven.

Leek me ook relevant voor jou (of loopt het al voor de Zeeuwse parken?)

Gr 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: finale vwb de aanbiedingsbrieven
Datum: dinsdag 11 februari 2020 16:13:28
Bijlagen: [image003.png](#)

Dat is prima.
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@rijksoverheid.nl>
Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 16:08
Aan: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>
Onderwerp: RE: finale vwb de aanbiedingsbrieven

Hoi 10.2.e Dank. Defensie Communicatie verzorgt de advertenties. Insprakpunt gaan we zeker nodig hebben tijdens de inloopbijeenkomsten en inspraakmomenten. Eerste is het VO RIP, publicatie en terinzagelegging voorzien voor eind maart, medio april eerste inloopbijeenkomst.

Maar ik kom daar nog wel op terug bij je.

Groeten

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>
Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 16:03
Aan: 10.2.e <10.2.e@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: finale vwb de aanbiedingsbrieven

Gefeliciteerd, dat is inderdaad goed nieuws!

Ik ga ervan uit dat Bureau Energieprojecten geen rol speelt bij publicatie in Staatscourant en andere media, ik zie daar een andere naam/organisatie bij staan.

Is ook het gebruik van het inspraakpunt niet meer nodig?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@rijksoverheid.nl>
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 08:58
Aan: 10.2.e <10.2.e@minbzk.nl>; 10.2.e <10.2.e@lLenT.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>; 10.2.e <10.2.e@rijksoverheid.nl>; 10.2.e <10.2.e@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: finale vwb de aanbiedingsbrieven

Goedemorgen,

Ik zie dat jullie gisteren niet zijn meegenomen in de mail. Maar gisteren zijn de rapporten van het gezondheidsonderzoek en het locatieonderzoek aangeboden aan de beide Kamers en aan de gemeente West Betuwe.

Volgende week volgt publicatie van het RCR besluit in lokale media en in de staatscourant. Vandaag wordt de site vernieuwd.

Deze mail gaat in twee delen ivm de grootte van de bestanden.

Hartelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@mindef.nl>; 10.2.e <10.2.e@mindef.nl>
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 17:43
Aan: 10.2.e <10.2.e@rijksoverheid.nl>; 10.2.e <10.2.e@mindef.nl>; 10.2.e <10.2.e@rijksoverheid.nl>;
 10.2.e <10.2.e@tno.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@mindef.nl>; 10.2.e <10.2.e@mindef.nl>; 10.2.e <10.2.e@rijksoverheid.nl>;
 10.2.e <10.2.e@mindef.nl>; 10.2.e <10.2.e@mindef.nl>; 10.2.e <10.2.e@rijksoverheid.nl>; 10.2.e <10.2.e@tno.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@mindef.nl>; 10.2.e <10.2.e@mindef.nl>; 10.2.e <10.2.e@mindef.nl>; 10.2.e <10.2.e@mindef.nl>; 10.2.e <10.2.e@mindef.nl>; 10.2.e <10.2.e@outlook.com>
Onderwerp: finale vwb de aanbiedingsbrieven

Beste werkgroepleden,

Goed nieuws! Beide brieven zijn getekend en verstuurd, inclusief bijlagen. Eerst aan gem West Betuwe 10.2.e voor het college van B&W en de griffier van de gemeenteraad. Daarna zijn ze digitaal verstuurd aan EK en TK. Zie bijlagen.

Nu svp de andere acties afronden. 10.2.e vwb publicatie op de website. 10.2.e v.w.b. de Staatscourant, en RVB/DCO vwb regionale media. (zie vorige mail).

Bart, svp zorgdragen voor de correcte beantwoording naar de vragenstellers. Stuur ook de infobundel mee (bijgevoegd).

Graag van alle actiehouders een bevestiging zodra gereed.

X-post is ge-update. 10.2.e de getekende originelen liggen in de groene flap (BS2020000513) op je bureau. Die van BS2020000585 aan gem WB heb ik gisteren afgegeven bij bureau Stas maar die heb ik niet retour gekregen.

Mvg 10.2.e

11.1

11.1

Hierbij zend ik je de versie 15 schoon en met Track Changes. Ik heb gepoogd ook enig commentaar van RVB nog in te voegen. Op je bureau heb ik hardcopies gelegd. Je moet er eerst zelf even naar kijken voordat ze naar de 2^e verdieping gaan. Stas stelde vragen over de review, zie 5 x aantekeningen op A3-formaat. Je kan alleen jij beantwoorden. Bovendien heb ik aanpassingen gedaan in de tekst:

"Tevens zullen de vragenstellers per mail de bundel met vragen en antwoorden toegestuurd krijgen. Het blijft voor de inwoners van de gemeente West Betuwe ten tijde van de RCR mogelijk om vragen in te dienen via het e-mailadres 10.2.e@mindef.nl."

Bij bureau Stas willen ze vast houden aan "iedereen krijgt persoonlijk een antwoord op zijn vraag". Dat zou altijd, intern, gezegd zijn. Ik wil voorkomen dat we nu iets zeggen dat we later niet waar kunnen maken.

Daarnaast tref je aan de brief aan de gem WB. Deze heeft dezelfde tekst als de schone versie 15, maar dan in aangepaste vorm in de kop en daar waar er verwijzingen zijn naar de gemeente. Deze brief zit in een groene flap die (na overleg met Timon en bureau SG) alleen gericht aan Stas (nr. BS2020000585)

In X-post zijn alle documenten ge-update, inclusief alle te verzenden bijlages, voor beide nummers (BS2020000585 en ... 513).

De aangepaste Q&A-bundel is bijgevoegd. Met rood zie je de laatste aanpassingen. Het antwoord behorende bij vraag 2.3 verdient nog fijnslijperij van TNO. 10.2.e graag morgenochtend de finale versie met alles in het zwart bij mij. Als die hier ook als finaal wordt beschouwd moet is nog naar de gemeente. Stuur jij die dan?

Alle bijlages bij het TNO-rapport en 4 x bij RVB-onderzoek heb ik niet bijgevoegd. Stas heeft die al 2 x gezien. De laatste finale versie van RVB had ik je gisteren van 10.2.e al ontvangen. Ik stuur die nogmaals mee.

Ik heb mijn thuiswerkdag (op medisch advies ivm mijn hersteltraject) op jouw verzoek omgewisseld. Maar gezien de 'bureaucratische spoed' in deze fase ben ik bereid om morgen je te assisteren en dan vrijdags thuis te blijven.

Mvg 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.