

Betreft: reactie op brief inzake Ruilverkaveling Staphorst

Geachte,

Op 11 januari heeft u ons een brief gestuurd over het ruilverkavelingstraject in de gemeente Staphorst. U schetst de loop van dat traject en geeft aan dat meerdere betrokkenen het niet eens waren/zijn met het ruilplan. De rechter is er aan te pas geweest en ook was er een mediation-traject. Uitkomst van dit alles was echter niet voor iedereen bevredigend en bovendien is er nu een industrieterrein gepland, volledig in nog te ruilen gebied. Hierover vindt 28 januari a.s. actepassing plaats en om dat te voorkomen vraagt u hulp van de Minister van LNV.

Ik heb uw brief en bijgevoegde stukken gelezen. Soms vind ik het verhaal wat moeilijk te volgen, omdat er veel bij gehaald wordt. Er lijkt nu vooral een geschil tussen de burgers en de gemeente Staphorst. En als ik het goed begrijp ziet het probleem ook op een mogelijke discrepantie tussen het inrichtingsplan van de provincie Overijssel en het bestemmingsplan van de gemeente Staphorst. De vraag hierbij is of er een goede afstemming heeft plaatsgevonden tussen ruimtelijke ordening en inrichting. Het gaat daarbij dan over Gedeputeerde Staten als bevoegd gezag voor de landinrichting en de gemeente als bevoegd gezag voor het bestemmingsplan. Er is hier geen rol voor de Minister van LNV.

Hoe de communicatie in het verleden is gelopen tussen de gemeente Staphorst en de provincie Overijssel is me niet helemaal duidelijk geworden. Landinrichting vindt plaats in overeenstemming met de bestemmingen die in een bestemmingsplan aan de locaties zijn toegeedeeld. Landinrichting volgt in principe het bestemmingsplan. Ik ga er van uit dat de provincie alle betrokken overheden heeft meegenomen in het landinrichtingsproces. Onduidelijk is of er voor de gemeente Staphorst, na gevoerd overleg met de provincie, aanleiding is geweest om het bestemmingsplan aan te passen.

De datum van 28 januari a.s. is voor u / de burgers erg belangrijk vanwege een geplande afspraak bij de notaris. Mogelijk kunt u nog eens contact opnemen met de gemeente? Of de provincie? Aangezien de taken ten aanzien van landinrichting in het verleden gedecentraliseerd zijn ontbreekt het ons aan bevoegdheid en zie ik niet wat wij hierin kunnen betekenen. De Minister van LNV kan in ieder geval geen uitspraken doen over het handelen van de verkavelingscommissie of de uitvoeringscommissie.