

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
 - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2

Nummer	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1	Brief aan BZK	Deels openbaar	10.2.e	Verzoeker	BZK
2	E-mail intern	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	BZK	BZK
3	E-mail intern	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	BZK	BZK
4	Brief aan BZK	Deels openbaar	10.2.e	Verzoeker	BZK
5	E-mail intern	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	BZK	BZK

Den Haag, 23 maart 2020

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
De heer drs. R.W. Knops
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Kenmerk: BM2020-029
Betreft: Uw betrokkenheid bij het in voorbereiding zijnde koninklijk besluit tot verlenging van de levensduur van de Nederlandse Sportraad

Zeer geachte heer Knops,

Artikel 7 van de Kaderwet adviescolleges bepaalt: *"Alle wetten, koninklijke besluiten en ministeriële regelingen tot instelling van adviescolleges worden mede door Onze Minister van Binnenlandse Zaken ondertekend"*.

Door deze mede-ondertekeningstaak heeft u en hebben uw voorgangers in de loop der jaren met enige regelmaat kunnen voorkomen dat andere bewindspersonen een loopje namen met de Kaderwet adviescolleges of de achterliggende Algemene wet bestuursrecht of de Aanwijzingen voor de regelgeving.

Het volgend dreigende incident is dat minister Bruins (op dat moment nog de bewindspersoon voor Sport; momenteel is nog niet bekendgemaakt wie deze portefeuille overneemt) de Kamer bij brief van 13 maart 2020 [1] in een voorhangprocedure een ontwerp van een koninklijk besluit heeft voorgelegd, dat voorziet in de verlenging van het door uw ambtsvoorganger minister Blok mede ondertekende *"Instellingsbesluit Nederlandse Sportraad"*, een koninklijk besluit van 20 mei 2016 (Staatsblad 2016, 207).

Probleem is evenwel dat de regeling die door zo'n besluit zou moeten worden verlengd, op dat moment niet meer bestaat. Het instellingsbesluit vervalt blijkens artikel 8, tweede lid, met ingang van 1 april 2020. En een vervallen besluit kan nu eenmaal niet verlengd worden. Dat is niet mijn particuliere opvatting, zoals mag blijken uit de toelichting op de door minister Dekker en u op 12 februari 2019 vastgestelde *"Instellingsregeling Commissie herijking tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders 2019"* (Staatscourant 22 februari 2019, nr. 9594). Daarin schreef u samen:

"Omdat niet voor 1 januari 2019 de regeling is verlengd, is de regeling per 1 januari van rechtswege komen te vervallen. Een verlenging van de instellingsduur van de commissie is daarom niet langer mogelijk. Om die reden wordt met onderhavige regeling de commissie met terugwerkende kracht per 1 januari opnieuw ingesteld tot 1 september 2019 [enz.]".

Ik zou meer voorbeelden kunnen geven van situaties waarin bewindspersonen de consequenties hebben getrokken uit het niet tijdig nemen ^[2] van een verlengingsbesluit door het nemen van een nieuw instellingsbesluit, terugwerkend tot de eerste dag waarop het oorspronkelijke besluit niet meer bestond. Ik volsta met verwijzing naar de heroprichting in 2014 van de Interdepartementale Raad voor de Handelspolitiek, een van de belangrijkste interdepartementale adviesorganen ^[3].

Ik heb medio februari j.l. ambtelijk VWS (Directie WJZ) erop geattendeerd dat dit probleem zich zou gaan voordoen, maar dat met een strakke regie nog net tijdig vóór 1 april 2020 een verlengingsbesluit zou kunnen worden genomen. Daar is niet op gereageerd; kennelijk denkt men daar het beter te weten.

Uiteraard hoeft u op deze brief niet te (doen) antwoorden; ik lees in het Staatsblad wel hoe u uw verantwoordelijkheid ex artikel 7 Kaderwet adviescolleges heeft ingevuld.

Met de meeste hoogachting en vriendelijke groet,

10.2.e

¹ Kamerstukken II, 2019-2020, 30234, nr 242. Nog niet online op overheid.nl, maar wel wel op tweedekamer.nl.

² Strikter genomen: uit het niet tijdig gepubliceerd zijn van zodanig besluit. Artikel 89, derde lid, Grondwet bepaalt dat bekendmaking van een algemene maatregel van bestuur een voorwaarde is voor inwerkingtreding.

³ Besluit van de Minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking van 14 november 2014 (Staatscourant 25 november 2014, nr. 33392) tot heroprichting van de Interdepartementale Raad voor de Handelspolitiek.

R AANGETEKENDE BRIEF NL

NL Frankering betaald €8,8
49 gr.

D

PoetNL
23-03-2020 15:37

211145

NL



3SRPKS136634866

2500EA 20011

FMHaagianden

24 MAART 2020

Ontvangen

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
De heer drs. R.W. Knops
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 6 april 2020 13:28
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Digidoc bericht: Nieuwe taak 10.2.e de inzake betrokkenheid bij het in voorbereiding zijnde levensduur van de Nederlandse Sportraad

11.1 De regeling is vervallen en daarmee ook de Sportraad. 11.1

@ 10.2.e zou je de map ook met mij willen delen? Dank! En weet jij wat de stand van zaken is bij VWS?

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 6 april 2020 13:47
Aan: 10.2.e
cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Digidoc bericht: Nieuwe taak 10.2.e de inzake betrokkenheid bij het in voorbereiding zijnde levensduur van de Nederlandse Sportraad

11.1

Het formele punt is niet zonder belang voor de brieffschrijver. Bij verlenging blijven de leden in functie, bij opnieuw instellen, ontstaan er 10 vacatures.... (die dan opengesteld moeten worden (art. 11, derde lid)

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 6 april 2020 12:39
Aan: 10.2.e
cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Digidoc bericht: Nieuwe taak 10.2.e de inzake betrokkenheid bij het in voorbereiding zijnde levensduur van de Nederlandse Sportraad

Hallo 10.2.e en 10.2.e

Er is weer een verzoek binnengekomen.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 6 april 2020 12:38
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Digidoc bericht: Nieuwe taak 10.2.e de inzake betrokkenheid bij het in voorbereiding zijnde levensduur van de Nederlandse Sportraad

Graag delen met 10.2.e voor beantwoording brief.

Er is een taak binnengekomen in je inbox 10.2.e

Klik op [10.2.e de inzake betrokkenheid bij het in voorbereiding zijnde levensduur van de Nederlandse Sportraad](#) om de taak te openen.

Voor Digidoc Online klik op [10.2.e de inzake betrokkenheid bij het in voorbereiding zijnde levensduur van de Nederlandse Sportraad](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 14 april 2020 09:51
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Digidoc bericht: Nieuwe taak 10.2.e de inzake betrokkenheid bij het in voorbereiding zijnde levensduur van de Nederlandse Sportraad

Graag iom 10.2.e en VWS bepalen wat de reactie is.

Daarna, als dus vaststaat wat de lijn is mbt terugwerkende kracht, een antwoord maken.

Van: 10.2.e
Datum: dinsdag 14 apr. 2020 10:05 AM
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Digidoc bericht: Nieuwe taak 10.2.e de inzake betrokkenheid bij het in voorbereiding zijnde levensduur van de Nederlandse Sportraad

Maarten, wat wil je dat ik hiermee doe? Bedankbriefje, of ook inhoudelijk oppakken aangezien 10.2.e 11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Directie Ambtenaar & Organisatie
Directoraat-generaal Overheidsorganisatie
Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 13:16
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Digidoc bericht: Nieuwe taak 10.2.e de inzake betrokkenheid bij het in voorbereiding zijnde levensduur van de Nederlandse Sportraad
Aangezien jij betrokken bent bij de Sportraad, draag ik het aan jou over. Wil je 10.2.e bij beantwoording betrekken? Alvast dank.

Er is een taak binnengekomen in je inbox 10.2.e.

Klik op [10.2.e de inzake betrokkenheid bij het in voorbereiding zijnde levensduur van de Nederlandse Sportraad](#) om de taak te openen.

Voor Digidoc Online klik op [10.2.e de inzake betrokkenheid bij het in voorbereiding zijnde levensduur van de Nederlandse Sportraad](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Den Haag, 5 juni 2020

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
mevrouw drs. K.H. Ollongren,
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Kenmerk: BM2020-029-BZK050620
Betreft: Uw betrokkenheid bij het KB van 11 mei 2020 tot verlenging van de levensduur van de Nederlandse Sportraad en de publicatie daarvan in de Staatscourant

Zeer geachte mevrouw Ollongren,

In de Staatscourant van 4 juni 2020 is gepubliceerd het KB van 11 mei 2020, houdende wijziging van het Instellingsbesluit Nederlandse Sportraad in verband met de verlenging van de instellingstermijn (bijlage 1). U verleende samen met minister van Rijn het contraseign op dit besluit. Dit vanwege uw verantwoordelijkheid voor het goed functioneren van het adviesstelsel ^[1]. Die taak is overigens belegd bij staatssecretaris Knops; ik neem daarom aan dat u tekende bij zijn afwezigheid.

Het besluit beoogt de levensduur van de Nederlandse Sportraad (1 april 2016 – 1 april 2020) met twee jaar te verlengen. Maar dat is niet gelukt.

In de eerste plaats omdat het besluit een wijziging inhoudt van het koninklijk besluit van 20 mei 2016 (Stb. 2016, 207). Maar dat besluit bepaalde in artikel 8, tweede lid, dat het per 1 april 2020 zou vervallen. Het besluit van 11 mei 2020 tot verlenging is dus een slag in de lucht: verlenging van een geëxpireerd, dus niet meer bestaand besluit is simpelweg niet mogelijk.

Dat is niet mijn particuliere opvatting, zoals mag blijken uit de toelichting op de door minister Dekker en staatssecretaris Knops op 12 februari 2019 vastgestelde "Instellingsregeling Commissie herijking tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders 2019" (Staatscourant 22 februari 2019, nr. 9594). Daarin schreven zij samen:

"Omdat niet voor 1 januari 2019 de regeling is verlengd, is de regeling per 1 januari van rechtswege komen te vervallen. Een verlenging van de instellingsduur van de commissie is daarom niet langer mogelijk. Om die reden wordt met onderhavige regeling de commissie met terugwerkende kracht per 1 januari opnieuw ingesteld tot 1 september 2019 [enz.]"

¹ Artikel 7 van de Kaderwet adviescolleges bepaalt: "Alle wetten, koninklijke besluiten en ministeriële regelingen tot instelling van adviescolleges worden mede door Onze Minister van Binnenlandse Zaken ondertekend".

In bijlage 2 vindt u het afschrift van een brief van 23 maart 2020 waarin ik uw ambtsvoorganger minister Knops hier al op attendeerde. Blijkbaar was dat signaal voor hem onvoldoende om tot actie over te gaan.

In de tweede plaats: het koninklijk besluit van 20 mei 2016 was een algemene maatregel van bestuur. Die is dan ook – conform artikel 3 van de Bekendmakingswet – gepubliceerd in het Staatsblad. Een bescheiden wijziging van deze algemene maatregel van bestuur, bij koninklijk besluit van 3 juli 2019, kreeg ook rechtskracht door publicatie in het Staatsblad (2019, 264). En zo had dus ook moeten worden gehandeld met het koninklijk besluit van 11 mei 2020. Daarin mag dan veel tekst gewijd zijn aan het vervangen van namen van leden, het is per saldo gewoon een materieel belangrijke wijziging van een algemene maatregel van bestuur.

Blijkbaar heeft geen van de betrokken juristen van VWS of BZK dit onderkend. Ook de redactie van de Staatscourant (opererend onder uw politieke verantwoordelijkheid) heeft het niet aangedurfd minister van Rijn en u onder de aandacht te brengen dat je een algemene maatregel van bestuur niet kunt wijzigen door publicatie in de Staatscourant.

Het is al met al een bestuurlijk rommeltje geworden. Cru gezegd: momenteel bestaat de Nederlandse Sportraad niet meer: zijn bestaan eindigde op 1 april 2020 met het vervallen van het koninklijk besluit van 20 mei 2016. Een nieuwe regeling (een besluit tot herinstelling van de Nederlandse Sportraad) is niet tot stand gekomen en zal pas tot stand kunnen komen in de vorm van een nieuwe algemene maatregel van bestuur. Die mag dan wel terugwerkende kracht krijgen tot 1 april 2020, maar kan pas in werking treden na plaatsing in het Staatsblad.

Minister van Rijn en zijn beoogde opvolgster hebben het druk genoeg, hun ambtenaren zijn kennelijk wat in verwarring, dus vindt u niet dat het op uw weg ligt om alle stukken gereed te laten maken om het nu eindelijk netjes te regelen? De Kaderwet adviescolleges wijst u immers aan als de bewindspersoon die erop toeziet dat alles ordelijk verloopt.

Voor de goede orde vermeld ik nog:

- dat ik bij brief van heden de aandacht van de Minister van JenV zal vragen voor twee zaken:
 - de hier besproken poging tot wijziging van een algemene maatregel van bestuur zonder plaatsing in het onder zijn bestuurlijke verantwoordelijkheid gepubliceerde Staatsblad;
 - de hier geconstateerde breuk met de gangbare uitleg van de Algemene wet bestuursrecht, dat verlopen regelingen niet kunnen worden verlengd;
- dat ik bij brieven van 4 juni 2020 separaat bij uw ministerie en VWS Wob-verzoeken heb ingediend tot openbaarmaking van alle documenten die op deze kwestie betrekking hebben. De beslissingen die uw SG en die van VWS daarop zullen nemen kunnen uit de aard der zaak geen antwoord op deze brief zijn: daarin zal alleen worden vastgesteld welke documenten openbaar gemaakt kunnen worden. Maar aan u vraag ik een oordeel en bestuurlijk handelen.

10.2.e



Besluit van 11 mei 2020, nr. 2020000954, houdende wijziging van het Instellingsbesluit Nederlandse Sportraad in verband met de verlenging van de instellingstermijn

Wij Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister voor Medische Zorg, gedaan mede namens Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van 1 mei 2020, kenmerk 1675594-204320-BPZ;

Gelet op de artikelen 5, eerste lid, 11, eerste lid, en 12, eerste lid, van de Kaderwet adviescolleges;

Hebben goedgevonden en verstaan:

ARTIKEL I

Het Instellingsbesluit Nederlandse Sportraad wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 2, tweede lid, wordt 'vier jaar' vervangen door 'zes jaar'.

B

Artikel 4, derde lid, wordt als volgt gewijzigd:

1. In onderdeel c wordt 'de heer P.C.M. van den Hoogenband' vervangen door 'mevrouw A.J. van den Hoek'.

2. In onderdeel e wordt 'mevrouw E.M. Vergeer' vervangen door 'de heer prof. dr. E.J.A. Scherder'.

3. In onderdeel g wordt 'de heer dr. A. Kuipers' vervangen door 'de heer prof. dr. B.E.M. Wientjes'.

4. Onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel g door een puntkomma, worden twee onderdelen toegevoegd, luidende:

- h. mevrouw J. Griffioen;
- i. mevrouw M.Y.C.G. Bolhuis-Eysvogel.

C

In artikel 8, tweede lid, wordt '1 april 2020' vervangen door '1 april 2022'.

ARTIKEL II

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin het wordt geplaatst en werkt terug tot en met 1 april 2020.

Onze Minister voor Medische Zorg is belast met de uitvoering van dit besluit dat met de daarbij behorende nota van toelichting in de Staatscourant zal worden geplaatst.

's-Gravenhage, 11 mei 2020

Willem-Alexander

*De Minister voor Medische Zorg,
M.J. van Rijn*

*De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
K.H. Ollongren*

NOTA VAN TOELICHTING

Het is nu bijna vier jaar geleden dat de Nederlandse Sportraad (hierna: de raad) is ingesteld. In die periode heeft de raad diverse adviezen afgegeven over sportevenementen, bewegen op en rond de school en werkt ze op dit moment aan een advies over organisatie en financiering in de sport.

In overeenstemming met de kabinetsreactie op de vierde evaluatie van de Kaderwet adviescolleges (brief van de Minister voor Wonen en Rijksdienst van 15 januari 2016 Kamerstukken II 2015/16, 28 101, nr. 15, p. 4) is de raad drie jaar na het instellen ervan geëvalueerd. Deze evaluatie is gebruikt voor de beoordeling van het voortzetten van de adviestaak van de raad.

Uit de evaluatie blijkt dat de opvatting dat de raad meerwaarde heeft, breed wordt gedeeld. Veel geïnterviewden geven aan dat een eigen adviesraad de sportsector volwassen maakt. De raad legitimeert sport als een volwaardig beleidsterrein en creëert meerwaarde door vanuit een onafhankelijke rol als verbinder te acteren tussen verschillende ministeries en sectoren. Doordat juist kennis en expertise vanuit sport en bewegen is gewenst en van daaruit een bredere blik op maatschappelijke vraagstukken, vraagt dit om een expertise die niet wordt gevonden in andere adviescolleges en legitimeert dit een apart adviescollege.

Het voorliggende besluit voorziet derhalve in de continuering van de raad door een verlenging van de termijn met twee jaar (artikel 5, eerste lid, van de Kaderwet adviescolleges). Ingevolge artikel 7 van de Kaderwet adviesadviescolleges wordt dit koninklijk besluit mede ondertekend door Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Deze nota van toelichting is dan ook mede namens deze minister opgesteld.

Opdrachten

De oorspronkelijke taak van de raad bij oprichting was te adviseren over het te voeren beleid op het gebied van sportevenementen. Dit advies werd gedaan binnen de bredere context van het Nederlandse sportbeleid, zoals is uiteengezet in de brief van 20 november 2015 (Kamerstukken II 2015/16, 30 234, nr. 142). Dit heeft een zestal adviezen opgeleverd over het beleid ten aanzien van sportevenementen. Hieraan heeft geen aparte adviesaanvraag ten grondslag gelegen, maar is wel nauw contact geweest over de scope van de betreffende adviezen. Deze adviezen vinden nu hun weg in de herijking van het (strategische) evenementenbeleid in het kader van de uitwerking van het Nationale Sportakkoord.

Uit de evaluatie van het functioneren van de raad is gebleken dat de raad meerwaarde heeft als een adviescollege dat onafhankelijk en objectief adviseert over thema's met sport en bewegen als verbindende factor. Dit sluit aan bij de verbreding van het werkkterrein van de raad die in de afgelopen periode in onderling overleg heeft plaatsgevonden en is ook terug te zien in de bredere adviezen zoals 'Plezier in bewegen' en het op handen zijnde advies over de organisatie en financiering in de sport.

Zo draagt de raad bij aan het versterken van de maatschappelijke betekenis die aan sport wordt gegeven. Door te agenderen en te signaleren en op basis van eigen expertise te adviseren. Als een adviescollege dat als objectieve partij in de sportsector impactvolle adviezen geeft. Adviezen die van grote waarde zijn voor het sportbeleid, en voor alle beleidsterreinen die daarmee verband houden.

Een keuze tussen adviezen met impact op de korte termijn (concreet toepasbaar) of met impact op de lange termijn (strategisch bruikbaar), zoals in de evaluatie wordt voorgesteld, is niet aan de orde. De concrete adviezen over evenementen zijn naar hun aard korte termijn adviezen en concreet toepasbaar. Maatschappij-brede thema's zullen veelal een meer strategisch lange termijn karakter hebben. Van belang voor alle adviezen is dat ze goed zijn onderbouwd, waar nodig en mogelijk evidence based.

Samenstelling van de raad

De raad heeft zich in korte tijd een positie verworven als speler op het snijvlak van beleid en de sportsector. De raadsleden beschikken over kennis en expertise die de basis vormt waarop zij vanuit verschillende perspectieven kunnen adviseren over de tendensen in de sportsector en daarbij ook tegen de stroom of gangbare opinies ingaan. Dit laatste is van groot belang en kenmerkt de meerwaarde van de raad aangezien zij vanuit een onafhankelijke positie eraan kan bijdragen dat sport in Nederland inspireert en floreert.

De zittingstermijn van de huidige raadsleden wordt verlengd. Het ligt niet voor de hand om de raad



geheel te vernieuwen, omdat er nadrukkelijk wordt voortgebouwd op een ontwikkeling die al in gang is gezet met de zittende raadsleden. Uitbreiding van de raad is daarbij niet aan de orde. Voor de werving van nieuwe raadsleden zal een profiel worden opgesteld, waarbij ook rekening zal worden gehouden met diversiteit van de raad.

Uit de evaluatie blijkt dat er verbeteringen mogelijk zijn in de interactie tussen opdrachtgever en de raad. Daartoe zal nu in ieder geval twee keer per jaar een gesprek met de raad plaatsvinden om de visie van de raad op maatschappelijke trends en ontwikkelingen op het terrein van sport en bewegen te horen. Deze gesprekken kunnen uitmonden in zowel strategische adviezen voor de lange termijn, of praktische toepasbare adviezen voor de korte termijn.

Proces

Ingevolge artikel 5, tweede lid, van de Kaderwet adviescolleges wordt een besluit tot eenmalige verlenging van het adviescollege niet eerder genomen dan vier weken nadat het voornemen daartoe aan de beide kamers der Staten-Generaal is medegedeeld. Deze mededeling is gedaan in de brief van 13 maart 2020.

Leden van de beide kamers der Staten-Generaal hadden naar aanleiding van deze brief geen opmerkingen bij de voorgenomen verlenging.

*De Minister voor Medische Zorg,
M.J. van Rijn*

10.2.e

Den Haag, 23 maart 2020

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
De heer drs. R.W. Knops
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Kenmerk: BM2020-029

Betreft: Uw betrokkenheid bij het in voorbereiding zijnde koninklijk besluit tot verlenging van de levensduur van de Nederlandse Sportraad

Zeer geachte heer Knops,

Artikel 7 van de Kaderwet adviescolleges bepaalt: *"Alle wetten, koninklijke besluiten en ministeriële regelingen tot instelling van adviescolleges worden mede door Onze Minister van Binnenlandse Zaken ondertekend"*.

Door deze mede-ondertekeningstaak heeft u en hebben uw voorgangers in de loop der jaren met enige regelmaat kunnen voorkomen dat andere bewindspersonen een loopje namen met de Kaderwet adviescolleges of de achterliggende Algemene wet bestuursrecht of de Aanwijzingen voor de regelgeving.

Het volgend dreigende incident is dat minister Bruins (op dat moment nog de bewindspersoon voor Sport; momenteel is nog niet bekendgemaakt wie deze portefeuille overneemt) de Kamer bij brief van 13 maart 2020 [1] in een voorhangprocedure een ontwerp van een koninklijk besluit heeft voorgelegd, dat voorziet in de verlenging van het door uw ambtsvoorganger minister Blok mede ondertekende *"Instellingsbesluit Nederlandse Sportraad"*, een koninklijk besluit van 20 mei 2016 (Staatsblad 2016, 207).

Probleem is evenwel dat de regeling die door zo'n besluit zou moeten worden verlengd, op dat moment niet meer bestaat. Het instellingsbesluit vervalt blijkens artikel 8, tweede lid, met ingang van 1 april 2020. En een vervallen besluit kan nu eenmaal niet verlengd worden. Dat is niet mijn particuliere opvatting, zoals mag blijken uit de toelichting op de door minister Dekker en u op 12 februari 2019 vastgestelde *"Instellingsregeling Commissie herijking tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders 2019"* (Staatscourant 22 februari 2019, nr. 9594). Daarin schreef u samen:

"Omdat niet voor 1 januari 2019 de regeling is verlengd, is de regeling per 1 januari van rechtswege komen te vervallen. Een verlenging van de instellingsduur van de commissie is daarom niet langer mogelijk. Om die reden wordt met onderhavige regeling de commissie met terugwerkende kracht per 1 januari opnieuw ingesteld tot 1 september 2019 [enz.]"

Ik zou meer voorbeelden kunnen geven van situaties waarin bewindspersonen de consequenties hebben getrokken uit het niet tijdig nemen [²] van een verlengingsbesluit door het nemen van een nieuw instellingsbesluit, terugwerkend tot de eerste dag waarop het oorspronkelijke besluit niet meer bestond. Ik volsta met verwijzing naar de heroprichting in 2014 van de Interdepartementale Raad voor de Handelspolitiek, een van de belangrijkste interdepartementale adviesorganen [³].

Ik heb medio februari j.l. ambtelijk VWS (Directie WJZ) erop geattendeerd dat dit probleem zich zou gaan voordoen, maar dat met een strakke regie nog net tijdig vóór 1 april 2020 een verlengingsbesluit zou kunnen worden genomen. Daar is niet op gereageerd; kennelijk denkt men daar het beter te weten.

Uiteraard hoeft u op deze brief niet te (doen) antwoorden; ik lees in het Staatsblad wel hoe u uw verantwoordelijkheid ex artikel 7 Kaderwet adviescolleges heeft ingevuld.

Met de meeste hoogachting en vriendelijke groet,

10.2.e

¹ Kamerstukken II, 2019-2020, 30234, nr 242. Nog niet online op overheid.nl, maar wel wel op tweedekamer.nl.

² Strikter genomen: uit het niet tijdig gepubliceerd zijn van zodanig besluit. Artikel 89, derde lid, Grondwet bepaalt dat bekendmaking van een algemene maatregel van bestuur een voorwaarde is voor inwerkingtreding.

³ Besluit van de Minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking van 14 november 2014 (Staatscourant 25 november 2014, nr. 33392) tot heroprichting van de Interdepartementale Raad voor de Handelspolitiek.

FMHaaglanden

08 JUNI 2020

Ontvangen

De Minister van Binnenlandse Zaken
en Koninkrijksrelaties
mevrouw drs. K.H. Ollongren,
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

R AANGETEKENDE BRIEF NL

NL Franking betaald €8,8

72 gr

211145

06-06-2020 15:39

D

PostNL

NL



3SRPKS162520409

2500EA 20011

A

Afzender

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 8 juni 2020 13:41
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Digidoc bericht: Nieuwe taak 10.2.e de 10.2.e inz verlenging levensduur Nederlandse Sportraad en publicatie in Staatscourant

Ja, is goed!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Directie Ambtenaar & Organisatie
Directoraat-generaal Overheidsorganisatie
Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
.....

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 8 juni 2020 14:11
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Digidoc bericht: Nieuwe taak 10.2.e de 10.2.e inz verlenging levensduur Nederlandse Sportraad en publicatie in Staatscourant

Hallo 10.2.e Als ik het goed begrijp, heb je een brief van dhr. 10.2.e in behandeling. Ik kreeg bij CZW een brief binnen van dhr. 10.2.e mbt de Staatscourantpublicatie over de Sportraad op 4/6/2020, waarvan de beantwoording wsch. beter kan worden gecombineerd met die van zijn eerdere brief. Wil je daarom de behandeling overnemen? Met vriendelijke groet, 10.2.e (CZW)

Er is een taak binnengekomen in je inbox 10.2.e .

Klik op [10.2.e de 10.2.e inz verlenging levensduur Nederlandse Sportraad en publicatie in Staatscourant](#) om de taak te openen.

Voor Digidoc Online klik op [10.2.e de 10.2.e inz verlenging levensduur Nederlandse Sportraad en publicatie in Staatscourant](#)

.....
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.