

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

AANGETEKEND

Aan de verzoeker

[REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2021/1887

Datum: verzonden per email op 8 april 2021

Betreft: Besluit op Wob-verzoeken 19-1084 en 19-0935

Geachte [REDACTED],

Bij brief van 25 juli 2019, ontvangen op 26 juli 2019 (dossier 19-0935), heeft de NVWA met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) een verzoek om informatie ontvangen over de acties ondernomen naar aanleiding van het vermoeden van het gebruik van het middel DutriRock Bedding Powder door pluimveehouderijen. In verband hiermee wordt gevraagd om documenten over:

- Het handelen van de NVWA.
- Correspondentie.
- Interne instructies
- Verslagen
- Notulen

Op 27 augustus 2019, ontvangen op 27 augustus 2019 (dossier 19-1084), heeft de NVWA met een beroep op de Wob een verzoek om informatie ontvangen over het verloop van het onderzoek naar het gebruik van Dutrirock Bedding Powder door pluimveehouderijen.

Op 3 februari 2020 is over dit verzoek telefonisch contact geweest tussen de verzoeker en een medewerker van de NVWA van het Team Openbaarmaking en Privacy. Naar aanleiding van dit gesprek is het verzoek gespecificeerd tot correspondentie tussen:

- NVWA en Inspectie Leefomgeving en Transport.
- NVWA en BURO.
- NVWA en pluimveeslachthuizen .
- NVWA en NEPLUVI.
- Rapporten en adviezen van BURO.
- Uitslagen van monsteronderzoeken van Wageningen Foord Safety Research
- Door of in opdracht van NVWA opgestelde onderzoeksrapporten over dit onderwerp.

Ik heb besloten om de bovengenoemde Wob-verzoeken met één besluit af te doen, nu deze verzoeken betrekking hebben op één bestuurlijke aangelegenheid.

Wettelijk kader

De verzoeken vallen onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van de verzoeken zijn in totaal 148 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Reeds openbaar

De documenten met nummers 3.2 en 3.5 zijn reeds openbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin een kopie van deze documenten.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan de verzoeken tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, gedeeltelijk openbaar te maken.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In bijna alle documenten staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Deze gegevens maak ik niet openbaar.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

De met naam genoemde ambtenaren betreffen ambtenaren van de NVWA. Het gaat om ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens de minister besluiten nemen ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid.

De controles bij pluimveehouders vinden plaats in een betrekkelijk klein werk technisch speelveld (beperkt aantal ambtenaren in een beperkte branche). In casus zou het bekend worden van de gegevens van de betrokken ambtenaren betekenen dat zij kunnen worden benaderd buiten de kaders van de werkzaamheden hetgeen zou leiden tot aantasting van hun persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In documenten met nummers 2.5, 2.10 tot en met 2.14, 2.20 tot en met 2.25, 2.28, 4.1 tot en met 5.48, 6.1, 7.1.4, 7.2.5.1, 7.2.5.6, 7.2.5.7, 7.2.5.8, 7.4.1, 7.5.1, 7.5.2, 7.6.1 tot en met 7.6.4 komt informatie over ondernemingen voor (zoals namen en/of adressen). Openbaarmaking van de namen en adressen van de ondernemingen in de betreffende documenten zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen en organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Openbaarmaking van deze informatie zou er toe kunnen leiden

dat een eenzijdig en negatief beeld ontstaat over deze organisaties, waardoor risico's gezien kunnen worden die niet meer aanwezig zijn. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen, omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren die bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 2.3, 2.5, 2.10, 2.11, 2.14, 2.21, 2.22, 2.23, 2.24, 2.25, 2.28, 7.1.4.1, 7.2.4.1, 7.2.4.7, 7.2.5.5, 7.2.5.6, 7.2.5.9, 7.2.5.10, 7.3.1 en 7.3.3 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover er ook feitelijke informatie in de documenten staan, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten deze passages in de documenten te weigeren.

In de documenten met nummers 2.1, 2.4, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.12, 2.15, 2.16, 2.17, 2.18, 2.19, 2.26, 2.27, 7.2.5.1 tot en met 7.2.5.3 blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 11 eerste lid van de Wob geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in hun geheel te weigeren.

Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5^e lid, Wob)

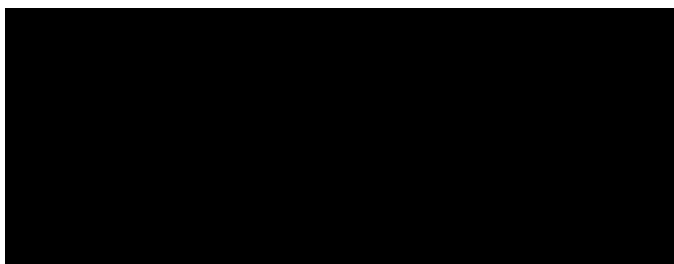
Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan **twee weken** na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Reeds openbare stukken

De documenten met nummers 3.2 en 3.5 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin een kopie van deze documenten.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan derde belanghebbenden.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,
mr. J.F.L. Roording
Divisiehoofd Juridische zaken



g en privacy

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

Bijlage bij Wob- besluit 19-1084 en 19- 0935								
doc nr.	Datum	Soort stuk	deels	niet	reeds openbaar	10.2.e	10.2.g	11
1		samenwerkingsafspraken ILT-NVWA correspondentie NVWA -Buro	x			x		
2.1	25-6-2019	email		x		x		x
2.2	26-6-2019	email	x			x		
2.3	26-6-2019	email	x			x		x
2.4	26-6-2019	email		x		x		x
2.5	26-6-2019	email	x			x	x	x
2.6	27-6-2019	email		x		x	x	x
2.7	27-6-2019	email		x		x	x	x
2.8	27-6-2019	email		x		x	x	x
2.9	27-6-2019	email		x		x	x	
2.10	27-6-2019	email	x			x	x	x
2.11	27-6-2019	email	x			x	x	x
2.12	28-6-2019	email		x		x	x	x
2.13	28-6-2019	email	x			x	x	
2.14	28-6-2019	email	x			x	x	x
2.15	29-6-2019	email		x		x	x	x
2.16	1-7-2019	email		x		x	x	x
2.17	2-7-2019	email		x		x	x	x
2.18	3-7-2019	email		x		x	x	x
2.19	4-7-2019	email		x		x	x	x
2.20	4-7-2019	email	x			x	x	
2.21	4-7-2019	email	x			x	x	x
2.22	8-7-2019	email	x			x	x	x
2.23	9-7-2019	email	x			x	x	x
2.24	9-7-2019	email	x			x	x	x
2.25	9-7-2019	email	x			x	x	x
2.26	11-7-2019	email		x		x	x	x
2.27	17-17-19	email		x		x	x	x
2.28	17-7-2019	email	x			x	x	x

		rapporten en adviezen Buro					
3.1		adv IG risicobeoordeling	x				
3.2		bijlages risicobeoordeling			X		
3.3		engelse samenvatting	x				
3.4		voorlopige indicatie risico's	x			x	
3.5		kamerbrief			X		
		labuitslagen vleeskuikens					
4.1		lab resultaten	x			x	x
4.2		lab resultaten	x			x	x
4.3		lab resultaten	x			x	x
4.4		lab resultaten	x			x	x
4.5		lab resultaten	x			x	x
4.6		lab resultaten	x			x	x
4.7		lab resultaten	x			x	x
4.8		lab resultaten	x			x	x
4.9		lab resultaten	x			x	x
4.10		lab resultaten	x			x	x
4.11		lab resultaten	x			x	x
4.12		lab resultaten	x			x	x
4.13		lab resultaten	x			x	x
4.14		lab resultaten	x			x	x
4.15		lab resultaten	x			x	x
4.16		lab resultaten	x			x	x
4.17		lab resultaten	x			x	x
4.18		lab resultaten	x			x	x
4.19		lab resultaten	x			x	x
4.20		lab resultaten	x			x	x
4.21		lab resultaten	x			x	x
4.22		lab resultaten	x			x	x
4.23		lab resultaten	x			x	x
4.24		rapp chlorate bedrijf	x			x	x
4.25		rapp chlorate	x			x	x
4.26		resultaten metalen	x			x	x
		correspondentie NVWA - bedrijven					
5.1	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 1	x			x	x

5.2	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 2	x			x	x	
5.3	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 3	x			x	x	
5.4	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 4	x			x	x	
5.5	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 5	x			x	x	
5.6	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 6	x			x	x	
5.7	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 7	x			x	x	
5.8	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 8	x			x	x	
5.9	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 9	x			x	x	
5.10	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 10	x			x	x	
5.11	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 11	x			x	x	
5.12	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 12	x			x	x	
5.13	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 13	x			x	x	
5.14	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 14	x			x	x	
5.15	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 15	x			x	x	
5.16	28-6-2019	standaardbrief bedrijf 16	x			x	x	
5.17	28-6-2019	standaardbrief bedrijf 17	x			x	x	
5.18	2-7-2019	standaardbrief bedrijf 18	x			x	x	
5.19	28-6-2019	standaardbrief bedrijf 19	x			x	x	
5.20	2-7-2019	standaardbrief bedrijf 20	x			x	x	
5.21	1-7-2019	standaardbrief bedrijf 21	x			x	x	
5.22	28-6-2019	standaardbrief bedrijf 22	x			x	x	
5.23	28-6-2019	standaardbrief bedrijf 23	x			x	x	
5.24	28-6-2019	standaardbrief bedrijf 24	x			x	x	
5.25	11-7-2019	standaardbrief bedrijf 25	x			x	x	
5.26	11-7-2019	standaardbrief bedrijf 26	x			x	x	
5.27	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 27	x			x	x	
5.28	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 28	x			x	x	
5.29	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 29	x			x	x	
5.30	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 30	x			x	x	
5.31	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 31	x			x	x	
5.32	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 32	x			x	x	
5.33	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 33	x			x	x	
5.34	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 34	x			x	x	
5.35	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 35	x			x	x	
5.36	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 36	x			x	x	
5.37	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 37	x			x	x	
5.38	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 38	x			x	x	
5.39	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 39	x			x	x	
5.40	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 40	x			x	x	
5.41	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 41	x			x	x	
5.42	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 42	x			x	x	
5.43	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 43	x			x	x	

5.44	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 44	x			x	x	
5.45	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 45	x			x	x	
5.46	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 46	x			x	x	
5.47	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 47	x			x	x	
5.48	4-7-2019	standaardbrief bedrijf 48	x			x	x	
6.1		NVWA - Nepluvi	x			x	x	
		NVWA intern						
7.1.1	25-6-2019	Actiepunten en besluitenlijst	x			x		
7.1.2	26-6-2019	Actiepunten en besluitenlijst	x			x		
7.1.3	27-6-2019	Actiepunten en besluitenlijst	x			x		
7.1.4	1-7-2019	Actiepunten en besluitenlijst	x			x	x	
7.1.4.1	1-7-2019	bijlage	x					x
7.1.5	4-7-2019	Actiepunten en besluitenlijst	x			x		
7.1.6	8-7-2019	Actiepunten en besluitenlijst	x			x		
7.1.7	9-7-2019	Actiepunten en besluitenlijst	x			x		
7.2.1	26-6-2019	Agenda	x			x		
7.2.2	27-6-2019	Agenda	x			x		
7.2.3	1-7-2019	Agenda	x			x		
7.2.4	4-7-2019	Agenda	x			x		
7.2.4.1		Bijlage 1: sectoroverleg	x			x		x
7.2.4.2		Bijlage 2: brief EU rasff		x				x
7.2.4.3		Bijlage 3: besluitenblad zie doc 7.3.4	x			x		
7.2.4.4		Bijlage 4: brief slachthuizen	x			x		
7.2.4.5		Bijlage 5: brief pluimveehouders	x			x		
7.2.4.6		Bijlage 6: brief pluimveehouders	x			x		
7.2.4.7		Bijlage 7: besluitenblad zie doc 7.3.3	x					x
7.2.5	9-7-2019	Agenda	x			x		
7.2.5.1		Bijlage 1: 2e infobrief 4-7-19	x			x	x	x
7.2.5.2		Bijlage 2: email		x		x	x	x
7.2.5.3		Bijlage 3: brief eu rassf concept		x				x
7.2.5.4		bijlage 4: overzicht buitenl zending	x			x	x	
7.2.5.5		Bijlage 5: email wk 26	x			x		x
7.2.5.6		bijlage 6: dutrirock dioxines	x			x	x	x
7.2.5.7		Bijlage 7: brief aan parlement	x			x	x	
7.2.5.8		Bijlage 8: risicobeoordeling Buro	x			x	x	
7.2.5.9		Bijlage 9: english summary	x			x		x
7.2.5.10		Bijlage 10: 20190708 Actiepunten en besluiten	x					x
7.3.0	1-7-2019	Besluitenblad	x			x		
7.3.1	2-7-2019	Besluitenblad	x					x

7.3.2	1-7-2019	Besluitenblad	x			x		
7.3.3	3-7-2019	Besluitenblad	x					x
7.3.4	3-7-2019	Besluitenblad	x			x		
7.3.5	3-7-2019	Besluitenblad	x			x		
7.4.1	6-5-19 tot 31-7-19	Tijdlijn	x			x	x	
7.5.1	24-6-2019 (6-5-19 tot 24-6-19 10.00 uur)	Situatierapport 1	x			x	x	
7.5.2	12-7-19 (6-5-19 tot 12-7-19 07.30 uur)	Situatierapport 7	x			x	x	
7.6.1	26-6-2019	Inspectierapport	x			x	x	
7.6.2	26-6-2019	Inspectierapport	x			x	x	
7.6.3	26-6-2019	Inspectierapport	x			x	x	
7.6.4	26-6-2019	Inspectierapport	x			x	x	