

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

per e-mail: @gmail.com

Datum 28 april 2021
Betreft beslissing op bezwaar

Met deze brief beslis ik op uw bezwaarschrift van 9 december 2020 tegen mijn besluit van 19 november 2020 met kenmerk DGKE-K / 20234799 (hierna: bestreden besluit).

1. Verloop van de procedure

Bij brief van 28 mei 2020, ontvangen op 18 juni 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de contacten tussen vertegenwoordigers van de Nederlandse overheid en het bedrijfsleven (o.a. Shell). In overleg met u is het verzoek beperkt tot documenten uit de periode 1 januari 2010 tot en met 31 december 2014 en die betrekking hebben op het Europese Klimaat- en Energiepakket dat in oktober 2014 tot stand is gekomen.

Bij het bestreden besluit heb ik de passages uit de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen openbaar gemaakt.

U maakt bezwaar tegen dit besluit. Ik heb de ontvangst van uw bezwaarschrift bevestigd bij brief van 17 december 2020. U hebt mij op 3 maart 2021 bericht dat u afziet van de mogelijkheid om te worden gehoord.

De termijn waarbinnen ik op uw bezwaarschrift dien te beslissen vangt op grond van artikel 7:10, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) aan op 1 januari 2021 en eindigt zes weken na deze datum. Op 9 februari 2021 heb ik u bericht dat deze termijn met zes weken verdaagd tot en met 25 maart 2021. Bij e-mailbericht van 24 maart 2021 is u bericht dat het besluit op bezwaar uiterlijk 16 april 2021 zal worden toegezonden. Daarna is bij e-mailbericht van 15 april 2021 aan u bericht dat het besluit op bezwaar naar verwachting in week 16 zal worden toegezonden.

2. Ontvankelijkheid

Het bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken na bekendmaking van het bestreden besluit en voldoet aan de in de Awb gestelde eisen.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000
T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

Ons kenmerk
WJZ / 20329727

Uw kenmerk

Bijlage(n)

3. Bestreden besluit

Op basis van uw verzoek zijn drie documenten aangetroffen. De passages uit die documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen zijn samengevoegd tot één document en met inachtneming van de Wob openbaar gemaakt. Bedoelde passages zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover in beginsel geen informatie omdat ik het niet in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Nu evenwel de inhoud van de betreffende passages inmiddels al met de Tweede Kamer is gedeeld en daarmee die inhoud openbaar is, heb ik besloten met toepassing van artikel 11, tweede lid, Wob de betreffende passages met u te delen.

4. Overwegingen

U maakt bezwaar tegen dit besluit en voert aan dat niet is voldaan aan de Wob en uw Wob-verzoek.

Bezwaargrond 1

U voert aan dat Shell al onder het kabinet Rutte I – oktober 2010 tot november 2012 – deelnam aan de discussie over het klimaat en over de vraag welke positie Nederland moest innemen in internationaal en Europees verband. Desondanks zijn u slechts enkele documenten uit 2013 toegezonden. In de beslissing op uw verzoek dienen volgens u alle documenten die over deze kwestie gaan te worden meegenomen, omdat de daarin neergelegde standpunten van invloed kunnen zijn geweest op de Nederlandse positie in de onderhandelingen over de EU-richtlijn.

Reactie 1

De vraag waar het in het kader van een Wob-procedure om gaat is of er bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (verder: EZK) nog andere relevante documenten zijn dan de documenten die al openbaar zijn gemaakt. Het gaat er daarbij om of mijn ministerie zich voldoende inspant om alle relevante documenten te vinden en met inachtneming van de Wob openbaar te maken. Daarbij geldt, dat als uit onderzoek door het bestuursorgaan blijkt dat het document niet bij het bestuursorgaan berust, het aan de verzoeker is om aannemelijk te maken dat een bepaald document toch bij dat bestuursorgaan berust.

In het archief van het Ministerie van EZK en, gezien de periode waarop het verzoek betrekking heeft, het voormalige Ministerie van Economische Zaken (verder: EZ), zijn drie documenten aangetroffen die betrekking hebben op contacten met Shell over het EU klimaat- en energiepakket.

Hierbij is het volgende van belang. In de hier relevante periode 1 januari 2010 tot en met 31 december 2014 lag de verantwoordelijkheid voor het beleidsterrein Klimaat bij het toenmalige Ministerie van Infrastructuur en Milieu (verder: IenM). Het Ministerie van EZ en later EZK is pas op 26 oktober 2017 verantwoordelijk geworden voor het beleidsterrein Klimaat. Daarom is het Wob-verzoek ook doorgestuurd naar het (huidige) Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (verder: IenW).

Het digitale archief met eventuele documenten uit die periode, die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, is door het Ministerie van IenW overgedragen aan het ministerie EZK op het moment dat de beleidsverantwoordelijkheid voor Klimaat werd ondergebracht bij het ministerie van EZ(K). Dit digitale archief blijkt helaas, ondanks de opnieuw tbv van de behandeling van uw bezwaar daartoe ingeschakelde bijstand van informatie- en ict-specialisten werkzaam bij mijn ministerie, niet digitaal doorzoekbaar op zoektermen als gevolg van de wijze van archivering en de wijze van overdracht.

Daarnaast is het volgende van belang. Bij EU-onderhandelingen is het gebruikelijk dat contacten tussen overheid en bedrijfsleven via de Permanente Vertegenwoordiging van Nederland bij de Europese Unie (PVEU) lopen. Daarom is bij de PVEU eveneens gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen. Daarbij zijn geen documenten aangetroffen. Hierbij merk ik volledigheidshalve wel op dat bij de PVEU geen toegang mogelijk is tot de emailarchieven van medewerkers die daar van 2010 tot 2014 werkten en die daar inmiddels niet meer werken.

Uit het vorenstaande blijkt dat ik mij voldoende heb ingespannen om de documenten die onder uw Wob-verzoek vallen te vinden. Die inspanningen hebben er niet toe geleid dat er meer dan de drie openbaar gemaakte documenten zijn aangetroffen. Alle bij mijn ministerie berustende documenten vallend onder uw verzoek heb ik derhalve openbaar gemaakt. U hebt niet concreet aannemelijk gemaakt dat er desondanks bij mijn ministerie meer onder uw verzoek vallende documenten zijn.

Bezwaargrond 2

U voert aan dat het besluit ten onrechte geen inventarisatie bevat van de documenten die zijn gevonden maar niet zijn verstrekt, en evenmin een motivering waarom die documenten niet zijn verstrekt. Verder merkt u op dat ook als documenten onder artikel 11, eerste lid, Wob vallen de feitelijke informatie uit die documenten wel openbaar moet worden gemaakt en niet hele blokken tekst mogen worden weggelakt.

Reactie 2

In reactie op deze bezwaargrond merk ik op dat alle relevante passages uit de aangetroffen documenten zijn verstrekt. Het gaat om de volgende documenten:

- nota van DG Energie, Telecom en Mededinging van 6 juni 2013, ter advisering aan de Minister van Economische Zaken, met als onderwerp:

- "Uw telefoongesprek met de heer Benschop, president-directeur Shell Nederland";
- nota van DG Energie, Telecom en Mededinging van 21 augustus 2013 ter advisering aan de Minister van Economische Zaken, met als onderwerp: "Diner met executive board van Shell, 28 augustus 2013, 19:30 - 22:00";
 - nota van DG Energie, Telecom en Mededinging van 30 juni 2014 ter informatie aan de Minister van Economische Zaken met als onderwerp: "Gesprek met Ben van Beurden (CEO Shell) en Dick Benschop (Shell NL)".

Nu de informatie uit deze documenten reeds in een andere – ook voor u als verzoeker – gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, mag ik gelet op artikel 7, tweede lid, aanhef en onder b, Wob afwijken van de door u verzochte wijze van verstrekking. Uit oogpunt van overzichtelijkheid heb ik ervoor mogen kiezen om de betreffende passages op te nemen in één document, met vermelding van de documenten waaraan deze passages zijn ontleend. Onder die omstandigheden is geen inventarislijst nodig, daargelaten dat ik daartoe juridisch niet gehouden ben.

5. Beslissing

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen verklaar ik uw bezwaar ongegrond en handhaaf ik het bestreden besluit.

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

Directeur Wetgeving en Juridische Zaken

BEROEPSCLAUSULE

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden door de rechtbank zijn ontvangen. U kunt ook digitaal beroep instellen via <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/Procedures/Paginas/Beroepsprocedure.aspx#cb3c85eb-99b3-416b-9e5c-4e7dd1e85b4d882d93d7-b466-418e-b17e-0ac97bd385fe1>. Daarvoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.