



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

10.2.e

10.2.e

Per e mail: 10.2.e

**Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie**
Directie Digitale Economie

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door
Directie Digitale Economie

E 10.2.e @minezk.nl

Ons kenmerk
DGBI-DE / 21082169

Uw kenmerk

Bijlage(n)
3

Datum 28 april 2021
Betreft Besluit bij Wob verzoek d.d. 23 november 2020 participatie in
telecomdossier

Geachte 10.2.e,

In uw brief van 23 november 2020, ontvangen op 27 november 2020, heeft u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht inzake participatie in het telecomdossier.

Uw verzoek luidt:

"Graag willen wij informatie/documenten die antwoord geven op de volgende vragen:

1. Graag ontvangen wij de documenten met de kaders voor participatie in het telecomdossier waarin dit beschreven staat.
2. Graag ontvangen wij een document waarin de reacties van burgers op de internetconsultatie over de wet Implementatie Telecomcode zijn verwerkt.
3. Graag ontvangen wij een overzicht van de reacties van burgers, die hebben geleid tot een aanpassing van de wet implementatie telecomcode. Kunt u aangeven wat de precieze aanpassingen zijn?

Vragen over contacten op telecomdossier 2019 en 2020

4. Hoe vaak is er door telecomproviders contact opgenomen met uw ministerie? (schriftelijk of per mail) Hoe vaak is er in 2019 en 2020 overleg geweest met telecomproviders?
5. Graag ontvangen we alle brieven, mails en rapporten die betrekking hebben op de uitrol van 5G en het vinden van draagvlak bij bedrijven en burgers met Monet in 2019 en 2019.
6. Wij ontvangen graag de communicatie met gemeenten naar aanleiding van de vragen die zij hebben gesteld in de internetconsultatie m.b.t. de wet implementatie Telecomcode. Ook zien we graag documenten die ingaan op het gegeven dat in 90 procent van de gemeenten er door burgers vragen gesteld worden over de komst van 5G.
7. Stond in deze overleggen het onderwerp 'gezondheid' en gezondheidseffecten als gevolg van elektromagnetische straling' op de agenda? Zo ja, Welke afspraken zijn hierover gemaakt? Zo nee, waarom niet?
8. Is er afgesproken het niet meer over gezondheidseffecten te hebben?

9. Hoe vaak bent u benaderd door inwoners van ons land inzake het telecom- en antennebeleid (Schriftelijk, of per mail)?
10. Hoe vaak heeft het ministerie hier een inhoudelijke (dus niet een procesmatige) reactie op gegeven?
11. Hoe vaak is het ministerie met inwoners van ons land over het antennebeleid en de uitrol van 5G in gesprek gegaan?
12. Graag ontvangen we het document met de afwegingen wat er met de input van burgers rondom het telecom dossier is gebeurd.
13. Tot slot willen we de documenten ontvangen die bevestigen dat er budgetten zijn vastgesteld om burgers te informeren over 5G. Op welke manier zijn deze budgetten verdeeld en reeds toegekend aan communicatiebureaus, bloggers, podcasts, vloggers, Bekende Nederlanders, kranten, audiovisuele media? Kregen deze genoemde groepen van publicisten zoals bloggers en vloggers etc. de opdracht om zich positief uit te laten over 5G? zo ja: graag ontvangen wij de documenten waarin dit bevestigd wordt."

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 17 december 2020, kenmerk DGBI-DE / 20311295.

In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 22 januari 2021.

Op 30 januari en 8 februari 2021 heeft u per e-mail contact gehad met medewerkers van de directie Digitale Economie van mijn ministerie in verband met het niet behalen van de termijn van het besluit.

In de brief van 9 maart 2021, kenmerk DGBI-DE / 21067410, is aan u medegedeeld dat de beslistermijn vanwege het vragen van zienswijzen aan derden is opgeschort tot op de dag waarop door de betrokken derden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Achtergrond

In het Wob-verzoek heeft u om documenten en informatie gevraagd. U heeft ook vragen gesteld. De Wob is echter niet bedoeld voor het beantwoord krijgen van vragen, maar slechts tot het verstrekken krijgen van documenten (zie onder meer de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 6 november 2019, uitspraaknummer ECLI:NL:RVS:2019:3750, rechtsoverweging 8). Juridisch bezien vormt mijn reactie op uw brief daarom geen besluit voor zover ik een antwoord geef op de vragen die u stelt in de nummers 4, 7, 8, 9, 10, 11 en 13 van uw Wob-verzoek. Ik heb de overige nummers als Wob-verzoek opgevat.

Het voorgaande laat onverlet dat ik eraan hecht om uw vragen te beantwoorden. In de navolgende sectie zal ik daarom ingaan op de vragen die u heeft gesteld. Ik benadruk daarbij dat de beantwoording van deze vragen het verstrekken van feitelijke informatie betreft en op zichzelf niet vatbaar is voor bezwaar en beroep,

aangezien de beantwoording van de vragen niet plaatsvindt op grond van de Wob. Na de navolgende sectie beslis ik op uw Wob-verzoek.

Beantwoording vragen

Burgers hebben via internetconsultaties de mogelijkheid om een reactie te sturen. De ingestuurde reacties worden zorgvuldig meegenomen om tot een verdere besluitvorming te komen. Als er een verslag over de resultaten van de consultatie wordt opgesteld dan wordt deze gepubliceerd op internetconsultatie.nl. Op 17 december jl. is het verslag van de internetconsultatie op de Telecomcode gepubliceerd. U kunt het document raadplegen via <https://internetconsultatie.nl/telecomcode/berichten>. Het verslag, document nummer 44 op de bijgevoegde inventarislijst, is reeds openbaar, zodat de Wob er niet op van toepassing is. Voor de volledigheid stuur ik u dit document toe.

Mede naar aanleiding van de zorgen die zijn geuit in de consultatie is een specifieke grondslag opgenomen in de Telecommunicatiewet voor het vaststellen van regels ter bescherming van de volksgezondheid. Het is in beginsel niet verplicht om een consultatieverslag te publiceren, al wordt dit wel vaak gedaan. De reacties worden in die gevallen gebruikt bij het formuleren van beleidsnota's of regelingen die later ook geconsulteerd worden. Dit wordt al bij de consultatie aangegeven.

U vraagt hoe vaak er door telecomproviders contact opgenomen is met ons ministerie. Toezichthouder Agentschap Telecom, het Antennebureau en het ministerie van Economische Zaken en Klimaat hebben logischerwijs op wekelijkse basis contact met burgers, bedrijven en belanghebbenden over allerlei onderwerpen en beleidsdossiers en dus ook met de telecomproviders en hun vertegenwoordigers.

U vraagt of het onderwerp 'gezondheid' en gezondheidseffecten als gevolg van elektromagnetische straling op de agenda stond bij onze overleggen met gemeenten. In contacten met gemeenten is het regelmatig gegaan over de burgercorrespondentie aangaande straling en gezondheid. Daarnaast hebben in het najaar van 2019 ronde tafels plaatsgevonden met gemeenten.¹ Het thema straling en gezondheid stond daar ook op het programma. Het Antennebureau en het Kennisplatform hebben toen een presentatie gegeven. U kunt het verslag raadplegen op <https://www.overalsnelinternet.nl/documenten/publicaties/12/16/16/terugkoppeling-regionale-gesprekstafels>. De presentatie, document nummer 43 op de bijgevoegde inventarislijst, is reeds openbaar, zodat de Wob er niet op van toepassing is. Voor de volledigheid stuur ik u dit document toe. Gezondheid is een integraal aspect van het beleid. Er zijn geen afspraken gemaakt om het niet meer over gezondheidseffecten te hebben.

¹ In de kamerbrief van 19-12-2020 over de voortgangsrapportage van het Actieplan Digitale Connectiviteit is ingegaan op deze regionale ronde tafels. U kunt de Kamerbrief raadplegen op <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/12/19/kamerbrief-over-voortgangsrapportage-actieplan-digitale-connectiviteit>

U vraagt hoe vaak we zijn benaderd door inwoners van ons land inzake het telecom- en antennebeleid. Ook vraagt u hoe vaak het ministerie in gesprek is gegaan over het antennebeleid en de uitrol van 5G. Inwoners kunnen op diverse manieren contact opnemen over het telecom- en antennebeleid. Zo kan er bijvoorbeeld contact opgenomen worden met de lokale GGD, het Antennebureau, gemeentes, provincies, het kennisplatform EMV en met de Rijksoverheid.

De directie Communicatie van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat heeft de afgelopen twee jaar 115 burgerbrieven ontvangen over 5G. Deze vragen variëren tussen zorgen over slechte mobiele dekking tot zorgen over eventuele gezondheidseffecten van 5G. Er is in bijna alle gevallen inhoudelijk gereageerd op de ontvangen burgerbrieven. Een enkele keer is een processuele reactie gestuurd, zoals een uitstel van beantwoording. We hebben, zoals hierboven vermeld, ook consultaties over het beleid via internetconsultatie.nl. De reacties op de consultaties zijn daar openbaar te vinden. Daarnaast reageert de directie Communicatie regelmatig op berichten op social media via actieve webcare.

Het Antennebureau heeft de afgelopen twee jaar 3233 mails en brieven beantwoord. Ook dit betreffen gevarieerde vragen van zowel burgers als gemeenten over allerlei aspecten zoals slechte dekking, plaatsing van antennes etc.. Deze data zijn exclusief de gesprekstafels, cursussen en voorlichtingen/presentaties op locatie die regelmatig gegeven worden door het Antennebureau; vaak met deelname van de lokale GGD. Verder heeft het Kennisplatform EMV jaarlijks een klankbordgroep.

Tot slot vraagt u om documenten waarin budgetten zijn vastgesteld om burgers te informeren over 5G. Een document is toegevoegd onder 47. Deze begroting betreft uitsluitend de feitelijke beleidscommunicatie (sociale media, beeldmateriaal, Google adwords etc.) die door het ministerie van EZK zelf is gedaan via haar eigen departementale communicatiekanalen zoals sociale media en de vindbaarheid van de informatie op rijksoverheid.nl/5G.

De organisaties die (deels) zijn ingericht om burgers te informeren over draadloze communicatie (waaronder toepassingen die gebruik maken van 5G-technieken) zijn onder andere het Agentschap Telecom, RIVM, de GGD en het Kennisplatform EMV. We hebben geen opdracht aan deze en andere (onafhankelijke) organisaties of individuele personen gegeven om zich tegen betaling of een andere tegenprestatie positief uit te laten over 5G. We hebben voor dit onderwerp ook geen budgetten vastgesteld voor of toegekend aan bloggers, podcasts, vloggers, Bekende Nederlanders en kranten.

Beoordeling Wob-verzoek

Wettelijk kader

Uw verzoek valt voor wat betreft de nummers 1, 2, 3, 5, 6, 12 en 13 (tevens) onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 46 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld een zienswijze in te dienen. De door derde belanghebbenden ingediende zienswijze heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 9a, 10a, 20a, 21, 22, 25, 27b, 33a, 40a, 41a, 42a, 42b en 45a geheel openbaar te maken.

Ik heb besloten een deel van de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 1, 1a, 16, 16a, 17, 24, 28, 28a, 28b en 28c niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Ik heb besloten de documenten met de nummers 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 13a, 14, 14a, 15, 15a, 18, 19, 20, 23, 25a, 26, 27, 27a, 29, 30, 30a, 30b, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 38a, 38b, 39, 40, 41, 41b, 42, 45, 46 en 46a openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

De documenten met nummers 43 en 44 zijn reeds openbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. De vindplaats van deze documenten staat aangegeven op de inventarislijst. Ik heb deze documenten voor uw gemak ook bij dit besluit gevoegd.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen

onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In het document met nummer 47 staan bedrijfs- en fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan mij medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de afzet van producten en de kring van leveranciers van mediabedrijven.

Het betreft onder andere informatie over het soort opdracht dat de bedrijven in kwestie aannemen en uit de gebudgetteerde bedragen kan worden afgeleid wat voor tarieven ze hanteren. Uit die informatie die in het kader van de opdrachtverlening aan mij is overhandigd, kan worden afgeleid hoe de bedrijven hun acquisitie vormgeven. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 13a, 14, 14a, 15, 15a, 18, 19, 20, 23, 25a, 26, 27, 27a, 29, 30, 30a, 30b, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 38a, 38b, 39, 40, 41, 41b, 42, 45, 46 en 46a staan persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummer en e-mailadressen. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang

van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten met nummers 16, 16a, 17 en 24 staat informatie die door Monet in vertrouwen met mij is gedeeld. Het betreft informatie over de wijze waarop gebouweigenaren hun antennebeleid vormgeven en over knelpunten die zij ervaren in het kader van het overheidsbeleid ten aanzien van het mogelijk maken van 5G.

Voor een zorgvuldige beleidsvoorbereiding acht ik het noodzakelijk dat partijen zoals Monet mij in vertrouwen dergelijke ontwikkelingen in de maatschappij kunnen melden en zich daarbij van hun eigen appreciaties kunnen bedienen, zonder dat deze in de openbaarheid komen. Indien ik de vertrouwelijkheid van dit soort overleg niet kan waarborgen, dan zullen derden zoals Monet zich in de toekomst terughoudender opstellen, wat het algemene belang van een zorgvuldige voorbereiding kan schaden. Hierbij weeg ik mee dat de documenten ook informatie bevatten van en over derden en dat openbaarmaking van deze informatie ook kan leiden tot benadeling van deze derden. Dit laatste kan ik niet verder motiveren zonder nader in te gaan op de inhoud van de documenten en aldus prijs te geven wat ik ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob aan de openbaarheid beoog te onthouden (vgl. ABRvS 21 augustus 2002, ECLI:NL:RVS:2002:AE6702, rov. 2.6).

Het voorgaande brengt mij tot het oordeel dat het algemene belang dat is gediend met openbaarmaking niet opweegt tegen het eveneens algemene belang dat is gediend met een zorgvuldige beleidsvoorbereiding en het belang van derden om verschoond te blijven van openbaarmaking van deze informatie. Ik maak de documenten daarom niet openbaar. Daarbij merk ik op dat ik het feit dat Monet met mij heeft gecorrespondeerd mede ter behartiging van haar eigen belangen, heb meegewogen in mijn afweging.

Weigeren o.g.v. artikel 11, eerste lid, van de Wob

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

De documenten met nummers 1, 1a, 28, 28a, 28b en 28c zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Documenten 1 en 1a betreffen een bespreking van een woordvoeringslijn. Aan de formulering van woordvoeringslijnen liggen communicatiestrategische afwegingen ten grondslag. De documenten 28, 28a, 28b en 28c betreffen de bespreking van een concepten. In deze documenten worden concrete suggesties gedaan ter verbetering van de besproken concept-stukken. Voor zover de concept-stukken afwijken van de definitieve versies, bevatten zij persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover de concept-stukken overeenkomen met de definitieve versies, zijn ze reeds openbaar.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien voornoemde persoonlijke beleidsopvattingen openbaar worden gemaakt, zowel in tot op de persoon herleidbare als in geanonimiseerde vorm.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, treft u bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e

G. Koffzer-Baldé
plaatsvervangend secretaris-generaal

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

- a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
- b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
- c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
- d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Ons kenmerk
DGBI-DE / 21082169

Nummer	Datum	Soort document	Onderwerp	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1	13-09-2019 11:15	E-mail	Vorbereiding interview	Geweigerd	11.1	EZK	EZK
a		Bijlage	Lijn vanuit EZK voor het interview	Geweigerd	11.1		
2	24-10-2019 15:02	E-mail	Uitnodiging bijeenkomst gemeenten over Telecomcode	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK
3	31-10-2019 11:01	E-mail	Uitnodiging 5G MRA sessie	Deels openbaar	10.2.e	Metropool regio Amsterdam	EZK
4	31-10-2019 15:38	E-mail	RE: Uitnodiging 5G MRA sessie	Deels openbaar	10.2.e	Metropool regio Amsterdam	EZK
5	31-10-2019 17:13	E-mail	MRA sessie 5G	Deels openbaar	10.2.e	Metropool regio Amsterdam	EZK
6	04-11-2019 11:53	E-mail	FW: Programma en locatie voor sessie donderdag over Telecomcode	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK
7	04-11-2019 13:10	E-mail	FW: Programma en locatie voor sessie dinsdag over Telecomcode	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK
8	06-11-2019 13:22	E-mail	RE: MRA sessie 5G	Deels openbaar	10.2.e	Metropool regio Amsterdam	EZK
9	11-11-2019 15:16	E-mail	Sheets + gemaakte afspraak tijdens sessie donderdag	Deels openbaar	10.2.e	EZK	Gemeente Alkmaar, Gemeente Breda, Gemeente Heemstede, Gemeente Zaanstad, Gemeente Maastricht, Huizen, Gemeente Eindhoven, VNG, EZK
a		Bijlage	Sessie met gemeenten over Telecomcode	Openbaar			
10	11-11-2019 15:27	E-mail	Afspraken sessie van donderdag + sheets	Deels openbaar	10.2.e	EZK	Metropool regio Amsterdam, Oirschot,

							Rotterdam, Tilburg, VNG, Zwolle, Haarlem, Almere
a		Bijlage	Sessie met gemeenten over Telecomcode	Identiek aan 9a			
11	12-11-2019 09:16	E-mail	RE: sheets + gemaakte afspraak tijdens sessie donderdag	Deels openbaar	10.2.e	VNG	EZK, Eindhoven, Huizen, Heemstede, Alkmaar, Maastricht, TUE, OVLNL
12	13-11-2019 10:14	E-mail	RE: sheets + gemaakte afspraak tijdens sessie donderdag	Deels openbaar	10.2.e	Maastricht	EZK, Connected Worlds, VNG, Eindhoven, Huizen, Heemstede, Alkmaar, TUE, OVLNL
13	14-11-2019 17:00	E-mail	Verslag sessie gemeenten implementatie Telecomcode	Deels openbaar	10.2.e	EZK	Alkmaar, Breda, Heemstede, Zaanstad, Maastricht, Huizen, Eindhoven
a		Bijlage	Verslag sessie gemeenten over Telecomcode van 5 november 2019	Deels openbaar	10.2.e		
14	14-11-2019 17:05	E-mail	Verslag sessie gemeenten over Telecomcode	Deels openbaar	10.2.e	EZK	MetroPool Regio Amsterdam, Oirschot, Rotterdam, Tilburg, VNG, Zwolle, Haarlem, Almere, Haarlemmer meer
a		Bijlage	Verslag sessie gemeenten over Telecomcode van 7 november 2019	Deels openbaar	10.2.e		
15	18-11-2019 12:48	E-mail	FW: Reactie VNG en GPKL op de Telecommunicatiewet – Niet Definitief	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK
a		Bijlage	Tekstvoorstellen Telecommunicatiewet – Niet Definitief	Deels openbaar	10.2.e		

16	27-11-2019 13:40	E-mail	Gesprek met Aedes, vrijdag a.s.	Geweigerd	10.2.e en 10.2.g	Monet	EZK
a		Bijlage	Overzicht woningbouwcorporaties te monitoren en/of tegenwerkend beleid	Geweigerd	10.2.g		
17	27-11-2019 13:56	E-mail	RE: gesprek met Aedes, vrijdag a.s.	Geweigerd	10.2.g	EZK	Monet
18	29-11-2019 13:50	E-mail	Presentatie 5G MRA	Deels openbaar	10.2.e	Metropool Regio Amsterdam	EZK
19	04-12-2019 14:29	E-mail	IIRE: Antenneconvenant	Deels openbaar	10.2.e	EZK	Monet
20	09-12-2019 12:27	E-mail	Factsheet 5G	Deels openbaar	10.2.e	Monet	EZK
a		Bijlage	Monet_factsheet_5G final.pdf	Openbaar			
21	09-12-2019	Sheets	Sheets Antennebureau MRA	Openbaar			
22	02-2021	brief	Bouwstenen voor beantwoording vragen antennes en 5G	Openbaar			
23	06-01-2020 12:18	E-mail	Factsheet	Deels openbaar	10.2.e	Monet	EZK
24	15-01-2020 11:05	E-mail	Woningbouwcorporaties en 5G	Geweigerd	10.2.e en 10.2.g	Monet	EZK
25	20-01-2020 09:52	E-mail	Opdrachtschrijving impactanalyse Telecomcode	Openbaar		EZK	VNG
a		Bijlage	Opdrachtschrijving impactanalyse Telecomcode voor gemeenten	Deels openbaar	10.2.e		
26	21-01-2020 11:10	E-mail	Opdrachtschrijving impactanalyse Telecomcode	Deels openbaar	10.2.e	EZK	VNG
27	23-01-2020 18:42	E-mail	Opdrachtschrijving impactanalyse Telecomcode	Deels openbaar	10.2.e	VNG	EZK
a		Bijlage 1	Opdrachtschrijving impactanalyse Telecomcode	Deels openbaar	10.2.e		
b		Bijlage 2	Uitvoeringstoetsen en impactanalyses	Openbaar			
28	30-01-2020 17:08	E-mail	Opdrachtschrijving impactanalyse Telecomcode	Geweigerd	11.1	EZK	VNG
a		Bijlage 1	Concept t.b.v. toetsen	Geweigerd	11.1		
b		Bijlage 2	Consultatieparagraaf	Geweigerd	11.1		

c		Bijlage 3	Opdrachtschrijving impactanalyse Telecomcode	Geweigerd	11.1		
29	07-02-2020 16:24	E-mail	RE: opdrachtomschrijving impactanalyse Telecomcode	Deels openbaar	10.2.e	VNG	EZK
30	19-05-2020 15:27	E-mail	FW: vervolgacties ivm Let's talk about Tech 5G webinar op 25 mei as	Deels openbaar	10.2.e	Monet	EZK
a		Bijlage 1	Kijk uit! Webinar van anti-5G groep Let's Talk About Tech	Deels openbaar	10.2.e		
b		Bijlage 2	Uitnodiging 5G webinar op maandag 25 mei 2020	Deels openbaar	10.2.e		
31	11-06-2020 15:02	E-mail	FW: Persvragen NOS over 5G deadline einde middag	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK (woordvoering)
32	11-06-2020 17:53	E-mail	RE: Persvragen NOS over 5G deadline einde middag	Deels openbaar	10.2.e	EZK (woordvoering)	EZK
33	16-06-2020 13:25	E-mail	Nav vraag Kamer	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK
a		Bijlage	NOS item 5G en gemeenten	Openbaar			
34	18-06-2020 16:50	E-mail	RE- beeldmateriaal EZK	Deels openbaar	10.2.e	EZK	Monet
35	19-06-2020 08:32	E-mail	RE: BTG Newsbreak - 18 juni 2020	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK
36	30-06-2020 17:10	E-mail	FW: Wens gemeenten/VNG om mededeling uitrol/activatie 5G	Deels openbaar	10.2.e	EZK	Monet
37	03-07-2020 10:21	E-mail	RE: Informeren gemeenten over 'aanzetten 5G'na multibandveiling	Deels openbaar	10.2.e	Monet	EZK
38	13-07-2020 13:01	E-mail	FW: Aan het College van Burgemeester en Wethouders	Deels openbaar	10.2.e	Monet	EZK
a		Bijlage 1	Veel gestelde vragen over EMV en gezondheid voor lokale overheden	Deels openbaar	10.2.e		
b		Bijlage 2	Veel gestelde vragen over 5G voor lokale overheden	Deels openbaar	10.2.e		
39	17-07-2020 13:23	E-mail	Communicatietoolkit voor gemeenten	Deels openbaar	10.2.e	EZK	Monet
40	16-11-2020 14:17	E-mail	Infographic antenneplaatsingsproces en stroomschema vergunningsplicht	Deels openbaar	10.2.e	EZK	Monet

a		Bijlage	Plaatsing van antennes: uw rol als gemeente	Openbaar			
41	18-12-2020 13:51	E-mail	Infographic antenneplaatsing	Deels openbaar	10.2.e	EZK	Monet, VodafoneZigg o
a		Bijlage 1	Plaatsing van antennes: uw rol als gemeente	Openbaar			
b		Bijlage 2	Nieuwsbrief digitale connectiviteit voor gemeenten	Deels openbaar	10.2.e		
42	29-12-2020 12:22	E-mail	Enquête over 5G	Deels openbaar	10.2.e	Monet	EZK
a		Bijlage	Rapport 5G december 2020	Openbaar			
b		Bijlage	Sessie met gemeenten over Telecomcode	Identiek aan 10a			
43			Terugkoppeling regionale gesprekstafels over digitale connectiviteit	Reeds openbaar	https://www.veralsnelinter.net.nl/documenten/publicaties/12/16/16/terugkoppeling-regionale-gesprekstafels		
44			Consultatieverslag wetsvoorstel implementatie Telecomcode	Reeds openbaar	https://internetconsultatie.nl/telecomcode/berichten		
45	17-03-2020 15:48	E-mail	RE: 26 Ghz consultatie - reactie mbt straling	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK
a		Bijlage	Straling en gezondheid	Openbaar			
46	2-2-2021 10:23	E-mail	RE: consultatieverslag 26 GHz	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK
a		Bijlage	Beleidsvoornemen	Deels openbaar	10.2.e		
47	13-10-2020	Document	Begroting PG 5G Communicatie	Deels openbaar	10.1.c		