

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

**Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat**

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk
RWS 2021/19291

Uw kenmerk
2021Z07463

Datum 7 juni 2021

Onderwerp Beantwoording vragen over het bericht 'Varen door de Bruse
sluizen vraagt planning: al vijf maanden beperkingen door
kapotte brug'

Geachte voorzitter,

Op 6 mei heb ik vragen ontvangen van de leden Geurts en Van den Berg (beiden
CDA) over het bericht 'Varen door de Bruse sluizen vraagt planning: al vijf
maanden beperkingen door kapotte brug'.

Hierbij ontvangt u de beantwoording van deze vragen.

Vraag 1

Hebt u kennis genomen van het bericht 'Varen door de Bruse sluizen vraagt
planning: al vijf maanden beperkingen door kapotte brug'? ¹

Antwoord 1

Ja, hiervan heb ik kennis genomen.

Vraag 2

Klopt het dat de basculebrug over de Grevelingensluis in de N59 bij Bruinisse al
bijna zes maanden buiten gebruik is?

Antwoord 2

Ja dat klopt. Inmiddels is de brug op 13 mei 2021 weer volledig in gebruik
genomen.

Vraag 3

Klopt het dat door schuttijden voor het scheepvaartverkeer de wachttijden voor
auto's om het eiland op en af te gaan kunnen oplopen tot een uur?

Antwoord 3

Het wegverkeer kon gebruik maken van de brug Yseren Ryve. Tijdens het
schutten van de sluis is deze brug geopend en moeten weggebruikers wachten.
Dit betekende met regelmaat een extra reistijd van 30 tot 45 minuten.

¹ Provinciale Zeeuwse Courant, 18 april 2021, <https://www.pzc.nl/schouwen-duiveland/varen-door-de-bruse-sluizen-vraagt-planning-al-vijfmaanden-beperkingen-door-kapotte-brug~acfb69f1/>

Vraag 4

Welke vorderingen zijn er gemaakt sinds november 2020, toen het nieuwsbericht werd gepubliceerd dat Rijkswaterstaat "op dit moment onderzoekt welke maatregelen getroffen moeten worden en hoe lang herstel gaat duren"? ²

Antwoord 4

Sinds november 2020 is door onderzoek een volledig beeld verkregen van de te beheersen risico's in de besturing en de bediening. In december 2020 is hiervoor een plan met beheersmaatregelen opgesteld, dat vervolgens is uitgevoerd. Dat heeft langer geduurd dan gedacht omdat het probleem in de aansturing complexer was dan gedacht. Nadat de benodigde maatregelen zijn genomen is het veilig gebruiken van de brug getest. De brug is sinds donderdagmiddag 13 mei 2021 weer volledig in gebruik.

Vraag 5

Kunt u toelichten wat er aan de hand is "met de technische systemen waardoor we een volledig veilige bediening niet kunnen garanderen"? ³

Antwoord 5

Bij testen in 2020 hebben we vastgesteld dat het mogelijk is dat er tegelijk storingen kunnen optreden in twee onderdelen die als elkaars "back up" functioneren. In dat geval zou er een onveilige situatie ontstaan bij het bedienen en daardoor ook het veilige gebruik van de brug.

Vraag 6

Welke gevolgen heeft de buitengebruikstelling van de Grevelingenbrug voor de doorstroming van zowel het wegverkeer als de scheepvaart?

Antwoord 6

Het scheepvaartverkeer kon alleen gebruik maken van de Grevelingensluis tijdens ingestelde bloktijden die zijn vastgesteld op basis van de lagere intensiteiten van het wegverkeer buiten de spitstijden. Per dag waren er vijf bloktijden van één uur waarbij doorvaart mogelijk was. Het aanbod werd gereguleerd doordat de schepen zich vooraf moesten melden. Hierdoor maakten minder schepen gebruik van de sluis. De bereikbaarheid voor wegverkeer is hierdoor negatief beïnvloed (zie ook mijn antwoord op vraag 3).

Vraag 7

Kan achterstallig onderhoud de oorzaak zijn van de problemen met de Grevelingenbrug, die dateert uit 1965? Zo ja, welke maatregelen neemt u om dit achterstallig onderhoud weg te werken?

² Rijkswaterstaat.nl, 12 november 2020, <https://www.rijkswaterstaat.nl/nieuws/archief/2020/11/grevelingenbrug-voorlopig-buitengebruik>

³ Provinciale Zeeuwse Courant, 13 november 2021, <https://www.pzc.nl/schouwen-duiveland/onduidelijk-wat-er-mis-is-bij-de-brug-over-n59-bijbruinisse-voorlopig-blijft-hij-omhoog-staan~a1cefefe/>

Antwoord 7

Achterstallig onderhoud is hier niet de oorzaak. De bediening en besturing zijn in 2016-2019 aangepast. Het probleem van de storingen is later pas naar boven gekomen.

Vraag 8

Welke gevolgen heeft het achterstallig onderhoud aan waterwerken voor de inzet van de regering om vervoer over water te bevorderen?

Antwoord 8

Vervoer over water is gebaat bij een betrouwbare vaarweg met betrouwbare reistijden. Als een stremming ongepland is, door bijvoorbeeld een storing, dan levert de opgelopen vertraging ook hinder op voor andere afspraken in de logistieke keten, zoals laad- en lostijden in de haven en latere levering van een product bij de klant. Als dit vaker voorkomt kan dit een reden zijn voor klanten om voor vervoer over de weg te kiezen in plaats van vervoer over water.

Vraag 9

Klopt het dat gepland was de brug te heropenen op 1 mei 2021 en dat dat nu niet doorgaat en dat ook onbekend is wanneer de brug dan wel heropend gaat worden?

Antwoord 9

Het is juist dat 1 mei de planning was om de brug weer in gebruik te nemen. De brug is sinds donderdagmiddag 13 mei 2021 weer volledig in gebruik.

Vraag 10

Klopt het dat Rijkswaterstaat nog budget moet alloceren? Zo ja, kunt u aangeven wanneer dat beschikbaar komt?

Antwoord 10

De brug is sinds donderdagmiddag 13 mei 2021 weer volledig in gebruik. De financiële middelen die hiervoor nodig waren zijn bekostigd uit de budgetten voor beheer en onderhoud.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

drs. C. van Nieuwenhuizen Wijbenga