

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

AANGETEKEND



Onze referentie
TRCNVWA/2022/2598

Datum: 5 april 2022 **verstuurd per e-mail**

Betreft: Wob-besluit 21-0599

Geachte heer 

Op 26 juli 2021 heeft u per e-mail een Wob-verzoek ingediend. Met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) vraagt u om informatie en documenten over een bepaald viswerkend bedrijf.

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd bij e-mail van 27 juli 2021 met kenmerk 21-0599. Helaas is het mij niet gelukt om binnen de termijn op uw verzoek te beslissen, mijn excuses hiervoor.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er 157 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Zienswijzen

Bij e-mail van 24 februari 2022 heb ik u geïnformeerd dat ik de aangetroffen documenten aan de derde-belanghebbende opgestuurd heb voor zienswijze. De derde-belanghebbende is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Door de derde-belanghebbende zijn geen bedenkingen ingediend.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar u om verzocht deels openbaar te maken.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten, zoals weergegeven in de inventarislijst, staan gegevens betreffende de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie herleidbaar naar personen zoals namen, telefoonnummers en handtekeningen. Deze informatie heeft geen betrekking op namen van een onderneming. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van een controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van namen van de ambtenaren raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien de namen van de ambtenaren niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Ik ben van oordeel dat het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Een groot aantal documenten, zoals weergegeven in de inventarislijst, bevat gegevens die herleidbaar zijn naar het door u gevraagde bedrijf en/of de medewerkers. Het betreft gegevens zoals erkenningsnummer, naam, adres, woonplaats, vestigingsplaats van het bedrijf en zijn zakelijke relatie. Een naam of nummer van een onderneming of persoon, straatnaam en huisnummer, locatie, dan wel een postcode, ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individuele ondernemer, organisatie of persoon te identificeren.

Openbaarmaking van bovengenoemde nummers, locaties, namen, adressen, woonplaats of vestigingsplaats, in combinatie met de inhoud van de documenten, zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen en/of het bedrijf waar deze informatie betrekking op heeft. Openbaarmaking van de informatie in combinatie met naam, straat, huisnummer en woonplaats kan het ongewenste effect hebben dat het publiek bij het openbaar maken van de informatie onjuiste conclusies verbindt en misstanden ziet die niet of niet meer aanwezig zijn. Openbaar maken van deze informatie kan de betrokkenen onevenredig benadelen. Deze benadeling bestaat uit reputatieschade en stigmatisering en het onder druk komen te staan van handelsrelaties en het verloren gaan van afzetkanalen, welke financiële schade met zich zal brengen.

Handelsrelaties

Openbaarmaking van de aangetroffen documenten kan er toe leiden dat handelsrelaties onder druk komen te staan en afzetkanalen verloren gaan. Het is aannemelijk dat vaste afnemers veelal kiezen voor zekerheid en geneigd zijn een andere leverancier te zoeken, indien ook maar de schijn ontstaat dat de voedselveiligheid in het geding is. Openbaarmaking van informatie die herleidbaar is naar het specifieke bedrijf kan leiden tot onevenredige financiële benadeling van dit bedrijf, vooral gelet op het feit dat dit bedrijf verschillende waarschuwingen van de NVWA heeft gekregen. Op gegeven moment heeft de NVWA per direct van de bedrijfsruimten gesloten om de volksgezondheid te beschermen. Het zou kunnen dat de overtredingen die tijdens de inspecties waren geconstateerd bij de hercontrole zijn hersteld en dat het bedrijf weer geopend is.

Ik maak de documenten daarom openbaar zonder de gegevens die herleidbaar zijn naar de betrokkenen.

Bij de bovenstaande overwegingen neem ik in ogenschouw dat het openbaar maken van de gevraagde documenten, zonder gegevens die herleidbaar zijn naar de onderneming en personen, voldoende inzicht geeft in een goede en democratische bestuursvoering en daarmee het publieke belang voldoende gewaarborgd wordt¹.

Uitgestelde openbaarmaking (artikel 6, vijfde lid, Wob)

Aangezien belanghebbende mogelijk bezwaar kan hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten vermeld in bijlage 1 niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan de belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden.

Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Dit besluit en de documenten die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbende.

Hoogachtend,
De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:
Divisiehoofd Juridische Zaken

¹ Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 16 februari 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP4706, r.o. 2.5, 2.5.2

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*