



verslag

Betreft	Bestuurlijk Overleg met Rijk & VNG	
Vergaderdatum en -tijd	7 oktober 2020 15:00-16:00	
Vergaderplaats	Online, via WebEx	
Aanwezig	VNG	
	Eelco Eerenberg	Wethouder Utrecht
	Leon Meijer	Wethouder Ede
	Cathalijne Dortmans	Wethouder Helmond
	Ali Rabarison	Directeur Beleid, Indusieve Samenleving, Financiën
	10.2.e	10.2.e
	JenV	
	Sander Dekker	Minister voor Rechtsbescherming
	10.2.e	10.2.e
	10.2.e	10.2.e
	10.2.e	10.2.e
	Programma ZvdJ	
	10.2.e	10.2.e
	10.2.e	10.2.e (verslag)
	VWS	
	Paul Blokhuis	Staatssecretaris van VWS
	10.2.e	10.2.e
	10.2.e	10.2.e
	10.2.e	10.2.e
	10.2.e	10.2.e
Afwezig	10.2.e, 10.2.e	

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

10.2.e
10.2.e
M +31(0)6-10.2.e
10.2.e @minvws.nl

Datum

3 november 2020

Aantal pagina's

6

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

1 Opening en mededelingen

Dhr Blokhuis: Welkom aan Mevr. Dortmans, als nieuw lid in de delegatie van de VNG! 1 oktober is er een datalek geconstateerd bij Kenter. Dit is zorgelijk. Ik zal in het aansluitende BO aan de koepel vragen hier aandacht aan te besteden. Gemeenten kunnen bij de door hen gecontracteerde partijen vragen of de bescherming persoonsgegevens wel voldoende gedekt is.

Gisteren mondelinge vragen over de financiële positie van jeugdzorgaanbieders. Er is grote zorg uitgesproken door de TK. Aangegeven dit te agenderen voor het WGO wanneer ook de begroting op de agenda staat.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Mevr. Dortmans: wij herkennen in onze regio het beeld over de tekorten niet. De grote jeugdzorgaanbieders hebben geen grote financiële problemen. We hebben hier afgelopen donderdag met de aanbieders over gesproken en gaan gezamenlijk kijken welke gegevens zijn gebruikt om tot deze conclusie te komen.

Datum
3 november 2020

Dhr. Meijer: In onze regio zie ik het rekenen met een kostprijs en het hebben van vastgoed door grotere aanbieders. Kleine aanbieders hebben geen (leegstaand) vastgoed en komen daardoor minder snel in de problemen. Ze hebben de kosten van het vastgoed niet en krijgen dezelfde kostprijs als de aanbieders met vastgoed. De grote aanbieders kunnen met het vastgoed andere dingen doen.

10.2.e: de Jeugdautoriteit is in de afrondende fase van hun onderzoek, dat waarschijnlijk een genuanceerder beeld geeft. Dit zit in de lijn en gaat in oktober naar de TK.

10.2.e: Bij dit onderzoek is er ook gesproken met de aanbieders zelf. Er is meer meegenomen dan alleen de openbare jaarcijfers waar het onderzoek van Jeugdzorg Nederland naar keek.

Dhr. Eerenberg: Ook in mijn regio zie ik een genuanceerd beeld. Graag een tripartiete afspraak om ons hierin te verdiepen. Het gaat om vastgoed, tarieven en de bedoeling van de decentralisatie.

2 Ter vaststelling: conceptverslag van 24 juni 2020

Vastgesteld.

3 Ter vaststelling: afspraken meerkosten en eventuele inhaalzorg in sociaal domein

Op basis van het rapport van AEF is de totale hoogte van de compensatie m.b.t. de Jeugdwet en Wmo 2015 in het overleg van 23 september jl. vastgesteld op € 170 miljoen. Deze compensatie betreft een afrondende afspraak voor meerkosten (inclusief mogelijke inhaalzorg) over 2020. Het betreft een definitief totaalpakket, er zal na afloop van 2020 geen nacalculatie meer plaats vinden.

Mevr. Rabarison: Wanneer kan ik mijn ledenbrief hierover sturen?

10.2.e: Dit wordt opgenomen in de COVID-19 brief die dinsdag uitgaat. Verwacht dat de ledenbrief 13 oktober kan worden uitgestuurd.

Dhr. Eerenberg: Ik sta graag stil bij deze goede afspraak die we met elkaar hebben gemaakt. Wel wil ik vastleggen dat als het gesprek in december wordt heropend, we te maken hebben met een andere situatie dan in het najaar.

Dhr. Blokhuis: We moeten dit opnieuw agenderen richting 2021. Als de situatie echt anders is, dan moeten we met elkaar in gesprek.

4 Ter bespreking: Perspectief voor de Jeugd

In de periode 10 juli t/m 6 september jl. kon er tijdens de internetconsultatie gereageerd worden op het wetsvoorstel 'wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen'. In totaal zijn er 274 reacties ontvangen.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Gevraagd: Hoe kunnen we met elkaar duiding geven aan de reacties op de internetconsultatie?

Datum
3 november 2020

Dhr. Blokhuis: Wil vooral luisteren waar jullie pijnpunten zitten. Hoor graag waar we elkaar wel kunnen vinden, we proberen er tenslotte met elkaar uit te komen. Qua verwachtingsmanagement: we gaan vandaag de verändernota niet maken.

Dhr. Meijer: We hebben een jaar lang met elkaar aan tafel gezeten en toch ligt er het huidige voorstel. Dat verklaart onze huidige reactie. Wij zijn niet de uitvoeringsorganisatie van het Rijk en deze wet maakt ons dat. Het zit ons hoog.

Dhr. Blokhuis: Helder signaal. Het einddoel hebben we volgens mij wel in beeld. Voor de duidelijkheid, JenV is mede-indiener van de wet, het is een gezamenlijk product. Jullie hebben heel stevig ingezet. Is jullie kritiek onwrikbaar? Over welke onderdelen willen we het gesprek voeren?

Dhr. Meijer: We weten dat het op sommige delen niet lekker loopt. We meenden dat ons voorstel, de NvO, door jullie goed ontvangen werd. In plaats van dat wij de NvO nu invullen, gaan jullie hem invullen. Laat dit door ons gebeuren. Qua continuïteit van zorg moeten we opletten dat grote clubs niet omvallen. Het is een gevaar waar we met elkaar goede afspraken over moeten maken.

Dhr. Eerenberg: De NvO was voor ons hard werken. Een gedeelte van onze achterban zit niet te wachten op de Norm. Het is zelfregulering die best ver gaat. Hoe ver kun je iets uittrekken?

Dhr. Blokhuis: Het is een mooie beweging dat het collectief van gemeenten tot het product van de NvO is gekomen. Maar waar zit het sluitstuk als het niet goed gaat. De Norm mist ten opzichte van het wetsvoorstel een mogelijkheid om te interveniëren, om het goed af te hechten aan de voorkant. Hoe dwing je de NvO af? Het ultimatum remedium is om in te grijpen, maar dat is mijn inziens te laat. Ga je dan pas kijken hoe je met regio's goed en adequaat inkoopt? We moeten onder ogen zien dat er nog teveel dingen fout gaan en het Rijk wordt daarop aangesproken.

Mevr. Dortmans: Waar zit het sluitstuk in de wet?

Dhr. Blokhuis: dat moet gedeeltelijk worden uitgelijnd in een AMvB. Dwingender voorschrijven hoe je op regionaal niveau afspraken maakt.

10.2.e: Wie is aanspreekbaar? Dat is een element wat nu in de NvO ontbreekt. Dit moet worden geregeld inclusief wat en hoe.

Mevr. Dortmans: als het echt moeilijk wordt, hoe hou je dan de solidariteit in stand? We hebben met meerdere gemeenten te maken en die solidariteit komt onder druk te staan. Zowel regionaal als bovenregionaal. Er is instrumentarium nodig om elkaar bij de les te houden. Ik vraag me af of de wet dit kan voorkomen. Waar is de wet nu de oplossing voor? Wat leg je nu precies vast om de situaties die we in de praktijk hebben gezien kunnen voorkomen?

Dhr. Blokhuis: Het gaat om gespecialiseerde jeugdhulpverlening die je als kleine gemeente niet alleen kan inkopen dus met elkaar moet inkopen. Dat vraagt solidariteit. Als je in de wet zorgvuldig omschrijft welke type zorg ze bovenlokaal willen inkopen, dan bepaal je dat samen en werk je samen.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum
3 november 2020

Dhr. Dekker: We hebben deze discussie vaker gevoerd. Ik vind de NvO een flinke stap in de goede richting. Tegelijkertijd zeggen de aanbieders dat het niet ver genoeg gaat. We zoeken naar het midden dat recht doet aan de problematiek die we zien. Als we doorgaan met het wetsvoorstel, wat gaat er dan verkeerd?

Mevr. Rabarison: We kennen een decentraal stelsel, maar er ligt een wet die alle bevoegdheden weghaalt en voorschrijft hoe gemeenten het moeten organiseren. Het is een staatsrechtelijke vraag.

Dhr. Dekker: Het is een discussie over autonomie. We proberen maximale ruimte aan de gemeenten te laten om te bepalen wat je wilt inkopen en waar, maar wel vastleggen dat je de gespecialiseerde hulp gezamenlijk doet.

Dhr. Eerenberg: het punt van Ali doet iets in de samenwerking. Wij zijn niet overtuigd of je een lijst met wat je waar inkoop zo over alle regio's kan uitstorten. Sommige regio's gaan er misschien wel een stap naar achter van zetten. Van een dergelijk construct kan ook iets conserverends uitgaan.

Dhr. Blokhuis: Hoe krijgen we deze twee beelden bij elkaar? Het valt niet te ontkennen dat zwaardere gespecialiseerde jeugdhulp zal moeten worden ingekocht. Hebben we in beeld wat minimaal aan type zorg nodig is in elke regio om in te kopen?

Dhr. Meijer: Wij acteren wel als het mis dreigt te gaan. Dat zie je ook in de jeugdbescherming. Maar dit staat de transformatie in de weg. Zodra het bovenregionaal vastgelegd wordt, staat de transformatie stil en blijft de macht bij de aanbieders, die blijven aanbieden wat ze altijd al aanboden. In de NvO staat dat er moet zijn vastgelegd wie er aangesproken kan worden. Eén van de gemeenten is aanspreekbaar; diens wethouder zit er aan vast.

Dhr. Blokhuis: wat is de sanctie als de gemeente niet levert?

Dhr. Meijer: je mag het aanspreekpunt dat je zelf hebt aangewezen aanspreken en verbeterplannen vragen.

Dhr. Blokhuis: Is dat te vertalen in wetteksten of ga je dat in eigen beheer doen?

Dhr. Meijer: In de wet zeggen dat wij afspraken moeten maken over specialistische zorg is normaal. Kijk uit met een AMvB die aangeeft dat je bv pleegzorg regionaal moet inkopen. Er zijn gemeenten waar een organisatie zit die dit zelf goed regelt.

10.2.e : Voor welke transformaties werkt het opschrijven van de zorgvormen belemmerend of conserverend?

Dhr. Eerenberg: Waar is in jullie perspectief de NvO niet scherp genoeg en kunnen we in een vervolgesprek kijken waar de verbinding ligt? Waar kan de NvO beter werken door een wettelijke verankering op te nemen?

Dhr. Blokhuis: Laten we eind oktober een product hebben dat de vrucht is van deze samenwerking.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Dhr. Meijer: met betrekking tot toegang en toezicht, geef aan welke functies erbij horen, maar laat het aan de individuele gemeente om te bepalen hoe de toegang eruit ziet. Dit hangt namelijk af van het netwerk in de gemeente en dus raak je hier aan de gemeentelijke vrijheid. Prima om te beschrijven welke functies bij de toegang horen en wat de toegang behelst.

Datum
3 november 2020

Dhr. Blokhuis: Omschrijf hooguit in de wet welke kennis er beschikbaar moeten zijn.

Dhr. Meijer: Wat betreft toezicht, stellen jullie nu een partij voor die toezicht houdt op marktpartijen om bij gemeenten te kijken? We vinden dat een rare vorm die niet klopt bij onze taak.

10.2.e we willen drie taken bij de NZa neerleggen. De eerste taak gaat over het zorglandschap en de kwetsbaarheden daarin en de tweede over de aanbieders. Hoe kijken jullie daar naar?

Dhr. Meijer: Zodra het gaat over het zorglandschap waar gemeenten verantwoordelijkheden hebben, dan heb je het over toezicht op ons. Dat is prima maar wel in de juiste vorm. Prima dat een Jeugdautoriteit daarop toeziet.

Dhr. Blokhuis: Is dat een 'Huis van Thorbecke'-dogma? Bij de aanbieders kijken ze ook naar de condities waaronder gecontracteerd wordt. Wil je de taak wel ergens beleggen maar bij een andere speler?

Dhr. Meijer: Wij juichen een toezichtsfunctie toe, zoals van de Jeugdautoriteit, toe. Maar niet bij de NZa.

Dhr. Blokhuis: Wat zijn de principiële verschillen tussen het laten uitvoeren van de taak door de Jeugdautoriteit of de NZa?

10.2.e: Er is iemand nodig die monitort wat de ontwikkelingen zijn. We zien jeugdzorg niet als een andere vorm van zorg en dus willen we juist een onafhankelijke speler, niet één van ons. Het wordt lastig wanneer een surveillance taak een controle taak wordt. Waar eindigt het onderzoek en begint het toezicht? We moeten op zoek naar waar de taak van de NZa eindigt en deze overgaat naar ons.

Dhr. Blokhuis: we zullen deze punten moeten beleggen om elkaar te moeten vinden. Wat betreft de governance moeten we kijken waar de hick-ups zitten, zodat we bruggen kunnen slaan.

Mevr. Dortmans: gaan jullie hetzelfde proces in met de aanbieders? Wanneer gaan we met elkaar om de tafel om er uit te komen?

5 Ter bespreking: Proces rondom uitkomsten onderzoeken structurele middelen

Het onderzoek naar de structurele middelen voor jeugdzorg is in volle gang.

Gevraagd: Welke procesafspraken kunnen we maken rondom de publicatie van het onderzoek en het proces na publicatie?

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Dhr. Blokhuis: Laten we procesmatig zoveel mogelijk samen optrekken. Wellicht zijn we het niets eens aan het eind van het proces, maar hoe gaan we daarmee om?

Datum
3 november 2020

10.2.e: in mei 2019 hebben we drie afspraken gemaakt 1) extra geld, 2) uitvoeren van een onderzoek en 3) kijken naar het stelsel. Er worden nu een aantal dingen uitgezocht, maar pas bij de kabinetsformatie wordt daar een definitieve klap op gegeven. Tussen december en de kabinetsformatie moeten we samen optrekken.

Dhr. Meijer: Het is van cruciaal belang dat bij de uitkomst van het onderzoek niet de tendens is "kijk maar wat je ermee doet bij de formatie". Voor ons is arbitrage van belang, daar willen we afspraken over maken. Als we er onderling (Rijk en VNG) niet over eens zijn wat te doen met mogelijke uitkomst, dan heeft VNG mogelijkheid om arbitrage in te roepen.

Dhr. Dekker: Bij de inzet van het onderzoek hebben we steeds gezegd dat het niet alleen moet gaan om wat het kost (een bedrag onder de streep), maar ook een rapport met verschillende knoppen om aan te draaien/scenario's. Welke keuzes kunnen we maken?

Dhr. Blokhuis: Zit dit element voldoende in de opdracht?

10.2.e: Deze elementen zitten expliciet in dit onderzoek.

Dhr. Eerenberg: Voor onze achterban is het onacceptabel als we alle tekorten met maatregelen moeten oplossen, zonder extra geld (indien de uitkomst van het rapport zou zijn dat extra geld nodig is). Wel besef dat het een verdeling is van schaarste bij nieuwe formatie (gezien corona).

Dhr. Meijer: Graag ook een uitspraak van het missionaire kabinet n.a.v. het onderzoek.

Dhr. Den Os: In de bestuurlijke afspraken hebben we gezegd dat er bestuurlijke weging is. Het volgende kabinet beslist. Belangrijk om binnenkort met elkaar om tafel te gaan om duiding te geven aan resultaten van het onderzoek, vóór BO van 9 december.

6 Rondvraag en sluiting

Geen rondvraag.

10.2.e



agenda

Betreft Bestuurlijk Overleg Zorg voor de Jeugd
Vergaderdatum en -tijd 7 oktober 2020 16:00-17:00
Vergaderplaats Uw eigen werkplek, via Webex-link in vergaderverzoek

Deelnemers overleg

Beroepsverenigingen

Arne Popma
Vera Naber

Namens NVvP, AJN, VenVN, LHV, NVK
Namens NIP, BPSW, NVO, Bv Jong, LVVP, Federatie
vaktherapie

BGZJ

Hans Spigt

Voorzitter Bestuurlijk Overleg BGZJ / Voorzitter
Jeugdzorg Nederland

Frank Bluiminck

Voorzitter directeurenoverleg BGZJ, directeur
Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland

10.2.e

10.2.e

Cliëntenorganisaties

Illya Soffer
Marjan ter Avest

Directeur Ieder(in) (ook namens Per Saldo)
Directeur MIND

NJi

Ans van de Maat

Directeur NJi

OZJ

10.2.e

10.2.e

VNG

Eelco Eerenberg
Leon Meijer
Cathalijne Dortmans

Wethouder Utrecht
Wethouder Ede
Wethouder Helmond

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

JenV

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd
Programma Zorg voor de
Jeugd

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

10.2.e
M 06-10.2.e
10.2.e @minvws.nl

Datum

2 oktober 2020

Bijlage(n)

2

Aantal pagina's

3

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Sander Dekker

10.2.e
10.2.e

Minister voor Rechtsbescherming

10.2.e
10.2.e

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

OCW

10.2.e

10.2.e

Datum
2 oktober 2020

Programmasecretariaat Zorg voor de Jeugd

10.2.e
10.2.e

10.2.e
10.2.e (verslag)

VWS

Paul Blokhuis

10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e

Staatssecretaris van VWS

10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e

(op uitnodiging, afhankelijk van agenda-onderwerpen: Jeugdautoriteit)

10.2.e 10.2.e

Afwezig: 10.2.e (LOC), 10.2.e (OCW), Jan Willem Bruins (Directeur BPSW), Ali Rabarison (VNG), 10.2.e (OZJ)

1) Opening en kennismaking

2) Mededelingen en conceptverslag van 24 juni 2020 (bijlage 1)

3) Perspectief voor de Jeugd: de eerste beelden uit de internetconsultatie (bijlage 2)

In de periode van 10 juli t/m 6 september jl. kon er tijdens de internetconsultatie gereageerd worden op het wetsvoorstel 'wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen'. In totaal zijn er 274 reacties ontvangen. Alle stuurgroepleden Zorg voor de Jeugd hebben een reactie gestuurd. Er is inhoudelijk overlap met punten zoals die tijdens gesprekken vóór de zomer zijn benoemd. We praten met elkaar over de reacties op de internetconsultatie.

Gevraagd: Hoe kunnen we met elkaar duiding geven aan de reacties op de internetconsultatie?

4) Ter bespreking: Voortgang op doelstelling 'een steunfiguur / informele mentor voor elk uithuisgeplaatst kind'

In het programma Zorg voor de Jeugd (actielijn 1; betere toegang tot jeugdhulp voor kinderen en gezinnen) is afgesproken dat we er met de jeugdsector voor gaan zorgen dat voor elk uithuisgeplaatst kind een mentor wordt georganiseerd uit zijn of haar netwerk. De BGZJ heeft tijdens het BO van 24 juni j.l. bevestigd in juli een brede uitvraag te doen onder haar leden om een beeld te krijgen van de stand van zaken en de mogelijke drempels bij het realiseren van de doelstelling om zo samen met de VNG tot vervolgacties te kunnen komen.

Ter bespreking: we praten elkaar bij over de voortgang op dit onderwerp.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum
2 oktober 2020

5) **Ter bespreking: Aanpak seksuele en criminele uitbuiting**

Op 26 september berichtte de Leeuwarder Courant¹ over minderjarige jongens uit jeugdinstellingen die door volwassen mannen, zowel rond instellingen als via social media, worden geronseld voor seksueel misbruik en/of andere criminele activiteiten. Het veiligheidshuis geeft aan dat er enkele tientallen signalen zijn dat kwetsbare jongeren (vooral jongens) hier slachtoffer van worden. CoMensha, Jeugdzorg Nederland en het kenniscentrum LVB ontwikkelden instrumenten om de signalering en risicotaxatie bij Jeugdhulporganisaties te verbeteren. Ook wordt gewerkt aan handelingsperspectieven en samenwerkingsrelaties, bv in een proeftuin waar politie en jeugdhulporganisaties de samenwerking en informatie-uitwisseling versterken.

Gevraagd:

- Wordt deze problematiek herkend?
- Welke mogelijkheden zien de partners:
 - om signalering te verbeteren (bv. gebruik verbeteren van ontwikkelde (signalering en risicotaxatie) instrumenten);
 - optimale samenwerking met de politie/OM te realiseren;
 - om controle te houden op online grooming?
- Welke afspraken kunnen gemaakt worden om te komen tot een gezamenlijk vervolg?

6) **Rondvraag en sluiting**

10.2.e

¹ <https://www.lc.nl/friesland/leeuwarden/Minderjarige-jongens-uit-jeugdinstellingen-worden-misbruikt-Soms-denk-ik-dat-de-pedos-net-zon-achtergrond-hebben-als-wij-26052078.htm>

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Staatssecretaris VWS

Directie Jeugd
Programma Zorg voor de
Jeugd

Ontworpen door

10.2.e

10.2.e

T Nvt

M 31- (0)10.2.e

10.2.e@minvws.nl

Datum document

1 oktober 2020

Kenmerk

1753073-210966-J

Bijlage(n)

8

nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft	BO Zorg voor de Jeugd, 7 oktober 2020
Vergaderdatum en tijd	7 oktober 2020, 16.00-17.00
Vergaderplaats	Uw eigen werkplek via WebEx (link in vergaderverzoek)

Paraaf directeur

1 Aanleiding en doel overleg

Periodiek (elk kwartaal) spreekt u met gemeenten, branches, cliëntenorganisaties en beroepsverenigingen over de voortgang en knelpunten in het jeugdstelsel en de voortgang van het programma 'Zorg voor Jeugd' (kerninformatie over het programma vindt u in bijlage A - Factsheet). Het laatste BO vond plaats op 24 juni, waar uw collega minister De Jonge met de partijen sprak over het AO van 23 juni, over Perspectief voor de Jeugd (de Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen), de nadere uitwerking van de financiële afspraken over corona na 1 juli, de expertisecentra gespecialiseerde jeugdhulp (amendement Klaver/Westerveld) en informele mentoren voor uithuisgeplaatste kinderen.

Tijdens dit BO kunt u kennis maken met de partijen uit het veld en verder spreken over Perspectief voor de Jeugd en informele mentoren. Tevens kunt u, zoals beloofd aan de TK, het onderwerp seksueel misbruik van jongeren in gesloten instellingen adresseren.

Vóór dit BO heeft u eerst een Bestuurlijk Overleg met JenV en VNG ('BO Rijk-VNG') met gedeeltelijk dezelfde onderwerpen.

2 Deelnemers overleg*Beroepsverenigingen*

Arne Popma (o.v.)

Vera Naber

Namens NVvP, AJN, VenVN, LHV, NVK

Namens BPSW, NIP, NVO, Bv Jong, LVVP, Federatie vaktherapie

BGZJ

Hans Spigt

Voorzitter Bestuurlijk Overleg BGZJ / Voorzitter
Jeugdzorg Nederland

Frank Bluijminck

Voorzitter directeurenoverleg BGZJ, directeur

10.2.e	Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland (VGN) 10.2.e	Directie Jeugd Programma Zorg voor de Jeugd Kenmerk 1753073-210966-J
<i>Cliëntenorganisaties</i> Illya Soffer Aline Molenaar (o.v.) Marjan ter Avest (o.v.)	Directeur Ieder(in) Directeur Per Saldo Directeur MIND	
<i>NJi</i> Ans van de Maat	Directeur NJi	
<i>OZJ</i> 10.2.e 10.2.e	10.2.e 10.2.e	
<i>VNG</i> Eelco Eerenberg Leon Meijer Cathalijne Dortmans 10.2.e 10.2.e	Wethouder Utrecht Wethouder Ede Wethouder Helmond 10.2.e 10.2.e	
<i>JenV</i> Sander Dekker 10.2.e 10.2.e	Minister voor Rechtsbescherming 10.2.e 10.2.e	
<i>OCW</i> 10.2.e	10.2.e	
<i>Programmasecretariaat Zorg voor de Jeugd</i> 10.2.e 10.2.e	10.2.e 10.2.e (verslag)	
<i>VWS</i> Paul Blokhuis 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e	Staatssecretaris van VWS 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e	
<i>(op uitnodiging, afhankelijk van agenda-onderwerpen: Jeugddoelmatigheid)</i> Karel Schuurman (o.v.)	Directeur	
<i>Afwezig:</i> 10.2.e (LOC), Ali Rabarison (VNG), 10.2.e (OCW), Jan Willem Bruins (Directeur BPSW)		

3 Te bespreken punten

Directie Jeugd
Programma Zorg voor de
Jeugd

Kenmerk
1753073-210966-J

1) *Opening en kennismaking*

Annotatie ad 1) Opening en kennismaking

U kunt:

- Aangeven dat het goed is om zo kort na de portefeuillewisseling met elkaar te kunnen kennis maken
- Aangeven dat u er naar uitkijkt om met deze partijen samen te werken.

Ter info:

- De deelnemers van dit overleg kennen elkaar van eerdere overleggen. Cathalijne Dortmans neemt echter voor het eerst deel aan dit overleg, ze is een nieuw gezicht in de delegatie van de VNG.
- Jeugdzorg Nederland heeft u per brief (bijlage B) uitgenodigd om met hen in gesprek te gaan over de actuele ontwikkelingen in de jeugdzorg. Wij zullen separaat op deze uitnodiging reageren.

2) *Mededelingen en conceptverslag van 24 juni 2020 (bijlage 1)*

Annotatie ad 1) Mededelingen (dit is vrijwel identiek aan de annotatie hierover in het dossier van het hieraan voorafgaande BO Rijk-VNG)

- Op donderdag 1 oktober heeft RTL Nieuws bericht over een lek bij jeugdhulp-aanbieder Kenter.

U kunt:

- Benoemen dat dit zorgelijk nieuws is en dataveiligheid hoge prioriteit geniet, juist in het Jeugddomein.
- Juist het gegeven dat een datalek heeft plaatsgevonden middels een verlopen domeinnaam is reden tot zorg, aangezien vorig jaar bij aanbieder SAVE hetzelfde is gebeurd.
- Benoemen dat branches en de sector op dit onderwerp ook verantwoordelijkheid dragen en dat u met hen graag in gesprek gaat over hoe daarmee aan de slag kan worden gegaan.

Achtergrondinformatie / wat is er gebeurd?

- Journalist RTL Nieuws heeft een verlopen domeinnaam van Kenter opgekocht. Het mailverkeer op deze domeinnaam liep gewoon door. Zodoende heeft RTL toegang gekregen tot database van VECOZO en uitnodigingen voor MS-teams vergaderingen.
- Er zijn geen persoonsgegevens van verzekerden of de jeugdzorginstelling naar buiten gekomen.

Huidige situatie:

- RTL heeft naar eigen zeggen de door hen verkregen data vernietigd.
- Kenter heeft oude domeinnaam teruggekocht van RTL.

Wat gaan we nu doen:

- Schrijven van handreiking om geleerde lessen uit penetratietesten, kennis en hulpmiddelen voor het implementeren van de normen onder de aandacht te brengen. Deze handreiking zal naar verwachting in december 2020 gereed zijn voor verspreiding onder jeugdzorgaanbieders.
- Begin 2021 penetratietesten uitvoeren bij (nog niet geteste) jeugdhulpaanbieders, om te meten of er voldoende voortgang is gemaakt.

3) *Perspectief voor de Jeugd: de eerste beelden uit de internetconsultatie (bijlage 2)*

In de periode van 10 juli t/m 6 september jl. kon er tijdens de internetconsultatie gereageerd worden op het wetsvoorstel 'wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen'. In totaal zijn er 274 reacties ontvangen. Alle stuurgroepleden Zorg voor de Jeugd hebben een reactie gestuurd. Er is inhoudelijk overlap met punten zoals die tijdens gesprekken vóór de zomer zijn benoemd. We praten met elkaar over de reacties op de internetconsultatie.

Directie Jeugd
Programma Zorg voor de
Jeugd

Kenmerk
1753073-210966-J

Gevraagd: Hoe kunnen we met elkaar duiding geven aan de reacties op de internetconsultatie?

Annotatie ad 3) Perspectief voor de Jeugd: de eerste beelden

U kunt:

- Aangeven dat er veel en fundamenteel gereageerd is op het wetsvoorstel.
- Dat er in totaal 274 reacties ontvangen zijn, waaronder van:
 - Vele organisaties aanwezig bij dit overleg (alle stuurgroepleden ZvdJ hebben gereageerd)
 - 153 FNV-reacties
- Dat de reacties en adviezen om een nadere uitwerking vragen, maar op onderdelen ook om nadere besluitvorming en afstemming met partijen.
- Dat het uw streven is om in voortgangsbrief Jeugd, die u voor het Wetgevingsoverleg van 23 november aan de TK beoogd te sturen, aan te geven op welke wijze de consultatiereacties/adviezen worden verwerkt in het wetsvoorstel.
- De partijen uitnodigen om aan te geven hoe zij tegen het wetsvoorstel aankijken. Waar zit ruimte om tot elkaar te komen?

NB: Twee van de partijen in dit overleg (BGZJ en de VNG) hebben al verkennende gesprek(ken) gehad met VWS over de uitkomsten van de consultatie; zij lopen dus voor in kennis over het onderwerp ten opzichte van de andere partijen.

Achtergrond:

- Ter informatie zijn voor de volgende stukken toegevoegd (**deze zijn ook in het dossier voor het hieraan voorafgaande BO Rijk-VNG gevoegd**):
 - Bijlage C: Factsheet wetsvoorstel - consultatieversie
 - Bijlage D: Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen _memorie van toelichting
 - Bijlage E: Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen - wetteksten
- Het wetsvoorstel ziet toe op een betere organisatie van het jeugdstelsel. Een betere organisatie is nodig om te borgen dat essentiële functies van zorg behouden blijven en regionale samenwerking verstevigt. Het wetsvoorstel is een uitvloeisel van bestuurlijke afspraken die eerder zijn gemaakt bij het tekenen van incidentele financiële middelen voor jeugd: Alleen geld is niet genoeg, er moet ook iets veranderen in de organisatie. Gemeenten hebben onder druk van het aangekondigde wetsvoorstel een norm voor goed opdrachtgeverschap ontwikkeld. Dit is een stap in de goede richting maar is vrijblijvend en gaat op onderdelen naar onze mening niet ver genoeg. Daarom is voor de zomer een wetsvoorstel in consultatie gegaan. Over het wetsvoorstel is afgelopen jaar veelvuldig met stakeholders gesproken.
- Het wetsvoorstel kent 4 hoofd thema's:
 - Regionale Samenwerking (regiovisie, regio-indeling vastleggen in lagere regelgeving, regionaal inkopen van bepaalde vormen van specialistische

- zorg, verplicht regionale samenwerking via WGR, bovenregionale afstemming)
- Toegang (toegang verplicht via toegangsplan regelen)
 - Versterken inzicht en Toezicht op zorg voor jeugdigen: (stelselonderzoek bij Nza, toezicht op governance aanbieders bij NZa, interbestuurlijk toezicht versterken, Jeugdautoriteit is tijdelijk en zal ophouden te bestaan als taken naar NZA overgaan).
 - Governance bepalingen voor aanbieders
 - De consultatie is begin september gesloten en de gevraagde uitvoeringstoetsen zijn binnen. VWS verwerkt de komende periode de reacties en het streven is het wetsvoorstel begin volgend jaar aan de Raad van State aan te bieden voor advies.
 - In de consultatie hebben we 274 reactie ontvangen op het wetsvoorstel. Naast reacties van alle stuurgroepleden en de vele FNV-ers, zijn ook reacties ontvangen van:
 - Advies ATR en UTH-toetsen van NZa
 - IGJ
 - Inspectie JenV
 - Ketenbureau iSD (i-Sociaal Domein)
 - Nog te ontvangen reacties:
 - Adviezen Autoriteit Persoonsgegevens (komt naar verwachting half oktober)
 - Raad voor de Rechtspraak (blanco)
 - VNG en de gezamenlijk aanbieders vertegenwoordigen het uiterste van het spectrum. Het wetsvoorstel gaat de gemeenten te ver en aanbieders gaat het niet ver genoeg. Politiek is er veel discussie over het functioneren van de jeugdhulp, maar zijn er zeker ook vragen over de wetgeving.
 - VNG's belangrijkste punten van bezwaar:
 - VNG is zeer kritisch en stelt in de brief dat dit wetsvoorstel van tafel moet.
 - Er is onvoldoende gedaan met inbreng vanuit gemeenten en er ligt teveel nadruk op de specialistische zorg,
 - Rol van NZa is wezensvreemd en past niet in een gedecentraliseerd stelsel,
 - Het Rijk stuurt op een te hoog detailniveau op de jeugdhulpplicht en erkent gemeenten onvoldoende als medeoverheid.
 - De kan-bepalingen openen deuren om iedere keer nieuwe eisen te stellen aan gemeenten.
 - Belangrijkste punten van bezwaar van de aanbieders:
 - Het wetsvoorstel is een stap in de goede richting maar gaat niet ver genoeg. Zij zien graag een veel verplichtende wijze van samenwerking namelijk zoveel mogelijk (boven)regionaal of landelijk organiseren. Stevigere bovenregionale samenwerking.

Directie Jeugd
Programma Zorg voor de
Jeugd

Kenmerk
1753073-210966-J

4) *Ter bespreking: Voortgang op doelstelling 'een steunfiguur / informele mentor voor elk uithuisgeplaatst kind'*

In het programma Zorg voor de Jeugd (actielijn 1; betere toegang tot jeugdhulp voor kinderen en gezinnen) is afgesproken dat we er met de jeugdsector voor gaan zorgen dat voor elk uithuisgeplaatst kind een mentor wordt georganiseerd uit zijn of haar netwerk. De BGZJ heeft tijdens het BO van 24 juni j.l. bevestigd in juli een brede uitvraag te doen onder haar leden om een beeld te krijgen van de stand van zaken en de mogelijke drempels bij het realiseren van de doelstelling om zo samen met de VNG tot vervolgacties te kunnen komen.

Ter bespreking: we praten elkaar bij over de voortgang op dit onderwerp.

Annotatie ad 4) Steunfiguur/informele mentor

U kunt:

- De BGZJ uitnodigen ons bij te praten over de uitvraag onder haar leden.

De BGZJ zal naar verwachting aangeven dat:

- De uitvraag inderdaad is uitgezet en leden tot uiterlijk medio september konden reageren op de uitvraag.
- De respons vooralsnog goed lijkt.
- De eerste resultaten en mogelijke vervolgacties op donderdag 1 oktober jl. met VWS zijn gedeeld en besproken.
- Er nog meer duiding en afstemming van de vervolgacties (met o.a. VNG, VWS en Stichting Vergeten Kind) moet plaatsvinden.
- ze voorstellen verdere inhoudelijke bespreking van de uitkomsten van de uitvraag en de vervolgacties te willen agenderen voor het BO ZvdJ van 12 november.

U kunt:

- Akkoord gaan: bespreking op 12 november zorgt voor betere kwalitatieve afweging en besluitvorming tijdens het BO. Uitkomsten kunnen worden meegenomen in de voorbereiding van het WGO Jeugd op 23 november.
- Benadrukken dat u het van belang vindt het tempo erin te houden, ook richting het BO van november.
- Aangeven het onderwerp bovenaan de agenda te willen plaatsen, om te voorkomen dat anderszins.

Achtergrond:

- Informele mentoren zijn van belang ter voorkoming van uithuisplaatsing en als mentor uit het eigen netwerk voor een uithuisgeplaatst kind. In het programma ZvdJ is daarom als doelstelling opgenomen dat dat we er met de jeugdsector voor gaan zorgen dat voor elk uithuisgeplaatst kind een mentor wordt georganiseerd uit zijn of haar netwerk.
- De realisatie van deze doelstelling heeft tot nu toe onvoldoende prioriteit gekregen en lijkt op deze wijze eind 2021 niet gerealiseerd te worden.
- Een versnelling was en is nodig. Vandaar dat dit aan de orde is geweest in het BO Zorg voor de Jeugd van 24 juni jl.
- Voor het inzetten van een steunfiguur/ informele mentor is veel (politieke) aandacht, o.m. via:
 - Motie van der Staaij over het "versterken eigen kracht" (aangenomen tijdens WGO Jeugd van 18 november 2019)
 - De toezegging van de minister De Jonge aan het CDA-Kamerlid René Peeters over mogelijke wettelijke verankering van informeel mentorschap (AO jeugd, 23 juni jl.). Om te kunnen beslissen over mogelijke wettelijke verankering heeft minister De Jonge aangegeven eerst de uitkomsten en analyse van de hierboven genoemde uitvraag van BGZJ af te wachten.
 - Daarnaast besteedt de Stichting Het Vergeten Kind er in haar petitie aandacht aan. In een tweede bijeenkomst met de Stichting het Vergeten Kind eind augustus, is daarbij nogmaals het belang van een informele mentor voor jongeren door minister De Jonge en de voorzitters van de VNG en Jeugdzorg NL benadrukt.
- De kwalitatieve uitvraag van de BGZJ is eind juli uitgezet en de resultaten zijn medio september ontvangen. BGZJ is van plan om de belangrijkste ontwikke-

Directie Jeugd
Programma Zorg voor de
Jeugd

Kenmerk
1753073-210966-J

lingen, aansprekende voorbeelden uit de praktijk, belemmeringen in het (samen)werken met vertrouwenspersonen-steunfiguren en vervolgstappen op te nemen in een brief aan VWS begin oktober.

- Ook recent is vanuit het programma Zorg voor de Jeugd onder actielijn 4 'Toekomstgericht werken' een uitvraag gedaan door Deloitte over de inzet van (informele) mentoren voor uithuisgeplaatste jongeren (16 – 27 jaar). Resultaten zijn eveneens in september bekend. De kwantitatieve resultaten van deze uitvraag neemt BGZJ mee in de duiding van de resultaten van de kwalitatieve uitvraag

Directie Jeugd
Programma Zorg voor de
Jeugd

Kenmerk
1753073-210966-J

5) Ter bespreking: Aanpak seksuele en criminele uitbuiting

Op 26 september berichtte de Leeuwarder Courant¹ over minderjarige jongens uit jeugdinstituten die door volwassen mannen, zowel rond instellingen als via social media, worden geronseld voor seksueel misbruik en/of andere criminele activiteiten. Het veiligheidshuis geeft aan dat er enkele tientallen signalen zijn dat kwetsbare jongeren (vooral jongens) hier slachtoffer van worden. CoMensha, Jeugdzorg Nederland en het kenniscentrum LVB ontwikkelden instrumenten om de signalering en risicotaxatie bij Jeugdhulporganisaties te verbeteren. Ook wordt gewerkt aan handelingsperspectieven en samenwerkingsrelaties, bv in een proeftuin waar politie en jeugdhulporganisaties de samenwerking en informatie-uitwisseling versterken.

Gevraagd:

- Wordt deze problematiek herkend?
- Welke mogelijkheden zien de partners:
 - om signalering te verbeteren (bv. gebruik verbeteren van ontwikkelde (signalering en risicotaxatie) instrumenten);
 - optimale samenwerking met de politie/OM te realiseren;
 - om controle te houden op online grooming?
- Welke afspraken kunnen gemaakt worden om te komen tot een gezamenlijk vervolg?

Annotatie ad 5) Aanpak seksuele en criminele uitbuiting

U kunt:

- Aangeven dat u van uw kant inzet op verdere ontwikkeling van samenwerking van het Zorg en Veiligheidshuis met Veilig Thuis (voor de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling) en de verdere verbinding met het jeugddomein, ook op het gebied van seksuele en criminele uitbuiting.
- De partijen vragen in hoeverre er wordt gewerkt met de instrumenten die Jeugdzorg Nederland en het kenniscentrum LVB door de commissie Azough hebben laten ontwikkelen om de signalering en risicotaxatie bij Jeugdhulporganisaties te verbeteren?
- Vragen naar de bereidheid om in samenwerking met CoMensha te werken aan het vergroten van bewustwording, trainen van professionals en te komen tot verbeterde samenwerking met de politie.

Achtergrond:

In uw beantwoording van mondelinge vragen hierover, heeft u de TK op 29 september toegezegd dit thema te bespreken met de sector en samen te willen

¹ <https://www.lc.nl/friesland/leeuwarden/Minderjarige-jongens-uit-jeugdinstituten-worden-misbruikt-Soms-denk-ik-dat-de-pedos-net-zon-achtergrond-hebben-als-wij-26052078.html>

kijken wat op korte termijn gedaan kan worden en hoe:

- Signalering verbeterd kan worden;
- Grooming tegen gegaan kan worden, en
- Instellingen en politie optimaal kunnen samenwerken bij deze problematiek.

T.a.v. signalering:

- Jeugdzorg Nederland en het kenniscentrum LVB hebben door Commissie Azough instrumenten laten ontwikkelen om de signalering en risicotaxatie bij Jeugdhulporganisaties te verbeteren.
- CoMensha werkt sinds vorig jaar (met subsidie van VWS) samen met Jeugdzorg Nederland en kenniscentrum LVB aan een project om de signalering van seksuele uitbuiting en criminele uitbuiting te verbeteren (alsook de registratie om beter zicht te kunnen krijgen op de problematiek). CoMensha is concreet met vier instellingen aan de slag gegaan en heeft vooral geanalyseerd wat er nodig is: trainen van medewerkers; investeren in bewustwording van risico's en samenwerkingsafspraken met politie. CoMensha heeft voor de jaren 2020 en 2021 vervolgsubsidie gekregen en Directie Jeugd spreekt binnenkort met hen over de insteek voor het vervolg.

T.a.v. Samenwerking politie

- Ook voor de samenwerking tussen instellingen en de politie is door Commissie Azough een handreiking gemaakt.
- Daarnaast is er al enkele jaren sprake van een bredere ontwikkeling: Een groeiende regionale samenwerking tussen zorg en straf op vele onderwerpen. Dat geldt ook voor onderwerpen als huiselijk geweld en kindermishandeling en seksuele of criminele uitbuiting. Het gaat hierbij om zowel bestuurlijke samenwerking als om samenwerking rond casuïstiek.
- Een van de manieren waarop vorm wordt gegeven aan de samenwerking tussen zorg en straf is via het Zorg- en Veiligheidshuis. Directie Jeugd is ook betrokken bij het nieuwe meerjarenprogramma Zorg- en Veiligheidshuizen (2020/2021 -2024)

Directie Jeugd
Programma Zorg voor de
Jeugd

Kenmerk
1753073-210966-J

6) Rondvraag en sluiting

10.2.e

10.2.e



verslag

Betreft Bestuurlijk Overleg Zorg voor de Jeugd
 Vergaderdatum en -tijd 7 oktober 2020 16:00-17:00
 Vergaderplaats Online, via WebEx

Deelnemers overleg

Beroepsverenigingen

Arne Popma Namens NVvP, A JN, VenVN, LHV, NVK
 Vera Naber Namens NIP, BPSW, NVO, Bv Jong, LVVP, Federatie vaktherapie

BGZJ

Hans Spigt Voorzitter Bestuurlijk Overleg BGZJ / Voorzitter Jeugdzorg Nederland
 Frank Bluimincx Voorzitter directeurenoverleg BGZJ, directeur Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland

10.2.e

10.2.e

Cliëntenorganisaties

Ilyya Soffer Directeur Ieder(in) (ook namens Per Saldo)
 10.2.e, MIND

VWG

Eelco Eerenberg Wethouder Utrecht
 Leon Meijer Wethouder Ede
 Cathalijne Dortmans Wethouder Helmond
 Ali Rabarison Directeur Beleid Inclusieve Samenleving, Financiën
 10.2.e 10.2.e

JenV

10.2.e
 10.2.e 10.2.e

OCW

10.2.e 10.2.e

NJI

Ans van de Maat Directeur NJI

OZJ

**Directoraat Generaal
 Langdurige Zorg**
 Directie Jeugd
 Programma Zorg voor de
 Jeugd

Bezoekadres:
 Pamassusplein 5
 2511 VX Den Haag
 T 070 340 79 11
 F 070 340 78 34
 Postbus 20350
 2500 EJ Den Haag
 www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

10.2.e
 10.2.e
 M 06-10.2.e
 10.2.e @minvws.nl

Datum

2 november 2020

Aantal pagina's

7

*Correspondentie uitsluitend
 richten aan het retouradres
 met vermelding van de datum
 en het kenmerk van deze
 brief.*

10.2.e

10.2.e

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Programma secretariaat Zorg voor de Jeugd

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e (verslag)

Datum
2 november 2020

VWS

Paul Blokhuis

Staatssecretaris van VWS

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

voor agendapunt 1:

10.2.e

10.2.e

voor agendapunt 3:

10.2.e

10.2.e (VWS)

10.2.e

10.2.e (VWS)

10.2.e

10.2.e (VWS)

10.2.e

10.2.e (VWS)

Afwezig: Marthijn Laterveer (LOC), Marjanter Avest (MIND), Jan Willem Bruins (Directeur BPSW),

10.2.e (OZJ), 10.2.e (VNG), 10.2.e (OCW), Sander Dekker (JenV)

1) Opening en kennismaking

2) Mededelingen en conceptverslag van 24 juni 2020 (bijlage 1)

Verslag vastgesteld.

Dhr. Blokhuis: Vorige week is er een datalek geconstateerd bij Kenter. Dit is zorgelijk. Ik wil aan de branches vragen om na te gaan bij hun leden bij wie dit nog meer speelt.

Dhr. Spijt: Wij hebben bij het vorige datalek onze achterban hierop geattendeerd. Dat hebben we nu weer gedaan. We zijn in overleg met VWS om een betere ondersteuning bij aanbieders te organiseren. Volgens mij komt er in december een handreiking. De urgentie is hoog.

Dhr. Blokhuis: Naar aanleiding van het onderzoek van Jeugdzorg Nederland over de financiële positie van aanbieders zijn gisteren mondelinge vragen gesteld. In de vragen werd aangegeven dat de cruciale functies in zwaar weer zitten terwijl kleine aanbieders floreren. De Jeugdautoriteit voert een eigen onderzoek uit en er loopt nog het onderzoek naar de toereikendheid van jeugdzorgbudgetten.

Dhr. Spijt: Graag aandacht voor het feit dat we met de Jeugdbescherming en de Jeugdzorg bij de coronateststraten achteraan komen. Het kost ons zo veel moeite om goed te presteren. De jeugdbescherming staat niet op de lijst van voorrangsbereopen.

10.2.e De ambulante jeugdzorg staat op de lijst en kan in aanmerking komen voor voorrang. Als er signalen zijn dat een GGD hiervan niet op de hoogte is, neem contact op met ons.

10.2.e : Corona staat niet op de agenda. We moeten ook een koppeling leggen met corona, want dit is het enige BO waar Jeugd op tafel ligt.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

10.2.e Wekelijks overlegt de stuurgroep Zorg voor de Jeugd en corona. Laten we daar bespreken welke onderwerpen we bestuurlijk willen maken op 12 november.

Datum
2 november 2020

3) Perspectief voor de Jeugd: de eerste beelden uit de internetconsultatie

In de periode van 10 juli t/m 6 september jl. kon er tijdens de internetconsultatie gereageerd worden op het wetsvoorstel 'wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen'. Alle stuurgroepleden Zorg voor de Jeugd hebben een reactie gestuurd.

Gevraagd: Hoe kunnen we met elkaar duiding geven aan de reacties op de internetconsultatie?

Dhr. Blokhuis: nodig uit tot het delen van de hoofdpunten van bezwaar.

Mevr. Dortmans: Over toegang en (boven)regionale samenwerking is niet alleen omschreven dát, maar ook precies hóe en wát. Daarnaast hebben wij bezwaar tegen de NZa als toezichthoudend orgaan.

Dhr. Popma: wij willen expertise aan de voorkant realiseren.

Mevr. Naber: de inhoud van de zorg moet meer naar voren gehaald worden. Het blijft in het voorstel zoeken naar de zorginhoud. Gaat veel over financiën en bevoegdheden van gemeenten.

Mevr. Van de Maat: ondersteun de boodschap van de beroepsverenigingen. Het is voor ons essentieel dat de transformatie daadwerkelijk gestalte krijgt en dat de gemeente in staat wordt gesteld dat ieder op zijn eigen wijze kan worden geholpen.

Dhr. Blokhuis: moet toegang in de wet worden vastgelegd?

Mevr. Van de Maat: wij vinden het essentieel dat de kennis wordt georganiseerd daar waar kinderen en ouders als eerste komen.

Dhr. Meijer: vertel ons niet hóe maar dát er voldoende kennis in de toegang aanwezig is. Hoe is aan ons. Dát we het in huis halen mag best vastgelegd worden.

Mevr. Naber: Wanneer er met het hóe aan de slag wordt gegaan, praat dan met de zorgverlener. Niet alleen met de aanbieder, maar met de zorgprofessional. Het beoordelen van complexe casuïstiek is toch echt van een andere orde.

Mevr. Soffer: Wij zijn het met het NJi, beroepsverenigingen en de gemeenten eens dat er geen 'wat' en 'hoe' moet worden vastgelegd die gaat wringen met het 'dat'. Ben daarnaast bezorgd dat er veel focus ligt op de beschermingskant van de keten en de GGZ, maar het onderwerp jeugd met een beperking zit nu verdeeld over drie bewindspersonen. Er is maar één plek waar het echt integraal is en dat is bij de toegang. Ontwerp dat samen met de beroepen en cliënten. De positie van het

PGB staat nu niet helder in het voorstel. Hoe meer er wordt geambulanteerd, hoe meer dat gaat wringen.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

10.2.e : wij zijn redelijk positief. Hoop dat ondanks de vele negatieve reacties de urgentie wordt vast gehouden en niet strandt in alle commentaren. Wij sluiten gedeeltelijk aan bij mevr. Soffer. Betrek ouders en jongeren bij wat je gaat inrichten in de regio. Wij missen de zorgverzekeraars. Ze zijn nu niet betrokken, maar zijn voor de problematiek 18-/18+ essentieel.

Datum
2 november 2020

Dhr. Blokhuis: We zullen verkennen hoe we dat kunnen organiseren.

Dhr. Spijt: Wij steunen het feit dat er gezocht wordt naar een juridisch steeds minder vrijblijvende bovenregionale samenwerking. De financiële cijfers van aanbieders in 2019 zijn slechter dan in 2018. De inkoop van zorg moet echt op een andere manier en de samenwerking met gemeente moet op een andere manier worden vastgelegd. Maak qua tarieven onderscheid in type zorg. Ben het eens met gemeenten in de oproep tot een sterke Jeugdautoriteit die goed toezicht kan houden over wat er in de sector gebeurt. Of die nu is opgehangen aan de NZa of aan een onafhankelijke plek is over te praten.

10.2.e : het opdrachtgeverschap en de contractmogelijkheden in de regio moeten beter worden geregeld. Al dan niet in de wet, als het maar geregeld wordt. Het is met administratieve lasten nog slecht gesteld.

Dhr. Blokhuis: de uitersten in het spectrum zitten tussen de aanbieders en de gemeenten. Hoe denken de aanbieders dat dit overbrugd kan worden?

Dhr. Spijt: We willen nu dat het wettelijk geregeld wordt; er moet gehandeld worden.

Dhr. Bluijck: De urgentie is bij ons heel groot; de cijfers zijn niet goed. Als we de vraagstukken via de NvO kunnen oplossen is het ook goed, maar de urgentie van het oplossen is cruciaal.

Dhr. Blokhuis: is er een variant op de NvO die jullie het comfort kan geven dat jullie eruit komen?

Dhr. Spijt: Er is gesproken met de VNG, maar een aantal zaken is niet opgelost; er is nog steeds vrijblijvendheid over de samenwerking van de bovenregionale hulp.

Dhr. Blokhuis: er gaat geen wetsvoorstel komen waar iedereen gelukkig mee is. Willen jullie creatief nadenken over wat er nodig is aan veranderingen of vastlegging van de NvO?

Dhr. Spijt: gemeenschappelijke afspraken kunnen gemaakt worden, via de GR of een andere manier. Maar in de NvO kunnen de gemeenten nog steeds zelfstandig besluiten om niet mee te doen.

Dhr. Meijer: Dit wetsvoorstel gaat wel even duren. We moeten samen met elkaar dit oppakken want het wetsvoorstel is niet de oplossing voor de urgentie die er nu is. Als wij worden opgeroepen om regionaal of bovenregionaal in te kopen, dan wil ik graag een aanbieder in de regio. Zijn de grote aanbieders bereid om zich op te knippen in meer regionale clubs?

Afspraak: op volgend BO ZvdJ (12 november a.s.) komen de aanbieders en gemeenten met een voorstel.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum
2 november 2020

4) Ter bespreking: Voortgang op doelstelling 'een steunfiguur / informele mentor voor elk uithuisgeplaatst kind'

In actielijn 1 van het programma Zorg voor de Jeugd is afgesproken dat we er met de jeugdsector voor gaan zorgen dat voor elk uithuisgeplaatst kind een mentor wordt georganiseerd uit zijn of haar netwerk. De BGZJ heeft tijdens het BO van 24 juni j.l. bevestigd in juli een brede uitvraag te doen onder haar leden om een beeld te krijgen van de stand van zaken en de mogelijke drempels bij het realiseren van de doelstelling om zo samen met de VNG tot vervolgacties te kunnen komen.

Ter bespreking: we praten elkaar bij over de voortgang op dit onderwerp.

Dhr. Spijt: wij hebben 30% reactie gekregen op de uitvraag. Veel organisaties willen werken met de steunfiguur, hoewel niet altijd specifiek met de Jim-figuur. We willen dit graag verder doorontwikkelen; veel organisaties doen het al. We willen de opgedane ervaringen toepassen op de sector en deze steunfiguur faciliteren. Wel zullen we nog opleidingen moeten ontwikkelen (hoe ga je om met een steunfiguur) en het onderdeel maken van de professionele beroepspraktijk. Niet elke professional werkt er nu automatisch mee. Het is een wenkend perspectief.

10.2.e We hebben in ons programma toegezegd dat elk kind een steunfiguur/mentor heeft. Dit moet concreet worden!

Dhr. Blokhuis: in het WGO kan hier naar worden gevraagd omdat de voortgang niet duidelijk is. Graag in het volgende BO ZvdJ (12 november) meer informatie delen.

Dhr. Popma: We moeten scherp houden wat we allemaal onder de mentor meerekenen. Dat is meer dan de JIM.

Mevr. Naber: vanuit de beroepsverenigingen zijn er goede contacten met Levi van Dam van de JIM-methode. De professionaliseringsvraag kunnen we goed binnen de vakmanschapslijn verder uitwerken. We kijken wat we voor de 12^e kunnen ophalen, ook in samenwerking met het NJi.

Dhr. Spijt: Ik ben benieuwd of de gemeente bereid is de steunfiguur op te nemen in de aanbestedingen?

Dhr. Meijer: ik koppel dit terug naar de VNG; in mijn regio zit dit al in de aanbestedingen.

5) Ter bespreking: Aanpak seksuele en criminele uitbuiting

Op 26 september berichtte de Leeuwarder Courant over minderjarige jongens uit jeugdinstituten die door volwassen mannen, zowel rond instellingen als via social media, worden geronseld voor seksueel misbruik en/of andere criminele activiteiten. Het veiligheidshuis geeft aan dat er enkele tientallen signalen zijn dat kwetsbare jongeren (vooral jongens) hier slachtoffer van worden.

Gevraagd:

- Wordt deze problematiek herkend?
- Welke mogelijkheden zien de partners:
 - om signalering te verbeteren (bv. gebruik verbeteren van ontwikkelde (signalering en risicotaxatie) instrumenten);
 - optimale samenwerking met de politie/OM te realiseren;
 - om controle te houden op online grooming?
- Welke afspraken kunnen gemaakt worden om te komen tot een gezamenlijk vervolg?

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum
2 november 2020

Dhr. Spigt: We hebben dit ook in Oosterhout gezien en onderzoek in Amsterdam gedaan. We zijn onvoldoende geëquipeerd om er weerstand tegen te bieden. Het vraagt om nauwere samenwerking met politie en justitie. Eenmaal in de criminele organisatie is uitstappen zeer moeilijk en schiet hulpverlening te kort. Ook schulden spelen een grote rol. We werken samen met CoMensha en de coördinator mensenhandel om te zien hoe we aanpak van mensenhandel kunnen ondersteunen. Het zou de sector kunnen helpen als we met de andere partijen een meer gecoördineerde aanpak op kunnen zetten.

Mevr. Soffer: we sleutelen nu heel erg aan het probleem zelf en het managen van het ontstaan. Maar het hebben van een kwetsbaarheid voor dit soort zaken (bijvoorbeeld LVB) wordt ontdekt als een kind 4-5 jaar is. Daar is waar de bescherming zou moeten beginnen. Hoe kun je zo vroeg mogelijk zo dichtbij mogelijk begeleiden? Leer van de levensloopbegeleiding of het mentoraat. Zet iemand in de buurt die heel laagdrempelig meeloopt met het leven.

Mevr. Dortmans: Op welke manier kunnen gemeenten hierbij ondersteunend zijn, bijvoorbeeld aan aanbieders?

Dhr. Blokhuis: het is niet alleen een zorgkwesitie maar ook een veiligheidskwesitie. Het ministerie heeft de verantwoordelijkheid om het met de regio's op de agenda te zetten. Ik zou de vraag van mevr. Dortmans graag breder trekken: hebben we voldoende in de schappen van de winkel, wordt het goed ingezet en moet er nog wat ontwikkeld worden?

Dhr. Spigt: belangrijk om met de regionale veiligheidshuizen dit gesprek te voeren en goed in beeld brengen waar de gevoelige locaties zitten. Wat is er al bekend bij de inlichtingendiensten over hoe dit werkt? Als het zich voordoet, is er al aan de voorkant van alles mis gegaan. Wat is daar voor nodig? Ik zie een rol voor Comensha omdat deze jongens worden ingezet als hashlopers of hashknippers. Welke signalen zouden op school al in beeld kunnen komen zodat we snel inzichtelijk krijgen waar er misbruik plaatsvindt? Kunnen we adresseren bij de burgemeesters in de veiligheidsregio's?

10.2.e : LVB-jongens worden op een hele slimme manier in het circuit getrokken. Ik verken graag met dhr. Spigt hoe we het daar bespreekbaar maken.

Dhr. Spigt: Ook goed bekijken hoe we dit verwoorden in de brief aan de TK.

Mevr. Rabarison: Kunnen we dit agenderen bij de tafel van Sven de Langen en Liesbeth Spies voor de Landelijke Stuurgroep Zorg en Veiligheid? Dhr. Blokhuis en dhr. Grapperhaus zitten daar ook regelmatig bij, als ook het OM.

Afspraak: 10.2.e en dhr Spigt koppelen in het volgende BO Zvdj (12 nov) terug hoe dit handen en voeten krijgt.

Rondvraag en sluiting
Geen rondvraag.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum
2 november 2020

10.2.e

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Informeel BO VNG- VWS

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Bezoekadres:
Pamassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34

www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
10.2.e

M +31(0)6-10.2.e
10.2.e @minvws.nl

agenda

Betreft Informeel BO VNG-VWS Jeugd
Vergaderdatum en -tijd 10 december 2020 09:00 – 10.00 uur
Vergaderplaats via Webex
Aanwezig

VWS
Staatssecretaris Blokhuis
10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e

JenV
10.2.e

VNG
Eelco Eerenberg (wethouder Utrecht)
Sven de Lange (wethouder Rotterdam)
Leon Meijer (wethouder Ede)
Cathalijne Dortmans (wethouder Helmond)
Ali Rabarison
10.2.e
10.2.e
10.2.e

Afwezig
Kopie aan

Datum
9 december 2020

Bijlage(n)
3

Aantal pagina's
2

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

1. Welkom

2. Planning publicatie onderzoek AEF

Dinsdag 8 december heeft AEF hun onderzoeksrapportage afgerond, en per post verstuurd aan de stuurgroepleden. De stuurgroepleden hebben tot 13 december de tijd gekregen om zwaarwegende opmerkingen op het rapport nog door te geven. Zonder tegenbericht wordt het rapport op maandag 14 december vastgesteld door de stuurgroep.

Na vaststelling kan het onderzoek op 18 december in de Ministerraad worden geagendeerd. Na de Ministerraad wordt het rapport aan de Tweede Kamer verzonden en gelijktijdig gepubliceerd. Dit zal gepaard gaan met een gezamenlijk (VNG-RIJK) persbericht (zie agendapunt 4).

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Datum
9 december 2020

3. Traject na onderzoek AEF

In de bijlage 1 is een notitie toegevoegd waarin het proces na het uitkomen van het onderzoek is uitgewerkt. Onderdelen van dit proces zijn de in mei 2019 afgesproken bestuurlijke weging op het onderzoek en de mogelijkheid van een vorm van arbitrage.

Daarnaast is een taakomschrijving van de werkgroep *maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet* (zie bijlage 2) uitgewerkt. Alle partijen zijn het erover eens dat de financiële beheersbaarheid van de Jeugdwet verbeterd dient te worden.

a. Korte vs lange termijn

- Afspraken mei 2019 zien op kabinetsformatie (structureel budget)
- Hoe om te gaan met financiële nood korte termijn in dit proces?

b. Bestuurlijke weging

Bespreekpunten:

- vormgeving bestuurlijke weging
- reikwijdte bestuurlijke weging
- product van de bestuurlijke weging
- planning

c. Werkgroep *maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet*

Bespreekpunten:

- vormgeving werkgroep met onafhankelijk voorzitter.
- uitgangspunten en werkwijze werkgroep

d. Arbitrage

Bespreekpunten:

- vormgeving arbitrage (commissie van wijzen)
- product van arbitrage
- timing van inzet arbitrage

4. Persbericht

In bijlage 3 is een conceptpersbericht toegevoegd ter bespreking.

5. WVTTK



Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
10.2.e

M +31(0)6-10.2.e
10.2.e@minvws.nl

Datum
5 november 2020

Bijlage(n)
x

Aantal pagina's
2

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

agenda

Betreft Bestuurlijk Overleg met Rijk & VNG
Vergaderdatum en -tijd 12 november 2020 09:30-10:30
Vergaderplaats Uw eigen werkplek, Webex-link in vergaderverzoek
Aanwezig

VNG

Eelco Eerenberg	Wethouder Utrecht
Leon Meijer	Wethouder Ede
Cathalijne Dortmans	Wethouder Helmond
10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e

JenV

Sander Dekker	Minister voor Rechtsbescherming
10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e

Programmas ZvdJ

10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e (verslag)

VWS

Paul Blokhuis	Staatssecretaris van VWS
10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e

Afwezig Ali Rabbarison

- 1 Opening en mededelingen (09:30-09:35)**
- 2 Ter vaststelling: conceptverslag van BO 7 oktober 2020 (09:35-09:36)**
(Bijlage 1 – Concept verslag BO Rijk-VNG 7OKT20)
- 3 Ter bespreking: Klachten over opvolging gebruik uniforme formats inzake afwikkeling meerkosten corona (09:36-09:40)**
Het ministerie van VWS heeft signalen ontvangen waarin (vertegenwoordigers van) aanbieders hun klachten hebben geuit over het niet gebruiken van de door het Ketenbureau i-Sociaal Domein ontwikkelde formats voor de

afwikkeling van meerkosten corona.

(Bijlage 2 – Voorbeelden problemen aanbieders afwikkeling meerkosten)

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd

4 Ter bespreking: Perspectief voor de Jeugd (09:40-10:25)

Tijdens het vorige BO (7 oktober) is gesproken over reacties op de consultatieversie van het wetsvoorstel Verbetering zorg voor jeugdigen. De reacties en adviezen vragen om nadere uitwerking, en waar nodig om bijstelling van het wetsvoorstel. Aan de VNG en BGZJ is de oproep gedaan om gezamenlijk tot een oplossing te komen.

(Bijlage 3 – Brief aan Paul Blokhuis Jeugd tbv BO)

Datum
12 februari 2020

5 Rondvraag en sluiting (10:25-10:30)

10.2.e

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Staatssecretaris

Deadline: 10-11-2020

Jeugd

Ontworpen door
Runderkamp, I.P. (Igor)
Beleidsmedewerker

T (070)-340
M (31)-636152727
ip.runderkamp@minvws.nl

Datum document

Kenmerk
1777255-213762-1

nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft	BO Rijk-VNG 12 november
Vergaderdatum en tijd	12 november 2020, 09:30-10:30
Vergaderplaats	Uw eigen werkplek, via Webex

Bijlage(n)
Agenda BO Rijk-VNG
12NOV2020
Bijlage 1 - Concept verslag
BO Rijk-VNG 7OKT20
Bijlage 2 - Voorbeelden
problemen aanbieders
afwikkeling meerkosten

1 Aanleiding en doel overleg

Periodiek overlegt u met gemeenten om enerzijds de interbestuurlijke verhoudingen te bespreken en anderzijds de rol van gemeenten en Rijk in het programma Zorg voor de Jeugd. Op 7 oktober sprak u met de VNG over Perspectief voor de Jeugd en het proces rondom het onderzoek naar de structurele middelen.

Tijdens dit BO spreekt u over recente ontwikkelingen rondom Perspectief voor de Jeugd.

Aansluitend aan dit BO overlegt u met gemeenten, branches, cliëntorganisaties en beroepsverenigingen in het BO ZvdJ. Voor het BO ZvdJ heeft u vrijdag 6 november een voorbereidend dossier ontvangen. Daarin stond in de annotatie een 'PM' opgenomen inzake onderwerp Perspectief voor de Jeugd. Die PM wordt in deze annotatie geadresseerd bij annotatie ad 4) Perspectief voor de Jeugd.

2 Deelnemers overleg

VNG

Eelco Eerenberg	<i>Wethouder Utrecht</i>
Leon Meijer	<i>Wethouder Ede</i>
Cathalijne Dortmans	<i>Wethouder Helmond</i>
10.2.e	<i>Senior Beleidsadviseur Jeugd</i>
10.2.e	<i>Senior Beleidsadviseur Jeugd</i>

JenV

Sander Dekker	<i>Minister voor Rechtsbescherming</i>
10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e

VWS

Paul Blokhuis	<i>Staatssecretaris van VWS</i>
10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e

10.2.e
10.2.e

10.2.e
10.2.e

Jeugd

Kenmerk
1777255-213762-1

Programmas ZvdJ

10.2.e
10.2.e

10.2.e
10.2.e (verslag)

3 Te bespreken punten

1) *Opening en mededelingen*

Annotatie ad 1) Opening en mededelingen

U kunt:

- Het BO van 12 november komt te vroeg om te spreken over het onderzoek van AEF naar structurele middelen in de jeugdzorg. Het conceptrapport ligt nu bij de stuurgroepleden en wordt op 13 november besproken. Op dinsdag 17 november bespreken we de rapportage met u. Dit onderwerp is zodoende geagendeerd voor het BO Rijk-VNG van 9 december.

2) *Ter vaststelling: conceptverslag van BO 7 oktober 2020*

3) *Ter bespreking: Klachten over opvolging gebruik uniforme formats inzake afwikkeling meerkosten corona*

Annotatie ad 3) Klachten over opvolging gebruik uniforme formats inzake afwikkeling meerkosten corona

U kunt:

- Benoemen dat de opgesomde klachten in de bijlage (opgesteld door aanbieders) niet op zichzelf staan; het ministerie van VWS verneemt in verschillende gremia signalen van (vertegenwoordigers) van aanbieders dat gemeenten zich niet houden aan de door het Ketenbureau i-Sociaal Domein ontwikkelde formats inzake het afwickelen van de meerkosten rondom corona.
- De boodschap is dat gemeenten zich (beter) moeten houden aan de tussen Rijk en VNG overeengekomen afspraken. U hoeft niet uitgebreid stil te staan bij dit punt.

4) *Ter bespreking: Perspectief voor de Jeugd*

Annotatie ad 4) Perspectief voor de Jeugd

U kunt:

- De deelnemers bedanken voor hun reacties, inzet en betrokkenheid.
- De reacties en adviezen op de consultatie vragen om nadere uitwerking en waar nodig om bijstelling van het wetsvoorstel. Daarover zijn we in gesprek met de betrokkenen, met als doel een uitvoerbaar en effectief wetsvoorstel om de beschikbaarheid van de zorg voor jeugdigen te verbeteren en dat draagvlak heeft bij de uitvoerende partijen.
- De VNG heeft een brief gestuurd. Op basis daarvan lijkt het we het eens zijn over:
 - Regionale samenwerking: regiovisie.
 - Toezicht: een vorm van (onafhankelijk) toezicht is nodig.

Het lijkt dat we het niet eens zijn over:

- Regionale samenwerking: Wgr.
- Toezicht: positie en reikwijdte van het nalevingsonderzoek en het algemeen onderzoek.

Jeugd

Kenmerk
1777255-213762-J

Vragen voor BO Rijk-VNG en BO ZvdJ:

- In het BO van 7 oktober is besproken dat VNG en BGZJ gezamenlijk met een voorstel komen. Hoe is dit gelopen?
- Hoe kijken partijen naar de passages over regionale samenwerking (aantal regio's, vorm van gemeenschappelijke regeling, regiovisie, afstemming bovenregionaal)?
- Hoe kijken partijen naar de passages over toezicht (nieuwe taak van NZa)?

Reactie op brief VNG

In haar brief (bijlage 3) heeft VNG op 3 voorstellen gedaan inzake wetsvoorstel Perspectief voor de Jeugd:

1. Geef gemeenten de positie om zodanig te sturen dat ze financieel uitkomen.
2. Geef de Norm voor Opdrachtgeverschap een wettelijke verankering.
3. Geef de Jeugdautoriteit een wettelijke verankering.

1. Geef gemeenten de positie om zodanig te sturen dat ze financieel uitkomen.

- Tijdens BO van 7 oktober jl. is afgesproken om tijdens het BO van 9 december a.s. procesafspraken te maken over bestuurlijke weging, 'arbitrage', moment van publicatie, communicatielij. Hiervoor is een notitie in voorbereiding die de komende weken ook met de VNG wordt afgestemd.
- Onderzoeksbureau AEF heeft een eerste conceptrapport opgeleverd. Dit rapport wordt deze week in begeleidingsgroep en stuurgroep besproken. AEF zal na de bespreking verder aan het rapport werken. Vermoedelijk zijn ze hiermee op 7 december gereed en is het rapport gereed om bestuurlijk vast te stellen.
- Het ligt voor de hand om tijdens het BO van 9 december ook verder door te praten over wat de uitkomst van het onderzoek betekent in relatie tot aanvullende maatregelen. Daarover kan op 9 december wellicht een procesafpraak worden gemaakt. In de periode erna kan er meer inhoudelijk over de maatregelen worden gesproken.
- Het is belangrijk om tot de publicatie van het rapport vertrouwelijk met de voorlopige bevindingen om te gaan. De uitkomsten van het rapport liggen gevoelig en het is voor het verdere proces niet goed als de resultaten eerder openbaar zijn dan dat het rapport er ligt.

2. Geef de Norm voor Opdrachtgeverschap een wettelijke verankering.

In brief VNG staan de volgende suggesties:

- a. Een wettelijke bepaling dat er een **regiovisie** is, waarbij de inhoud van die regiovisie aan gemeenten is.
- b. Bij ministeriële regeling vastleggen van **de indeling van de 42 regio's**, maar met de nadrukkelijke mogelijkheid om via een tussen VNG en Rijk vastgesteld toetsingskader om bij goede redenen die indeling te wijzigen (bijv. bij een herindeling, bevorderen van congruentie, en altijd alleen als gevolgen voor zorglandschap voldoende zijn meegewogen).

Jeugd

Kenmerk
1777255-213762-1

- c. Opnemen van een **90% lijst van functies** waarvoor regionale inkoop logisch is, met mogelijkheid om daar als regio beargumenteerd van af te wijken.
- d. Vastleggen dat iedere regio de samenwerking formeel regelt, en dat een **verantwoordelijk bestuurder** is aangewezen die namens de regio spreekt.
- e. Vastleggen dat iedere regio een **bovenregionale verantwoordelijkheid** heeft, door zijn rol als accounthoudende regio in te vullen, en aan te sluiten bij één van de 8 expertisecentra.

a. Regiovisie

Advies: Verkennen met VNG hoe het er uit ziet.

Toelichting: Ambtelijk is met VNG verkend hoe we de wet kunnen aanpassen zodat het in ogen VNG beter past, eventueel met een AMvB voor flexibiliteit. Inschatting is dat we het wel anders kunnen doen om aan doelen wet en belang VNG te voldoen. Opletten dat we het niet te los gaan formuleren. Belangrijk voor interbestuurlijk toezicht om voldoende scherp te maken wat doel is en met welke criteria men aan dat doel voldoet. Binnen die marge is het mogelijk de wet iets aan te passen.

b. Regio-indeling

Advies: Akkoord.

Toelichting: Dit is in geest van de wet, dus deze aanvulling lijkt ons akkoord.

c. 90% functielijst zorgvormen

Advies: Concreet vragen of VNG aansluit voor gezamenlijk proces en dat we hierbij samenhang met LTA zoeken.

Toelichting: voorstel lijkt een prima nadere concretisering. Het helpt VWS als VNG dit steunt, dit maakt het voor BZK makkelijker mee te gaan in deze zeer bepallende AMvB.

We zijn begonnen met eerste uitwerking voor de AMvB, dit kunnen we met de VNG in gezamenlijkheid verder oppakken.

d. Aanspreekbaarheid verantwoordelijk bestuurder

Advies: Advies is vast te houden aan wgr

Toelichting: Liever dan uw alternatief wil VNG aanspreekbaarheid vastleggen in regiovisie.

NB. In de brief wordt in geheel niet meer gesproken over de GR of andere vormen van entiteit.

e. Bovenregionale verantwoordelijkheid

Advies: Huidige teksten handhaven, OG00 laten vervallen. Wel nader uitwerken hoe we rol bovenregionale centra zien. Dit onderdeel is zwak geregeld in de wet. Als we dit op deze wijze kunnen verstevigen, dan is dat mooi.

Toelichting: in feite betekent dit de bepaling OG00 laten vervallen.

Aanvullend: Onderdelen NVO niet benoemd voor verankering

Toelichting: Men heeft het niet over verankering van de zorgvuldigheidseisen inkoop. Wellicht is dit iets om alsnog wel vast te leggen.

Sturingsmogelijkheden: inzet jeugdhulp verwijzers

Advies: apart onderzoek doen, niet nu zaken meenemen in de wet.

Toelichting: De vraag is wat gemeenten willen oplossen:

Afspraken maken kan ook zonder wet, door het niet apart te regelen en gemeenten wel te steunen helpen we gemeenten meer op korte termijn.

Wat willen gemeenten:

Inperking hulp/ verwijsmogelijkheden: politieke gevoelige vraag, als we dit beleidsmatig willen zal dit veel discussie geven rondom het wetsvoorstel. Willen we dat (nu)?

Administratieve kant → melden start of verlenging hulp: verwachting is dit kan door aanvulling bestaande ministeriële regeling op grond van art 2.15.

3. Geef de Jeugddautoriteit een wettelijke verankering.

Het voorstel van de VNG is op het gebied van toezicht vrijwel ongewijzigd ten opzichte van het standpunt dat de VNG heeft ingenomen in haar brief van 4 september jl. Uit deze brief volgt dat de VNG graag een doorontwikkeling van de Jeugddautoriteit ziet met een specifieke taakomschrijving gericht op het borgen van de continuïteit van (enkel) cruciale jeugdhulp. Dat met 'doorontwikkeling' een wettelijke verankering van de jeugddautoriteit wordt bedoeld (zoals blijkt uit de kop) is nieuw. De VNG gaat hier overigens niet verder op in.

Uit het voorstel van de VNG volgt dat zij haar eerder ingebracht bezwaren handhaaft; nl. ten aanzien van de positionering van het toezicht (NZA) en de reikwijdte van het onderzoek (zowel onderzoek op stelselniveau als op organisatieniveau, gericht op de beschikbaarheid van jeugdhulp in brede zin).

Advies: nu partijen nog niet met een gezamenlijk alternatief voorstel zijn gekomen, is het advies om de lijn in het wetsvoorstel vast te houden en vragen te stellen over de bezwaren, zoals:

- Wat is het belangrijkste bezwaar: positionering bij NZa of reikwijdte van het onderzoek?
- Ziet het bezwaar t.a.v. de reikwijdte primair op het stelselonderzoek of ook op het nalevingsonderzoek?

Positie

In het wetsvoorstel is het nalevingsonderzoek, het stelselonderzoek en toezicht op governance eisen van aanbieders bij de NZa gepositioneerd. Intern worden alternatieven verkend. De voor en nadelen van de diverse opties staan omschreven in een notitie die separaat aan u is toegezonden en op 10 november jl. met u besproken. In deze notitie komt ook het 'convenant continuïteit jeugdhulp' aan de orde over de taken en de bevoegdheden van de huidige jeugddautoriteit op korte termijn.

Reikwijdte

Vanwege de huidige omvang van continuïteitsrisico's en het borgen van de beschikbaarheid van zorg, achten wij het noodzakelijk dat het stelselonderzoek jeugdhulp breed wordt ingezet. Dit geldt zowel op stelselniveau (stelselmonitoring) als op organisatieniveau (vroegsignalering). De door de VNG gewenste 'specifiek omschreven rol in het monitoren van de dekkendheid en continuïteit van cruciale zorg' achten wij derhalve te smal.

Jeugd

Kenmerk
1777255-213762-1

10.2.e

10.2.e

Jeugd

Kenmerk

1777255-213762-J



**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
10.2.e

M +31(0)6-10.2.e
10.2.e @minvws.nl

Datum
30 november 2020

Aantal pagina's
4

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

verslag

Betreft	Bestuurlijk Overleg met Rijk & VNG	
Vergaderdatum en -tijd	12 november 2020 09:30-10:30	
Vergaderplaats	Online, via WebEx	
Aanwezig	VNG	
	Eelco Eerenberg	<i>Wethouder Utrecht</i>
	Leon Meijer	<i>Wethouder Ede</i>
	Cathalijne Dortmans	<i>Wethouder Helmond</i>
	Ali Rabarison	<i>Directeur Beleid, Inclusieve Samenleving, Financiën</i>
	10.2.e	10.2.e
	10.2.e	10.2.e
	JenV	
	Sander Dekker	<i>Minister voor Rechtsbescherming</i>
	10.2.e	10.2.e
	10.2.e	10.2.e
	Programma ZvdJ	
	10.2.e	10.2.e
	VWS	
	Paul Blokhuis	<i>Staatssecretaris van VWS</i>
	10.2.e	10.2.e
	10.2.e	10.2.e
	10.2.e	10.2.e
	10.2.e	10.2.e

1 Opening en mededelingen

Dhr. Blokhuis: 9 december is er een BO Rijk-VNG. Dan wordt het AEF-onderzoek naar de structurele middelen in de jeugdzorg besproken. De afspraak is dat tot die tijd niet wordt gecommuniceerd over dit onderzoek.

2 Ter vaststelling: conceptverslag van BO Rijk-VNG 7 oktober 2020

Vastgesteld.

3 Ter bespreking: Klachten over opvolging gebruik uniforme formats inzake afwikkeling meerkosten corona

Dhr. Meijer: Klachten rondom de afwikkelen van de meerkosten corona zijn deels herkenbaar. De VNG is er hard mee bezig om deze problematiek op te lossen. Daarbij ook de kanttekening dat aanbieders in sommige gevallen oneigenlijke kosten (bijvoorbeeld ICT-kosten) aandragen als meerkosten.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum
30 november 2020

10.2.e: Er zijn door het Ketenbureau i-Sociaal Domein standaard formats ontwikkeld voor het indienen van de meerkosten corona. Aanbieders die gebruik maakten van deze formats kregen nee op rekest bij gemeenten.

Dhr. Meijer: De VNG stuurt hierop, conform afspraak. Ook het verzoek aan VWS om terug te duwen richting aanbieders waar nodig.

4 Ter bespreking: Perspectief voor de Jeugd

Dhr. Blokhuis: In het vorige BO zijn er afspraken gemaakt dat VNG en de sector in overleg zouden gaan over het wetsvoorstel. Hoe staat het ervoor?

Dhr. Eerenberg: Zoals bekend; de VNG en de sector hebben verschillende perspectieven. Lijn VNG: hoe kunnen we als medeoverheden het systeem beter laten werken.

Dhr. Blokhuis: Erkent dat de materie ingewikkeld is, maar benadrukt ook dat hij na de gemaakte afspraken op 7 oktober niets heeft gehoord. VNG heeft een brief gestuurd in aanloop naar BO Rijk-VNG. Voorstel om deze brief gezamenlijk te doorlopen.

1^e punt van de brief van de VNG betreft financiële positie gemeenten.

Dhr. Blokhuis: Voorstel om financiële positie gemeenten te bespreken in BO Rijk-VNG van 9 december.

Dhr. Eerenberg: Wijst op de sturingsmogelijkheden; dit moet wel meegenomen worden in de discussie rondom de financiële positie gemeenten.

Dhr. Blokhuis: Conclusie dat een delegatie van VWS, VNG en J&V gezamenlijk een voorbereidend document maken voor BO Rijk-VNG van 9 december rondom financiële positie gemeenten en hun sturingsmogelijkheden.

Mevr. Rabbarison: Leonard Geluk, 10.2.e en Ali Rabbarison zullen hier gezamenlijk naar kijken.

2^e punt van de brief van de VNG betreft de wettelijke verankering van de Norm van Opdrachtgeverschap.

Dhr. Blokhuis: Eerst de punten benoemen waar het Rijk en de VNG het over eens zijn; regiovisie en onafhankelijk toezicht.

Dhr. Eerenberg: Perspectief van de VNG ten aanzien van een regiovisie:

1. VNG is bereid tot wettelijke verankering.
2. Elementen die bijdragen aan een beter stelsel dienen te worden uitgelicht:
 - a. Aanspreekpunt in de regio.
 - b. Bovenregionale samenwerking.

Het Rijk en de VNG moeten samen definiëren wat een goede norm is. Daarbij is het uitgangspunt van de VNG: hoe lichter, hoe beter.

Dhr. Meijer: Benoem voor welke functies je regionale afspraken moet maken, en waar je kunt afwijken.

Dhr. Eerenberg: 2 zaken in de wet verankeren; regio-indeling en spelregels.

Mevr. Dortmans: Het uitgangspunt voor de regio-indeling is 42 regio's. Wanneer er goede argumenten zijn om tot een andere indeling te komen, dan moet dat kunnen.

10.2.e : Het moeten geen 60 regio's worden; liever 30 dan 42 regio's.

Dhr. Blokhuis: Het opnemen van een 90% lijst van functies waarvoor regionale inkoop logisch is, is een goed begin.

Dhr. Dekker: Belangrijk dat de justitie onderdelen goed in deze lijst zijn verankerd.

Dhr. Blokhuis: Voor het punt aanpreekbaarheid wil VWS vasthouden aan gemeenschappelijke regeling, tenzij de VNG kan aantonen dat het ook anders kan.

Dhr. Eerenberg: Hierover zijn VWS en VNG het niet eens. VNG beschouwt een WGR als een niet noodzakelijke extra bestuurslaag en geeft aan dat verdieping in een WGR lastig is door de stemverhouding. VNG staat open voor eigenaarschap, maar WGR zit er niet in.

Dhr. Meijer: Begrip voor kader om afvallende gemeenten binnen te houden, maar gemeenteraden zien WGR niet zitten.

Dhr. Blokhuis: Wat is het alternatief voor een WGR? Alleen een stemverhouding binnen de regio houdt afvallende gemeenten niet binnen.

Dhr. Dekker: Wanneer het goed gaat in een regio, dan is een juridische constructie niet noodzakelijk. Maar het juist om de regio's waar het niet goed gaat. Voor deze regio's zijn er geen alternatieven voor een WGR.

Dhr. Eerenberg: Is WGR ook noodzakelijk wanneer alle andere punten uit het wetsvoorstel worden opgepakt?

10.2.e : Zonder WGR is er geen aanspreekvorm voor Rijk en aanbieders.

Mevr. Rabbarison: Ergert zich dat het Rijk blijft pushen op WGR, terwijl de VNG meegaat op de andere punten. Het blijft een decentraal stelsel.

Dhr. Blokhuis: Constateert dat Rijk en VNG het niet eens worden.

3^e punt van de brief van de VNG betreft de wettelijke verankering van de Jeugdautoriteit

Dhr. Blokhuis: Vraagt aan de VNG wat het belangrijkste bezwaar is in het huidige wetsvoorstel: staatsrechtelijke figuur NZa of reikwijdte werkveld NZa?

Dhr. Eerenberg: Vraagt zich af of de NZa gaat werken in het sociaal domein. Vraagt het sociaal domein niet om eigen expertise? Deze expertise zit bij de Jeugdautoriteit.

Dhr. Meijer: Verschillende organisaties houden toezicht op jeugdzorg; het kan niet zo zijn dat medeoverheden als bedrijf worden gezien en een tik op de vingers krijgen van de NZa.

Dhr. Blokhuis: De bewindspersoon blijft verantwoordelijk; deze moet dus ook kunnen interveniëren. Waar het toezicht ook ligt; de zorgplicht ligt bij gemeenten. Bij welke figuur toezicht ook ligt; het kunnen aanspreken op verantwoordelijkheden moet zijn geborgd.

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd**

Dhr. Meijer: De VNG is inhoudelijk niet tegen toezicht, maar het toezicht moet wel op de juiste plek zijn belegd.

Datum
30 november 2020

Dhr. Blokhuis: Gezamenlijke conclusie is dat expertise binnen het toezichtsorgaan noodzakelijk is en dat de interventiemogelijkheden voor het Rijk nu niet goed zijn geregeld.

5 Rondvraag en sluiting

Geen rondvraag.

10.2.e



agenda

Betreft Bestuurlijk Overleg Zorg voor de Jeugd
 Vergaderdatum en -tijd 12 november 2020 10:30-11:30
 Vergaderplaats Uw eigen werkplek, via Webex-link in vergaderverzoek

Deelnemers overleg

Beroepsverenigingen

Arne Popma Namens NVvP, AJN, VenVN, LHV, NVK
 Vera Naber Namens BPSW, NIP, NVO, Bv Jong, LVVP,
 Federatie vaktherapie

BGZJ

Hans Spigt Voorzitter Bestuurlijk Overleg BGZJ / Voorzitter
 Jeugdzorg Nederland
 Frank Bluijminck Voorzitter directeurenoverleg BGZJ, directeur
 Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland (VGN)
 10.2.e 10.2.e

Cliëntenorganisaties

Illya Soffer Directeur Ieder(in) (ook namens Per Saldo)
 10.2.e (o.v.) 10.2.e

NJi

Ans van de Maat Directeur NJi

OZJ

10.2.e 10.2.e
 10.2.e 10.2.e

VNG

Eelco Eerenberg Wethouder Utrecht
 Leon Meijer Wethouder Ede
 Cathalijne Dortmans Wethouder Helmond
 Ali Rabarison (o.v.) Directeur Inclusieve Samenleving, Financiën
 10.2.e 10.2.e
 10.2.e 10.2.e

JenV

**Directoraat Generaal
 Langdurige Zorg**
 Directie Jeugd
 Programma Zorg voor de
 Jeugd

Bezoekadres:

Parnassusplein 5
 2511 VX Den Haag
 T 070 340 79 11
 F 070 340 78 34
 Postbus 20350
 2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

10.2.e
 10.2.e
 M 06-10.2.e
 10.2.e @minvws.nl

Datum

9 november 2020

Bijlage(n)

3

Aantal pagina's

5

*Correspondentie uitsluitend
 richten aan het retouradres
 met vermelding van de datum
 en het kenmerk van deze
 brief.*

Sander Dekker
10.2.e (o.v.)
10.2.e

Minister voor Rechtsbescherming
10.2.e
10.2.e

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

OCW
10.2.e

10.2.e

Datum
9 november 2020

Programmasecretariaat Zorg voor de Jeugd

10.2.e
10.2.e

10.2.e
10.2.e (verslag)

VWS

Paul Blokhuis

10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e

Staatssecretaris van VWS

10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e

Jeugdautoriteit

10.2.e o.v.)

10.2.e

Afwezig: 10.2.e (LOC), Marjan ter Avest (MIND), 10.2.e (OCW), Jan Willem Bruins (Directeur BPSW)

1) Opening en mededelingen (10.30 – 10.40)

- Convenant continuïteit jeugdhulp

De VNG, BGZJ en de ministeries van VWS en JenV werken samen aan een convenant, met daarin afspraken t.b.v. het borgen van continuïteit van jeugdhulp, kindbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering. In dit convenant is aandacht voor de rol en bevoegdheden van de Jeugdautoriteit en – in het verlengde hiervan – goed opdrachtgeverschap en goed opdrachtnemerschap. Wij streven ernaar om eind dit jaar een eerste versie van het convenant te kunnen finaliseren.

2) Conceptverslag van 7 oktober 2020 (bijlage 1)

3) Ter bespreking: Voortgang op doelstelling 'een steunfiguur/informele mentor voor elk uithuisgeplaatst kind' (10.40 – 10.50u, bijlage 2)

In het programma Zorg voor de Jeugd (actielijn 1; betere toegang tot jeugdhulp voor kinderen en gezinnen) is afgesproken dat we er met de jeugdsector voor gaan zorgen dat voor elk uithuisgeplaatst kind een mentor wordt georganiseerd uit zijn of haar netwerk. De BGZJ heeft afgelopen zomer een brede uitvraag gedaan onder haar leden om een beeld te krijgen van de stand van zaken en de mogelijke drempels en oplossingsrichtingen bij het samenwerken met informele steunfiguren. Hierbij is een bredere definitie gehanteerd van samenwerken met steunfiguren, omdat er naast informeel mentorschap (waarmee vaak de methode JIM wordt bedoeld) ook veel andere werkwijzen en methoden zijn die het netwerk rondom een jongere en het gezin versterken. Deze bredere omschrijving is meer herkenbaar voor de achterban. De bevindingen van deze uitvraag zijn in bijlage 2 uiteengezet. In samenspraak met de betrokken partijen worden de volgende vervolgacties voorgesteld:

- 1) Expertmeeting: de BGZJ organiseert dit najaar samen met de beroepsverenigingen een expertmeeting waar de kansen en dilemma's rondom het samenwerken met steunfiguren worden uitgediept. Tijdens deze meeting adviseren professionals wat nu echt nodig is, maar ook jongeren, ervaren steunfiguren en ouders worden betrokken. De expertmeeting wordt georganiseerd met organisaties, die al stappen hebben gezet zoals R-ACT en JIM en met partners uit het veld die de inzet van steunfiguren een warm hart toedragen (zoals stichting Het Vergeten Kind). De acties die volgen uit de expertmeeting zullen in een volgend BO voor commitment worden voorgelegd.
- 2) Ontwikkelen van een plan van aanpak voor de bij- en nascholingsaanbod door de beroepsverenigingen.
- 3) Bezien op welke wijze gemeenten nog verder in de contractering kunnen inzetten op het versterken van het netwerk rondom een jongere en het gezin.
- 4) Leren van ervaringen en delen van goede voorbeelden o.a. via de sites en nieuwsbrieven van zorg voor de jeugd, BGZJ, VNG en beroepsverenigingen.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum
9 november 2020

Gevraagd: Heeft u op- of aanmerkingen bij de in te zetten vervolgacties gericht op het realiseren van een versnelling in het samenwerken met informele steunfiguren?

4) Ter bespreking: Perspectief voor de Jeugd en de NvO (10.50 – 11.10u)

Tijdens het Bestuurlijk Overleg van 7 oktober zijn de reacties op de consultatieversie van het wetsvoorstel 'Wet verbetering zorg voor jeugdigen' besproken. De reacties en adviezen vroegen om nadere uitwerking en waar nodig om bijstelling van het wetsvoorstel. De VNG en BGZJ zijn in het bijzonder opgeroepen om samen tot een oplossing te komen. Met betrokkenen worden mogelijkheden voor verbetering van het wetsvoorstel verkend, zodat die op meer draagvlak rekenen. We informeren elkaar over de vorderingen.

5) Ter bespreking: Corona en Zorg voor de Jeugd (11.10 – 11.30u)

Wekelijks komen de Zorg voor de Jeugd partners - samen met jongeren, kennisinstituten en andere partijen in het jeugddomein - bijeen in de coronastuurgroep om samen oplossingen te vinden voor de complexe uitdaging om enerzijds de gezondheid van jeugdigen en hun gezinnen te beschermen en anderzijds de sociale gevolgen van de crisis te minimaliseren. Ook werken we samen aan knelpunten die professionals en instellingen uit onderwijs, jeugdhulp en jeugdbescherming ervaren tijdens deze coronacrisis.

Voor de korte termijn ligt onze gezamenlijke focus op de volgende vraagstukken:

a. De ontwikkeling van jeugdigen (opvang/school/sport)

In een statement (bijlage 3) staat hoe betrokken partijen uit het jeugdveld het sociaal en psychisch welbevinden van kinderen en jongeren in deze coronatijd willen beschermen. In de routekaart van coronamaatregelen is hier rekening mee gehouden voor kinderen (0-12 jaar) en tieners (13-17 jaar).

Jongvolwassenen (18-30 jaar) zijn in de routekaart gelijkgesteld met andere volwassenen; hierdoor staat hun ontwikkeling onder extra druk. Voor hun mentaal bevinden is sociaal contact essentieel, maar zij moeten op bijna alle leefgebieden 'inleveren': onderwijs is grotendeels online, weinig studieplekken (vaak geen ruimte in bibliotheken) en stages gaan vaak niet door. Velen hebben geldzorgen door verlies van hun (bij)baan. Jongeren die op zichzelf wonen hebben een hoger risico op eenzaamheid. Sport is niet of verminderd mogelijk (vanaf niveau 4 op de routekaart). Tenslotte zijn er geen of weinig sociale ontmoetingsplekken meer in

de buurt; deze moeten beter worden aangepast aan de coronamaatregelen.

Zowel voor het sociaal welbevinden als voor bestrijding van het coronavirus is het essentieel om jongeren en jongvolwassenen voldoende perspectief te bieden, o.a. door hen in staat te stellen elkaar op een veilige manier te ontmoeten (beter veilig georganiseerd dan risicovol ongeorganiseerd) en hun gewone leven zoveel mogelijk door te laten gaan: school/studie/stage, werk/bijbaan, sport/culturele activiteiten en jongerenwerk/jeugdhulp.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum
9 november 2020

b. De continuïteit van preventie, hulp en ondersteuning

Preventie, hulp en ondersteuning voor jeugdigen en gezinnen loopt zoveel mogelijk door, al dan niet digitaal. Maar de continuïteit van de zorg is kwetsbaar. De draagkracht van professionals staat onder druk. Door ziekte, quarantaine of uitval van collega's, de angst dierbaren te besmetten, onzekerheid over de toekomst, discontinuïteit in de schoolgang van de kinderen, etc. Aandacht en ondersteuning voor het 'volhouden' van professionals is nodig.

De zorg voor kinderen in acute mentale nood gaat knellen. Als gevolg van corona neemt de vraag naar acute specialistische kinder- en jeugd GGZ toe en neemt de capaciteit af (o.a. door ziek personeel, personeel dat thuis op testuitslag wacht, afdelingen die tijdelijk sluiten door besmettingen, etc). Het risico bestaat dat niet elk kind in nood adequaat geholpen kan worden als wachttijden oplopen en capaciteit afneemt. Mogelijk is, in lijn met het landelijke netwerk IC, ook een landelijk netwerk acute mentale nood te overwegen.

c. Extra aandacht voor kwetsbare groepen

Jeugdigen en gezinnen met een kwetsbare gezondheid of in een kwetsbare situatie worden extra hard geraakt door de effecten van het coronavirus. Bijvoorbeeld:

- In gezinnen die het zwaar hebben door de sociale en economische gevolgen van de crisis kunnen de spanningen thuis oplopen, met risico op zwervende jongeren, kindermishandeling en huiselijk geweld.
- Jongeren in kwetsbare wijken gaan sneller de straat op om hun vertier te halen. Dit zal de komende tijd - zeker richting kerstvakantie en oud en nieuw - alleen maar toenemen, met alle risico's op gebied van veiligheid en gezondheid.
- Voor kinderen met een beperking of een chronische aandoening en hun gezinnen trekt het wegvallen van plekken die hen normaal ondersteuning, afleiding of veiligheid bieden - zoals scholen, dagbesteding, dagbehandeling en opvangcentra - een zware wissel op hun gezondheid en op deze gezinnen, met bijvoorbeeld overbelasting van ouders en mantelzorgers tot gevolg.
- Voor huishoudens met een gezinslid met een kwetsbare gezondheid is goed afstandsonderwijs, aandacht voor het omgaan met angst en het voorkomen van een sociaal isolement, van groot belang.
- Bij verdere lock down maatregelen: noodopvang organiseren en bezoek ouders/kinderen altijd toelaten.

d. Continuïteit van financiering

Het Rijk en de VNG hebben financiële afspraken gemaakt die de gevolgen van de coronacrisis voor zorgaanbieders en gemeenten moeten beperken. Uitgangspunt is dat zorg zoveel mogelijk door moet lopen. De BGZJ vraagt aandacht voor aanbieders die (1) nog met (tijdelijke) omzetsdaling te maken hebben, (2) een cruciale rol spelen in het zorglandschap en (3) waar de buffers dermate gering zijn dat ze de gevolgen van de omzetsdaling niet zelf op kunnen vangen.

Voor de (midden)lange termijn ligt onze gezamenlijke focus op de volgende vraagstukken:

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd

e. Een plan maken voor herstel van de mentale en sociale gevolgen van deze coronacrisis

Datum
9 november 2020

f. Een gezamenlijke visie ontwikkelen op de nieuwe werkelijkheid
Deze crisis biedt ook kansen om oude patronen los te laten en samen nieuwe oplossingen te introduceren. Hoe zorgen we dat de positieve effecten van deze crisis van blijvende aard zijn en daarmee de transformatie verder vooruit helpen? Kunnen we dit moment aangrijpen voor radicale oplossingen voor langlopende problemen?

Gevraagd: Herkent u de punten a t/m f als de belangrijkste vraagstukken waar we samen aan werken?

6) Rondvraag en sluiting

10.2.e

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Staatssecretaris

Deadline: 9 nov 2020

Directie Jeugd
Programma Zorg voor de
Jeugd

Ontworpen door

10.2.e
10.2.e

T Nvt
M 31- (0)10.2.e
10.2.e@minvws.nl

Datum document
5 november 2020

Kenmerk
1774271-213498-J

Bijlage(n)
3

nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft	BO Zorg voor de Jeugd, 12 november 2020
Vergaderdatum en tijd	12 november 10:30-11:30
Vergaderplaats	Uw eigen werkplek via Webex (link in vergaderverzoek)
Paraaf directeur	

De voorliggende nota voor het Bestuurlijk Overleg van 12 november bevat de stand van zaken van 5 november. Op 9 november bespreken we dit BO met u voor en wordt u bijgepraat over de laatste ontwikkelingen. Op basis van het vooroverleg en de meest recente informatie wordt deze nota aangevuld en ontvangt u een definitieve versie in de tas van 10 november.

1 Aanleiding en doel overleg

Periodiek (elk kwartaal) spreekt u met gemeenten, branches, cliëntenorganisaties en beroepsverenigingen over de voortgang en knelpunten in het jeugdstelsel en de voortgang van het programma 'Zorg voor Jeugd'. Het laatste BO vond plaats op 7 oktober, waar u kennis maakte met de programmapartners en met hen sprak over hun aandachtspunten voor het wetsvoorstel Perspectief voor de Jeugd. Ook besprak u kort de uitvraag van de BGZJ over informele mentoren voor uithuisgeplaatste kinderen en wisselde u, in navolging van uw belofte aan de TK, van gedachten over de aanpak seksuele en criminele uitbuiting van minderjarige jongens.

Tijdens dit BO spreekt u met de programmapartners verder over deze onderwerpen. De voortgang op informele mentoren komt aan bod, als ook Perspectief voor de Jeugd. Zoals in het laatste BO afgesproken, brengt de stuurgroep Zorg voor de Jeugd en corona enkele punten uit haar werk in.

Vóór dit BO heeft u eerst een Bestuurlijk Overleg met JenV en VNG ('BO Rijk-VNG') over Perspectief voor de Jeugd.

2 Deelnemers overleg

Beroepsverenigingen

Arne Popma
Vera Naber

Namens NVvP, AJN, VenVN, LHV, NVK
Namens BPSW, NIP, NVO, Bv Jong, LVVP, Federatie

vaktherapie

Directie Jeugd
Programma Zorg voor de
Jeugd

Kenmerk
1774271-213498-J

BGZJ

Hans Spigt

Voorzitter Bestuurlijk Overleg BGZJ / Voorzitter
Jeugdzorg Nederland

Frank Bluijinck

Voorzitter directeurenoverleg BGZJ, directeur
Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland (VGN)

10.2.e

10.2.e

Cliëntenorganisaties

Illya Soffer

Directeur Ieder(in) (ook namens Per Saldo)

Marjan ter Avest (o.v.)

Directeur MIND

NJi

Ans van de Maat

Directeur NJi

OZJ

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

VNG

Eelco Eerenberg (o.v.)

Wethouder Utrecht

Leon Meijer

Wethouder Ede

Cathalijne Dortmans

Wethouder Helmond

Ali Rabarison (o.v.)

Directeur Inclusieve Samenleving, Financiën

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

JenV

Sander Dekker

Minister voor Rechtsbescherming

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

OCW

10.2.e

10.2.e

Programmasecretariaat Zorg voor de Jeugd

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e (verslag)

VWS

Paul Blokhuis

Staatssecretaris van VWS

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Jeugdautoriteit

10.2.e

10.2.e

Afwezig: Aline Molenaar, 10.2.e (LOC), 10.2.e (OCW), Jan
Willem Bruins (Directeur BPSW)

3 Te bespreken punten

1) *Opening en mededelingen (10.30 – 10.40)* - *Convenant continuïteit jeugdhulp*

De VNG, BGZJ en de ministeries van VWS en JenV werken samen aan een convenant, met daarin afspraken t.b.v. het borgen van continuïteit van jeugdhulp, kindbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering. In dit convenant is aandacht voor de rol en bevoegdheden van de Jeugdautoriteit en – in het verlengde hiervan – goed opdrachtgeverschap en goed opdrachtnemerschap. Wij streven ernaar om eind dit jaar een eerste versie van het convenant te kunnen finaliseren.

Annotatie ad 1) Opening en mededelingen, agenda

Ter info:

- In het vorige BO is afgesproken dat JenV en Jeugdzorg Nederland de agendering van het onderwerp 'seksuele en criminele uitbuiting van minderjarige jongens' bij de veiligheidsregio's oppakken. De eerste gesprekken hebben hierover plaatsgevonden. Separate agendering in het BO is nog niet noodzakelijk.

U kunt indien u dat wilt:

- De BGZJ en JenV vragen hierover terug te koppelen.

Annotatie ad 1) Opening en mededelingen, convenant continuïteit jeugdhulp

U kunt:

- Zich beperken tot verwijzing naar de mededeling. Het is (wat ons betreft) niet nodig om inhoudelijk op dit onderwerp in te gaan.

Ter info:

- Op 10 november spreekt u in het PO Stas-Jeugd over toezicht, convenant en casuïstiek. In de voorbereiding voor dit PO zit een factsheet convenant met aanvullende informatie.

2) *Conceptverslag van 7 oktober 2020 (bijlage 1)*

3) *Ter bespreking: Voortgang op doelstelling 'een steunfiguur / informele mentor voor elk uithuisgeplaatst kind' (10.40 – 10.50u, bijlage 2)*

In het programma Zorg voor de Jeugd (actielijn 1; betere toegang tot jeugdhulp voor kinderen en gezinnen) is afgesproken dat we er met de jeugdsector voor gaan zorgen dat voor elk uithuisgeplaatst kind een mentor wordt georganiseerd uit zijn of haar netwerk. De BGZJ heeft afgelopen zomer een brede uitvraag gedaan onder haar leden om een beeld te krijgen van de stand van zaken en de mogelijke drempels en oplossingsrichtingen bij het samenwerken met informele steunfiguren. Hierbij is een bredere definitie gehanteerd van samenwerken met steunfiguren, omdat er naast informeel mentorschap (waarmee vaak de methode JIM wordt bedoeld) ook veel andere werkwijzen en methoden zijn die het netwerk rondom een jongere en het gezin versterken. Deze bredere omschrijving is meer herkenbaar voor de achterban. De bevindingen van deze uitvraag zijn in bijlage 2 uiteengezet. In samspraak met de betrokken partijen worden de volgende vervolgcacties voorgesteld:

- 1) Expertmeeting: de BGZJ organiseert dit najaar samen met de beroepsverenigingen een expertmeeting waar de kansen en dilemma's rondom het samenwerken met steunfiguren worden uitgediept. Tijdens deze meeting adviseren professionals wat nu echt nodig is, maar ook jongeren, ervaren steunfiguren

Directie Jeugd
 Programma Zorg voor de
 Jeugd

Kenmerk
 1774271-213498-J

en ouders worden betrokken. De expertmeeting wordt georganiseerd met organisaties, die al stappen hebben gezet zoals R-ACT en JIM en met partners uit het veld die de inzet van steunfiguren een warm hart toedragen (zoals stichting Het Vergeten Kind). De acties die volgen uit de expertmeeting zullen in een volgend BO voor commitment worden voorgelegd.

- 2) Ontwikkelen van een plan van aanpak voor de bij- en nascholingsaanbod door de beroepsverenigingen.
- 3) Bezien op welke wijze gemeenten nog verder in de contractering kunnen inzetten op het versterken van het netwerk rondom een jongere en het gezin.
- 4) Leren van ervaringen en delen van goede voorbeelden o.a. via de sites en nieuwsbrieven van zorg voor de jeugd, BGZJ, VNG en beroepsverenigingen.

Gevraagd: Heeft u op- of aanmerkingen bij de in te zetten vervolgacties gericht op het realiseren van een versnelling in het samenwerken met informele steunfiguren?

Annotatie ad 4) Steunfiguur/informele mentor

U kunt:

- BGZJ complimenteren met de eind oktober aan u gestuurde brief. De in de brief opgenomen analyse en oplossingsrichtingen zijn een goede stap in de richting van het meer gaan inzetten van informele steunfiguren.
- Aangeven dat U benieuwd bent welke acties er uit de dit najaar te organiseren expertmeeting komen.
- De beroepsgroepen vragen hun ideeën rondom het bij- en nascholingsaanbod toe te lichten.
- De VNG vragen naar hun inventarisatie over hoe het versterken van het netwerk rondom een jongere en gezin in de contractering kan worden meegenomen.

Ter info:

De BGZJ heeft u per brief (bijlage 2) geïnformeerd over de kwalitatieve uitvraag onder haar leden. Hoofdpijnen uit deze brief:

- Zorgaanbieders onderschrijven het belang van het nog beter benutten van de samenwerking met informele steunfiguren. Door de eigen kracht van de jeugdige en het gezin te versterken, is de impact van de formele hulp immers groter en het resultaat voor de jongere en het gezin duurzamer. Ze zien echter ook belemmeringen, zoals het vinden van een steunfiguur die een duurzame relatie wil aangaan, de onduidelijke rolverdeling en de houding van de professional die nog niet altijd is aangepast aan het steunfiguur.
- Er zijn vele vormen van samenwerking met (steunfiguren) in het netwerk van jongeren (zoals een natuurlijke mentor, vrijwilliger als mentor, eigen ingebrachte mentor, maatjesprojecten, familiegroepsplannen, steungezinnen, FACT-jeugdteams en buurtgezinnen).
- BGZJ wil ervoor waken 'het samenwerken met steunfiguren' te institutionaliseren. Informele steunfiguren maken namelijk al deel uit van het gewone leven van een jongere en ouders. Het zijn voor hen belangrijke personen (vriend, tante, oom, zus, opa leraar of coach) die willen dat het goed met de jongere en het gezin gaat.
- Professionals zijn in the lead om het samenwerken met steunfiguren te versterken en te versnellen.
- De BGZJ stelt voor dat professionals, zorgaanbieders en gemeenten samen één gedeelde visie ontwikkelen met aandacht voor de verschillende knelpunten (zoals een onheldere rolverdeling, privacy en (financiële) ruimte voor training & opleiding van professionals).

Directie Jeugd
Programma Zorg voor de
Jeugd

Kenmerk
1774271-213498-J

- BGZJ organiseert daarom dit najaar samen met de beroepsverenigingen een eerste expertmeeting waar de kansen en dilemma's rondom het samenwerken met steunfiguren worden uitgediept. Ook de Stichting Het Vergeten Kind wordt hierbij betrokken.

Directie Jeugd
Programma Zorg voor de
Jeugd

Kenmerk
1774271-213498-J

Beroepsverenigingen

De beroepsverenigingen willen aan de slag om de professionaliseringsvraag rondom samenwerken met informele steunfiguren verder uit te werken. Ze schrijven momenteel een 'position paper'. Belangrijk onderdeel hiervan betreft het bij- en nascholingsaanbod voor professionals.

VNG

De VNG is bereid om via de contractering meer in te zetten op het versterken van het netwerk rondom een jongere en het gezin. De uitkomst van de inventarisatie is bij ons nog niet bekend.

Stand van zaken met betrekking tot de toezegging 'stand van zaken ambitie inzetten van mentoren voor kinderen en jongeren (actielijn 1 programma zorg voor de jeugd) en mogelijke wettelijke verankering'

De minister van VWS heeft tijdens het debat jeugd van juni jl. toegezegd de Tweede Kamer in het najaar te informeren over de stand van zaken m.b.t. de inzet en samenwerking met steunfiguren/ informele mentoren en daarbij de vraag te beantwoorden of wettelijke verankering van informele mentoren hierbij kan helpen.

De geconstateerde belemmeringen en benodigde stappen, liggen op andere vlakken dan het ontbreken van een wettelijke vastlegging van een informele mentor. De Jeugdwet biedt voldoende ruimte om een informele mentor in te zetten. Op grond van artikel 2.1.c. hebben de gemeenten de verantwoordelijkheid om de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van de jeugdige, zijn ouders en de personen die tot hun sociale omgeving behoren in te schakelen, te herstellen en te versterken. Het inzetten van informele mentoren is een van de manieren om de eigen kracht van jeugdigen en gezinnen te versterken.

4) Ter bespreking: Perspectief voor de Jeugd en de NvO (10.50 - 11.10u)

Tijdens het Bestuurlijk Overleg van 7 oktober zijn de reacties op de consultatieversie van het wetsvoorstel 'Wet verbetering zorg voor jeugdigen' besproken. De reacties en adviezen vroegen om nadere uitwerking en waar nodig om bijstelling van het wetsvoorstel. De VNG en BGZJ zijn in het bijzonder opgeroepen om samen tot een oplossing te komen. Met betrokkenen worden mogelijkheden voor verbetering van het wetsvoorstel verkend, zodat die op meer draagvlak rekenen. We informeren elkaar over de vorderingen.

Annotatie ad 3) Perspectief voor de Jeugd en de NvO

U kunt:

- **PM** – spreekpunten worden op basis van het vooroverleg (9nov) en de laatste stand van zaken aangevuld.

Ter info:

- In het BO van 7 oktober heeft u de BGZJ en de VNG expliciet de opdracht gegeven met een voorstel te komen.
- Tot op heden heeft VWS vertrouwelijk het voorstel ontvangen dat de VNG naar de BGZJ heeft gestuurd.

- Vanuit de BGZJ is nog geen voorstel ontvangen; ook is er geen reactie gezien op het voorstel van de VNG.
- VWS rappelleert de BGZJ op 5 november.
- Het is te overwegen de BGZJ uit te nodigen bij het BO Rijk-VNG, dat voorafgaand aan het BO ZvdJ plaats vindt, om zo met de partijen wie het direct aan gaat te spreken.

Directie Jeugd
Programma Zorg voor de
Jeugd

Kenmerk
1774271-213498-J

Wat volgt nog in het dossier van 10 november?

- Het concept onderhandelingsdocument, dat de inzet van de BGZJ en de VNG weergeeft als ook uw onderhandelingsmogelijkheden. Door het uitblijven van het voorstel van de BGZJ is dit document niet compleet.
- Het huidige concept wordt met Ernst besproken (weekendtas 6 nov); u ontvangt de laatste versie in hard copy in uw dossier voor het vooroverleg van 9 november.

5) Ter bespreking: Corona en Zorg voor de Jeugd (11.10 – 11.30u)

Wekelijks komen de Zorg voor de Jeugd partners - samen met jongeren, kennisinstututen en andere partijen in het jeugd domein - bijeen in de corona-stuurgroep om samen oplossingen te vinden voor de complexe uitdaging om enerzijds de gezondheid van jeugdigen en hun gezinnen te beschermen en anderzijds de sociale gevolgen van de crisis te minimaliseren. Ook werken we samen aan knelpunten die professionals en instellingen uit onderwijs, jeugdhulp en jeugdbescherming ervaren tijdens deze coronacrisis.

Voor de korte termijn ligt onze gezamenlijke focus op de volgende vraagstukken:

a. De ontwikkeling van jeugdigen (opvang/school/sport)

In een statement (bijlage 3) staat hoe betrokken partijen uit het jeugdveld het sociaal en psychisch welbevinden van kinderen en jongeren in deze coronatijd willen beschermen. In de routekaart van coronamaatregelen is hier rekening mee gehouden voor kinderen (0-12 jaar) en tieners (13-17 jaar).

Jongvolwassenen (18-30 jaar) zijn in de routekaart gelijkgesteld met andere volwassenen; hierdoor staat hun ontwikkeling onder extra druk. Voor hun mentaal bevinden is sociaal contact essentieel, maar zij moeten op bijna alle leefgebieden 'inleveren': onderwijs is grotendeels online, weinig studieplekken (vaak geen ruimte in bibliotheken) en stages gaan vaak niet door. Velen hebben geldzorgen door verlies van hun (bij)baan. Jongeren die op zichzelf wonen hebben een hoger risico op eenzaamheid. Sport is niet of verminderd mogelijk (vanaf niveau 4 op de routekaart). Tenslotte zijn er geen of weinig sociale ontmoetingsplekken meer in de buurt; deze moeten beter worden aangepast aan de coronamaatregelen.

Zowel voor het sociaal welbevinden als voor bestrijding van het coronavirus is het essentieel om jongeren en jongvolwassenen voldoende perspectief te bieden, o.a. door hen in staat te stellen elkaar op een veilige manier te ontmoeten (beter veilig georganiseerd dan risicovol ongeorganiseerd) en hun gewone leven zoveel mogelijk door te laten gaan: school/studie/stage, werk/bijbaan, sport/culturele activiteiten en jongerenwerk/jeugdhulp.

b. De continuïteit van preventie, hulp en ondersteuning

Preventie, hulp en ondersteuning voor jeugdigen en gezinnen loopt zoveel mogelijk door, al dan niet digitaal. Maar de continuïteit van de zorg is kwetsbaar. De draagkracht van professionals staat onder druk. Door ziekte, quarantaine of uitval van collega's, de angst dierbaren te besmetten, onzekerheid over de toekomst, discontinuïteit in de schoolgang van de kinderen, etc. Aandacht en ondersteuning

voor het 'volhouden' van professionals is nodig.

De zorg voor kinderen in acute mentale nood gaat knellen. Als gevolg van corona neemt de vraag naar acute specialistische kinder- en jeugd GGZ toe en neemt de capaciteit af (o.a. door ziek personeel, personeel dat thuis op testuitslag wacht, afdelingen die tijdelijk sluiten door besmettingen, etc). Het risico bestaat dat niet elk kind in nood adequaat geholpen kan worden als wachttijden oplopen en capaciteit afneemt. Mogelijk is, in lijn met het landelijke netwerk IC, ook een landelijk netwerk acute mentale nood te overwegen.

Directie Jeugd
Programma Zorg voor de
Jeugd

Kenmerk
1774271-213498-J

c. Extra aandacht voor kwetsbare groepen

Jeugdigen en gezinnen met een kwetsbare gezondheid of in een kwetsbare situatie worden extra hard geraakt door de effecten van het coronavirus. Bijvoorbeeld:

- In gezinnen die het zwaar hebben door de sociale en economische gevolgen van de crisis kunnen de spanningen thuis oplopen, met risico op zwerende jongeren, kindermishandeling en huiselijk geweld.
- Jongeren in kwetsbare wijken gaan sneller de straat op om hun vertier te halen. Dit zal de komende tijd - zeker richting kerstvakantie en oud en nieuw - alleen maar toenemen, met alle risico's op gebied van veiligheid en gezondheid.
- Voor kinderen met een beperking of een chronische aandoening en hun gezinnen trekt het wegvallen van plekken die hen normaal ondersteuning, afleiding of veiligheid bieden - zoals scholen, dagbesteding, dagbehandeling en opvangcentra - een zware wissel op hun gezondheid en op deze gezinnen, met bijvoorbeeld overbelasting van ouders en mantelzorgers tot gevolg.
- Voor huishoudens met een gezinslid met een kwetsbare gezondheid is goed afstandsonderwijs, aandacht voor het omgaan met angst en het voorkomen van een sociaal isolement, van groot belang.
- Bij verdere lock down maatregelen: noodopvang organiseren en bezoek ouders/kinderen altijd toelaten.

d. Continuïteit van financiering

Het Rijk en de VNG hebben financiële afspraken gemaakt die de gevolgen van de coronacrisis voor zorgaanbieders en gemeenten moeten beperken. Uitgangspunt is dat zorg zoveel mogelijk door moet lopen. De BGZJ vraagt aandacht voor aanbieders die (1) nog met (tijdelijke) omzetsdaling te maken hebben, (2) een cruciale rol spelen in het zorglandschap en (3) waar de buffers dermate gering zijn dat ze de gevolgen van de omzetsdaling niet zelf op kunnen vangen.

Voor de (midden)lange termijn ligt onze gezamenlijke focus op de volgende vraagstukken:

e. Een plan maken voor herstel van de mentale en sociale gevolgen van deze coronacrisis

f. Een gezamenlijke visie ontwikkelen op de nieuwe werkelijkheid

Deze crisis biedt ook kansen om oude patronen los te laten en samen nieuwe oplossingen te introduceren. Hoe zorgen we dat de positieve effecten van deze crisis van blijvende aard zijn en daarmee de transformatie verder vooruit helpen? Kunnen we dit moment aangrijpen voor radicale oplossingen voor langlopende problemen?

Gevraagd: Herkent u de punten a t/m f als de belangrijkste vraagstukken waar we samen aan werken?

Annotatie ad 5) Zorg voor de Jeugd en corona

U kunt aangeven dat:

- U het goed vindt dat de stuurgroep deze vraagstukken oppakt.
- U dit steunt.

6) *Rondvraag en sluiting*

10.2.e)

10.2.e

Directie Jeugd
Programma Zorg voor de
Jeugd

Kenmerk
1774271-213498-J



verslag

Betreft
Vergaderdatum en -tijd
Vergaderplaats

Bestuurlijk Overleg Zorg voor de Jeugd
12 november 2020 10:30-11:30
Uw eigen werkplek, via Webex-link in
vergaderverzoek

Deelnemers overleg

Beroepsverenigingen
Arne Popma
Vera Naber

Namens NVVP, AJN, VenVN, LHV, NVK
Namens BPSW, NIP, NVO, Bv Jong, LVVP,
Federatie vaktherapie

BGZJ
Hans Spigt

Voorzitter Bestuurlijk Overleg BGZJ / Voorzitter
Jeugdzorg Nederland

Frank Bluiminck

Voorzitter directeurenoverleg BGZJ, directeur
Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland (VGN)

10.2.e

10.2.e

Cliëntenorganisaties
Illya Soffer
Bert Brouwer

Directeur Ieder(in) (ook namens Per Saldo)
Bestuurslid MIND

10.2.e

10.2.e

NJi
Ans van de Maat

Directeur NJi

OZJ

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

VNG
Eelco Eerenberg
Leon Meijer
Cathalijne Dortmans

Wethouder Utrecht
Wethouder Ede
Wethouder Helmond

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Programma Zorg voor de
Jeugd

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

10.2.e

M 06-10.2.e

10.2.e @minvws.nl

Datum

14 december 2020

Aantal pagina's

7

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

JenV

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

OCW

10.2.e

10.2.e

Datum
14 december 2020

Programmasecretariaat Zorg voor de Jeugd

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

(verslag)

VWS

Paul Blokhuis

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Staatssecretaris van VWS

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Voor agendapunt 3:

10.2.e

10.2.e

Voor agendapunt 4:

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Afwezig: 10.2.e (LOC), Marjan ter Avest (MIND), 10.2.e (OCW), Jan Willem Bruins (Directeur BPSW), Ali Rabarison (VNG), 10.2.e (JA), Sander Dekker (JenV), 10.2.e (VWS)

1) Opening en mededelingen

- Convenant continuïteit jeugdhulp

De VNG, BGZJ en de ministeries van VWS en JenV werken samen aan een convenant, met daarin afspraken t.b.v. het borgen van continuïteit van jeugdhulp, kinderschermingsmaatregelen en jeugdreclassering. In dit convenant is aandacht voor de rol en bevoegdheden van de Jeugdautoriteit en – in het verlengde hiervan – goed opdrachtgeverschap en goed opdrachtnemerschap. Wij streven ernaar om eind dit jaar een eerste versie van het convenant te kunnen finaliseren.

Dhr. Bluiminck: met betrekking tot het onderzoek van de Jeugdautoriteit naar de OBC's: wij vinden het van belang dat niet alleen OBC's in beeld worden gebracht, maar het gehele residentiële stuk. Het zijn communicerende vaten. We willen dit graag in samenhang bezien.

10.2.e: Het onderzoek is ontstaan vanuit een concrete vraag uit casuïstiek met een aanbieder. We willen het onderzoek in maart hebben afgerond. Kijken of het meegenomen kan worden, anders wellicht volgtijdelijk. Bilateraal verder spreken.

Dhr. Blokhuis: Wat is de voortgang op het thema seksuele uitbuiting, waarover we in het vorige overleg spraken?

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Dhr. Spijt: 10.2.e, mevrouw Rabarison en ikzelf hebben contact gehad. We gaan nog dit jaar een klein olopje organiseren met de meest betrokken partijen om te bekijken hoe de agendering van dit vraagstuk het beste kan plaatsvinden, op welke tafel en met welke mensen.

Datum
14 december 2020

Dhr. Blokhuis: graag volgende keer weer op de agenda van dit BO.

2) Conceptverslag van 7 oktober 2020

Vastgesteld.

3) Ter bespreking: Voortgang op doelstelling 'een steunfiguur/informele mentor voor elk uithuisgeplaatst kind'

In het programma Zorg voor de Jeugd is onder actielijn 1 afgesproken dat we er met de jeugdsector voor gaan zorgen dat voor elk uithuisgeplaatst kind een mentor wordt georganiseerd uit zijn of haar netwerk. De BGZJ heeft afgelopen zomer een brede uitvraag gedaan onder haar leden om een beeld te krijgen van de stand van zaken en de mogelijke drempels en oplossingsrichtingen bij het samenwerken met informele steunfiguren. De bevindingen van deze uitvraag zijn gedeeld en vervolgacties voorgesteld.

Gevraagd: Heeft u op- of aanmerkingen bij de in te zetten vervolgacties gericht op het realiseren van een versnelling in het samenwerken met informele steunfiguren?

Dhr. Blokhuis: Helder voorstel van de BGZJ. Kijken hoe we dit landelijk mogelijk kunnen maken zonder er wetgeving aan te koppelen.

Dhr. Spijt: Onze brief is de resultante van de uitvraag en geeft een goed beeld van welke initiatieven er lopen. Het is onze bedoeling de steunfiguur in de hele sector in te voeren en onderdeel te maken van alle methodieken en hulpverleningswerk zodat het een standaard wordt die overal wordt toegepast. We willen ons niet vastpinnen op één methodiek; er zijn verschillende mogelijkheden en er moet goed gekeken worden in welke situatie welke aanpak het beste past. Dit moet in de opleidingen terugkomen. Goed als de beroepsverenigingen hun kant toelichten, want de professionals moeten met er mee aan de slag.

Mevr. Naber: Wij hebben als beroepsverenigingen hierin een rol en steunen de brief en de acties van de BGZJ, zoals weergegeven in de brief. Zelf hebben wij een notitie geschreven, helaas net te laat om bij de agendastukken te voegen. We dragen graag bij aan de expertmeeting en we komen met een plan ten aanzien van scholing. Belangrijk dat de professional hierin geschoold wordt, maar inzet is altijd in samenwerking, samenhang en samspraak met ouders en cliënt zelf.

Mevr. Soffer: Inderdaad heel belangrijk: 'nothing about us, without us'. Belangrijk dat er in de planontwikkeling wordt gesproken met ouders en kinderen. Behoud de keuzevrijheid voor de jeugdige zelf en de ouders. Het moet niet verplicht zijn. Pas op dat je niet nieuwe beroepsgroep creëert. Voor je het weet heb je een figuur als de cliëntondersteuner die in verschillende vormen verscheen. Realiseer je dat je bij een complexe situatie dit de zoveelste persoon in de kamer is.

Mevr. Van de Maat: Sluit me graag bij mevr. Soffer en wil jullie attenderen op het feit dat er bij 16-27 kennisverzameling is van alles wat effectief is in deze. Er is al veel opgehaald. We leveren graag een bijdrage aan de professionalisering.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Dhr. Spijt: Op welke manier gaan we dit in de contractrelaties met de gemeenten en aanbieders opnemen? Zodat organisaties hier echt mee gaan werken?

Datum
14 december 2020

Dhr. Eerenberg: We herinneren onze achterban hier geregeld aan. We hebben met Het Vergeten Kind een vergelijkbare afspraak gemaakt, zodat zij worden betrokken bij inkooptrajecten. Maar ik kan geen toezegging doen dat alle 355 gemeenten dit op korte termijn gaan invoeren.

Dhr. Brouwer (MIND): Ik ben blij met de voornemens. Wanneer gaat dit tot resultaat leiden? Welke versnelling kunnen we verwachten?

Dhr. Spijt: Dit vraagt inzet van mensen en hulpverlening en kan betekenen dat bepaalde trajecten daardoor wat duurder zijn. Die ruimte moet de gemeente ons bieden. Ik vraag dhr. Eerenberg om, als we deze stappen willen zetten en de resultaten willen behalen, samen op te trekken.

Dhr. Blokhuis: Wellicht kost opstarten geld, maar het idee is dat de informeel steunfiguur de professional op termijn ook ontlast. Hoeft niet duurder te worden, het kan ook zwaardere hulp voorkomen. Uiteraard moet wel worden overwogen wanneer je een kind kan overdragen. Betrek dit bij de uitwerking.

Dhr. Spijt: Als wij mensen moeten opleiden, dan moet dat secuur en degelijk. Dat vergt investering.

Mevr. Naber: De expertmeeting is op korte termijn. Qua inhoud halen we daar veel op. Het plan rondom scholing kost enkele maanden. Het komt niet in plaats van de professional, het is extra, dus niet goedkoper. Het gaat over preventie en de juiste inzet.

Dhr. Blokhuis: We laten zeker professionele hulp niet vervangen door vrijwilligers. Ik hecht eraan de TK te kunnen informeren dat we in het eerste kwartaal van 2021 een product hebben over hoe we dit gaan doen. Is dat te ambitieus?

Mevr. Naber: Als het product een plan is, is dat haalbaar.

Dhr. Spijt: Voor organisaties die er al mee werken is dat haalbaar. Voor organisaties die er nog mee moeten gaan werken is dat te kort. We moeten ons afvragen welke stappen we in het eerste kwartaal moeten zetten, willen we dit eind volgend jaar overal hebben.

10.2.e We moeten het niet bekijken alsof we nu starten; we hebben 2,5 jaar geleden afgesproken dat elk kind in een residentiële setting een mentor zou hebben. In 35% van de gevallen is dit al zo. Kijk voor prioritering naar waar de urgentie het hoogst is. Alle jeugdzorgkinderen meenemen is op deze termijn een te grote opgave.

Dhr. Spijt: Goed om deze vraag in de expertmeeting aan de orde te stellen. Beginnen waar de urgentie en noodzaak het grootst is. Het is inderdaad niet iets nieuws, maar we geven er wel een impuls aan! Ik kijk naar dhr. Eerenberg om

samen op te trekken en dat gemeenten meedoen om dit samen vorm te geven. Er is een belangrijke rol voor wijkteams.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Dhr. Meijer: Vraag aanbieders die het al doen hoe zij het doen. Niet meegaan met degenen die als laatste komen, maar juist meelopen met degenen die het al doen. Natuurlijk hebben gemeenten een taak en kunnen vrijwilligers motiveren. Maar we kunnen niet garanderen dat alle gemeenten meedoen. Eens met mevr. Naber en mevr. Soffer, het is zeker geen 'one size fits all'.

Datum
14 december 2020

Dhr. Spijt: Kunnen we kijken of het VNG Magazine er een artikel over kan plaatsen?

Dhr. Meijer: Goed idee.

Dhr. Brouwer: De inspanningen zijn mooi, maar ik wil echt voortgang zien. Ik ben ervoor om ofwel een percentage af te spreken, of vaak op terug te keren.

Dhr. Blokhuis: Zit er in jullie plan van aanpak ook een kwantitatieve doelstelling?

Dhr. Spijt: Wij willen het landelijk invullen en hebben ruimte nodig om mensen op te leiden en voldoende vrijwilligers te werven en te screenen. Kan niet zo een percentage zeggen. Ga er vanuit dat wij dit ook echt willen. Ik wil best regelmatig de stand van zaken terugkoppelen.

Dhr. Blokhuis: We laten het regelmatig terugkomen in het BO's. Ook dat is monitoring.

4) Ter bespreking: Perspectief voor de Jeugd en de NvO

Tijdens het Bestuurlijk Overleg van 7 oktober zijn de reacties op de consultatieversie van het wetsvoorstel 'Wet verbetering zorg voor jeugdigen' besproken. De reacties en adviezen vroegen om nadere uitwerking en waar nodig om bijstelling van het wetsvoorstel. De VNG en BGZJ zijn in het bijzonder opgeroepen om samen tot een oplossing te komen. Met betrokkenen worden mogelijkheden voor verbetering van het wetsvoorstel verkend, zodat die op meer draagvlak rekenen. We informeren elkaar over de vorderingen.

Dhr. Bluijminck: Wij zijn in goed gesprek met de VNG over het convenant, maar zijn nog niet zo ver. Voor sommige onderwerpen hebben we meer tijd nodig. Het proces is qua tijdsfad ambitieus. We moeten kijken waar we afspraken met elkaar kunnen maken.

Dhr. Blokhuis: We moeten tempo blijven maken en dat doen we zorgvuldig. Met betrekking tot het convenant Jeugdautoriteit, kom liefst dit jaar tot resultaten.

Dhr. Spijt: Er is intensief contact met de directeuren en ambtelijke organisaties van de VNG. Er zijn grote verschillen tussen gemeenten en aanbieders. Wat de BGZJ betreft moet het wetsvoorstel door in de huidige vorm. Gesprekken worden gevoerd in goede harmonie. Laat de mensen die het werk doen ook even het werk doen.

Mevr. Naber: We zien er naar uit; het is een heel belangrijk onderwerp. We hebben al vaker aangegeven: zorginhoud naar voren en dat doorzien in deze stukken. Ik snap ook dat dhr. Spijt aangeeft dat het zijn proces moet gaan. Hoe

goed het ook gaat in de samenwerking, moeilijk om dat ook in de beleidstaal te laten terugkomen.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Dhr. Popma: Wanneer wordt wat gecommuniceerd, ook naar de TK? De inhoudelijke borging van de professionele ruimte is nu nog niet in zicht. Daar blijven we nieuwsgierig naar.

Datum
14 december 2020

Dhr. Blokhuis: Wij zijn in overleg met de gemeenten en branches. Wij voelen urgentie. Ik wil het WGO afwachten hoe de TK dit ziet. Wij willen zo snel mogelijk stappen zetten, met zoveel mogelijk draagvlak. Met volledig draagvlak is denk ik utopisch. Ik sluit niet uit dat we op onderdelen een wetsvoorstel indienen.

Dhr. Brouwer: we steunen dit op inhoud en uitgesproken urgentie.

Mevr. Dortmans: Voor gemeenten is het uitgangspunt de NvO. We kijken nu welke elementen uit de NvO we een wettelijke basis kunnen geven. In lijn met de decentralisatie willen de gemeenten kijken naar hun eigen sturingsmogelijkheden in het sociaal domein in brede zin. Ook zijn we in overleg met de aanbieders over de toezichthouder en de manier waarop die vorm zou kunnen krijgen, bij welke instantie te beleggen en hoe we de zorgplicht kunnen naleven. Wat ons betreft past dit het beste bij de JA en niet bij de genoemde NZa.

5) Ter bespreking: Corona en Zorg voor de Jeugd

Wekelijks komen de Zorg voor de Jeugd partners - samen met jongeren, kennisinstututen en andere partijen in het jeugddomein - bijeen in de coronastuurgroep om samen oplossingen te vinden voor de complexe uitdaging om enerzijds de gezondheid van jeugdigen en hun gezinnen te beschermen en anderzijds de sociale gevolgen van de crisis te minimaliseren. Ook werken we samen aan knelpunten die professionals en instellingen uit onderwijs, jeugdhulp en jeugdbescherming ervaren tijdens deze coronacrisis. Voor de korte termijn ligt onze gezamenlijke focus op de volgende vraagstukken:

- a. De ontwikkeling van jeugdigen (opvang/school/sport)
- b. De continuïteit van preventie, hulp en ondersteuning
- c. Extra aandacht voor kwetsbare groepen
- d. Continuïteit van financiering

Voor de (midden)lange termijn op:

- e. Een plan maken voor herstel van de mentale en sociale gevolgen van deze coronacrisis
- f. Een gezamenlijke visie ontwikkelen op de nieuwe werkelijkheid

Gevraagd: Herkent u de punten a t/m f als de belangrijkste vraagstukken waar we samen aan werken?

10.2.e: de lijst is een product van de stuurgroep 'Zorg voor de Jeugd en corona', die elkaar wekelijks spreekt over de belangrijkste vraagstukken rondom corona. Dit is de route die we nu met deze groep lopen.

Dhr. Brouwer: Ik heb enkele mensen gesproken die onderzoek hebben gedaan naar de effecten van corona; dat is heftig. Ben blij dat er actie op wordt genomen.

Mevr. Soffer: We hebben in die stuurgroep écht alle perspectieven in beeld en weten veel belangentegenstellingen te overstijgen. Ben blij met de aandacht voor kwetsbare groepen (punt c). Wat wel tegenvalt is dat 70-75% van de aandacht in dit BO naar geld gaat. Dat is zonde. De missie die we met elkaar hebben gaat ook over geld, maar het is zonde dat we het niet over kinderen en ouders hebben.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum
14 december 2020

Dhr. Spijt: de focus lijkt me prima. De BGZJ is wekelijks betrokken bij dit overleg. Twee opmerkingen:

- 1) Is dit het antwoord op het rapport van de commissie Halsema? In dat geval hebben we nog wat stappen te zetten over hoe het uitwerkt in de lokale situatie.
- 2) Wij spreken nog met VWS en de VNG over hoe in coronatijd de financiën te regelen. Is een ander onderwerp.

10.2.e: Dit is zeker niet het volledige antwoord op de vraagstukken die door Halsema op tafel zijn gelegd. Over het welbevinden van jongeren wordt op verschillende tafels nagedacht. Over het vraagstuk van de multi-probleemaanpak willen we versnelling maken, een doorbraak, via het overleg onder leiding van de Erik Gerritsen. We kijken met IPW of we de doorbraakaanpak kunnen uitrollen in 16 probleemwijken. Hier is een brief over gestuurd aan de TK.¹ De schuldenaanpak van SZW is hieraan gekoppeld. Dat is daarmee het antwoord op Halsema, zonder daarmee de oplossing te presenteren van alle vraagstukken die zij agendeerde.

Dhr. Spijt: Wij zijn graag betrokken bij de uitrol en organiseren van de inzet. Zeker de leden die betrokken zijn in deze wijken.

Dhr. Popma: Mentale gezondheid heeft een latentietijd; het duurt even voordat zichtbaar wordt wat de effecten zijn. Nu zien we het vollopen van de bedden bij jeugdpsychiatrie. Ook bij de eetstoornisproblematiek speelt dit. Ik ben ervan overtuigd dat we goed bezig zijn, maar we moeten wel rekening houden met een mogelijke boegolf.

Dhr. Blokhuis: In de brief wordt nog niet gerefereerd aan de maatschappelijke diensttijd. Zou goed zijn als we jongeren iets kunnen bieden. Voor maatschappelijk diensttijd zijn ook middelen beschikbaar vanuit het Rijk.

6) Rondvraag en sluiting

10.2.e

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/10/08/kamerbrief-kabinetsreactie-verslag-werkgroep-halsema-en-manifest-15-burgemeesters>

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

BO VNG- VWS

GEANNOTEEERDE AGENDA

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd
Team1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34

www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

10.2.e

10.2.e

M +31(0)6-10.2.e

10.2.e @minvws.nl

Datum

14 december 2020

Bijlage(n)

3

Aantal pagina's

4

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

agenda

Betreft BO VNG-VWS Jeugd
Vergaderdatum en -tijd 16 december 2020 09:00 – 10.00 uur
Vergaderplaats via Webex
Aanwezig

VWS
Staatssecretaris Blokhuis

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

JenV

Minister Dekker (tot 9.45 uur)

10.2.e

VNG

Eelco Eerenberg (wethouder Utrecht)
Sven de Lange (wethouder Rotterdam)
Leon Meijer (wethouder Ede)
Cathalijne Dortmans (wethouder Helmond)
Ali Rabarison

10.2.e

10.2.e

Afwezig

Kopie aan

1. Welkom

2. Verslag BO 12 november 2020

Ter vaststelling

Zie bijlage 1

3. Planning publicatie onderzoek AEF

Ter kennisname

Dinsdag 8 december heeft AEF hun onderzoeksrapportage afgerond, en per post verstuurd aan de stuurgroepleden. De stuurgroepleden hebben

tot 14 december de tijd gekregen om zwaarwegende opmerkingen op het rapport nog door te geven.
Het rapport is op maandag 14 december vastgesteld door de stuurgroep.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

18 december is het rapport in de Ministerraad worden geagendeerd. Na de Ministerraad wordt het rapport aan de Tweede Kamer verzonden en gelijktijdig gepubliceerd.
Dit zal gepaard gaan met een gezamenlijk (VNG-RIJK) persbericht (zie agendapunt 4).

Datum
14 december 2020

4. Traject na onderzoek AEF *Ter besluitvorming*

In de bijlage 2 is een notitie toegevoegd waarin het proces na het uitkomen van het onderzoek is uitgewerkt. Dit betreft:

- a. Bestuurlijke weging
- b. Stuurgroep *maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet* (zie ook functieomschrijving in bijlage 3)
- c. Semi-bindend oordeel commissie van wijzen
- d. Planning
- e. Perspectief voor de korte termijn

In de notitie zijn beslispunten opgenomen.

Beslispunt:

Kunt u instemmen met de verschillende beslispunten die in de notitie zijn opgenomen?

Annotatie:

Zie hiervoor de geannoteerde notitie.

5. Persbericht *Ter besluitvorming*

In bijlage 4 is een conceptpersbericht toegevoegd.

Beslispunt:

Kunt u instemmen met verzending van dit persbericht op vrijdag 18 december (na de MR)?

Annotatie:

U kunt:

- Instemmen met het persbericht.

Ter informatie:

- Het persbericht is en wordt (nog) afgestemd met de VNG. Daarnaast is het ook afgestemd met Fin, BZK en JenV en onze woordvoerder.
- In de Rwizo is het persbericht niet specifiek besproken.

6. Marsroute compensatie meerkosten 2021 en geüpdatete uitwerking meerkosten

Ter vaststelling

In de coronabrief (Tweede Kamer) van 17 november 2020 is aangekondigd dat de meerkostenregeling Sociaal Domein verlengd wordt tot 1 januari 2022.

Zorgaanbieders (Wmo 2015 en Jeugdwet) kunnen meerkosten a.g.v. corona bij gemeenten declareren. Het Rijk compenseert gemeenten hiervoor.

De eerdere uitwerking (juli) van de afspraken omtrent meerkosten is door het Rijk en VNG in samenspraak geactualiseerd (en inhoudelijk grotendeels onveranderd gebleven). Deze uitwerking (zie bijlage 5) ligt in dit BO voor ter vaststelling.

Op basis hiervan zal VNG in samenspraak met vertegenwoordigers van aanbieders een nadere technische uitwerking opstellen. Dit ter voorkoming van discussie en vermindering van administratieve lasten

Daarnaast is in samenspraak tussen Rijk en VNG een marsroute uitgestippeld om te komen tot een eenmalige afrekening van de meerkosten in 2021. Deze uitwerking (zie bijlage 6) ligt in dit BO voor ter vaststelling.

Beslispunt:

Kunt u instemmen met de (geactualiseerde) meerkostenregeling 2021?

Kunt u instemmen met de marsroute om in 2021 tot eenmalige afrekening van de meerkosten te komen?

Annotatie

U kunt:

- Benoemen dat de uitwerking van de definitie meerkosten en de marsroute in samenspraak tussen Rijk en VNG op ambtelijk niveau zijn opgesteld. Zodoende hoeft er niet uitvoerig stil te worden gestaan bij dit agendapunt, en kunnen de uitwerking meerkosten en de marsroute worden vastgesteld.

Ter informatie:

- De uitwerking meerkosten is op basis van de ervaringen 2020 geactualiseerd, en blijft inhoudelijk grotendeels onveranderd. De belangrijkste wijzigingen:
 - Er is een technische handreiking in de maak met een werkwijze hoe gemeenten en aanbieders de meerkosten berekenen en verrekenen. Doel hiervan is het verduidelijken van de regeling met als gevolg minder discussies en vermindering van administratieve lasten.

- Minderkosten dienen met de meerkosten verrekend te worden
- Er is geen generieke landelijke continuïteitsregeling. Het bieden van omzetgarantie c.q. continuïteitsbijdrage is maatwerk waarvoor de VNG en het Rijk een gespreksleidraad hebben opgesteld.
- De marsroute compensatie meerkosten 2021 is opgesteld in lijn met het doorlopen traject in 2020; middels extern onderzoek wordt in de loop van 2021 de omvang van de meerkosten over heel 2021 berekend. Dit bedrag wordt in principe via de gebruikelijke verdeelmodellen voor de verschillende uitkeringen uit het gemeentefonds verdeeld over gemeenten.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Datum
14 december 2020

7. WVTK

Aandacht voor maatwerk continuïteitsbijdrage Corona

Annotatie

U kunt:

- (Indien er nog tijd rest) U kunt benoemen dat u blij bent dat de VNG gemeenten oproept in haar communicatie om maatwerkafspraken te maken over cruciale jeugdhulp.

Ter informatie:

- Eind maart zijn het Rijk en de VNG een generieke regeling voor continuïteitsbijdrage overeen gekomen. Deze is 1 juli afgelopen. Sindsdien pleiten aanbieders voor het weer openstellen van een generieke regeling. Een generieke regeling is echter niet proportioneel, en kent perverse prikkels. Er is wel extra aandacht gevraagd voor aanbieders van cruciale jeugdzorg. Met de VNG bent u overeengekomen dat aanbieders zich voor maatwerkafspraken voor cruciale jeugdzorg zich in eerste instantie richten tot de accounthoudende regio (regio met de meeste omzet) om tot een gezamenlijke analyse van maatwerk voor deze aanbieder te komen. De VNG gaat hierover communiceren ná het BO van 15 december, zodat zij in haar communicatie richting gemeenten direct de uitwerking meerkosten en marsroute compensatie meerkosten 2021 kunnen meenemen.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Bijlage 2

Beslisnotitie gericht op
BO VNG - VWS (16 december 2020)Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1Bezoekadres:
Pamassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34

www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

10.2.e

10.2.e

M +31(0)6-10.2.e

10.2.e@minvws.nl

memo

Bestuurlijke weging, arbitrage en werkgroep *maatregelen*
financiële beheersbaarheid Jeugdwet

Deze notitie beschrijft het proces dat Rijk en VNG gezamenlijk zullen doorlopen na publicatie van het onderzoeksrapport 'Stelsel in groei; een onderzoek naar financiële tekorten in de jeugdzorg' van AEF.

In de Tweede Kamerbrief van 27 mei 2019 zijn hier onderstaande (basis)afspraken over gemaakt:

"De resultaten van het onderzoek dienen als inbreng van de komende kabinetsformatie. De uitkomsten van het onderzoek zijn zwaarwegend. Dit in het licht van de jeugdhulpplicht van gemeenten en de noodzaak van sluitende begrotingen. De uitkomsten van het onderzoek worden bestuurlijk gewogen in het licht van de door betrokken partijen verrichte inspanningen en afgesproken bestuurlijke maatregelen. Indien Rijk en gemeenten in de bestuurlijke weging niet tot overeenstemming komen, wordt een en ander voorgelegd aan een – gezamenlijk benoemde – commissie van wijzen die een semi-bindend oordeel geeft (vergelijkbaar met arbitrage)."

Deze afspraak richt zich op de kabinetsformatie waar een besluit over het structurele budget genomen zal worden. Dit memo bevat de nadere uitwerking van deze afspraak. Dit valt in drie onderdelen uiteen:

- Bestuurlijke weging
- Semi-bindend oordeel commissie van wijzen (vergelijkbaar met arbitrage)
- Stuurgroep *maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet*

De stuurgroep *maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet* is een aanvulling op de eerder gemaakte afspraken van mei 2019.

Bestuurlijke weging

De bestuurlijke weging is het voorwerk voor de keuzes die in de kabinetsformatie gemaakt moeten worden. De bestuurlijke weging biedt een nieuw kabinet handvatten om een integrale afweging te maken over (1) financiën en (2) noodzakelijke aanpassingen aan het jeugdhulpstelsel.

Vanwege het belang van een integrale afweging door een nieuw kabinet is de bestuurlijke weging verbonden met de opbrengsten uit de stuurgroep *maatregelen*

Datum

14 december 2020

Aantal pagina's

9

financiële beheersbaarheid Jeugdwet. Niet eerder dan dat hier voldoende voortgang op geboekt is, kan de bestuurlijke weging afgerond worden.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Beslispunt:

Gaat u akkoord met de afspraak dat de bestuurlijke weging primair het voorwerk is voor de (integrale) keuze die in de kabinetsformatie gemaakt moeten worden?

Gaat u akkoord met het uitgangspunt dat de uitkomsten van de stuurgroep maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet onderdeel moet zijn van de bestuurlijke weging?

Datum
14 december 2020

Annotatie:

U kunt:

- Aangeven dat de uitkomsten van de stuurgroep *maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet* wat u betreft onderdeel moeten zijn van de bestuurlijke weging. Alleen een bestuurlijke weging op de resultaten van het onderzoek is wat u betreft onvoldoende om aan een nieuw kabinet aan te bieden. Het gesprek moet zowel gaan over financiën als maatregelen.
- Aangeven dat de bestuurlijke weging input is ten behoeve van besluitvorming van een nieuwe kabinet.

Ter informatie:

- Tijdens de voorjaarsbesluitvorming 2019 is de afspraak gemaakt dat de resultaten van het onderzoek van AEF de inbreng vormen voor een nieuw kabinet. Daarnaast is afgesproken dat de resultaten van het onderzoek bestuurlijk worden gewogen. Het voorstel is om de bestuurlijke weging nog door dit kabinet te laten plaatsvinden en dat de bestuurlijke weging zelf input is ten behoeve van een nieuw kabinet.
- Standpunten:
FIN is geen voorstander om de uitkomsten van de stuurgroep (maatregelen) te koppelen aan de bestuurlijke weging. Zij zien dit liever als losse trajecten.
In de Rwizo is hier echter geen opmerking over gemaakt door FIN.
BZK en JenV zijn akkoord met deze lijn.
VNG is in principe akkoord, maar maakt zich zorgen over de planning. VNG wil de bestuurlijke weging liefst met het huidige missionaire kabinet afronden.

De bestuurlijke weging vertrekt vanuit het vastgestelde AEF-onderzoek. De gemeentelijke extra uitgaven die door AEF zijn vastgesteld, zullen in de bestuurlijke weging worden gezien in de driehoek van

- (1) een uitvoeringstekort;
 - a. Welke ruimte hebben gemeenten om de Jeugdwet kostenefficiënter uit te voeren?
- (2) een beleidstekort;

- a. Welke (variaties aan) maatregelen kunnen genomen worden die leiden tot een aanpassing van het voorzieningenniveau en/of afname van de kosten?
- (3) een financieel tekort;
- a. Hoeveel extra (structureel) budget is nodig?

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Datum
14 december 2020

Resultaat bestuurlijke weging

De bestuurlijke weging levert het volgende resultaat op:

1. Op basis van de resultaten van het onderzoek een weging van het benodigd structurele budget.
 - o Aanvullend op het AEF-onderzoek wordt ook ander onderzoek betrokken (bijv. KPMG-onderzoek, inzichten visitatiecommissie, benchmarkonderzoek Significant).
 - o Hierbij dient ook gesproken te worden over de (financiële houdbaarheid van de) uitgangspunten van de Jeugdwet en het gewenste voorzieningenniveau.
2. Een oordeel over de maatregelen die binnen de huidige Jeugdwet kunnen worden genomen.
3. Een oordeel over de door alle partijen verrichte inspanningen en afgesproken bestuurlijke maatregelen (mei 2019) om het jeugdhulpstelsel beter, effectiever en efficiënter te maken.
4. Een aantal varianten aan samenhangende maatregelen waarmee de financiële beheersbaarheid van de Jeugdwet verbeterd kan worden.

Beslispunt:

Gaat u akkoord met het geformuleerde resultaat van de bestuurlijke weging?

Annotatie:

U kunt:

- Aangeven dat de bestuurlijke weging wat u betreft uit een aantal onderdelen bestaat zoals beschreven in de beslispunt: de resultaten van het onderzoek, oordeel over de door alle partijen verrichte inspanningen en de uitkomsten van de stuurgroep *maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet*.

Ter informatie:

- Hier is in de Rwizo niets over ingebracht door partijen.
- **FIN** pleit voor een beperkte bestuurlijke weging zonder maatregelen. Zij willen ervoor waken dat de keuzevrijheid van een nieuw kabinet beperkt wordt.
- **JenV en BZK** zijn akkoord met dit voorstel.
- **VNG** vindt het belangrijk dat (1) het startpunt van de bestuurlijke weging de uitkomsten van het AEF-onderzoek zijn (erkenning), en (2) dat als eindproduct helder is dat middelen en maatregelen onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

Timing

Deze bestuurlijke weging dient voor de kabinetsformatie, en dus nog met het huidige kabinet, plaats te vinden.

In het kopje planning wordt dit nader uitgewerkt.

Stuurgroep maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet

Het onderzoek laat zien dat de groei van jeugdhulpgebruik en dito kosten vragen om een bredere doordinking van het voorzieningenniveau. De financiële beheersbaarheid van de Jeugdwet dient verbeterd te worden. Het onderzoek laat zien dat een gesprek over alleen extra middelen niet voldoende is. Dit belang wordt door alle betrokken partijen onderschreven.

Er wordt een stuurgroep *maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet* opgericht. Deze stuurgroep heeft als opdracht om kostenbesparende cq kostenbeheersende maatregelen in kaart te brengen, uit te werken en te kwantificeren.

In de bijlage 3 is de taakomschrijving van de stuurgroep en (onderliggende) werkgroep nader uitgewerkt. Hierin wordt ook ingegaan op het soort maatregelen dat de werkgroep zal uitwerken.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Datum
14 december 2020

Beslispunt:

Gaat u akkoord met het inrichten van de stuurgroep maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet?

Gaat u akkoord met de voorgestelde taakomschrijving van de stuurgroep en werkgroep?

Annotatie:

U kunt aangeven dat:

- U zich kunt vinden in de taakomschrijving van de stuurgroep.
- Het van belang is dat gemeenten ook voldoende mankracht hebben om in de werkgroep te participeren.
- Het van belang is dat de stuurgroep de maatregelen in beeld brengt vanuit een gedeelde probleemanalyse.
- Het belangrijk is dat de stuurgroep direct in het nieuwe jaar van start gaat.
- Marjanne Sint heeft toegezegd de onafhankelijk voorzitter te willen zijn.
- Een onderzoeksbureau zo snel mogelijk gevraagd zal worden om stand by te staan voor het ondersteunen van de werkgroep bij het maken van berekeningen van de financiële effecten.
- CPB toegezegd heeft een plausibiliteitstoets uit te willen voeren. Er wordt nog gesproken over de voorwaarden waaronder dit plaats kan vinden.

Ter informatie:

- De taakomschrijving van de stuurgroep wordt breed gedeeld door zowel het Rijk als de VNG.
- In de taakomschrijving is opgenomen dat de stuurgroep moet bestaan uit vertegenwoordigers van VWS, JenV, Fin, BZK en VNG/gemeenten. VNG (en ook BZK) hecht er aan om de stuurgroep voldoende in evenwicht te laten zijn. Om Marjanne Sint voldoende eigen ruimte te geven een werkgroep in te stellen, is in de taakopdracht opgenomen dat er een werkgroep is, maar niet wie hier precies inzitten en uit hoeveel mensen deze bestaat. Wel is benoemd dat voor de werkgroep een actieve inbreng van gemeenten/betrokken departementen vereist is.

Semi-bindend oordeel commissie van wijzen (vergelijkbaar met arbitrage)

Het streven van alle partijen is gericht op het bereiken van overeenstemming over de bestuurlijke weging.

Mocht (op onderdelen) geen overeenstemming bereikt worden, dan bieden de afspraken van mei 2019 de mogelijkheid om een vorm van arbitrage in te zetten.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Datum
14 december 2020

"Indien Rijk en gemeenten in de bestuurlijke weging niet tot overeenstemming komen, wordt een en ander voorgelegd aan een – gezamenlijk benoemde – commissie van wijzen die een semi-bindend oordeel geeft (vergelijkbaar met arbitrage)."

Uitgangspunten inzet commissie van wijzen

Het oordeel van de commissie van wijzen wordt gevraagd na de bestuurlijke weging én voordat de kabinetsformatie is afgerond.

Aan de commissie van wijzen kan op alle onderdelen van de bestuurlijke weging een oordeel worden gevraagd, maar enkel onderdelen waar geschillen over bestaan worden aan de commissie voorgelegd.

De partij die de arbitrage inroept stelt het geschilpunt op. Na voorleggen aan de andere partij, wordt het geschil voorgelegd aan de commissie van wijzen. Daar waar het maatregelen ter verbetering van de financiële beheersbaarheid van de Jeugdwet betreft (product stuurgroep) ziet arbitrage enkel op de berekening en beschreven uitkomsten van de maatregel. Niet op de vraag hoe (on)wenselijk een maatregel wordt gevonden.

Beslispunt:

Gaat u akkoord met de uitgangspunten van de inzet van een vorm van arbitrage?

Annotatie:

U kunt:

- Aangeven dat uw inzet is om tot overeenstemming te komen over de bestuurlijke weging. Het inzetten van een commissie van wijzen is wat u betreft echt de laatste stap. Voordat we daartoe over gaan, moet er echt wel een grote inspanning worden gepleegd door alle partijen om er gezamenlijk uit te komen.
- U het van belang vindt de mogelijkheid van het inzetten van een commissie van wijzen pas te doen, als er ook voldoende zicht is op de uitkomsten van de stuurgroep *maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet*. De uitkomsten van deze stuurgroep zijn immers ook onderdeel van de bestuurlijke weging.

Ter informatie:

- **FIN** wil geen arbitrage laten plaatsvinden op de uitkomsten van de stuurgroep. In de Rwizo hebben ze hier echter geen punt van gemaakt.
- **VNG** hecht sterk aan arbitrage.
De VNG heeft moeite met de planning van het moment van het inzetten van de commissie van wijzen. In de planning (zie verderop) is dit moment voorzien in mei. De VNG vreest dat dit moment te laat is in het proces van de formatie.

- **VNG** wil deze mogelijkheid nog kunnen benutten bij het huidige kabinet. Wat hen betreft vindt de mogelijkheid tot arbitrage daarom desnoods alleen plaats over de bestuurlijke weging van het onderzoek van AEF. De maatregelen hoeven daar niet per se bij betrokken te worden. Zij willen vooral een uitspraak over wat er bij het huidige stelsel benodigd is aan extra structureel (en incidenteel) geld. De aanpassingen in het stelsel kunnen apart volgen.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Datum
14 december 2020

Resultaat arbitrage

Het product van de commissie van wijzen is een oordeel van de commissie van wijzen op het geschilpunt tussen VNG en Rijk. Dit oordeel wordt integraal toegevoegd aan de bestuurlijke weging welke inbreng is voor de kabinetsformatie. Het oordeel van de commissie van wijzen leidt dus niet tot een nieuwe of aangepaste bestuurlijke weging tussen Rijk en VNG.

Beslispunt:

Gaat u akkoord met het product dat een commissie van wijzen oplevert op basis van een ingebracht geschilpunt?

Gaat u akkoord met het integraal toevoegen van dit oordeel aan de bestuurlijke weging (als apart document), in plaats van dat de bestuurlijke weging aangepast dient te worden o.b.v. het oordeel van de commissie van wijzen?

Annotatie:

U kunt:

- Aangeven dat u het van belang vindt dat alleen geschilpunten worden ingebracht bij de commissie van wijzen en dat de commissie van wijzen hier een oordeel over uitbrengt.
- Aangeven dat het oordeel van de commissie van wijzen input vormt t.b.v. een nieuw kabinet. Het huidige kabinet zal geen conclusies verbinden aan het oordeel van de commissie van wijzen.

Ter informatie:

- Zie eerder standpunten VNG en FIN.

Inrichting commissie van wijzen

Ten behoeve van de mogelijkheid van arbitrage wordt een commissie van wijzen aangesteld. Deze bestaat uit vijf leden.

- Een onafhankelijk voorzitter (gezamenlijk aangesteld).
- Twee leden, aangesteld door VNG.
- Twee leden, aangesteld door Rijk.

Eind januari 2021 dient de commissie van wijzen (incl. werkwijze) vormgegeven te zijn, om deze, indien nodig, tijdig in te kunnen zetten.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Datum
14 december 2020

Beslispunt:

Gaat u akkoord met de voorgestelde inrichting van een commissie van wijzen?

Annotatie:

U kunt:

- Instemmen met de voorgestelde inrichting van een commissie van wijzen.

Ter informatie:

- De samenstelling van de commissie van wijzen dient tijdig bekend te zijn, ruimt voor de mogelijkheid van 'arbitrage' wordt ingezet. Het voorstel is daarom om dit eind januari 2021 met elkaar vast te stellen.

Planning

Het onderzoek van AEF en de bestuurlijke weging dienen als inbreng voor de kabinetsformatie. De planning van de bestuurlijke weging, in combinatie met de mogelijkheid van arbitrage dient afgerond te zijn, voordat het onderwerp 'zorg' in de kabinetsformatie besproken wordt.

De redelijke verwachting is dat de formatie pas op zijn vroegst eind mei over zorg zal gaan spreken. Daarmee zou een planning haalbaar zijn waarbij begin mei de bestuurlijke weging wordt afgerond, zodat in mei eventuele arbitrage plaats kan vinden.

Hierdoor is zo'n 4 maanden de tijd is om de bestuurlijke weging, inclusief het werk van de stuurgroep *maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet* uit te voeren. Deze tijd wordt meer dan noodzakelijk geacht.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Datum
14 december 2020

Bespreekpunt

Inzet commissie van wijzen bij vroegtijdige conclusie geen overeenstemming.

tekstvoorstel

Mocht op een eerder moment dan begin mei blijken dat er fundamentele en onoverkomelijke geschilpunten zijn in de bestuurlijke weging, dan kan de bestuurlijke weging (definitief) worden afgebroken. Op dit moment kan dan ook het oordeel van een commissie van wijzen worden gevraagd (eerder dan in mei).

Annotatie:

U kunt:

- Aangeven dat u het zeer onwenselijk vindt om vroegtijdig arbitrage in te zetten.
- De wens hiervoor van VNG ziet u als noodrem, met vergaande consequenties. Arbitrage kan eerder worden ingeroepen. Consequentie is dan wel dat de bestuurlijke weging en het gezamenlijk afgesproken proces daarmee stopt.

Ter informatie:

- VNG is op zoek naar comfort. Zij maken zich zorgen over de opvolging van het AEF-onderzoek door een nieuw kabinet. Hoe verder de bestuurlijke weging in de tijd opschuift, hoe minder ruimte er door VNG ervaren wordt om hier nog op bij te intervensiëren.
- VNG wil dan ook graag de mogelijkheid open houden om eerder (eind februari - nog voor de verkiezingen) 'arbitrage' in te roepen op het moment dat zij geen vertrouwen hebben in de uitkomst van de bestuurlijke weging.

Planning	Product
Januari	a. Inrichting + start stuurgroep en werkgroep <i>maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet</i> b. Inrichting commissie van wijzen c. Start bestuurlijke weging
Februari	d. Aftapmoment bestuurlijke weging: hoofdlijn middelen en maatregelen
Maart	
April	e. (Eind) opleveren eindproduct stuurgroep
Mei	f. (Begin) afrondende bestuurlijke weging g. Mogelijkheid van arbitrage h. Versturen bestuurlijke weging naar TK

Korte termijn

Ter bespreking in BO

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Datum
14 december 2020

Annotatie

Naar aanleiding van de Rwizo stellen we voor om onderstaande zin in de Tweede Kamerbrief op te nemen. U kunt dit bespreken met VNG en vragen of hen dit voldoende comfort geeft.

Bovenstaande uitwerking richt zich op de kabinetsformatie. Dit is in mei 2019 afgesproken. Echter, de omvang van de hogere uitgaven van gemeenten in 2019 is dusdanig groot dat de vraag is of ook voor de korte termijn al iets nodig is.

In de concept kamerbrief is hier nu de volgende zin over opgenomen:

"Eerder heeft de minister van BZK u geïnformeerd dat de voorlopige financiële gegevens van de gemeenten over 2019 het kabinet, en in het bijzonder de staatssecretaris van Financiën en de minister van BZK, als fondsbeheerders, zorgen baren. Het onderzoek van AEF bevestigt deze zorgen. Het Kabinet spreekt daarom eind februari bestuurlijk met gemeenten over de financiële positie van de gemeenten."

Deze zinnen worden nog (dinsdag 15 december 2020) afgestemd met Fin, BZK en JenV.

Publicatie en communicatie rondom de bestuurlijke weging

De volledige bestuurlijke weging (inclusief eventueel oordeel commissie van wijzen) zal na afronding aan de Tweede Kamer worden aangeboden.

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

verslag

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd
Team1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34

www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

10.2.e

10.2.e

T 10.2.e

10.2.e@minvws.nl

Datum

23 december 2020

Aantal pagina's

9

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Betreft Bestuurlijk Overleg Rijk-VNG
Vergaderdatum en -tijd 16 december 2020 09:00 – 10:20
Vergaderplaats Online, via WebEx
Aanwezig

VNG

Eelco Eerenberg
Leon Meijer
Cathalijne Dortmans
Sven de Langen
Ali Rabarison

10.2.e

10.2.e

*Wethouder Utrecht**Wethouder Ede**Wethouder Helmond**Wethouder Rotterdam**Directeur Beleid, Inclusieve Samenleving,
Financiën*

10.2.e

10.2.e

JenV

Sander Dekker

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Minister voor Rechtsbescherming

10.2.e

10.2.e

10.2.e

VWS

Paul Blokhuis

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Staatssecretaris van VWS

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Afweszig

Kopie aan

1. Opening en mededelingen

Dhr. Blokhuis: Er is al veel besproken in het voortraject in aanloop naar dit bestuurlijk overleg over het onderzoek van AEF naar of, en zo ja in welke mate, gemeenten structureel extra middelen nodig hebben. Vandaag worden de punten in de agenda besproken.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Datum
23 december 2020

Iedereen is akkoord met de voorgestelde agenda.

2. Ter vaststelling: conceptverslag van BO Rijk-VNG 12 oktober 2020

Het conceptverslag wordt vastgesteld.

3. Planning publicatie onderzoek AEF

Dhr. Blokhuis: De planning over de publicatie van het onderzoek van AEF is eerder al uitgebreid besproken. Het streven is de aanbiedingsbrief bij het rapport op 18 december in de MR te bespreken en daarna volgt publicatie.

4. Traject na onderzoek AEF

Dhr. Eerenberg: Er zijn drie elementen relevant voor gemeenten in dit traject:

1. Erkenning van de situatie dat er een tekort is bij gemeenten. Dit is goed in verwerkt in de huidige stukken. Erkenning gaat ook over wie er aanzet is. Voor aanpassingen in het wettelijk kader zijn VWS en JenV aanzet. Er is de erkenning nodig dat gemeenten tools nodig hebben.
2. Gemeenten hechten er enorm aan dat er door dit kabinet nog comfort geboden kan worden.
3. Er is perspectief nodig om de huidige situatie met grote tekorten bij gemeenten te kunnen tackelen.

Uitgangspunt is dat we er samen met het Rijk uit willen komen.

Dhr. Blokhuis: In de bespreking in aanloop naar de MR heeft BZK als fondsbeheerder aangegeven dat het Rijk in februari het gesprek wil voeren met het collectief van gemeenten in een breder perspectief dan alleen jeugd.

Dhr. Blokhuis: In 2019 hebben we met elkaar afspraken gemaakt: Op de korte termijn ontvangen gemeenten € 1 miljard voor 3 jaar, we gaan onderzoek doen en daarna gaan we met elkaar in gesprek. Iedereen herkende zich in deze afspraken, maar er is nu een nieuw feit: een veel hoger tekort dan verwacht.

Als het gaat over de erkenning. Het bedrag uit het rapport wordt herkend. Daarbij zijn wel kritische vragen gesteld. De totaalplaat van gemeenten moet in beeld worden gebracht, er moeten ook knoppen zijn om het systeem beheersbaar te maken. Het is een gezamenlijke opdracht van Rijk en gemeenten om in beeld te brengen welke maatregelen er mogelijk zijn. Daarnaast moet dit gepaard gaan met de duiding van het onderzoek van AEF, waarbij ook het onderzoek van het CPB en SCP betrokken worden bij de bestuurlijke wegging. We moeten daarbij vasthouden aan de lijn dat we structureel een oplossing verzinnen. Dit kabinet kan samen met

de VNG daar voorstellen voor lanceren richting een nieuw kabinet eind april/begin mei.

De wens voor een tussenoplossing snapt het Rijk en ook dat dat gemeenten behoefte hebben aan comfort. Aan de andere kant zijn er ook leden in het kabinet die aangeven dat er al € 300 mln extra middelen beschikbaar zijn gesteld. Daarom is in de brief geformuleerd dat we hierover in gesprek gaan en dan kijken we in februari met een aftapmoment of er op hoofdlijnen al oplossingen zijn. Hierbij moet het bredere plaatje betrokken worden van de gemeentefinanciën. In de brief is nu geen toezegging gedaan voor geld, wel dat we er serieus naar kijken en dat we met elkaar in gesprek gaan in februari. Dit moet leiden tot een conclusie eind februari/begin maart.

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd
Team1

Datum
23 december 2020

Dhr. Dekker: Er was een lange discussie in de onderraad. Gisteren heb ik het rapport goed gelezen en ik vond het best een goed rapport. Daarbij wel de frustratie dat een aantal factoren niet goed worden verklaard, waaronder de achterblijvende uitstroom en hogere prijs. Daarbij ook wel de vraag hoe het nu zit met het voorzieningenniveau, ook uit het AEF-rapport blijkt dat normalisering en het uit het circuit houden wel heel belangrijk zijn. Eén van de vragen die ik ook heb is waarom gemeenten van elkaar verschillen. Daar levert het rapport geen definitieve antwoorden en dat had ons geholpen. Er staat ook heel veel goeds in het rapport voor het vinden van oplossingen.

Belangrijk punt is wat we nu van elkaar verwachten in deze kabinetsperiode. Het is niet reëel om de problematiek nu op te lossen. Ik kan me goed voorstellen dat een toekomstig kabinet een aantal afslagen wil nemen en niet alleen op financieel gebied naar het stelsel wil kijken en dat vraagt ingrijpende politieke besluiten. Mijn verwachting is dat het huidige kabinet die ingrijpende besluiten niet gaat nemen. Wat mij betreft liggen er straks een aantal scenario's klaar voor de toekomst, zodat formerende partijen hier een besluit over kunnen nemen. De vraag is of we hierover nu op één lijn zitten.

Dhr. Blokhuis: Het proces dat door dhr. Dekker wordt geschetst is volgens mij in lijn met de afspraak uit 2019. Dit kabinet geeft een voorzet voor de formateur, maar dat kan niet afgetikt worden met de VNG. Het comfort eind februari moet zich vooral toespitsen op de korte termijn en qua inzet richting een nieuw kabinet.

10.2.e : Er is in februari een dubbelpunt. Aan de ene kant is er een gesprek met de fondsbeheerders over de korte termijn, aan de andere kant kunnen we dan het traject aftappen voor de structurele situatie. Ik kan me voorstellen dat we het over deze twee zaken hebben in februari in een soort Johan de Witt-achtige setting.

Dhr. Eerenberg: In reactie nog op dhr. Dekker, we moeten het rapport in zijn waarde laten en niet heronderzoeken. Het rapport is wat ons betreft het uitgangspunt en vertrekpunt.

Dhr. Dekker: Het is een goed rapport, maar het rapport levert niet het antwoord op alle vragen. Het stipt ook een aantal ontwikkelingen aan zoals een beperkte uitstroom en een hogere prijs en daar is nog geen goed antwoord op.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

10.2.e Het had ons heel erg geholpen als we bij de maatregelen de antwoorden hadden gehad op een aantal punten.

Datum
23 december 2020

Dhr. Eerenberg: Gemeenten zijn al jaren een bedrag van deze omvang aan het betalen en dat verschaalt de positie van gemeenten enorm. Dat is echt de situatie waar we in zitten en ik wil op zoek naar oplossingen.

Dhr. Dekker: Ik betwist niet dat gemeenten het geld niet uitgeven en de oorzaak van het uitdijende bedrag wordt ook verklaard, namelijk een stokkende uitstroom en prijsstijgingen. Dat zijn echter wel zaken waar we voor de toekomst naar moeten kijken.

Dhr. Blokhuis: Er is geen pleidooi voor een second opinion op het AEF-rapport, maar er is wel huiswerk te doen. De vraag die ik heb is waarom konden gemeenten tot 2017 wel uitkomen en zijn daarna de uitgaven gaan toenemen. Dat is huiswerk voor de stuurgroep die begin volgend jaar van start gaat.

Dhr. Dekker: We gaan straks een formatie in, in een slechte economische tijd. Een nieuw kabinet zal harde keuzes moeten maken. We zien ook een stelsel dat aan het uitdijen is. Dan kan een nieuw kabinet twee dingen doen: dat voor lief nemen of kijken wat we kunnen doen om de groei in te dammen.

Dhr. Meijer: We nemen het rapport van AEF als startpunt. Je ziet ook al voor 2017 een toename, maar ik ben wel verbaasd dat het komt door de achterblijvende uitstroom. Ik snap dat we daar naar moeten kijken. We hebben vorig jaar een afspraak gemaakt om een onderzoek te doen naar wat nodig is. Ik snap best dat er naar maatregelen gekeken moet worden, maar daarmee gaan we niet gelijk € 1,6 miljard oplossen.

Dhr. Blokhuis: AEF heeft een aantal maatregelen in beeld gebracht die € 300 mln kunnen besparen. Het is de vraag of dat alles is. Het is ook duidelijk dat je er met een paar simpele oplossingen niet komt.

Dhr. de Langen: Niet gelukkig met de woorden van dhr. Blokhuis en dhr. Dekker. Die dekken niet de lading van de afspraken uit 2019. Eerder hebben gemeenten aangegeven een groot probleem te hebben en met veel pijn en moeite is dit onderzoek afgesproken. In februari is het gewoon noodzakelijk dat er een afspraak ligt over een structurele oplossing. Het minste wat dit kabinet kan doen is dat er op hoofdlijnen een afspraak ligt over wat er structureel nodig is en welke maatregelen nodig zijn.

Dhr. Blokhuis: Ik denk dat het niet reëel is dat we eind februari al zo scherp de mix in beeld hebben van wat er structureel nodig is met welke maatregelen. Ik snap

echter ook dat gemeenten zoeken naar comfort. Dat is niet in lijn met de afspraak uit 2019, het besluit zou door een nieuw kabinet worden genomen. Het is niet in lijn met de afspraken als dit kabinet besluit wat er op financieel gebied structureel nodig is.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Dhr. de Langen: In februari is het nodig om op hoofdlijnen inzicht te hebben in wat er structureel nodig is en welke maatregelen daarbij passen.

Datum
23 december 2020

Dhr. Dekker: Ik vraag me af of het geen risicovolle strategie is om maar één pakket neer te leggen bij de formateur bestaande uit een bedrag en maatregelen. Er is een grote kans dat de formerende partijen dan zelf wat gaan kiezen uit het pakket. Het is veel verstandiger om 3 of 4 scenario's voor te leggen aan een nieuw kabinet. Daarmee bied je de formerende partijen een keuze.

Dhr. Blokhuis: Het gaat wel heel snel om eind februari al besluitvorming te willen. Eind februari een aantal contouren schetsen en dan in april klaar lijkt beter haalbaar.

Dhr. de Langen: De afgelopen jaren zijn gemeenten opgezaagd met enorme tekorten. Het Rijk is ook verantwoordelijk om daar iets mee te doen. In februari moet er een beeld zijn voor wat er structureel mogelijk is, zodat we ons serieus genomen voelen. We moeten dat een bandbreedte hebben waarvoor er een combinatie is van middelen/maatregelen. Daarvoor is het nodig dat er in februari op hoofdlijnen een gezamenlijk uitspraak ligt. De afspraak over arbitrage is er niet voor niks, gemeenten hebben gewoon een vorm van zekerheid nodig. Het is anders voor gemeenten onmogelijk om een fatsoenlijke begroting op te stellen.

Dhr. Blokhuis: Zijn we dan in februari klaar wat betreft de VNG?

Dhr. de Langen: We zijn in februari klaar op hoofdlijnen.

Dhr. Blokhuis: Wat gebeurt er dan nog richting de formatie?

Dhr. de Langen: Als je in februari op hoofdlijnen iets zegt over het bedrag en de maatregelen, dan kan het in de paar maanden daarna verder gespecificeerd worden.

10.2.e: Nog even terug naar waar we zijn begonnen. In 2019 is er een afspraak gemaakt die gericht was op inbreng in de komende kabinetsperiode. Vervolgens is AEF onderzoek gaan doen. De resultaten maken dat we ons zorgen maken en daarin hebben we een gezamenlijke verantwoordelijkheid. We moeten allebei veel huiswerk doen en hebben daar ook echt tijd voor nodig. De gedachte van februari is niet wat destijds is afgesproken, we richten ons op een nieuw kabinet. We hebben de onderraad nodig gehad om in februari wel het gesprek te kunnen voeren over de korte termijn. Dat is een belangrijke aanvulling op de eerder gemaakte afspraken, maar niet dat we in februari een besluit nemen over wat er

structureel nodig is. We tappen in februari af wat er voor de korte termijn nodig is. Het is niet reëel om te denken dat we in februari al klaar zijn.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Dhr. Dekker: Er zit niet heel veel licht tussen wat er nu wordt gewisseld. Dhr. de Langen zegt niet dat er in februari al een besluit moet liggen. Is het niet mogelijk om tegen die tijd op hoofdlijnen een aantal scenario's te hebben?

Datum
23 december 2020

10.2.e: Er is best lang gedaan over het rapport. We moeten voorzichtig zijn om te denken dat we binnen 6 weken weten wat we moeten doen.

Dhr. Eerenberg: Kan het helpen als we naar februari toe het vertrekpunt van € 1,6 mld kleiner maken door verschillende scenario's van een combinatie van maatregelen? Het moet toch lukken om in februari een gesprek te voeren over comfort. Ik zie het als een duplotoren waarvan je de contouren kan zien.

Dhr. Blokhuis: Die ambitie moet waar te maken zijn, zonder dat je een dringende aanbeveling hebt richting een nieuw kabinet. Het is onzorgvuldig om dat in februari al te willen afronden, je hebt dan misschien een paar piketpalen staan, maar geen puntjes op de i. We kunnen het dan wel over de knoppen hebben.

Dhr. de Langen: We hebben het in februari wel nodig om de eerste piketpalen te kunnen wegen en indien nodig arbitrage in te kunnen zetten.

Dhr. Blokhuis: Het is wel heel vreemd om op dat moment te kijken of arbitrage nodig is. We willen dat zorgvuldig doen en het lijkt daarbij te passen om arbitrage pas in april/mei toe te passen. Ik vraag me af waar je in februari over wilt arbitreran.

Dhr. de Langen: Arbitrage kan ingezet worden vanuit beide kanten. Iedere partij kan zelf bepalen wanneer dat ingezet wordt. We willen dat tijdig kunnen doen. Ik schuif al mee door meer tijd te geven om een pakket uit te werken. Het is toch logisch om in februari al een eerste weging te doen. Ik wil niet per se arbitrage inzetten, maar arbitrage in april is niks meer waard.

10.2.e: Het is goed om in februari een tussenstand op te nemen. Arbitrage is echter wel gericht op inbreng richting een kabinetsformatie en nu wordt de arbitrage nu wel erg naar voren gehaald. We weten pas als we klaar zijn met het proces of arbitrage nodig is. Het kan zijn dat dat eerder tot arbitrage leidt, maar dat moet niet het uitgangspunt zijn. Volgens mij moeten we dat elkaar niet aandoen.

Dhr. Blokhuis: We kunnen op elk moment bezien of arbitrage nodig is, maar het is geen handige vertrekpositie om er van uit te gaan dat we dat in februari willen inzetten.

Dhr. de Langen: We bepalen zelf wel wanneer we arbitrage willen inzetten. Als we de uitkomst in februari slecht vinden, dan zetten we het in. Dat is een harde grens.

Dhr. Blokhuis: We hebben ons superconstructief opgesteld en nu worden de spelregels veranderd. De afspraak uit 2019 was extra middelen en een onderzoek ten behoeve van een nieuw kabinet. Er is nu een nieuw feit en dat heeft geleid tot een hele beweging naar de voorkant vanuit het Rijk.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Dhr. de Langen: Ik vraag alleen om een tussenmoment om naar piketpalen te kijken en tussenoplossingen.

Datum
23 december 2020

Dhr. Blokhuis: Het eindproduct is superbelangrijk. Als we in de loop van het proces tot de conclusie komen dat het niet goed gaat, is arbitrage mogelijk. Het is niet handig om op te schrijven om in februari tot in detail uitgewerkt te hebben. We kunnen natuurlijk piketpalen schetsen.

Dhr. de Langen: Het gaat om piketpalen en scenario's en we gaan in februari kijken of we dat afdoende vinden.

10.2.e : We moeten samen constateren dat arbitrage nodig is, omdat we constateren dat het vervolg niet gaat lukken. Anders gaat het in het proces niet goed.

Dhr. Blokhuis: Je moet samen tot de conclusie komen dat arbitrage nodig is.

Mevr. Rabarison: Arbitrage kan wel vanaf één kant.

Dhr. Blokhuis: Bij arbitrage moet je er wel beide achter staan. De tussenweging is eind februari. We gaan met elkaar een dringend advies schrijven voor een nieuw kabinet bestaande uit middelen en maatregelen. Het proces wordt ingericht met een stuur- en werkgroep. De focus ligt op eind april en er is een tussenmoment eind februari. We kijken elkaar in februari indringend in de ogen of we op de goede weg zijn en hebben het over de piketpalen. In loop van dit proces is het op elk moment mogelijk om arbitrage in te zetten.

Dhr. Eerenberg: Een advies klinkt wel licht, we willen niet het idee hebben dat een nieuw kabinet het advies naast zich neer kan leggen.

Mevr. Rabarison: Het moet iets zijn wat een nieuw kabinet alleen maar hoeft vast te stellen, zodat ze er niet omheen kunnen.

Dhr. Eerenberg: We zijn op zoek naar een soort mechanisme dat als we het niet eens worden over de maatregelen, dat er dan een mechanisme bestaat dat we de wet uit kunnen voeren met voldoende middelen. Daarnaast missen we nog het woord compensatie in februari.

Dhr. Blokhuis: In de brief wordt benoemd dat het kabinet eind februari de huidige financiële situatie van gemeenten onder de loep neemt.

Dhr. Meijer: Voor de inrichting van de werkgroep is het belangrijk dat er evenwichtigheid is tussen VNG en Rijk.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Dhr. Blokhuis en 10.2.e : We willen graag een evenwichtige samenstelling van de werkgroep.

Datum
23 december 2020

10.2.e 10.2.e kan snel starten als onafhankelijk 10.2.e Het startgesprek kan heel snel met stuurgroep.

Dhr. Blokhuis: Verstandig dat we eind januari een clubje van wijzen hebben. Dit wordt geoperationaliseerd om via ambtelijke route de namen rond te hebben om die eind januari bestuurlijk af te tikken.

5. Persbericht

Dhr. Meijer: Het persbericht moet niet uitstralen dat gemeenten teveel geld uitgeven en dat we kijken hoe we dat terugdringen. Het moet meer in lijn zijn met het verhaal dat er een tekort is van € 1,6 miljard en hoe we dat gaan afpellen.

Dhr. Blokhuis: Het persbericht heb ik niet op die manier gelezen, het lijkt vooral te zitten in redactie.

Dhr. Meijer: Het persbericht moet wel het rapport ademen. Het rapport zegt dat er een tekort is van € 1,6 miljard en dat je maatregelen kan nemen.

Dhr. Blokhuis: Graag de VNG mee laten kijken op de redactie.

10.2.e We kijken eerst naar de revisies vanuit de VNG en kijken of we er zijn met kleine aanpassingen.

Dhr. Blokhuis: Persbericht moeten we dan bestuurlijk nog aftikken. Dat moet voor vrijdagochtend gebeuren. Wordt de passage uit de brief over de korte termijn nog gedeeld met de VNG?

10.2.e : We zullen de brief delen met de VNG.

Dhr. Eerenberg: Het is voor ons belangrijk om de korte en lange termijn met elkaar te verbinden.

Dhr. Blokhuis: Hoe we op vrijdag communiceren is wel van belang. Laten we donderdagavond nog iets inplannen voor eventueel de laatste punten.

6. Marsroute compensatie meerkosten 2021 en geüpdatete uitwerking meerkosten

Dhr. Blokhuis: Er is ambtelijk overeenstemming over deze stukken.

Dhr. de Langen: Complimenten hoe we dit in 2020 hebben gedaan. Er is goed samengewerkt. Het is goed wat er nu op papier staat voor 2021.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Wij zagen in 2020 nauwelijks inhaalzorg, de vraag is hoe dat in 2021 is. Laten we volume 2020 en 2019 met elkaar vergelijken. Dit kan aansluiten bij het vervolgtraject rondom de afrekening voor 2021.

Datum
23 december 2020

10.2.e: Er is veel kritiek uit de sector, zowel Jeugd als MO. Er komen allemaal acties van aanbieders voor rekeningen richting Rijk en VNG. Daar moeten we samen even goed op reageren. Er zijn veel signalen over onvrede over administratieve afhandeling.

Mevr. Rabarison: We moeten per casus kijken en de vinger aan de pols houden.

Addendum

Op 17 december van 21-22 uur heeft nog een overleg plaatsgevonden waarin de laatste punten m.b.t. de Tweede Kamerbrief en het persbericht zijn gedeeld. In dat overleg is het volgende besloten:

- De volgende zin is geschrapt: "Voor het behalen van de doelmatigheidswinst zijn gemeenten vaak afhankelijk van andere partijen. Deze maatregelen hebben daarnaast ook invloed op uitgaven in andere domeinen."
- De zin "Besluitvorming over het structureel benodigde budget of aanpassing in het stelsel zal aan een volgend kabinet zijn." is aangepast in "Besluitvorming over een structurele oplossing in termen van benodigd budget en aanpassing in het stelsel vanaf 2022 zal aan een volgend kabinet zijn."
- Het gezamenlijke persbericht wordt in lijn gebracht met de brief.



agenda

Betreft Bestuurlijk Overleg Rijk-VNG-BGZJ
 Vergaderdatum en -tijd 25 januari 2021 12:30-13:30
 Vergaderplaats Uw eigen werkplek, via Webex-link in vergaderverzoek

Deelnemers overleg

BGZJ

Hans Spigt

Voorzitter Bestuurlijk Overleg BGZJ / Voorzitter
Jeugdzorg Nederland

Frank Bluiminck

Voorzitter directeurenoverleg BGZJ, directeur
Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland (VGN)

10.2.e

10.2.e

VNG

Eelco Eerenberg

Wethouder Utrecht

Leon Meijer

Wethouder Ede

Cathalijne Dortmans

Wethouder Helmond

Ali Rabarison

Directeur Inclusieve Samenleving, Financiën

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

JenV

Sander Dekker

Minister voor Rechtsbescherming

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

VWS

Paul Blokhuis

Staatssecretaris van VWS

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Jeugdautoriteit

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd
Programma Zorg voor de
Jeugd

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
10.2.e

M +31(0)6-10.2.e
10.2.e @minvws.nl

Datum

21 januari 2021

Bijlage(n)

Aantal pagina's

3

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

- 1) Opening en mededelingen (12:30 – 12:35)**
- 2) Conceptverslag van 8 juni 2020 (12:35-12:36)**
(Bijlage 1 – Conceptverslag BO Rijk-VNG-BGZJ 8 juni 2020)
- 3) Ter bespreking: Convenant continuïteit jeugdhulp (12:36 – 12:50)**
Afgelopen zomer en najaar hebben Rijk, BGZJ, VNG en Jeugdautoriteit samen hard gewerkt aan de ontwikkeling van het *convenant continuïteit jeugdhulp*. Dit heeft in gezamenlijkheid geresulteerd in bijlage 2 tot en met 4).
In dit bestuurlijk overleg stemmen we samen de voorgestelde aanpak vast. Op basis van dit mandaat gaan we vervolgens eind januari/begin februari starten met de stuurgroep convenant, onder leiding van de Jeugdautoriteit. Daarnaast starten 4 projectgroepen voor het uitwerken van de 4 procesafspraken (informatiepositie JA, brandplan, geschillen en tarieven). Op basis van deze inspanningen zal het werkdocument de komende maanden verder worden uitgewerkt.
We hopen eind Q1 (begin april) het convenant versie 1 samen te bekrachtigen middels ondertekening – met daarin een uitwerking van informatiepositie JA, brandplan. Eind Q2 volgt ondertekening van versie 2 – met daarin een uitwerking van geschillen en tarieven.
(Bijlage 2 – Oplegger met geschetste aanpak)
(Bijlage 3 – Werkdocument met inhoudelijke- en procesafspraken)
(Bijlage 4 – Planning convenant)
- 4) Ter bespreking: Maatwerkafspraken corona (12:50-13:00)**
Gemeenten zijn 25 maart 2020 (aan het begin van de coronacrisis) gevraagd om omzet van aanbieders onverminderd (100%) door te betalen, ook in geval er sprake is van vraaguitval. Doel daarvan was continuïteit van zorg (voor nu en de toekomst) te garanderen. Deze generieke regeling is 1 juli 2020 afgelopen.
Gegeven de wettelijke taak om continuïteit van zorg en ondersteuning te waarborgen, wordt van gemeenten verwacht om maatwerk te bieden aan aanbieders wanneer daartoe aanleiding is. Dit is ook afgesproken. Er is een escalatieladder (regio; account houdende gemeente in de regio; OZJ; VNG) ingericht waar aanbieders zich tot kunnen richten in het geval zij problemen hebben om tot maatwerkafspraken te komen met gemeenten.
Bespreekpunt: maatwerkafspraken corona.
- 5) Ter bespreking: AEF-rapport (13:00 – 13:15)**
Op 18 december jl. is het onderzoeksrapport van AEF 'Stelsel in groei – een onderzoek naar financiële tekorten in de jeugdzorg' gepubliceerd. Dit onderzoek komt voort uit een afspraak in het voorjaar van 2019, toen Rijk en VNG afspraken maakten over incidenteel extra middelen voor jeugd, maar ook dat onderzoek gedaan zou worden in welke mate structureel budget nodig is. Het onderzoek is, zoals in mei 2019 bestuurlijk afgesproken, inbreng voor het nieuwe kabinet.
De uitkomsten van het onderzoek maken inzichtelijk dat de ontwikkeling van de uitgaven niet houdbaar is. Het is daarom noodzakelijk om de effectiviteit en beheersbaarheid te vergroten, zowel door aanpassingen aan het stelsel als door effectievere sturing. Daarom is in onderling overleg tussen VNG en Rijk besloten om aanvullend op de afspraak over de bestuurlijke weging van het onderzoek een stuurgroep maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet in te richten. Deze stuurgroep zal, onder leiding van 10.2.e

maatregelen uitwerken die moeten bijdragen aan de financiële beheersbaarheid van de Jeugdwet.

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd

6) Ter bespreking: Perspectief voor de Jeugd (13:15-13:25)

In de zomer van 2020 was het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen' in consultatie. Vooraf hebben we al veel partijen gesproken en ook is er breed gereageerd vanuit betrokkenen. De reacties op het voorstel liepen uiteen. Vanaf september is met partijen gesproken over de manier waarop we met de opmerkingen en adviezen om kunnen gaan. Iedereen gehoord hebbende -ook de Tweede Kamer tijdens het Wetgevingsoverleg- is duidelijk dat er op een flink aantal punten tot overeenstemming te komen is, maar op een aantal punten niet. Daarom is besloten met het wetsvoorstel door te gaan en het wetsvoorstel aan te passen. De onderdelen regionale samenwerking en governance-bepalingen willen we binnenkort gaan aanbieden aan de Raad van State, waarbij toegang en het OGGO geen onderdeel meer uitmaken van het wetsvoorstel. Ook de optie om extra taken voor te schrijven aan de regionale entiteit is vervallen. Het verwerken van de reacties op internetconsultatie rondom inzicht en toezicht in het jeugdstelsel vergt meer tijd en volgt later. Intussen versterken we de positie van de Jeugdautoriteit.

Datum

7) Rondvraag en sluiting (13:25-13:30)

10.2.e



**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Datum

Aantal pagina's
4

verslag

Betreft Bestuurlijk Overleg met
VWS/JenV/VNG/BGZJ
Vergaderdatum en -tijd 25 januari 2020, 12:30-13:30
Vergaderplaats Online via Webex

Aanwezig

BGZJ

Hans Spigt

Voorzitter Bestuurlijk Overleg BGZJ / Voorzitter
Jeugdzorg Nederland

Frank Bluinck

Voorzitter directeurenoverleg BGZJ, directeur
Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland (VGN)

10.2.e

10.2.e

VNG

Eelco Eerenberg

Wethouder Utrecht

Leon Meijer

Wethouder Ede

Cathalijne Dortmans

Wethouder Helmond

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

JenV

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

VWS

Paul Blokhuis

Staatssecretaris van VWS

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Jeugdautoriteit

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Afwezig
Sander Dekker

Minister voor Rechtsbescherming

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum

1. Opening en mededelingen

Dhr. Blokhuis heet iedereen welkom.

2. Conceptverslag van 8 juni 2020

Verslag is vastgesteld.

3. Convenant continuïteit jeugdhulp

10.2.e licht kort toe hoe het convenant past in het wetsvoorstel 'Verbeteren beschikbaarheid zorg voor jeugdigen'.

10.2.e benoemt dat convenant uit 4 onderdelen bestaat:

- Welke informatie heb je nodig om continuïteit te borgen?
- Wat ga je doen als er problemen zich voordoen?
- Geschillenbeslechting.
- Hoe om te gaan met het vraagstuk tarieven.

Proces van het convenant is opgesplitst in 2 onderdelen:

- Informatiepositie nu; eind Q1.
- Geschillenbeslechting/tarieven; richting de zomer.

Dhr. Blokhuis vraagt wat gemeenten vinden van de aanpak.

Dhr. Meijer stelt dat het goed is om het proces van het convenant aan te gaan met elkaar. Aandachtspunten:

- In inleiding moet er ook aandacht zijn voor gemeenten die tekorten hebben.
- Volgens plaatje op pagina 3 vormt alleen het Rijk 'de overheid', waarom worden gemeenten hier niet genoemd?
- Wat is wie zijn verantwoordelijkheid? Hoeveel informatie moet je hebben als gemeente om door te geven?
- Discussie over JA; in hoeverre gaat de JA gemeenten op de vingerstikken?

Deze vragen worden geadresseerd in de verschillende werkgroepen.

Dhr. Blokhuis benoemt dat de discussie over de JA te maken heeft met de informatiepositie van de JA. Deze vragen zullen ook aan de orde komen bij wetsvoorstel.

Dhr. Spigt benoemt dat opbouw convenant en proces in orde zijn.

Aandachtspunten:

- Sterke en onafhankelijke positie JA is nodig.
- Vraag is hoe ver JA kan kijken in de 'keuken' van gemeenten. Dit vraagstuk wordt nu geparkeerd.
- Synergie met wetsvoorstel is heel belangrijk.

Vertrouwen in hoe het traject nu loopt.

Dhr. Bluiminck heeft 2 aandachtspunten:

- Preventie is een belangrijk onderdeel van het convenant; brede interpretatie. (inhoudelijk)
- Deze week aan alle besturen het traject van het convenant voorleggen. (procesmatig)

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum

Dhr. Schuurman is het inhoudelijk eens met de punten die moeten worden uitgediept. Convenant is er niet alleen voor JA; met elkaar continuïteitsvraagstukken aan gaan.

10.2.e benoemt stuurgroep waar samenhang/escalatieladder wordt uitgewerkt. 1^e deel convenant wordt eind april getekend.

4. Maatwerkafspraken corona

Dhr. Blokhuis haalt de brandbrief van de BGZJ aan. Daarin staan 10 regio's/gemeenten genoemd waar het lastig zou zijn om tot maatwerkafspraken te komen, maar er wordt geen nadere toelichting gegeven bij de problematiek in deze gemeenten/regio's. Daarbij is de escalatieladder in de genoemde regio's/gemeenten in de meeste gevallen niet doorlopen.

Dhr. Spijt legt de nadruk op het houden aan afgesloten contracten. In de huidige situatie moeten aanbidders lang wachten op antwoord van gemeenten. Aanbidders kunnen pas escalatieladder aflopen wanneer de gesprekken met gemeenten op niets zijn uitgelopen. Alleen in Venlo was het moment van escaleren bereikt.

Dhr. Bluiminck zoekt naar waarborgen in het proces. In andere zorgsectoren is er een ordentelijk proces ingericht.

Dhr. Eerenberg spreekt van een wereld vóór 1 juli en een wereld ná 1 juli. In de wereld na 1 juli is er een afspraak over vraaguitval. Maar in de wereld na 1 juli is er sprake van vraagtoename. Vragen voor de aanbidders:

- On welke aanbidders gaat het?
- Wat is de oorzaak van het niet komen tot maatwerkafspraken?
- Verzoek om escalatieladder eerder af te lopen; OZJ kent de situaties nu niet.

Dhr. Bluiminck benoemt dat uit een snelle gang naar de OZJ energie spreekt, maar vraagt zich af of daarmee een fatsoenlijk proces is ingericht.

Dhr. Blokhuis concludeert om in aanloop naar de volgende stuurgroep de escalatieladder aan te scherpen.

10.2.e benadrukt het belang van samenwerking in de regio; vraaguitval bij aanbieder A matchen met toegenomen vraag bij aanbieder B.

5. AEF-rapport

Hans Spijt heeft 2 aandachtspunten:

1. Aanbidders zijn nu geen onderdeel van de stuurgroep. Oproep om wel zitting te nemen in de stuurgroep, om verbinding te houden met wat er uit de werkgroepen komt.
2. 2 inhoudelijke vragen → maken de volgende thema's deel uit van de werkgroepen:
 - a. Weinig voorkomend aanbod;

b. Wachttijden bij toedelen van middelen?

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Dhr. Blokhuis in reactie op de aandachtspunten van de heer Spigt:

1. Voor de stuurgroep wordt vast gehouden aan de huidige bezetting; de financiers van jeugdzorg.
2. 2 genoemde thema's worden meegenomen in de werkgroepen.

Datum

Mw. Dortmans doet een oproep aan deelnemers van het overleg om zich snel aan te melden bij de werkgroepen.

10.2.e benadrukt; er zijn geen taboes. Alles kan worden ingebracht in de werkgroepen. Enige randvoorwaarde is dat het tot een besparing in de jeugdzorg moet leiden.

6. Perspectief voor de Jeugd

Dhr. Blokhuis licht toe dat het wetsvoorstel wordt gesplitst in een deel regionale samenwerking + governance verplichtingen voor jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen, en een deel inzicht- en toezicht in jeugdstelsel.

Dhr. Spigt vraagt waarom het onderwerp 'Toegang' nu geen onderdeel uitmaakt van het wetsvoorstel.

10.2.e benadrukt het belang van goede toegang. Op verzoek van gemeenten komen er nu geen aanvullende eisen op toegang. Maar mocht uit opvolging AEF-rapport blijken dat het handig is om toegang te specificeren, dan is het niet uitgesloten dat er nadere regels voor toegang worden opgesteld. Dat kan per wet, maar ook per afspraken zonder wetswijziging.

7. Rondvraag en sluiting

Geen rondvraag.



**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
10.2.e
M +31(0)6-10.2.e
10.2.e@minvws.nl

Datum
21 januari 2021

Bijlage(n)

Aantal pagina's
3

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

agenda

Betreft Bestuurlijk Overleg met Rijk & VNG
Vergaderdatum en -tijd 26 januari 2020 17:30-19:00
Vergaderplaats Uw eigen werkplek, Webex-link in vergaderverzoek
Aanwezig

10.2.e *Onafhankelijk voorzitter van de
Stuurgroep maatregelen financiële
beheersbaarheid Jeugdwet*

VNG
Eelco Eerenberg *Wethouder Utrecht*
Leon Meijer *Wethouder Ede*
Cathalijne Dortmans *Wethouder Helmond*
Marcelle Hendrickx *Wethouder Tilburg*
Mary van Gent *Wethouder Hollands Kroon*
Ali Rabarison *Directeur Inclusieve Samenleving,
Financiën*

10.2.e
10.2.e

10.2.e
10.2.e

JenV
Sander Dekker *Minister voor Rechtsbescherming*

10.2.e
10.2.e
10.2.e

10.2.e
10.2.e
10.2.e

VWS
Paul Blokhuis *Staatssecretaris van VWS*

10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e

10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e

- 1 **Opening en mededelingen (17:30-17:35)**
- 2 **Ter vaststelling: conceptverslag van BO 16 december (17:35-17:36)**
(Bijlage 1 - Concept verslag BO Rijk-VNG 16DEC20)

3 Ter bespreking: JB-keten (17:36-18:00)

Bespreekpunten:

1. **Terugblik:** kort vast te stellen waarom we die traject ook al weer gestart zijn met elkaar
2. **Beoordelingskader:** herkennen we dit ook als de belangrijkste uitgangspunten?
3. **Toekomstscenario:**
 - 3a. **Algemene reactie:** wat vinden we van het toekomstscenario, beantwoordt het aan het beoordelingskader, is dit een antwoord op de huidige problematiek?
 - 3b. **Waar zitten nog inhoudelijke vraagstukken/dilemma's?:** waar zitten de meest heikle punten betreffende het toekomstscenario?
4. **Afspraken maken over het vervolgproces en communicatie**

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum

4 Ter bespreking: Doorontwikkeling expertteams (18:00-18:15)

Eind 2020 is binnen de VNG commissie besloten dat elk expertteam op termijn in 4 functionaliteiten voorziet: 1) consultatie en advies, 2) procesregie, 3) signalering, en 4) leren. De wijze waarop deze functionaliteiten worden ingevuld is mede afhankelijk van de regionale context van het expertteam. Bespreekpunt: Uitwisseling wat ervoor nodig is om de functionaliteiten, zoals beschreven in het VNG-commissie stuk, te realiseren binnen expertteams. *(Bijlage 2 - Motie Westerveld over een doorbraakaanpak voor jongeren met een specialistische en complexe hulpvraag)*

5 Ter bespreking: AEF-rapport 'Een onderzoek naar financiële tekorten in de jeugdzorg' (18:15-18:35)

Stuurgroep maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet

Op 18 december jl. is het onderzoeksrapport van AEF 'Stelsel in groei – een onderzoek naar financiële tekorten in de jeugdzorg' gepubliceerd. De uitkomsten van het onderzoek maken inzichtelijk dat de ontwikkeling van de uitgaven niet houdbaar is. Het is daarom noodzakelijk om de effectiviteit en beheersbaarheid te vergroten, zowel door aanpassingen aan het stelsel als door effectievere sturing. Daarom is in onderling overleg tussen VNG en Rijk besloten om aanvullend op de afspraak over de bestuurlijke weging van het onderzoek een stuurgroep maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet in te richten. Deze stuurgroep zal, onder leiding van 10.2.e, maatregelen uitwerken die moeten bijdragen aan de financiële beheersbaarheid van de Jeugdwet. De stuurgroep is op 8 januari jl. gestart en begin april zal de stuurgroep zijn eindrapport opleveren.

Bespreekpunt:

- 10.2.e geeft een toelichting op de stand van zaken van de stuurgroep maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet.

Commissie van Wijzen

In het bestuurlijk overleg van 16 december jl. is kort gesproken over de commissie van wijzen. Afsproken is om eind januari verder door te spreken over de commissie van wijzen.

Demissionair kabinet en financiën gemeenten korte termijn

In de kamerbrief van 18 december jl. is het volgende opgenomen over de financiële positie van gemeenten op de korte termijn:

"Eerder heeft de minister van BZK u geïnformeerd dat de voorlopige financiële gegevens van de gemeenten over 2019 - in het bijzonder de staatssecretaris

van Financiën en de minister van BZK als fondsbeheerders - zorgen baren. Het onderzoek van AEF bevestigt deze zorgen. Het kabinet spreekt daarom in februari 2021 bestuurlijk met gemeenten over thema's die de gemeentefinanciën raken en de mogelijkheden om tekorten terug te dringen, waaronder de jeugdzorg."

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum

Bespreekpunten:

- Wat betekent het voor dit traject dat het kabinet demissionair is?
- Hoe ziet het proces er uit richting het bestuurlijk overleg in februari?

6 Ter bespreking: Wetsvoorstel Perspectief voor de Jeugd (18:35-18:55)

In de zomer van 2020 was het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen' in consultatie. Vooraf hebben we al veel partijen gesproken en ook is er breed gereageerd vanuit betrokkenen. De reacties op het voorstel liepen uiteen. Vanaf september is met partijen gesproken over de manier waarop we met de opmerkingen en adviezen om kunnen gaan. Iedereen gehoord hebbende -ook de Tweede Kamer tijdens het Wetgevingsoverleg- is duidelijk dat er op een flink aantal punten tot overeenstemming te komen is, maar op een aantal punten niet. Daarom is besloten met het wetsvoorstel door te gaan en het wetsvoorstel aan te passen. De onderdelen regionale samenwerking en governance-bepalingen willen we binnenkort gaan aanbieden aan de Raad van State, waarbij toegang en het OGGO geen onderdeel meer uitmaken van het wetsvoorstel. Ook de optie om extra taken voor te schrijven aan de regionale entiteit is vervallen. Het verwerken van de reacties op internetconsultatie rondom inzicht en toezicht in het jeugdstelsel vergt meer tijd en volgt later. Intussen versterken we de positie van de Jeugdautoriteit.

7 Rondvraag en sluiting (18:55-19:00)

10.2.e



**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd

Bezoekadres:
Pamassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

10.2.e
10.2.e
M +31(0)6-10.2.e
10.2.e@minvws.nl

Datum
21 januari 2021

Bijlage(n)

Aantal pagina's
3

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Verslag

Betreft Bestuurlijk Overleg met Rijk & VNG
Vergaderdatum en -tijd 26 januari 2020 17:30-19:00
Vergaderplaats Uw eigen werkplek, Webex-link in vergaderverzoek
Aanwezig

10.2.e

10.2.e

VNG

Eelco Eerenberg
Leon Meijer
Cathelijne Dortmans
Marcelle Hendrickx
Mary van Gent
Ali Rabarison

*Wethouder Utrecht
Wethouder Ede
Wethouder Helmond
Wethouder Tilburg
Wethouder Hollands Kroon
Directeur Inclusieve Samenleving,
Financiën*

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

JenV

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

VWS

Paul Blokhuis

Staatssecretaris van VWS

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Afwezig

Sander Dekker

Minister voor Rechtsbescherming

1 Opening en mededelingen

Dhr. Blokhuis heet iedereen welkom. Minister Dekker is afwezig in verband met een debat in de Tweede Kamer.

2 Ter vaststelling: conceptverslag van BO 16 december

Verslag is vastgesteld.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

3 Ter bespreking: JB-keten

10.2.e licht toe dat er ¾ jaar geleden is begonnen met de herinrichting van de JB-keten. Veel kinderen moeten te lang wachten op goede jeugdbescherming. Kan VNG zich inhoudelijk vinden in voorgestelde scenario?

Datum

Mw. Hendrickx benoemt dat het proces goed is ingericht. In voorgestelde scenario is een hele belangrijke stap gezet; waarmee integrale hulp en gezinnen centraal staan; past heel goed in decentralisatie. VNG is heel positief.

2 aandachtspunten:

- Is de verhouding tussen veiligheidsteams en lokale teams juist? Op welk schaalniveau wordt de samenwerking ingericht? Kennis en deskundigheid is op lokaal niveau aanwezig.
- Rechtsbescherming: kan dit wel? Dat deskundigen zeggen dat het kan biedt vertrouwen. Maar hoe wordt dit georganiseerd? Dit behoeft de komende periode veel aandacht.

Dhr. Blokhuis constateert dat deze aandachtspunten niet leiden tot een wijziging in de tekst voor de consultatie.

10.2.e in reactie op Mw. Hendrickx:

- Verbinding tussen regionaal en lokaal team is belangrijk. Klinkt makkelijk, maar is lastig in de praktijk.
- De Kinderbescherming heeft aarzelingen bij model. Vanuit rechters blijkt dat ze op een eenduidige manier bediend willen worden.

10.2.e benadrukt dat goede proces komt door alle partijen die hebben meegedacht. Vervolgproces is scenario nu verder aanscherpen, dan in consultatie. Daarvoor komt eind volgende maand een opdrachtbrief.

Mw. Hendrickx stelt dat consultatieversie eenvoudiger moet worden. Idealiter z.s.m. relatie met andere programma's (zoals GHNT) aangeven. Voor gemeentes belangrijk om parallel gewoon door te kunnen werken.

4 Ter bespreking: Doorontwikkeling expertteams

Mw. Dortmans benoemt dat er in november 4 functionaliteiten zijn vastgesteld. Deze zijn in verschillende mate tot wasdom gekomen. OZJ is gevraagd om nu te helpen.

Dhr. Blokhuis vraagt of gemeenten een beeld hebben hoe dit landt bij gemeenten.

10.2.e stelt dat er veel aandacht is voor expertteams. Geen signalen dat het niet goed gaat. GI-traject was een wake-up call om stappen te zetten.

10.2.e noemt dat bij doorbraakaanpak de expertteams beperkt worden ingezet.

5 Ter bespreking: AEF-rapport 'Een onderzoek naar financiële tekorten in de jeugdzorg'

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Dhr. Blokhuis stelt dat samen de benodigde processtappen na oplevering van het AEF-rapport zijn doorlopen. Nu het woord aan 10.2.e

Datum

10.2.e deelt mee dat de stuurgroep en 5 werkgroepen van start zijn gegaan. De 5 werkgroepen:

- Inkoop bedrijfsvoering en administratieve lasten (trekker: 10.2.e)
- Toegang en reikwijdte (trekker: 10.2.e)
- Eigen bijdrage (trekker: 10.2.e)
- Doorstroom en instroom (trekker: 10.2.e)
- Voorliggend veld (trekker: Bianca Kingma)

De werkgroepen informeren 10.2.e over problemen waar ze tegen aan lopen. Er zijn op voorhand geen taboes. In stuurgroep van 1 februari wordt het afwegingskader vastgesteld.

Onderwerpen voor mogelijke besparingen hoeven niet per definitie aan één werkgroep worden toebedeeld; liever aan meerdere werkgroepen om te waarborgen dat onderwerpen niet tussen wal en schip vallen.

Dhr. Blokhuis vraagt naar de planning in het kader van verwachtingsmanagement.

10.2.e somt op:

- Op 1 februari vaststellen afwegingskader en 'formats'.
- Medio februari formats vullen; eerste ronde bespreking op 12 februari.
- 19 februari volgend BO; hier wordt vervolg besproken.
- Begin april bestuurlijke weging naar formateur.

AEF is gevraagd als procesbegeleider.

Dhr. Blokhuis vult aan dat voor de vulling van de arbitragecommissie een vervolgesprek volgt tussen Leonard Geluk en 10.2.e.

Dhr. Eerenberg is blij met 10.2.e en erkent de tijdsdruk van de voorliggende opdracht. Stelt voor om een dimensie tijd te voegen aan oplevering vanuit de stuurgroep; korte termijn-, middellange termijn- en lange termijn maatregelen.

10.2.e begrijpt wat de heer Eerenberg zegt; deze dimensie wordt meegenomen in afwegingskader.

Dhr. Eerenberg stelt dat zonder zicht op maatregelen, het tekort van 1,6-1,8 miljard blijft staan.

Dhr. Blokhuis benoemt dat de fondsbeheerders BZK, FIN, VWS, VNG op korte termijn over het brede financiële vraagstuk in het sociaal domein in gesprek treden. Het onderwerp 'Jeugd' is daarbij een belangrijk onderdeel.

Dhr. Eerenberg benadrukt dat er afspraken moeten komen om het huidige tekort op te lossen. Aangezien er nu nog geen maatregelen zijn, is inzet VNG: € 1,7 mrd. – € 0,3 mrd. = € 1,4 mrd. Daarbij opgeteld komen tekorten uit voorgaande jaren → circa € 5 mrd is claim in voorjaarsnota.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum

10.2.e antwoordt met 2 punten:

1. De samenhang met fondsbeheerders; gesprek begin februari.
2. Mogelijkheden om tekort gemeenten op te lossen zijn breder dan alleen financieel, ook in beleid, wet en regelgeving. Voorstel van dhr. Eerenberg doet nu tekort aan mogelijkheden die gemeenten hebben om de tekorten op beleidsmatige wijze aan te pakken.

10.2.e merkt op dat AEF ook verwijst naar mogelijkheden voor sturing door gemeenten.

Dhr. Blokhuis benadrukt dat het door AEF genoemde bedrag niet wordt betwist.

10.2.e benoemt dat aanbieders ook een factor spelen in tekort bij gemeenten; veel geld vloeit naar aanbieders. 10.2.e heet aan AEF gevraagd of er nadere cijfers zijn bij welke aanbieders de groei zit.

Dhr. Eerenberg vraagt om een helder proces richting de voorjaarsnota.

Dhr. Blokhuis licht toe:

1. In februari een gesprek met de fondsbeheerders in het sociaal domein.
2. Aftapmoment eind feb./begin maart; meeste kans om veel geld te krijgen is na TK-verkiezingen van 17 maart.

Dhr. Eerenberg vraagt hoe ver we zijn bij het aftapmoment eind februari/begin maart.

Dhr. Blokhuis en 10.2.e antwoorden dat er alles aan wordt gedaan om eind februari het voorstel aan maatregelen (en het daarbij behorende bedrag) zo scherp mogelijk te hebben.

Dhr. Blokhuis vult aan dat dit ook de boodschap moet zijn op de ALV van de VNG op 12 februari; comfort kan men bieden zonder te benoemen welk bedrag er binnenkomt. De claim bij FIN volgt pas na de TK-verkiezingen.

6 Ter bespreking: Wetsvoorstel Perspectief voor de Jeugd (18:35-18:55)

Dhr. Blokhuis licht knip in wetsvoorstel (regionale samenwerking en governance nu wel, toezicht later) toe. De lijn van het wetsvoorstel blijft gelijk na de consultatie. Zijn er vragen bij gemeenten?

Dhr. Meijer is positief over het gegeven dat er op een aantal punten rekening is gehouden met de VNG. De WGR blijft echter een heikel punt.

In de agendatekst voor dit BO wordt de conclusie getrokken dat er op veel punten overeenstemming is tussen Rijk en VNG. De VNG heeft behoefte aan een memo/notitie, waarin de overeenstemming tussen Rijk en VNG wordt geadresseerd voor achterban VNG.

10.2.e [redacted] antwoordt dat deze memo/notitie zal worden opgesteld, en licht verder toe dat bij de Raad voor het Openbaar Bestuur een onderzoeksvraag ligt. 10.2.e [redacted] gaat na welke adviesaanvraag dat exact betreft. Een gang naar de ROB met het wetsvoorstel is niet voorzien.

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd

Datum

7 Rondvraag en sluiting (18:55-19:00)

Dhr. Blokhuis benoemt de ontvangen signalen van branchevereniging J-GGZ dat er een toename is van 30% in de vraag naar crisisbedden. Afspraak dat VNG bij J-42 navraag doet naar deze signalen, en dat het ministerie van VWS navraag gaat doen naar de toedracht van deze signalen bij de BGZJ en J-GGZ.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

verslag

<p>Betreft</p> <p>Vergaderdatum en -tijd</p> <p>Vergaderplaats</p> <p>Aanwezig</p>	<p>Bestuurlijk Overleg Rijk-VNG</p> <p>19 februari 2021 10:30-11:30</p> <p>Online, via WebEx</p> <p><u>VNG</u> Eelco Eerenberg Leon Meijer Cathalijne Dortmans Sven de Langen Ali Rabarison 10.2.e 10.2.e</p> <p><u>JenV</u> 10.2.e 10.2.e</p> <p><u>BZK</u> 10.2.e</p> <p><u>VWS</u> Paul Blokhuis 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e</p> <p>Voor agendapunt 3: 10.2.e</p>	<p><i>Wethouder Utrecht</i> <i>Wethouder Ede</i> <i>Wethouder Helmond</i> <i>Wethouder Rotterdam</i> <i>Directeur Inclusieve Samenleving, Financiën</i> 10.2.e 10.2.e</p> <p>10.2.e 10.2.e</p> <p>10.2.e</p> <p><i>Staatssecretaris van VWS</i> 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e (verslag) 10.2.e</p> <p>10.2.e</p>	<p>Directoraat Generaal Langdurige Zorg Directie Jeugd</p> <p>Bezoekadres: Parnassusplein 5 2511 VX Den Haag T 070 340 79 11 F 070 340 78 34</p> <p>www.rijksoverheid.nl</p> <p>Inlichtingen bij 10.2.e 10.2.e M 06-10.2.e 10.2.e @minvws.nl</p> <p>Datum 8 maart 2021</p> <p>Aantal pagina's 8</p> <p><i>Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.</i></p>
<p>Afwezig</p>	<p>Sander Dekker</p>		

1) Opening en mededelingen**2) Conceptverslag van 26 januari 2021**

Verslag vastgesteld.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

3) Ter bespreking: Tussenstand stuurgroep 'maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet'

Datum
8 maart 2021

In december 2020 spraken Rijk en VNG af om voor 1 maart 2021 een gezamenlijke tussenstand van de bevindingen van de stuurgroep 'maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet' tot dan toe en het vervolgproces bestuurlijk te bespreken, waaronder de contouren van mogelijke scenario's van middelen en (varianten van) maatregelen. De stuurgroep is begin januari van start gegaan.

Gevraagd:

- Hoe kijken de verschillende partijen aan tegen de tussenstand van de stuurgroep?
- Zijn er punten die men wil meegeven aan de voorzitter van de stuurgroep ten behoeve van het vervolg van de stuurgroep?

10.2.e Werkgroepen zijn hard aan de slag gegaan om maatregelen te bedenken. Er is een format gemaakt met daarin een schatting van het geld dat de maatregel kan opleveren, wie je kan aanspreken en doorlooptijd. Er ligt nu een pakket van maatregelen, maar de stuurgroep vindt dat we een niveau hoger moeten kijken; de maatregelen beziend, wat zijn dan de grote thema's wil je kunnen komen tot een pakket van aanbevelingen? De stuurgroep heeft deze thema's opnieuw toebedeeld aan de werkgroepen en geïdentificeerd waar thema's meerdere werkgroepen raken.

Waarschuwing: er zijn geen eenvoudige 'quick-wins'. Er is een zekere doorlooptijd voordat je aan de 'win' toekomt. Op dit moment zien wij geen eenvoudige knoppen waaraan we kunnen draaien om het door AEF genoemde tekort in de uitvoering van de Jeugdwet gelijk terug te dringen. De werkgroepen is gevraagd om over verschillende denkrichtingen na te denken en zo concreet en scherp mogelijk te zijn; welke maatregel adresseert welke partij(en)? We hebben op dit moment nog geen overzicht met 'als we dit doen, dan levert het bedrag X op'. CPB heeft een methode gepresenteerd om de voorgestelde maatregelen door te rekenen. Op de stuurgroep van 5 maart hopen wij een meer concrete serie maatregelen te presenteren met mogelijk een indicatie van bedragen.

Dhr. Blokhuis: Zijn er relevante dingen voortgekomen uit het rondetafelgesprek van afgelopen maandag? En liggen jullie op koers voor begin april?

10.2.e Wij proberen met stoom en kokend water 1 april te halen. Een extra stuurgroep wordt ingepland rond 18 maart. Mocht 1 april niet lukken, dan zal ik dat tijdig laten weten.

De Ronde Tafel was een interessant gesprek, waar vooral een aantal zaken aan de orde kwam die voor een volgend kabinet van belang zijn, zoals de te kiezen invalshoek bij de Jeugdwet. Dat is niet alleen van belang bij het kijken naar kostenbeperkende maatregelen, maar ook voor de vraag voor wie de Jeugdwet is bedoeld? Ter sprake kwam dat de Jeugdwet zeer gebaseerd is op 'waarden', maar dat er weinig normering inzit. In die zin is het misschien wel een beleidsarme wet. Moeten we niet ook normering en kwaliteitswaarden incorporeren in de Jeugdwet? Het levert niet direct wat op, maar was een zinnig gesprek over het vraagstuk wat boven de Jeugdwet ligt. Wat wil je nu echt met de Jeugdwet bereiken en wat zou

je bij anderen, zoals het voorliggend veld, kunnen onderbrengen? Wat hoort bij het normale gezinsleven en opgroeien? De Ronde tafel heeft geen concrete maatregelen opgeleverd. Veel aandacht besteed aan hoe te bereiken dat alle betrokkenen partijen beter en meer van elkaar kunnen leren en hoe daarin versnelling is aan te brengen. De parallel werd getrokken met de curatieve zorg waarin een aantal kwaliteitsborgen zitten.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum
8 maart 2021

Dhr. Blokhuis: 11 maart hebben wij een breder BO met fondsbeheerders om over deze materie te spreken. Blij dat er 5 maart een meer concrete tussenstand is, zodat wij die daar kunnen inbrengen. Goed ook om te melden dat het ministerie van Binnenlandse Zaken inmiddels ook is aangehaakt.

Dhr. Eerenberg: Wat ligt er 4-5 maart voor ons klaar?

10.2.e Dat hangt af van wat de werkgroepen kunnen opleveren. We hebben gevraagd de denkrichtingen zo concreet mogelijk te beschrijven, daaronder maatregelen te hangen en deze te proberen door te rekenen. Wij willen de berekeningen laten valideren door het CPB; dat heeft doorlooptijd nodig. We hopen dat we zicht hebben op maatregelen, wat het kan opleveren en welke doorlooptijd erbij hoort. Wanneer gaat bij een maatregel de teller omlaag? Dat hangt af van de onderbouwing en de daadwerkelijke haalbaarheid. Ik ben beducht voor schijnoplossingen; daar is niemand bij gebaat. De opdracht van de stuurgroep is om te komen met maatregelen die daadwerkelijk effect kunnen hebben en die voor de mensen die daarbij politiek betrokken zijn, zowel Rijk als gemeenten, handvatten bieden om tot een aanvaardbare constellatie van de Jeugdwet te komen.

Dhr. Blokhuis: Als wij 11 maart met de fondsbeheerders om de tafel zitten, is het bepalend dat wij daar kunnen uitstralen dat wij er samen uit kunnen komen.

Dhr. Eerenberg: Dan moeten we concluderen, daarbij niks afdoend aan jullie harde en goede werk, dat we niet meer hebben dan een begin van een construct van een oplossing. Dat is goed, want het moet zorgvuldig. Maar dan is er maar één oplossing: we maken voor 2021-2022 een puur financiële afspraak. Als we bij het aftapmoment van maart niet weten welke maatregelen met welke oplevering op korte termijn mogelijk zijn, dan wordt de simpele rekensom € 1,7 - € 0,4 = € 1,3 mld' (*Noot JdB: de genoemde 0,4 miljard is incorrect en moet 0,3 miljard zijn*).

Dhr. Blokhuis: Zo simpel is het niet. Niemand heeft de illusie gehad dat de stuurgroep het op het aftapmoment zo exact voor ogen zou hebben. Ik vind het belangrijk dat er vertrouwen is dat het traject van deze stuurgroep leidt tot een advies dat gedragen wordt. We gaan het zo hebben over de oplossing voor 2021.

10.2.e verlaat het overleg).

4) Ter bespreking: Financiële situatie gemeenten

In december 2020 is eveneens afgesproken dat partijen voor 1 maart 2021 de relatie bespreken tussen de tussenstand van de stuurgroep, de dan geldende financiële situatie bij gemeenten en dat het gesprek plaatsvindt over thema's die breder de gemeentefinanciën raken. BZK heeft de departementen en de VNG op 11 maart a.s. uitgenodigd voor een nieuwe Johan de Witt-sessie om te spreken

over de exploitatietekorten bij gemeenten met in het bijzonder de begrotings-tekorten in het Sociaal Domein. Bij verkenning van relevante punten t.b.v. de Johan de Witt-sessie kan ook de brief van de VNG worden betrokken die op 12 februari jl. aan het kabinet is verzonden.

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd**

Datum
8 maart 2021

Gevraagd:

- Een eerste verkenning over relevante punten t.b.v. de Johan de Witt-sessie op 11 maart a.s.

Dhr. Blokhuis: Na jullie ALV is er een brief aan het kabinet gestuurd. We ontkennen niet dat er een financieel probleem is van grote omvang. In de opmaat naar de Johan de Witt-sessie hebben we met verschillende bewindspersonen hierover gesproken. Om de Johan de Witt-sessie een succes te laten zijn, heeft Financiën een helder overzicht nodig van de acute financiële problemen van gemeenten. Door het AEF-rapport zien wij terugkijkend een gat, maar waar zitten de acute problemen? En stel dat wij op 11 maart een x bedrag overeenkomen, kunnen gemeenten dan perspectief bieden dat bijvoorbeeld wachtlijsten in dit kalenderjaar worden opgelost?

Dhr. Eerenberg: Dit hebben we al vijf jaar lang in allerlei vormen naar de departementen gestuurd. Ik ben verbaasd dat ze op zoek zijn naar het effect op gemeenten. Daar heeft AEF toch een rapport over gemaakt? Verschraling van onze budgetten, sluiting van zwembad, bibliotheek, etc. Welk huiswerk moeten wij nu nog extra doen?

Dhr. Blokhuis: Natuurlijk trekken we het gesprek op 11 maart breder. Ik begrijp dat tekorten op jeugdzorg van invloed zijn op zwembaden en bibliotheken. Het gesprek met Financiën is comfortabeler als we kunnen duidelijk maken wat er wordt opgepakt met dit geld. Zonder te ontkennen dat de gemeenten het water aan de lippen staat. Kun je laten zien welke acute problemen in de jeugdhulpverlening met dit geld kunnen worden opgelost?

Dhr. De Langen: Volgens mij moeten we het in drieën splitsen.

- 1) Het is voor ons allemaal lastig als we met andere bedragen werken dan het AEF-bedrag. Bovendien kan je, als je nu opnieuw meet, ook nog eens op een ander bedrag uitkomen. We kunnen het beste de € 1,7 miljard als uitgangspunt nemen.
- 2) In 2020 zagen we door corona uitval in zorgvraag. Dit werd niet binnen hetzelfde jaar weer verhoogd. Nu zien we een vertraagd effect: een toegenomen jeugdhulpvraag.
- 3) Ik vind dat als we op die twee punten afspraken kunnen maken, we wat moeten met de oplossing van problemen. Maar hoe ver kun je daarin gaan? Gezien de omvang van het tekort en de druk die er opstaat, wat kan je beloven? Ik doe geen uitspraak 'dat met dit geld geen enkele gemeente een wachtlijst kent', want dat kent een gevaarlijke kant in de toeloop van jeugdhulp.

Dhr. Blokhuis: Financiën vraagt specifiek of gemeenten meer concreet kunnen aangeven wat zij, als we het eens kunnen worden over een bedrag, kunnen doen om de nood voor dit jaar te ledigen.

Dhr. Meijer: Ik herhaal dhr. De Langen. Wij werken bij sommige instanties vanwege geldtekort met afspraken over instroom. Met meer geld, kunnen we kijken naar instroom. Maar vergeet niet dat we een gat hebben wat wordt gedrukt met andere potjes. Wethouders willen ook lucht op andere terreinen. Wachtlijsten

weg werken kan lucht geven, maar verwacht niet dat we daarmee alles kunnen oplossen. We hebben het gat gedicht met OZB-verhoging, zwembaden en bibliotheken.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Dhr. Blokhuis: We hebben hier met het hele kabinet te maken. Voor 11 maart is het belangrijk andere ministeries enthousiast te maken over waarom we over de brug zouden gaan komen. Ik moet aan dhr. Hoekstra uitleggen waarom wij met een tegemoetkoming willen komen. Wat staat daar concreet tegenover? Gaan in gemeente x zoveel kinderen van de wachtlijst en in gemeente y de bibliotheek weer open? Het wordt anders een ingewikkeld gesprek.

Datum
8 maart 2021

Dhr. Eerenberg: Het gaat in feite over verliesfinanciering en dat is een moeilijke financieringsvorm. Het voelt alsof er een penalty staat op dat we de afgelopen jaren gezegd hebben dat we onze verantwoordelijkheid nemen en blijven door financieren. Laten we kijken wat wij in termen van huiswerk kunnen doen. We zouden dat in het bijzonder op de Jeugd-GGZ rondom corona moeten doen. Maar dat is wel een tekort met een andere oorsprong. Dat moeten we niet met elkaar gaan vermengen. De heftigheid van de impact en het spiegelbeeldige wat je in perspectief en lucht kan geven, kan de verzachting een impuls geven.

Dhr. Blokhuis: Er is een stevige brief gestuurd. We hebben 11 maart het beste gesprek als we spreken over een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid. Wij zien voor de gemeenten de taak om te kijken aan welke knoppen er kan worden gedraaid om te zorgen dat tekorten niet oplopen, of lager maken. Bij de collega's is de brief ontvangen als 'wij hebben een probleem en jullie gaan het oplossen'. Constructiever gesprek als we erkennen dat we samen verantwoordelijk zijn. Dat ontkennen jullie ook niet, maar staat niet in de resolutie.

Dhr. De Langen: Maar de aap zit nu op onze schouder. Als wij dit richting de voorjaarsnota van 2022 volhouden, ligt er een enorme bezuinigingsopgave. Een grotere verantwoordelijkheid dan het dichten van het tekort van € 1,7 mld kan je niet nemen. We moeten uitleggen wat de consequenties zijn bij gemeenten wanneer zij extra geld ontvangen. Het is serious business voor gezinnen waarvoor we allemaal aan de lat staan. De resolutie komt voort uit dat wij al jaren lang de probleemeigenaar zijn van die € 1,7 miljard.

Dhr. Blokhuis: Mooie formulering. Pakken jullie de handschoen op om inzichtelijk te maken wat jullie kunnen doen met extra geld?

Dhr. De Langen: Als wij extra ons best doen om de juiste formulering te zoeken, dan moet er daar ook wat tegenover staan.

10.2.e Het gaat over twee dingen: 1) Wat kun je in 2021-2022 doen, waarbij je onderscheid maakt in jaren en 2) Hoe verdringing invloed heeft gehad op anderen zaken.

Dhr. Blokhuis: Ik begrijp de uitdaging van het maken van een voorjaarsnota moeten maken als er nu niks gebeurt. Volg de twee sporen die **10.2.e** nu noemt:

- Wat kan je oplossen aan acute problemen jeugd in de sfeer van de tekorten voor 2021-2022
- Wat kan je doen aan het oplossen van de verdringing.

Kunnen jullie werken aan een document dat rond dezelfde tijd beschikbaar als het eerste overzicht dat 10.2.e oplevert?

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Dhr. Meijer: Ik merk dat Financiën doof is voor de nood van gemeenten. Wij kloppen allemaal aan bij Financiën, ook BZK en VWS. Ik krijg het gevoel dat ze ontkent dat er een probleem is bij jeugdzorg. "We komen met een overzicht van wat we nodig hebben en met dat geld lossen we de problemen op". Maar dat kan niet waar zijn! Financiën moet begrijpen dat wij altijd aan het eind van het staatje staan en de rekening betalen.

Datum
8 maart 2021

Dhr. Blokhuis: Het gaat niet alleen om wachtlijsten. Er is ook vatbaarheid voor de financiële positie van de aanbieders. Een derde tot veertig procent van de aanbieders zit in zeer zwaar weer. Het is in niemands belang als grote aanbieders omvallen. Vereng het dus niet tot de wachtlijsten.

Dhr. De Langen: Kunnen we tot een gezamenlijke conclusie komen? Wij hebben beiden een deadline van 5 maart, omdat daar een aantal dingen samenkomen.

Punt 1:

- Jullie komen met een voorstel voor compensatie voor de jaren 2021-2022. Dit gaat niet over corona, maar over het dossier jeugdhulp met als basis de berekening van het AEF-rapport.
- Wij werken aan een formulering, mede richting Financiën, waarbij duidelijk is wat ons probleem is in verliesfinanciering (denk aan: wachtlijsten, het overeind houden van aanbieders). Welke specifieke problemen vragen om extra middelen?

Punt 2:

Wij leveren ook aan wat de consequenties zijn van de hogere uitgaven aan jeugdhulp op het bredere gemeentelijke terrein. Hoe ziet de voorjaarsnota eruit als er geen compensatie volgt? Hoe groot worden de problemen (ook in financiële zin) als er geen incidentele extra middelen beschikbaar worden gesteld? Het verdringingseffect van andere gemeentelijke uitgaven en hogere exploitatiekosten (denk aan zwembaden, duurzaamheid). We blijven aangehaakt op de conclusies van de stuurgroep.

Punt 3: Corona en Jeugd-GGZ

- We zien daar een toename vanwege de recente lockdown.

Dhr. Eerenberg: Akkoord. Laten we met elkaar nagaan in de week van 5 maart of we op het goede spoor zitten. Als je van onze achterban vraagt voor de langere termijn om hierin mee te gaan, dan moet er voor 2021-2022 een goede deal liggen. Anders komen we in een ander soort gesprek. We gaan nu niet zoveel huiswerk doen voor nog eens 300 miljoen.

Dhr. Blokhuis: Wat jullie aanleveren rond 5 maart is input voor het gesprek van 11 maart. We spreken af via informele lijn rond 5 maart de stand op te nemen.

5) Vaststellen: procedure commissie van wijzen

Het streven van alle partijen is gericht op het bereiken van overeenstemming over de bestuurlijke wegging. Mocht (op onderdelen) geen overeenstemming bereikt worden, dan bieden de afspraken van mei 2019 de mogelijkheid om een vorm van

arbitrage in te zetten. Ambtelijk is een procedure uitgewerkt voor de Commissie van Wijzen. Deze procedure is ambtelijk afgestemd met VNG en Rijk (VWS, Financiën, BZK, JenV).

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Gevraagd:

- Gaat u akkoord met de procedure voor de Commissie van Wijzen?

Datum

8 maart 2021

Dhr. Geluk: De formulering is nu zo gekozen dat we zelfstandig de keuze kunnen maken om arbitrage aan te spannen, maar altijd met opname van de zienswijze van het Rijk. Zo gaan we zoveel mogelijk in een afgestemde variant naar de arbitrage. De VNG kan zelfstandig de keuze maken om voor arbitrage te gaan.

10.2.e : We bezorgen de Commissie een zware taak bij arbitrage. Het is dan belangrijk dat beide zienswijzen helder verwoord zijn, zodat de Commissie ook tot een goede uitspraak kan komen. De andere partij kan ook naar de arbitrage, niet alleen de VNG. Praktisch punt: we moeten een officieel instellingsbesluit maken, zodat dit duidelijk verankerd is. Als wij vandaag akkoord gaan, moet het besluit nog naar de MR, waarna publicatie zal geschieden.

Beide partijen akkoord.

6) Ter bespreking: Casus Barneveld

In 2020 is De Hoenderloo Groep gesloten. Een deel van de kinderen dat hier verbleef is naar ander zorgaanbod cq zorglocaties verhuisd. Gemeenten hebben onderling afgesproken om bij de verhuizing van kinderen zo veel mogelijk volgens het nieuwe woonplaatsbeginsel te gaan werken. Vier van deze (voogdij)kinderen zijn in Barneveld (De Glind) geplaatst in een dure voorziening. Dit brengt een extra kostenpost van zo'n € 1,2 miljoen met zich mee voor de gemeente Barneveld.

Voorstel: aan gemeente Barneveld een voorschot verlenen vooruitlopend op de compensatieregeling 'afsluiting T-2-systematiek' welke in najaar 2022 zal worden uitgevoerd. Dit voorschot kan worden gefinancierd uit de resterende financiële middelen van de compensatieregeling voogdij en 18+ (2021) welke in het najaar van 2020 is uitgevoerd. De resterende middelen van deze regeling (€ zo'n 7,5 miljoen) worden bij meicirculaire 2021 weer verdeeld over alle gemeenten.

Gevraagd:

- Gaat u akkoord met het verlenen van een voorschot aan de gemeente Barneveld i.v.m. de kinderen die uit DHG naar de Glind zijn verhuisd, waardoor de gemeente Barneveld met onevenredig hoge extra kosten geconfronteerd wordt?

Dhr. Blokhuis: We handelen hier niet naar de letter van de wet, maar naar de geest van de wet.

Mevr. Dortmans: Akkoord.

7) Corona en Meerkosten

Rijk en VNG hebben direct aan het begin van de coronacrisis afspraken gemaakt over het borgen van continuïteit van zorg. Het gaat hierbij enerzijds over continuïteit van zorg voor de cliënt die ten tijde van de coronacrisis zorg nodig heeft, en anderzijds over continuïteit van het stelsel.

De afspraken van 25 maart 2020 zien op drie onderdelen:

1. Meerkosten van zorg a.g.v. de RIVM-richtlijnen en coronamaatregelen
2. Het bieden van omzetgaranties (tot 1 juli generiek, vanaf 1 juli via maatwerk)
3. Inhaalzorg

In het najaar van 2020 is het compensatiebedrag (Rijk aan gemeenten) voor de meerkosten en inhaalzorg vastgesteld op € 170 miljoen. Voor 2021 is de meerkostenregeling verlengd. Afspraak is dat wederom in het najaar (op basis van een onderzoek) vastgesteld wordt welk budget gemeenten aan compensatie ontvangen.

Gemeenten maken zich zorgen over:

1. In 2020 heeft er bij meicirculaire al een voorschot van compensatie plaatsgevonden. Voor 2021 is eerder afgesproken geen voorschot bij meicirculaire te verlenen. VNG ziet nu dat een voorschot toch nodig is, om gemeenten comfort te geven.
2. Gemeenten zien een flinke toename van de zorgvraag ontstaan a.g.v. corona (eind 2020/begin 2021). In het BO van 16 december 2020 is afgesproken om in het onderzoek naar de meerkosten corona ook een vergelijking te maken van het zorggebruik. VNG wil graag een afspraak maken over compensatie van de toegenomen zorgvraag.

Dhr. De Langen: Wij hebben goede afspraken gemaakt over corona 2020. Dat gaf vertrouwen. De uitval kwam niet direct met een uitgestelde zorgvraag boven. Nu zien gemeenten echter een toename van jeugdhulp, anders dan de lijn zoals beschreven in het AEF rapport. We zullen dus scherpere afspraken moeten maken, ook omdat we hebben afgesproken bij een nieuwe lockdown elkaar opnieuw te spreken. Gezien de afspraak die we net hebben gemaakt, moeten we goed kijken wat de meerkosten zouden kunnen zijn. En kunnen we weer werken met een voorschot zodat gemeenten op een goede manier dit jaar kunnen doorkomen?

Dhr. Blokhuis: Ik wil welwillend meedenken. Kunnen we daar nu een procesafspraken over maken? Zodat we iets duidelijker hebben waar het probleem is en waarom er nu al naar een voorschot moet worden gekeken? Kunnen we afspreken dat de betrokken mensen van onze kanten, dit in kaart brengen?

10.2.e: Het is geen onwil. Graag even duiden waarom jullie het voorschot willen; het organiseren is ook veel werk.

Dhr. Blokhuis: Desnoods organiseren we een kleine oploop om het af te tikken. Van onze kant is **10.2.e** aanspreekpunt.

Dhr. De Langen: Akkoord.

8) Rondvraag en sluiting

Geen rondvraag.

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd

Datum
8 maart 2021

agenda

Deelnemers overleg

VNG

Eelco Eerenberg
Leon Meijer
Cathelijne Dortmans
Sven de Langen
Ali Rabarison
10.2.e
10.2.e

Wethouder Utrecht
Wethouder Ede
Wethouder Helmond
Wethouder Rotterdam
Directeur Inclusieve Samenleving, Financiën
10.2.e
10.2.e

JenV

10.2.e

10.2.e

VWS

Paul Blokhuis
10.2.e
10.2.e
10.2.e

Staatssecretaris van VWS
10.2.e
10.2.e
10.2.e

BZK

10.2.e

10.2.e

1) Opening en mededelingen (10:30 – 10:35)

2) Conceptverslag van 26 januari 2021 (10:35-10:36)

(Bijlage 1 – Conceptverslag BO Rijk-VNG 26 januari 2021)

3) Ter bespreking: Tussenstand stuurgroep 'maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet' (10:36-10:55)

In december 2020 is de volgende afspraak gemaakt tussen het Rijk en VNG: Voor 1 maart 2021 wordt door het kabinet en VNG gezamenlijk een tussenstand van de bevindingen van de stuurgroep 'maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet' tot dan toe en het vervolgproces bestuurlijk besproken, waaronder de contouren van mogelijke scenario's van middelen en (varianten van) maatregelen.

De stuurgroep 'maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet' is begin januari van start gegaan. 10.2.e zal een toelichting geven op waar de stuurgroep nu staat. In bijlage 2 vindt u een beschrijving van de huidige stand van zaken.

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd
Team1

Bezoekadres:
Pamassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34

www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

10.2.e

T 10.2.e

10.2.e@minvws.nl

Datum

12 februari 2021

Aantal pagina's

4

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Datum
12 februari 2021

Bespreekpunt:

Hoe kijken de verschillende partijen aan tegen de tussenstand van de stuurgroep? Zijn er punten die men wil meegeven aan de voorzitter van de stuurgroep ten behoeve van het vervolg van de stuurgroep?

4) Ter bespreking: Financiële situatie gemeenten (10:55-11.15)

dat partijen voor 1 maart 2021 de relatie bespreken tussen de tussenstand van de stuurgroep, de dan geldende financiële situatie bij gemeenten en dat het gesprek plaatsvindt over thema's die breder de gemeentefinanciën raken. BZK heeft de departementen en de VNG op 11 maart a.s. uitgenodigd voor een nieuwe Johan de Witt-sessie om te spreken over tekorten bij gemeenten met in het bijzonder de tekorten in het Sociaal Domein.

Tijdens het Bestuurlijk Overleg van 19 februari kunnen Rijk en VNG alvast een eerste verkenning doen over relevante punten t.b.v. de Johan de Witt-sessie. Hierbij kan ook de brief van de VNG worden betrokken die op 12 februari jl. aan het kabinet is verzonden (zie bijlage 3).

Bespreekpunt:

Een eerste verkenning over relevante punten t.b.v. de Johan de Witt-sessie op 11 maart a.s.

5) Vaststellen: procedure commissie van wijzen (11:15-11:20)

Het streven van alle partijen is gericht op het bereiken van overeenstemming over de bestuurlijke weging.

Mocht (op onderdelen) geen overeenstemming bereikt worden, dan bieden de afspraken van mei 2019 de mogelijkheid om een vorm van arbitrage in te zetten.

"Indien Rijk en gemeenten in de bestuurlijke weging niet tot overeenstemming komen, wordt een en ander voorgelegd aan een - gezamenlijk benoemde - commissie van wijzen die een semi-bindend oordeel geeft (vergelijkbaar met arbitrage)."

Ambtelijk is een procedure uitgewerkt voor de Commissie van Wijzen (zie bijlage 4). Deze procedure is ambtelijk afgestemd met VNG en Rijk (VWS, Financiën, BZK, JenV).

Beslispunt:

Gaat u akkoord met de procedure voor de Commissie van Wijzen?

6) Ter bespreking: Casus Barneveld (11:15-11:20)

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Datum
12 februari 2021

In 2020 is De Hoenderloo Groep gesloten. Een deel van de kinderen die hier verbleven is uitgestroomd. Een ander deel is naar andere zorgaanbod cq zorglocaties verhuisd. Gemeenten hebben onderling afgesproken om bij de verhuizing van kinderen zo veel mogelijk al volgens het nieuwe woonplaatsbeginsel te gaan werken. In een handjevol casussen is nog het huidige woonplaatsbeginsel toegepast. Vier van deze (voogdij)kinderen zijn in Barneveld (De Glind) geplaatst in een heel dure voorziening. Dit brengt een extra kostenpost van zo'n € 1,2 miljoen met zich mee voor de gemeente Barneveld.

Er heeft overleg plaatsgevonden tussen VWS, VNG en Barneveld. Het voorstel is om aan de gemeente Barneveld een voorschot te verlenen vooruitlopend op de compensatieregeling 'afsluiting T-2-systematiek' welke in het najaar 2022 zal worden uitgevoerd.

Dit voorschot kan worden gefinancierd uit de resterende financiële middelen van de compensatieregeling voogdij en 18+ (2021) welke in het najaar van 2020 is uitgevoerd. De resterende middelen van deze regeling (€ zo'n 7,5 miljoen) worden bij meicirculaire 2021 weer verdeeld over alle gemeenten.

Beslispunt:

Gaat u akkoord met het verlenen van een voorschot aan de gemeente Barneveld i.v.m. de kinderen die uit DHG naar de Glind zijn verhuisd en waardoor de gemeente Barneveld met onevenredig hoge extra kosten geconfronteerd wordt?

7) Corona en Meerkosten (11:20 – 11:25)

Rijk en VNG hebben direct aan het begin van de coronacrisis afspraken gemaakt over het borgen van continuïteit van zorg. Het gaat hierbij enerzijds over continuïteit van zorg voor de cliënt die ten tijde van de coronacrisis zorg nodig heeft, en anderzijds over continuïteit van het stelsel. In bijlage 5 zijn de afspraken 'Coronacrisis – financiële duidelijkheid Jeugdzorg en MO' van 25 maart 2020 toegevoegd.

De afspraken van 25 maart 2020 zien op drie onderdelen:

1. Meerkosten van zorg a.g.v. de RIVM-richtlijnen en coronamaatregelen
2. Het bieden van omzetgaranties (tot 1 juli generiek, vanaf 1 juli via maatwerk)
3. Inhaalzorg

In het najaar van 2020 is het compensatiebedrag (Rijk aan gemeenten) voor de meerkosten en inhaalzorg vastgesteld op € 170 miljoen.

Voor 2021 is de meerkostenregeling verlengd. Afspraak is dat wederom in het najaar (op basis van een onderzoek) vastgesteld wordt welk budget gemeenten aan compensatie ontvangen.

Gemeenten maken zich zorgen over de 2 zaken:

1. In 2020 heeft er bij meicirculaire al een voorschot van compensatie plaatsgevonden. Voor 2021 is eerder afgesproken geen voorschot bij meicirculaire te verlenen.

VNG ziet nu dat een voorschot toch nodig is, om gemeenten comfort te geven.

2. Gemeenten zien een flinke toename van de zorgvraag ontstaan a.g.v. corona (eind 2020/begin 2021). In het BO VNG-VWS van 16 december 2020 is afgesproken om in het onderzoek naar de meerkosten corona ook een vergelijking te maken van het zorggebruik.

VNG wil graag een afspraak maken over compensatie van de toegenomen zorgvraag.

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd
Team1

Datum
12 februari 2021

8) Rondvraag en sluiting (11:25-11:30)

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

agenda

Betref Johan de Witt-sessie Brede Rijksdelegatie-VNG
Vergaderdatum en tijd 11 maart 2021; 13.00 uur
Vergaderplaats Via Webex

Aanwezig

Deelnemers van het Rijk:
Minister van BZK, voorzitter
Minister van VWS
Staatssecretaris van VWS
Staatssecretaris FIN – Fiscaliteit en Belastingdienst
Minister voor Rechtsbescherming
Minister van SZW
Minister van OCW of minister voor BVOM

Deelnemers van de gemeenten:
Bestuurlijk:
- Hubert Bruls, burgemeester Nijmegen
- Sven de Langen, wethouder Rotterdam
- Eelco Eerenberg, wethouder Utrecht
- Victor Everhardt, wethouder Amsterdam

VNG bureau:
- Leonard Geluk
- Ali Rabarison
- 10.2.e
- 10.2.e

Afwezig
Kopie aan

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd
Team 4

Bezoekadres
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
10.2.e

T
M 0610.2.e
10.2.e @minvws.nl

Kenmerk
1841286-219492-J

Datum
10-3-2021

Bijlage(n)

Aantal pagina's
3

Agenda

Er is geen agenda met specifieke bespreekpunten.

Het betreft een overleg met als beoogd doel om VNG mee te nemen in de

onmogelijkheden waar het huidige demissionaire kabinet, zo vlak voor de verkiezingen, mee zit om incidentele middelen 2021 en evt. 2022 aan gemeenten toe te kennen.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team 4

Doel is om een afspraak te maken, na de verkiezingen en passend bij de timing van de voorjaarsnotabesluitvorming, om alsnog het gesprek over incidentele middelen voor gemeenten te voeren.

Datum
10-3-2021

Bijlagen

In de bijlagen zitten de volgende stukken ter voorbereiding toegevoegd:

Voor alle Rijksdeelnemers

Bijlage 1. Factsheet historie overleg Rijk/VNG over tekorten Jeugd

Bijlage 1A. TK-brief uitkomsten VJN-besluitvorming 2019

Bijlage 1B. TK-brief aanbieden onderzoek 'Stelsel in groei' (AEF)

Bijlage 1C. VNG-brief n.a.v. ALV 12 februari 2021

Bijlage 2. Timing nieuw gesprek VNG/RIJK irt voorjaarsnotabesluitvorming

Wordt nagestuurd

Voor minister en staatssecretaris VWS

Bijlage 3. Voorbereiding voor BWP-overleg van 9 maart 2021

Bijlage 3A. Notitie MR (5 maart) incidentele middelen voor gemeenten

Bijlage 3B. Procedure commissie van wijzen

Bijlage 3C. Memo VNG – acute problematiek Jeugd

Bijlage 3D. Memo VNG-BZK – verdringing

Bijlage 3E. Notitie – elementen voor onderbouwing acute problematiek jeugd

Bijlage 3F. Overzicht gemeentelijke middelen

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team 4

Datum
10-3-2021

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Staatssecretaris
Minister VWS

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Ontworpen door

10.2.e

10.2.e

M +31(0)6-10.2.e

10.2.e@minvws.nl

nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Datum

8 maart 2021

Kenmerk

1840164-219369-J

Zaaknummer

Betreft	Bewindspersonenoverleg 'incidentele middelen gemeenten'
Vergaderdatum en -tijd	9 maart 2021 13:30
Vergaderplaats	via Webex

Paraaf directeur Paraaf DGLZ

1 Aanleiding en doel overleg

Donderdag 11 maart is een Johan de Witt-sessie gepland tussen het Rijk (BZK – FIN (fondsbeheerders), VWS en VNG). Voorafgaand is dit bewindspersonenoverleg gepland.

Afgelopen vrijdag is in de MR (onderhandelings)mandaat gevraagd voor de Johan de Witt-sessie. Dit mandaat is niet afgegeven. Pas na de verkiezingen zou het gesprek over incidentele middelen mogelijk gevoerd kunnen worden.

2 Deelnemers overleg

Minister De Jonge
Staatssecretaris Blokhuis
Staatssecretaris Vijlbrief
Minister Ollongren
Minister Dekker + DG Wim Saris

Minister Koolmees afgemeld, DG Carstel Herstel vervangt.

Minister Hoekstra afwezig

3 Te bespreken punten

1. Nabespreken MR van vrijdag 5 maart
2. Reactie VNG
3. Vervolgproces

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Kenmerk

4 Advies en toelichting

In de Ministerraad is geen (onderhandelings)mandaat gegeven om in de Johan de Witt-sessie met VNG tot een onderhandelingsresultaat t.a.v. incidentele middelen voor gemeenten te komen.
Pas na de verkiezingen kan dit gesprek mogelijk gevoerd worden.

De minister van BZK heeft contact gehad met de voorzitter van de VNG (de heer Van Zanen) om het Johan de Witt-overleg tot na de verkiezingen te verplaatsen. De VNG heeft aangegeven hier niet mee in te willen stemmen. Zij willen dat de Johan de Witt-sessie van donderdag 11 maart plaatsvindt. Het risico is groot dat VNG 'arbitrage' (Commissie van wijzen) in wil roepen.

Dinsdagochtend 9 maart vindt nog overleg plaats tussen de Minister-President, Minister van BZK, Staatssecretaris van VWS en de heer Jan van Zanen (VNG).

Dinsdag staat ook nog een telefonisch overleg gepland tussen de Staatssecretaris van VWS en de heer Eelco Eerenberg (Commissie ZJO, VNG).

Bijlagen:

Voor het Bewindspersonenoverleg zijn twee notities geagendeerd.

1. De notitie 'incidentele middelen gemeenten' welke afgelopen vrijdag ook in de MR geagendeerd was (bijlage 3A).
2. De procedure van de commissie van wijzen (bijlage 3B).

Daarnaast treft u in de bijlage nog 3 notities aan welke niet gedeeld zijn met de andere bewindspersonen.

Dit betreffen 2 notities van VNG over (bijlage 3C) de acute problematiek Jeugd en (bijlage 3D) over de verdringing die de tekorten jeugd veroorzaken.

Daarnaast een notitie (bijlage 3E) met elementen voor onderbouwing van de noodzaak voor incidenteel extra middelen Jeugd (kapitalisatie wachtlijsten + zorgwekkende signalen).

10.2.e

10.2.e

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd
Team1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34

www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
10.2.e

T +316 10.2.e
10.2.e@minvws.nl

Datum
14 april 2021

Aantal pagina's
7

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

agenda

Betreft	Vervolg Johan de Witt-sessie Rijk - VNG
Vergaderdatum en -tijd	15 april, 13:30-14:30
Vergaderplaats	Webex

Deelnemers

VNG

Eelco Eerenberg
Leon Meijer
Cathalijne Dortmans
Sven de Langen
Ali Rabarison
10.2.e
10.2.e

Wethouder Utrecht
Wethouder Ede
Wethouder Helmond
Wethouder Rotterdam
Directeur Inclusieve Samenleving, Financiën
10.2.e
10.2.e

JenV

Sander Dekker

Minister voor Rechtsbescherming

VWS

Paul Blokhuis
10.2.e
10.2.e
10.2.e

Staatssecretaris van VWS
10.2.e
10.2.e
10.2.e

BZK

Kajsa Ollongren

Minister van BZK

FIN

Wopke Hoekstra

Minister van FIN

SZW

Wouter Koolmees

Minister van SZW

Agenda

Op 11 maart jl. was er een Johan de Witt-sessie Rijk-VNG. Er konden toen geen afspraken over incidentele middelen worden gemaakt. Er is vanuit BZK geen officiële agenda verstuurd. De besprekpunten zijn afspraken rondom incidentele middelen en de communicatie rondom rapport Sint. De minister van BZK heeft de voorzittersrol in de bijeenkomst en zal deze inleiden. Daarna is er ruimte voor de staatssecretaris van VWS om punten 3 (onderzoek meerkosten jeugdzorg) en 4 (nacalculatie overheveling wmo-wlz) in te brengen.

Onderaan de agendapunten vindt u nog een korte voorbereiding voor telefoongesprek met Sven de Langen.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Datum
14 april 2021

1. Afspraken rondom incidentele middelen

Beslispunt: Beschikbaar stellen van 613 mln. euro aan incidentele middelen aan gemeenten beschikbaar gesteld onder voorwaarden van hieronder genoemde besprekpunten?

Besprekpunt: Gaan gemeenten akkoord met de voorwaarden gesteld aan de incidentele middelen en gaan zij alvast aan de slag met het uitvoeren van 4 structurele maatregelen die passen binnen huidige mogelijkheden van de Jeugdwet.

Besprekpunt: Zijn gemeenten gezien de gemaakte afspraken bereid pas op de plaats te maken in het traject bij de Commissie van Wijzen en later in het formatieproces te bezien of behandeling van het geschilpunt nog opportuun is.

Annotatie

U kunt:

- Benoemen dat we in brief december samen hadden geconstaerd dat jeugdstelsel niet houdbaar is en dat het noodzakelijk is om de beheersbaarheid van het jeugdstelsel ingrijpend te vergroten door aanpassingen in het stelsel en effectievere en meer doelmatige sturing door (samenwerkende) gemeenten. Traject Sint biedt daarvoor bouwstenen.
- Tegelijkertijd erkennen we dat er een aantal acute problemen is dat om een aanpak vraagt op korte termijn. Hiervoor wil het kabinet extra incidentele middelen beschikbaar stellen: **in totaal 613 mln.**
- **375 mln.** daarvan wordt beschikbaar gesteld voor:
 - o De tijdelijke uitbreiding (ambulante en klinische) crisiscapaciteit jeugd-GGZ zodat aan de grote zorgvraag (mede door corona) tegemoet gekomen wordt **(50 mln.)**. **Via een nieuwe SPUK 2021.**
 - o Het voorkomen en aanpak van wachttijden voor regionaal ingekochte specialistische jeugdzorg **(255 mln.)**. **Via een nieuwe SPUK 2021.**
 - o Aantal andere specifieke knelpunten: vereenvoudiging jeugdbeschermingsketen, de ombouw van separatiecellen en het verkleinen van woongroepen bij 3 milieuvoorzieningen **(70 mln.)**. **Bezien of dit kan worden toegevoegd aan bestaande SPUKS.**
- De overige **238 mln.** euro worden **via het Gemeentefonds** verstrekt voor overige problematiek en het inrichten van de POH-jeugd GGZ in gemeenten.
- Aangeven dat, hoewel fundamentele keuzes door een nieuw kabinet moeten worden gemaakt, het **belangrijk is direct samen met gemeenten een start te maken met het beter beheersbaar maken van het jeugdstelsel.** Rijk en gemeenten spreken af nu de volgende structurele

maatregelen uit te voeren dan wel versneld door te zetten binnen de huidige mogelijkheden van de wet:

- Stimuleren tariefdifferentiatie (in de MR van 16/4 ligt een wijziging van Jeugdwet voor die een AMvB reële prijs mogelijk maakt om gemeenten hierin te ondersteunen, fiche B.6a).
 - Standaardisatie uitvoering (gemeenten komen met een voorstel, een aanpassing van de desbetreffende ministeriële regeling is niet noodzakelijk maar kan dit ondersteunen, fiche B.23).
 - Versmallen medische verwijzroute en GI route: verwijzing enkel naar gecontracteerd aanbod (dit vereist geen aanvullende regelgeving vanuit Rijksweg, fiche B.12).
 - Invoeren POH-jeugd GGZ (AEF rapport, blz. 133, geen aanvullende regelgeving van het Rijk nodig).
- Dit sluit ook aan bij de bestuurlijke afspraken in mei 2019 om inspanningen te verrichten ten aanzien van het terugdringen van vermijdbare kosten (en ook aan Rijkskant een aantal wetsaanpassingen door te voeren).
 - M.b.t. het reeds uitvoeren van bovenstaande structurele maatregelen, is het relevant om te realiseren dat het inkoopbeleid voor 2022 al door gemeenten is gepubliceerd. Het Rijk zal gemeenten bestuurlijk ondersteunen bij het uitvoeren van deze mogelijkheden, indien nodig met aanpassingen in lagere regelgeving. De invoering van deze maatregelen zal een langere periode vergen, maar wel nu inzetten en doorzetten. Deze maatregelen tellen mee om de gezamenlijke opgave te verkleinen.
 - Gemeenten/regio's kunnen nu (binnen de Jeugdwet) al aan de slag met verschillende zaken. Mooi recent bijvoorbeeld in de regio Friesland: De Friese gemeenten stellen vanaf volgend jaar veel strengere eisen aan zorg en aanbieders, de wachtlijsten moeten worden weggewerkt: Ze halveren het aantal aanbieders, sluiten langdurige contracten af (twee keer vier jaar), betalen zorgaanbieders standaard 100 procent van de Wmo-tarieven, eisen een jaarlijks kwaliteitsverslag van aanbieders, er komen bij aanvang strikte kwaliteitseisen en nemen afscheid van aanbieders die zich niet (kunnen) conformeren aan het idee van zo thuis mogelijk.
 - Vraag aan gemeenten: Zijn gemeenten, gezien de gemaakte afspraken, bereid **pas op de plaats te maken in het traject bij de Commissie van Wijzen** en later in het formatieproces te bezien of behandeling van het geschilpunt nog opportuun is.

Achtergrond informatie totale financiële plaatje:

- Totaalplaatje: Als we kijken naar alle extra middelen die in 2021 en 2022 aan gemeenten voor het jeugddomein beschikbaar zijn en worden gesteld, (inclusief de nu afgesproken middelen van 613 mln.), wordt in 2021 minimaal 1.080 mln. aan gemeenten beschikbaar gesteld.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Datum
14 april 2021

**Beschikbaar gesteld aan gemeenten
voor jeugd in 2021 en 2022**

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

	domein	2021	2022	2023	2024 e.v.
Incidentele compensatie jeugd	jeugd	613			
Incidentele compensatie jeugd (augustusbesluitvorming)	Jeugd	300	300		
jongeren de winter door (december)	jeugd	58,5			
flankerend beleid jongeren en kwetsbare JEUGD	jeugd	33,5			
enveloppe voor verbeteren dienstverlening overheid nav kinderopvangtoeslag affaire *	Rijksoverheid breed (NB BZK MOET NOG TOEZEGGEN)		14	10	structureel
enveloppe onderwijs (8,5 mld) intensivering jeugdgezondheidszorg (gefinancierd al dan niet via gemeentefonds)	onderwijs	PM	PM	PM	
Totaal beschikbaar (inclusief 615 mln)	minimaal	1.00	314		10

KOT- Dit is alleen JB, maar je kunt stekken: 1560 mln per jaar voor hele enveloppe. Bij kwetsbare personen is totaal 150.

2. Communicatie rondom rapport Sint

Dit betreft hoe/wanneer het publiceren en delen met de Tweede Kamer van rapport Sint en hoe en wanneer communicatie naar buiten over de gemaakte afspraken. .

Bespreekpunt: Wanneer en hoe wordt het rapport Sint gedeeld met de Tweede Kamer? Hoe en wanneer communiceren gemeenten en Rijk de gemaakte afspraken naar buiten (bij voorkeur gezamenlijke communicatie en in de vorm van een kort bericht over 'het aftapmoment' aan zowel de TK als extern.

Annotatie

U kunt:

- Aangeven dat er eerder afgesproken is om de uitkomsten van het rapport Sint te betrekken bij bestuurlijke weging van de VNG en het huidige kabinet en de Commissie van Wijzen.

Ter informatie:

- Momenteel is er nog geen besluit over de inhoudelijke reactie van het Rijk richting de Commissie van Wijzen rondom het AEF rapport.
- De Commissie van Wijzen zal naar verwachting pas midden mei een uitspraak kunnen doen, mocht de VNG doorzetten met het proces.

3. Onderzoek meerkosten jeugdzorg (dit onderwerp kunt u eventueel inbrengen)

Beslispunt: N.a.v. afspraak incidentele middelen is er geen noodzaak voor separaat onderzoek naar toegenomen zorgvraag bij jeugd of een voorschot op meerkosten.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Het onderwerp is tweeledig:

1. Meezorg

Het is de wens van de VNG dat in het onderzoek naar meerkosten corona ook de impact van corona op de (toegenomen) vraag naar zorg voor Jeugd ('meezorg') wordt meegenomen ('meezorg' staat los van meerkosten). Dit heeft de VNG ook benoemd in het BO Rijk-VNG van 16 december 2020. Wanneer er afspraken worden gemaakt rondom incidentele middelen, vervalt de noodzaak voor een onderzoek naar de toegenomen vraag naar zorg voor Jeugd door corona (de middelen zijn hier immers deels voor bedoeld).

2. Voorschot meerkosten

VNG wenst een voorschot op de compensatie meerkosten voor gemeenten. Vorig jaar is dit ook gedaan, maar dit is lastig in de uitwerking (en tegen wens van FIN). Wanneer er afspraken worden gemaakt over incidentele middelen en deze op korte termijn worden uitgekeerd, is de urgentie voor het voorschot minder groot.

Datum
14 april 2021

Annotatie

U kunt:

- Aangeven dat de noodzaak voor een separaat onderzoek naar de toegenomen zorgvraag bij Jeugd vervalt door de afspraak rondom incidentele middelen, deze hangen immers samen.
- Aangeven dat de noodzaak voor een voorschot op de meerkosten vervalt door de afspraak rondom incidentele middelen.
- Indien er geen afspraken kunnen worden gemaakt rondom incidentele middelen, hoeft u dit onderwerp niet in te brengen.

Ter informatie:

- De VNG heeft in hun annotatie opgenomen dat het onderzoek naar de omvang van de meerkosten in ieder geval kan worden gestart, los van een eventueel separaat onderzoek naar de toegenomen zorgvraag bij Jeugd.
- BZK heeft het signaal ontvangen dat de VNG dit agendapunt wellicht zelf zal aankaarten.

4. Nacalculatie overheveling Wmo-Wlz (achtergrond, niet voor vergadering, alleen voor gesprek met Sven de Langen)

Bespreekpunt: Dit punt wordt in deze vergadering alleen genoemd, zal niet inhoudelijk besproken worden (agenderen voor BOF-V)

Als gevolg van de openstelling van de Wlz voor mensen met een psychische stoornis maken per 2021 ruim 15.000 cliënten de overstap van Wmo naar Wlz. Dat is fors meer dan de 9.250 cliënten die aanvankelijk waren voorzien. VWS, BZK en VNG hebben bestuurlijke afspraken gemaakt over de wijze van nacalculatie in de veronderstelling dat dit een lager aantal zou zijn en dat alle indicatieaanvragen uit 2020 uiterlijk 1 april 2021 afgehandeld zouden zijn. Het leidende principe bij de totstandkoming van deze afspraken was 'geld-volgt-cliënt'. Nu blijkt dat CIZ tot 1 mei 2021 nodig heeft om alle indicaties te verwerken. Dit betekent dat de uitname niet is gebaseerd op de volledige populatie die van beschermd wonen

overgaat naar de Wlz, waardoor structureel € 57 miljoen te veel achterblijft in het Gemeentefonds. VNG is, mede in het licht van de bredere problematiek in het sociaal domein, vooralsnog niet akkoord gegaan met het verschuiven van de peildatum naar 1 mei (zie voor uitgebreide toelichting bijlage 1.)

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team1

Datum
14 april 2021

Annotatie

U kunt:

-
- Aangeven dat u zich bewust bent dat dit onderwerp is besproken in een bestuurlijk overleg BZK-VWS-VNG van 11 maart jl en dat de VNG toen expliciet heeft uitgesproken niet te kunnen instemmen met een verschuiving van de peildatum naar 1 mei.
- Gegeven de voorgestelde incidentele compensatie voor Jeugd, wilt u toch de VNG vragen zijn standpunt te heroverwegen en voor te stellen om de peildatum van de nacalculatie te verschuiven naar 1 mei, zodat wordt aangesloten bij het principe 'geld-volgt-cliënt'.
- Eventueel kunt als wisselgeld aangeven dat u bereid bent ook gemeenten te compenseren voor het nadeel dat zij ervaren uit de bestuurlijke afspraken. Dit betreft de vertraagde afhandeling van de reguliere instroom in 2021. Dit effect is van vergelijkbare omvang als het verschuiven van de peildatum, waardoor het effect van verschuiven de peildatum pas per 2022 optreedt.

Ter informatie

Ook gemeenten ervaren een nadeel uit de veronderstellingen die zijn gemaakt bij de bestuurlijke afspraken nacalculatie. Dit betreft namelijk dat de vertraging van CIZ bij het verwerken van de overheveling ook leidt tot vertraging van de verwerking van de reguliere instroom. De groter dan geraamde groep die overgaat van BW naar Wlz zorgt ervoor dat CIZ alle energie richt op de indicatieaanvragen uit 2020, waardoor er een prop ontstaat voor de reguliere instroom. Naar verwachting wordt deze prop uiterlijk in september ingelopen. VWS heeft berekend dat gemeenten in 2021 € 41 miljoen meer uitgeven aan beschermd wonen als gevolg van de prop bij CIZ.

Tabel 1: na incidentele compensatie gemeenten	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Uitkomst nacalculatie cf BO dec 2020	97	118	118	118	118	118
Peildatum naar 1 mei	40	57	57	57	57	57
Vertraagde afhandeling aanvragen 2021	-40					
Verwerking nacalculatie septembercirculaire	97	175	175	175	175	175

Vorbereiding telefoongesprek Sven de Langen

U kunt de volgende onderwerpen aanstippen:

- Toelichting op aanbod Kabinet voor incidentele middelen
- Samenhang incidentele middelen en al vast aan de slag met een viertal maatregelen uit rapport Sint binnen de huidige Jeugdwet;
- Peilen wat hun kijk is op de wijze van publicatie van Sint en openbaar maken van de gemaakte afspraken Rijk en gemeenten;

- Samenhang eventuele incidentele middelen en onderzoek meerkosten jeugd / voorschot meerkosten;
- Eventuele incidentele middelen in relatie tot de nacalculatie overheveling wmo-wlz (57 mln. blijft nu structureel achter in GF).

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd
Team1

Datum
14 april 2021

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Minister VWS

Staatssecretaris

Ontworpen door

10.2.e

T 06-10.2.e

M 10.2.e@minvws.nl

agenda

Datum document

1 juni 2021

Kenmerk

2371316-1010103-J

Zaaknummer

1010103

Betreft Voorbereiding BO Rijk-VNG 2 juni
 Vergaderdatum en tijd Woensdag 2 juni (09:30-10:30)
 Vergaderplaats Webex

Bijlage(n)

1. Lijst met afspraken Rijk-VNG
2. Financiële tabel – Samenvatting oordeel CvW
3. Budgetontwikkeling Jeugdwet 2015
4. Gezamenlijke communicatielijn
5. Oordeel Commissie van Wijzen
6. Brief aan TK bij Oordeel Commissie van Wijzen

Paraaf directeur

1 Aanleiding en doel overleg

Het oordeel van de Commissie van Wijzen is op 28 mei 2021 verzonden aan de Tweede Kamer met bijgevoegde kamerbrief en hiermee ook beschikbaar geworden voor de formerende partijen (bijlage 5 en 6).

2 Deelnemers overleg**VNG**

Eelco Eerenberg	Wethouder Utrecht
Leon Meijer	Wethouder Ede
Cathalijne Dortmans	Wethouder Helmond
Sven de Langen	Wethouder Rotterdam
Ali Rabarison	Directeur Inclusieve Samenleving, Financiën
10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e

JenV

Sander Dekker	Minister voor Rechtsbescherming
10.2.e	10.2.e

VWS

Paul Blokhuis	Staatssecretaris van VWS
Hugo de Jonge	Minister van VWS
10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e

10.2.e

10.2.e

Zaaknummer
1010103**BZK**

Kajsa Ollongren

Minister van BZK

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

FIN

Hans Vijlbrief

Staatssecretaris van FIN

10.2.e

10.2.e

SZW

10.2.e

10.2.e

3 Bespreekpunten

1. Afspraken 2022: Stemt de VNG in met de op het advies van de Commissie van Wijzen gestoelde afspraken die het huidige kabinet wil maken voor het jaar 2022 (zie bijlage 1)?
2. Uitgangspunten voor het verdere proces om te komen tot een gezamenlijke Beheersings- en Transformatie Agenda (BTA) met concrete afspraken.
Delen van uitgangspunten die van belang worden geacht voor het verdere proces om te komen tot een BTA. Op basis van deze uitgangspunten gaan Rijk en VNG verder in gesprek om te komen tot een procesontwerp en de eerste concrete afspraken.
3. Gezamenlijke communicatie
Bespreken wat de gewenste gezamenlijke communicatielijn naar buiten toe wordt. In bijlage 4 is een voorzet voor een gezamenlijke communicatielijn opgenomen. Uiteraard dient deze aangepast te worden afhankelijk van de uitkomsten van bespreekpunt 1 en 2. De in dit overleg afgesproken gezamenlijke communicatielijn is de basis voor het persbericht dat VWS en de VNG gezamenlijk opstellen en donderdag naar buiten brengen.

4 Toelichting**Ad 1 Afspraken voor het jaar 2022**

Besluitvorming over een meerjarig kader is aan een nieuw kabinet. Gezien de urgentie van het onderwerp wil het huidige kabinet nog met gemeenten afspraken maken voor 2022 over zowel financiële middelen als maatregelen waar nu al mee gestart kan worden. De afspraken die het huidige kabinet wil maken, die zijn gestoeld op het advies van de Commissie van Wijzen, vindt u in bijlage 2.

**Ad 2 Eerste procesafspraken en uitgangspunten voor verdere proces Beheersings- en Transformatieagenda (BTA)
Hoofdpijnen proces komende maanden**

- De maanden juni en juli gebruiken om te investeren in de verhoudingen (Rijk - VNG) om te komen tot een procesontwerp in consultatie met andere relevante partijen.
- De zomermaanden te benutten voor een eerste verkenning zodat een goede basis wordt gelegd om daarna te komen tot een Beheersings- en

Transformatieagenda (in het oordeel van Commissie van Wijzen en het rapport-Sint "ontwikkelagenda" genoemd).

Zaaknummer
1010103

- In de eerste maanden toewerken naar een brede bijeenkomst (24-uursessie) eind augustus/begin september als start voor het opstellen van de agenda.
- Streven is uiterlijk 1 januari 2022 een volledige Beheersings- en Transformatieagenda af te spreken die gedragen wordt door alle betrokken partijen. Deze agenda wordt dan vastgesteld door het nieuwe kabinet.

Uitgangspunten voor verdere proces

Uitgangspunten die vanuit het Rijk en de VNG ten minste van belang worden geacht:

Principes

- Rijk en gemeenten pakken deze agenda in gedeeld leiderschap op, samen met andere relevante partijen (zorgaanbieders, beroepsorganisaties, cliëntenorganisaties, toezichthouders).
- We zien de agenda mede als het instrument om nieuwe energie te genereren om te komen tot het voorkomen en het verbeteren van zorg aan kinderen en hun omgeving. Hierbij is het ook van belang om aandacht te besteden aan jeugdzorg rakende domeinen, waaronder het onderwijs.
- De agenda leidt tot een financieel beheersbaar stelsel (noodzakelijke aanpassingen) en draagt bij aan de verbetering van (de uitvoering van) de jeugdhulp (transformatiedoelstellingen).
- Partijen die kunnen bijdragen aan de realisatie van de doelstellingen, worden geraadpleegd, waaronder ook jongeren zelf; we maken gebruik van goede initiatieven die al lopen (zoals het programma Zorg voor de Jeugd).

Proces

- Voldoende tijd inboeken aan de voorkant om te investeren in de samenwerkingsrelaties en om gezamenlijk te komen tot een goed procesontwerp (met tijdlijnen, werkwijze, governance).
- Betrekken andere relevante partijen (in ieder geval aanbieders, professionals en cliëntorganisaties) in een vroeg stadium.
- Het gezamenlijke 4W-model voor interbestuurlijke samenwerken als basis nemen.
- Voortbouwen op inzichten van bestaande relevante trajecten en waar mogelijk verbinden met lopende relevante trajecten
- Streven is dat de BTA uiterlijk 1 januari 2022 wordt vastgesteld.

Inhoud

- De BTA behelst een pakket aan maatregelen en een financieel kader waaraan partijen zich committeren, vanuit het principe van gedeelde en te onderscheiden verantwoordelijkheden. Beide partijen spannen zich vanuit hun primaire verantwoordelijkheid in om (clusters van) maatregelen en bijbehorende besparingen te realiseren. Het niet realiseren van besparingen waar gemeenten primair voor verantwoordelijk zijn betekent niet dat het Rijk moet bijplussen.
- De BTA omvat zowel het afspraken maken over maatregelen die passen binnen het huidige stelsel als het starten met de voorbereiding van aanpassing in nationale wet- en regelgeving waar een nieuw kabinet definitief over moet besluiten.
- De BTA bevat heldere tijdlijnen voor de verschillende afspraken die aangeven wanneer acties voltooid zijn en resultaten gerealiseerd worden. De voortgang van de agenda wordt gemonitord en draagt zo bij aan beter inzicht in de inhoudelijke ontwikkeling en financiële opbrengst alsook aan het 'leren en verbeteren'.
- De BTA omvat afspraken rondom een aantal thema's, waaronder:
 - De BTA moet leiden tot minder kinderen in jeugdzorg en betere zorg voor jeugdigen die dat echt nodig hebben, door het vergroten

respectievelijk benutten van inzicht in effectiviteit en door een scherpere afbakening van de (feitelijke) reikwijdte.

- Versteving van de uitvoeringskracht van gemeenten, waar nodig in de vorm van (boven)regionale of landelijke samenwerking. VNG is bereid dit actief te ondersteunen, stimuleren en daarop (bij) te sturen.
- Een betere kwantitatieve informatievoorziening/data is noodzakelijk, zodat tijdig inzicht verschaft kan worden op gemeentelijk, regionaal en landelijk niveau over in ieder geval het gebruik van jeugdzorg, de uitgaven aan jeugdzorg, wachttijden en behandelduur.

Zaaknummer
1010103

Het verbeteren van de kwaliteit van zorg maakt nadrukkelijk onderdeel uit van de agenda alsook het leren en ontwikkelen in de sector om tot betere en meer gerichte jeugdzorg te komen.

10.2.e

10.2.e



Directoraat Generaal Langdurige Z
Directie Jeugd

Bezoekadres:

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

10.2.e
10.2.e
M 06-10.2.e
10.2.e @minvws.nl

Datum

31 mei 2021

Bijlage(n)

8

Aantal pagina's

4

Correspondentie uitsluitend richten aan

agenda

Betreft BO Rijk-VNG, 3 juni 2021
Vergaderdatum en tijd 3 juni 2021, 10:00-11:00
Vergaderplaats Uw eigen werkplek, via Webex

Deelnemers overlegVNG

Eelco Eerenberg
Cathelijne Dortmans
Ingrid Hoogstrate
10.2.e
10.2.e

Wethouder Utrecht
Wethouder Helmond
Waarnemend directeur Inclusieve Samenleving
10.2.e
10.2.e

JenV

Sander Dekker
10.2.e
10.2.e

Minister voor Rechtsbescherming
10.2.e
10.2.e

BZK (o.v.)

10.2.e

10.2.e

Programmasecretariaat ZvdJ

10.2.e
10.2.e

10.2.e
10.2.e (verslag)

VWS

Paul Blokhuis
10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e (o.v.)
10.2.e
10.2.e
10.2.e

Staatssecretaris van VWS
10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e

Voor agendapunt 6:

10.2.e

10.2.e

Afgemeld

Leon Meijer

Wethouder Ede

1) Opening en mededelingen (10.00 – 10.05u)

2) Ter vaststelling: conceptverslag van 19 februari 2021 (10.05 – 10.06u, bijlage 1)**3) Ter informatie: Inzicht en toezicht in het jeugdstelsel** (10.06 – 10.20u, bijlagen 2 en 3)

Het inrichten van inzicht en toezicht is een belangrijke randvoorwaarde voor het verbeteren van het stelsel en uitvoeren van de Ontwikkelagenda. Ook voor de nadere uitwerking van het onderdeel 'inzicht en toezicht' van het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen' is het nodig een keuze te maken ten aanzien van de positionering van de voorgestelde taken rondom inzicht en toezicht. De afgelopen periode is deze positionering heroverwogen, mede in het licht van de reacties vanuit gemeenten tijdens de internetconsultatie en de uitvoeringstoets van de NZa. In de bijlage vindt u een bespreeknotitie met de nadere uitwerking.

Gevraagd:

- Gaat u akkoord met het bespreken van de nadere uitwerking van het beoogde scenario met Rijk, VNG en de NZa? Het scenario houdt in dat:
 1. De NZa algemeen onderzoek doet naar de beschikbaarheid van zorg voor jeugdigen;
 2. De NZa toezicht houdt op de naleving van governance bepalingen van aanbieders
 3. Het nalevingsonderzoek of interbestuurlijk toezicht jegens gemeenten onder ministeriële verantwoordelijkheid valt.

4) Ter bespreking: Vervolgafspraken incidentele middelen aanpak problematiek jeugdzorg – afspraken over wachttijdaanpak (10.20 – 10.35u, bijlagen 4 t/m 6)

VWS en VNG hebben op 22 april jl. bestuurlijke afspraken gemaakt over wachttijden als onderdeel van de afspraken over de extra 613 mln voor 2021. De afspraken van 22 april jl. bestaan uit twee delen:

A. Intensiveren aanpak van complexe casuïstiek, en

B. Terugbrengen van wachttijden op basis van goed inzicht en overzicht.

Voor beide onderdelen is er inzet nodig vanuit de partijen om de onderliggende doelen te verwezenlijken. VWS en VNG hebben de afspraken nader uitgewerkt in de nu voorliggende bespreeknotitie. Daarbij wordt ook ingegaan op de governance en de benodigde financiële middelen. De contacten met vertegenwoordiging van branches/jeugdhulpaanbieders en cliëntenorganisaties zijn benut om verkennend over het onderwerp te spreken. In een volgende fase wordt ook gezocht naar vertegenwoordiging van professionals.

Gevraagd:

- Gaat u akkoord met de in deze notitie voorgestelde aanvullende opdrachten, de governance en de benodigde financiële middelen?
- Gaat u akkoord met het voorstel dat in het najaar een besluit wordt genomen over de borging en dan ook de financiering hiervoor wordt gecontinueerd op basis van de inzichten die we dan hebben?

5) Ter bespreking: Vervolgafspraken incidentele middelen aanpak problematiek jeugdzorg – SPUKs (10.35 – 10.50u, bijlage 7)

Het kabinet heeft voor 2021 € 613 miljoen beschikbaar gesteld voor de acute problemen in de jeugdzorg. Een deel daarvan keert het Rijk via specifieke uitkeringen uit aan gemeenten:

- € 50 mln. voor de tijdelijke uitbreiding (ambulante en klinische) crisiscapaciteit jeugd-GGZ zodat aan de grote zorgvraag mede als gevolg van corona tegemoet gekomen wordt.
 - € 50 mln. voor een vastgoedtransitie van de open 3milieusvoorzieningen.
 - € 5 mln. voor de ombouw van separeercellen in de gesloten jeugdhulp
- De € 15 mln. voor de vereenvoudiging van de jeugdbeschermingsketen wordt uitgezet via JenV via een bijdrageregeling (niet zijnde SPUK).

Directoraat Generaal Langdurige Zo
Directie Jeugd

Datum
31 mei 2021

Gevraagd:

- Kunt u instemmen met het bijgevoegde procesvoorstel (bijlage 7)?
- Welke aandachtspunten wilt u meegeven voor de uitwerking van de specifieke uitkeringen?

6) Ter bespreking: Afspraken financiering vervolghulp minderjarige terugkeerders (10.50 – 10:55u, bijlage 8)

In 2022 wordt het nieuwe woonplaatsbeginsel van kracht waar het uitgangspunt is dat de gemeente van herkomst financieel verantwoordelijk wordt. Dit levert vraagstukken op voor ouder(s) die met minderjarige(n) uit Syrië terugkeren, specifiek wanneer:

- De minderjarige is geboren op het moment dat de moeder niet in de BRP in Nederland ingeschreven stond.¹
- De minderjarige na de observatieperiode van drie maanden bij jeugdhulpaanbieder Horizon vervolghulp nodig heeft.

Dan zullen de gemeenten waar Horizon gevestigd is verantwoordelijk zijn voor de jeugdhulp. Dit is onwenselijk. Het voorstel is daarom dat vanaf 2022 voor de financiering van jeugdhulp die volgt op de observatieperiode:

- De gemeenten waar de moeder ten tijde van de geboorte van de minderjarige in de BRP stond ingeschreven, financieel verantwoordelijk worden voor de financiering van jeugdhulp die volgt op de observatieperiode.
- De gemeenten waar moeder vóór uitreizen stond ingeschreven in de BRP kunnen een beroep op 'compensatieregeling woonplaats onbekend' voor de financiering van jeugdhulp die volgt op de observatieperiode, indien de kinderen buiten Nederland zijn geboren.

Gevraagd:

- Kunt u instemmen met het voorstel zoals weergegeven in bijlage 8?

¹ Immers wanneer het kind is geboren toen de moeder wel stond ingeschreven geldt: 'ingeval de woonplaats niet op grond van de onderdelen 1^o en 2^o kan worden vastgesteld of ingeval bij het in de basisregistratie personen opgenomen woonadres een aantekening is geplaatst als bedoeld in artikel 2.26 van de Wet basisregistratie personen: de gemeente waar de moeder van de jeugdige ten tijde van diens geboorte als ingezetene was ingeschreven in de basisregistratie personen, of, indien dit niet kan worden vastgesteld, de gemeente waar de jeugdige werkelijk verblijft op het moment van de hulpvraag;'

7) Rondvraag (10.55-11.00u)

10.2.e

Directoraat Generaal Langdurige Zo
Directie Jeugd

Datum
31 mei 2021



Directoraat Generaal Langdurige Zc
Directie Jeugd

Bezoekadres:

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

10.2.e
10.2.e
M 06-10.2.e
10.2.e @minvws.nl

Datum

1 juli 2021

Aantal pagina's

7

Correspondentie uitsluitend richten aan

verslag

Betreft	Bestuurlijk Overleg Rijk-VNG	
Vergaderdatum en -tijd	3 juni 2021 10:00-10:30	
Vergaderplaats	Online, via WebEx	
Aanwezig	<p><u>VNG</u></p> <p>Eelco Eerenberg Cathalijne Dortmans Ingrid Hoogstrate 10.2.e 10.2.e 10.2.e</p> <p><u>JenV</u></p> <p>Sander Dekker 10.2.e 10.2.e</p> <p><u>Programmasecretariaat ZvdJ</u></p> <p>10.2.e 10.2.e</p> <p><u>VWS</u></p> <p>Paul Blokhuis 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e</p>	
Afwezig	<p>Leon Meijer (Gemeente Ede), 10.2.e 10.2.e</p>	

Wethouder Utrecht

Wethouder Helmond

Wvd Directeur Inclusieve Samenleving

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Minister voor Rechtsbescherming

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e (verslag)

Staatssecretaris van VWS

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

2) Ter vaststelling: conceptverslag van 19 februari 2021

Vastgesteld.

Directoraat Generaal Langdurige Zorg
Directie Jeugd**3) Ter informatie: Inzicht en toezicht in het jeugdstelsel**

Het inrichten van inzicht en toezicht is een belangrijke randvoorwaarde voor het verbeteren van het stelsel en uitvoeren van de Ontwikkelagenda. Ook voor de nadere uitwerking van het onderdeel 'inzicht en toezicht' van het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen' is het nodig een keuze te maken ten aanzien van de positionering van de voorgestelde taken rondom inzicht en toezicht.

Datum
1 juli 2021*Gevraagd:*

- Gaat u akkoord met het bespreken van de nadere uitwerking van het beoogde scenario met Rijk, VNG en de NZa? Het scenario houdt in dat:
 1. De NZa algemeen onderzoek doet naar de beschikbaarheid van zorg voor jeugdigen;
 2. De NZa toezicht houdt op de naleving van governance bepalingen van aanbieders
 3. Het nalevingsonderzoek of interbestuurlijk toezicht jegens gemeenten onder ministeriële verantwoordelijkheid valt.

Mevr. Dortmans: Wij vinden het belangrijk om zicht te hebben op het totale landschap van zorg voor jeugdigen, regionaal en bovenregionaal. Daarnaast hebben we behoefte aan een scheidsrechter. Ons verzoek is deze discussie over toezicht mee te nemen in de ontwikkelingen Sint en de Commissie van Wijzen en het traject rond de Ontwikkelagenda. Dank voor het delen in dit stadium.

Dhr. Blokhuis: We willen de ontwikkelagenda voortaan hervormingsagenda noemen. Jullie zeggen dus dat we het op de langere baan moeten schuiven, dus niet meenemen in het wetsvoorstel? Vinden jullie het te snel om dit in het wetsvoorstel in te brengen?

Mevr. Dortmans: We moeten kijken welke stappen we kunnen maken om het daaraan parallel te laten lopen.

Dhr. Blokhuis: Wij hebben juist de intentie om al wel stappen te zetten. De NZa toezicht laten houden op de punten waarvan jullie aangeven dat dat acceptabel is en de ministeriële verantwoordelijkheid in tact houden.

10.2.e : De hervormingsagenda staat ook in het stuk genoemd en daar moet het zeker in mee. Het is een belangrijk onderdeel in het beheersbaar houden van het stelsel. Het ligt nu voor omdat het mee kan gaan in de andere wetswijziging, over de regionale samenwerking. Dat neemt niet weg dat de agenda invloed heeft over en weer. We moeten nog zaken doordenken en uitwerken. Besluitvorming is pas later in het jaar en dan is de hervormingsagenda ook al verder gevormd. Het kan samen oplopen.

Dhr. Blokhuis: We gaan nu vanuit het Rijk door alsof we niet demissionair zijn richting een toekomstbestendig stelsel. Dit kan worden ingeplugd in het wetsvoorstel waar we al mee bezig zijn.

Dhr. Dekker: Mevr. Dortmans heeft een goed punt. Het moeten geen trajecten zijn die los van elkaar lopen. Ik hecht er wel waarde aan om het sluitstuk van

toezicht mee te nemen, omdat de discussie over de hervormingsagenda meer zal gaan over beperking van de duur en de toegang. Dit gaat juist over de organisaties die het moeten uitvoeren. Het is logisch om dit in het wetsvoorstel een plek te geven.

Directoraat Generaal Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum
1 juli 2021

Mevr. Dortmans: Met op de lange baan bedoel ik niet ver vooruit. Blij dat er bereidheid is om de trajecten aan elkaar te koppelen en te kijken wat er al wel in een wetsvoorstel kan worden opgenomen. Maar, de NZa ligt gevoelig blijkt uit onze commissie. Er is grote voorkeur voor een positionering bij de Jeugdautoriteit, maar er is wel bereidheid om te kijken wat er al stapsgewijs kan worden uitgewerkt.

Dhr. Blokhuis: Daar lijkt in de planning tijd voor te zijn; beoogde indiening wetsvoorstel is pas volgend jaar. Het kan dus samen oplopen. Het argument dat het NZa wezensvreemd is, vind ik niet goed onderbouwd. Klinkt voor mij als koudwaterrees. Het is geen argument om het niet te doen. Dan maak je het maar niet wezensvreemd.

Dhr. Dekker: De NZa heeft juist heel veel ervaring met deze vorm van toezicht in andere zorgsectoren. Maar geef je hen een scheidsrechtersrol tussen Rijk en gemeenten? Dat lijkt ons niet. Het interbestuurlijke toezicht hebben we er daarom juist uitgehaald. Het is fijn dat er veel vertrouwen is in de Jeugdautoriteit, maar de Jeugdautoriteit is de facto geen toezichthouder. Met de beperking tot de eerste twee onderdelen en het loslaten van het grootste twistpunt, hoop ik dat we elkaar kunnen vinden.

Dhr. Blokhuis: Ik snap dat de VNG zich comfortabeler voelt bij de Jeugdautoriteit, onder de verantwoordelijkheid van de bewindspersoon van VWS, maar in de praktijk handelt de NZa richting verzekeraars echt netjes en redelijk.

Dhr. Eerenberg: Wij hebben behoefte aan geschillenbeslechting tussen aanbieder en regio of tussen aanbieder en gemeente. De NZa kijkt voor ons teveel naar het stelsel en continuïteit. Kan de NZa ook worden gebeld bij een geschil tussen gemeente en aanbieder?

Dhr. Blokhuis: Bij de Wlz is het zo dat de NZa inderdaad af en toe intervenueert, bijvoorbeeld als een conflict over de rug van een patiënt in de media wordt uitgevochten. Maar we moeten kijken of we ook met sancties komen.

Mevr. Dortmans: Belangrijk dat we kijken naar waar de behoeften van eenieder liggen en kijken welke vorm daar bij past. Dat hebben wij in onze commissie opgehaald. We gaan in gesprek.

4) Ter bespreking: Vervolgafspraken incidentele middelen aanpak problematiek jeugdzorg – afspraken over wachttijdaanpak

VWS en VNG hebben op 22 april jl. bestuurlijke afspraken gemaakt over wachttijden als onderdeel van de afspraken over de extra 613 mln voor 2021. De afspraken van 22 april jl. bestaan uit twee delen:

- A. Intensiveren aanpak van complexe casuïstiek, en
- B. Terugbrengen van wachttijden op basis van goed inzicht en overzicht.

Voor beide onderdelen is er inzet nodig vanuit de partijen om de onderliggende doelen te verwezenlijken. VWS en VNG hebben de afspraken nader uitgewerkt in de nu voorliggende bespreeknotitie.

Directoraat Generaal Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum
1 juli 2021

Gevraagd:

- Gaat u akkoord met de in deze notitie voorgestelde aanvullende opdrachten, de governance en de benodigde financiële middelen?
- Gaat u akkoord met het voorstel dat in het najaar een besluit wordt genomen over de borging en dan ook de financiering hiervoor wordt gecontinueerd op basis van de inzichten die we dan hebben?

10.2.e : De notitie met beslispunten is een gezamenlijke productie. Ambtelijk zijn wij hier blij mee. Wij denken dat deze lijn goed gaat werken. Aan jullie of jullie het er bestuurlijk eens zijn.

Dhr. Blokhuis: Bij de geestelijke gezondheidszorg wordt steeds scherper in beeld gebracht hoe de wachtlijsten in elkaar zitten. Ik vind het onuitstaanbaar dat er in de media berichten oppoppen over ellenlange wachtlijsten en niemand kan vertellen hoe het echt zit. Bij de geestelijke gezondheidszorg hebben we, met hulp van de NZa, opgelegd dat aanbieders per ziektebeeld inzichtelijk maken wat de wachttijd is. Vanaf 2022 moeten ze dat ook per individu inzichtelijk maken. Dat is een administratieve last voor de aanbieders, maar het levert inzicht op bij de gemeenten. Moeten we zo'n beweging niet ook willen bij de jeugdzorg en zou dat een onderdeel van de hervormingsagenda moeten zijn? In het voorstel dat achter deze notitie ligt, staat dat we moeten weten welke componenten noodzakelijk zijn om betrouwbare data te krijgen. Moeten we niet naar iets vergelijkbaars, zodat we ook inzicht krijgen in de dubbelingen op de wachtlijsten en sneller kunnen schakelen tussen aanbieders, wanneer de één een wachtlijst heeft en de ander niet. Ik denk dat gemeenten daar heel veel baat bij kunnen hebben. Willen we dat hier bespreken of juist bij het opstellen van de hervormingsagenda?

Dhr. Eerenberg: Ik deel jouw opvatting dat inzicht leidt tot betere sturing. Laten we dit met gezwinde spoed doen. We zijn jullie er erkentelijk voor dat we nu geholpen worden hier versnelling in aan te brengen. We onderschrijven de ambitie. Het is één van de bouwstenen van onze monitoringsagenda. Wat ons betreft twee keer akkoord en aan de slag. En mooie ambitie voor de hervormingsagenda.

Dhr. Blokhuis: We doen het in etappes, want moeten ook nu niet stoppen met wat we aan het doen zijn. Hier wordt dus besloten dat het OZJ meer Fte krijgt om hierin te sturen en dit komt uit de 55 miljoen.

5) Ter bespreking: Vervolgafspraken incidentele middelen aanpak problematiek jeugdzorg – SPUKs

Het kabinet heeft voor 2021 € 613 miljoen beschikbaar gesteld voor de acute problemen in de jeugdzorg. Een deel daarvan keert het Rijk via specifieke uitkeringen uit aan gemeenten:

- € 50 mln. voor de tijdelijke uitbreiding (ambulante en klinische) crisiscapaciteit jeugd-GGZ zodat aan de grote zorgvraag mede als gevolg van corona tegemoet gekomen wordt.
- € 50 mln. voor een vastgoedtransitie van de open 3milieusvoorzieningen.
- € 5 mln. voor de ombouw van separeercellen in de gesloten jeugdhulp

De € 15 mln. voor de vereenvoudiging van de jeugdbeschermingsketen wordt uitgezet via JenV via een bijdrageregeling (niet zijnde SPUK).

Directoraat Generaal Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Gevraagd:

- Kunt u instemmen met het bijgevoegde procesvoorstel (bijlage 7)?
- Welke aandachtspunten wilt u meegeven voor de uitwerking van de specifieke uitkeringen?

Datum
1 juli 2021

Dhr. Blokhuis: Het gaat hier om de afspraken hoe we het een en ander voor organiseren. Ik begrijp dat er ambtelijke overeenstemming is.

10.2.e: Ik wil ruimte bieden aan de bestuurders om hier iets van te vinden. Wij hebben een vraag over de terugwerkende kracht. VWS heeft beloofd dat dit mogelijk is, vanaf afgelopen winter al. Maar een SPUK vraagt best wel wat hoepeltjes om door te springen.

Dhr. Blokhuis: Onze inzet is om de aanvraagprocedures zo simpel mogelijk te maken; simpele spelregels. VWS kijkt welwillend mee in de terugwerkende kracht, maar dan moet wel helder aantoonbaar zijn dat er sprake is van acute toename. Dat kan er niet bij verzonnen worden.

Dhr. Eerenberg: Vanzelfsprekend, we doen dit voor de acute problemen. Ik heb wel behoefte aan een afspraak die we aan onze achterban kunnen communiceren. Als we de SPUK pas in het najaar geregeld hebben, dan voel ik wel wat afstand aangezien het gaat om acute problemen. Kunnen we communiceren dat we intussen al wel aan de slag kunnen?

10.2.e Wij willen dit volgende week definitief besluiten in het gesprek met de DG. Is dat voor jullie snel genoeg? Het moet in overleg met de Nederlandse GGZ en de Vereniging voor Psychiatrie, want die waren hierbij betrokken.

Dhr. Blokhuis: Loopt de communicatie ook via al die lijnen?

10.2.e Zou ook goed zijn als de aanbieders daarbij betrokken zijn. Zullen we dat volgende week dan gelijk mee nemen?

Dhr. Blokhuis: Zou mooi zijn als jullie tijdens het bestuurderscongres van de VNG als voorhoede kunnen aangeven dat jullie daaraan werken.

Dhr. Eerenberg: Het gaat om acht regio's, dus zou ook mooi zijn om deze wethouders bij elkaar te roepen om aan te kondigen dat ze kunnen beginnen.

10.2.e: Ik stel voor dat we dat samen vormgeven.

Dhr. Blokhuis: En ook VWS-ers erbij die wat kunnen toelichten indien nodig. Ook ik ben graag bereid daarover overleg te voeren als dat in mijn agenda past.

AFSPRAAK: **10.2.e** en **10.2.e** pakken dit op.

6) Ter bespreking: Afspraken financiering vervolghulp minderjarige terugkeerders

In 2022 wordt het nieuwe woonplaatsbeginsel van kracht waar het uitgangspunt is dat de gemeente van herkomst financieel verantwoordelijk wordt. Dit levert vraagstukken op voor ouder(s) die met minderjarige(n) uit Syrië terugkeren, specifiek wanneer:

- De minderjarige is geboren op het moment dat de moeder niet in de BRP in Nederland ingeschreven stond.¹
- De minderjarige na de observatieperiode van drie maanden bij jeugdhulpaanbieder Horizon vervolghulp nodig heeft.

Dan zullen de gemeenten waar Horizon gevestigd is verantwoordelijk zijn voor de jeugdhulp. Dit is onwenselijk.

Gevraagd:

- Kunt u instemmen met het voorstel zoals weergegeven in bijlage 8?

Mevr. Dortmans: Wij zijn akkoord met dit voorstel. Het is een mooie oplossing en we gaan een positief advies voorleggen aan de commissie ZJO.

10.2.e Ik wil aangeven dat de precieze beslispunten net niet helemaal kloppen. Het één gaat over geboorte en de ander over uitreizen. Dat moeten we even strakstrekken, uiteraard met ongewijzigde principes.

[Opm JdB/1juli2021: Herziene bijlage 8 opgenomen onderaan verslag].

7) Rondvraag

Dhr. Blokhuis: We hebben gisteren overleg gehad met een delegatie van de VNG en het Rijk over de commissie van Wijzen en dat was super efficiënt. Het is veelbelovend dat we met elkaar kijken waar het goed gaat en waar het beter kan. Wij gaan straks gezamenlijk naar buiten dat overeenstemming is bereikt. Het is aan een nieuw kabinet om daar handen en voeten aan te geven. Ik zou aan mijn opvolger willen aanraden sowieso vier keer per jaar in deze samenstelling bij elkaar te zitten. We moeten elkaar regulier zien.

¹ Immers wanneer het kind is geboren toen de moeder wel stond ingeschreven geldt: 'ingeval de woonplaats niet op grond van de onderdelen 1^o en 2^o kan worden vastgesteld of ingeval bij het in de basisregistratie personen opgenomen woonadres een aantekening is geplaatst als bedoeld in artikel 2.26 van de Wet basisregistratie personen: de gemeente waar de moeder van de jeugdige ten tijde van diens geboorte als ingezetene was ingeschreven in de basisregistratie personen, of, indien dit niet kan worden vastgesteld, de gemeente waar de jeugdige werkelijk verblijft op het moment van de hulpvraag;'

Herziene bijlage 8: Financiering vervolghulp minderjarige terugkeerders na observatie

Directoraat Generaal Langdurige Zor
Directie Jeugd

Datum
1 juli 2021

- Een aantal jaar geleden zijn uit Nederland mannen en vrouwen gereisd naar Syrië. Druppelsgewijs keren vooral vrouwen terug, soms met kinderen die ze indertijd meegenomen hadden of daar geboren zijn.
- Als zij terugkeren worden de moeders gedetineerd (TA van PI Zwolle) en komen de kinderen onder voorlopige toezichtstelling (vots) voor maximaal drie maanden.
- Uitgangspunt is dat deze kinderen dan in een (netwerk)pleeggezin geplaatst worden.
Als de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) oordeelt dat dat (nog) niet verantwoord is, worden zij voor observatie geplaatst bij jeugdhulpaanbieder Horizon. Doel van de observatie is vast te stellen waar zij geplaatst kunnen worden, welke hulp zij nodig hebben en of er veiligheidsaspecten zijn. De voorkeur blijft plaatsing in een netwerkpleeggezin.
- VWS financiert de observatieplaatsen en heeft daarvoor een contract gesloten met jeugdhulpaanbieder Horizon. Na een marktconsultatie is gebleken dat zij als enige aanbieder dit willen doen.
- Op dit moment verblijven zes kinderen op twee locaties van Horizon. De verwachting van de RvdK en Horizon is dat veel van deze kinderen na de observatieperiode vervolghulp nodig hebben.
- Voor de financiering van de jeugdhulp is het woonplaatsbeginsel leidend. Wanneer ouders gedetineerd zijn, is bepalend waar zij zich inschrijven. In dit geval schrijven de teruggekeerde moeders zich in op het adres van de PI in Zwolle. Daarom is in de huidige situatie Zwolle de verantwoordelijke gemeente.
- Echter met de wijziging van het woonplaatsbeginsel in 2022 verandert de situatie. Dan wordt het uitgangspunt dat de gemeente verantwoordelijk is waar de jeugdige vóór verblijf vandaan komt. Omdat dit het buitenland is, dient voor deze groep een specifieke afspraak te worden gemaakt.
- Daarbij moet onderscheid gemaakt worden tussen de kinderen die door hun ouders meegenomen zijn naar jihadistisch strijdgebied en kinderen die daar geboren zijn.
- Voor de financiering van vervolghulp voor kinderen die meegenomen zijn door ouders ligt het in lijn met de uitgangspunten van het nieuwe woonplaatsbeginsel dat de gemeenten waar de moeder voor het uitreizen in de BRP stond ingeschreven verantwoordelijk worden voor de vervolghulp na de observatieperiode.
- Voor de financiering van vervolghulp voor de kinderen die na het uitreizen in het buitenland zijn geboren kunnen de gemeenten, waar moeder voor uitreizen stond ingeschreven in de BRP, een beroep doen op de 'compensatieregeling woonplaats onbekend' voor de financiering van jeugdhulp die volgt op de observatieperiode. Deze gemeenten kunnen een beroep doen op de compensatieregeling op basis van de hardheidsclausule.
- In het gemeentefonds is 30 miljoen gereserveerd voor jeugdigen waarvan de woonplaats in de Basisregistratie Personen, die deze jeugdigen hadden op het moment dat zij een jeugdhulptraject met verblijf in gingen, niet bekend is.



agenda

Betreft BO Zorg voor de Jeugd, 3 juni 2021
Vergaderdatum en tijd 3 juni 2021, 11:15-12:15
Vergaderplaats Uw eigen werkplek, via Webex

Deelnemers overleg

Beroepsverenigingen

Arne Popma
Vera Naber

Namens NVvP, AJN, VenVN, LHV, NVK
Namens BPSW, NIP, NVO, Bv Jong, LVVP,
Federatie vaktherapie

BGZJ

Hans Spigt

Frank Bluiminck

Voorzitter Bestuurlijk Overleg BGZJ / Voorzitter
Jeugdzorg Nederland
Voorzitter directeurenoverleg BGZJ, directeur
Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland (VGN)

10.2.e

10.2.e

Cliëntenorganisaties

Illya Soffer
Bert Brouwer

Directeur Ieder(in) (ook namens Per Saldo)
Bestuurslid MIND

NJi

Ans van de Maat

Directeur NJi

OZJ

10.2.e

10.2.e

VNG

Eelco Eerenberg
Cathalijne Dortmans

Wethouder Utrecht
Wethouder Helmond

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

JenV

Sander Dekker

Minister voor Rechtsbescherming

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Bezoekadres:

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

10.2.e

M 06-10.2.e

10.2.e @minvws.nl

Datum

31 mei 2021

Bijlage(n)

2

Aantal pagina's

3

Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum
31 mei 2021

OCW

10.2.e

10.2.e

VWS

Paul Blokhuis

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Staatssecretaris van VWS

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Jeugdautoriteit

10.2.e (o.v.)

10.2.e

Programmasecretariaat Zorg voor de Jeugd

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e (verslag)

Afwezig: Leon Meijer (wethouder Ede), 10.2.e (OZJ), 10.2.e (LOC), Jan Willem Bruins (Directeur BPSW), 10.2.e (VWS)

1) Opening en mededelingen/updates (11.15 – 11.30u)

- Stavaza vervolgstappen aanpak ronseling LVB-jongens bij instellingen
- Stavaza voortgang op doelstelling 'een steunfiguur/informele mentor voor elk uithuisgeplaatst kind'
- Handreiking transgenderzorg

2) Conceptverslag van 12 november 2020 (11.30 – 11.31u, bijlage 1)

3) Ter bespreking: Lessen uit de Lerende Evaluatie Zorg voor de Jeugd (11.31 – 11.45u, bijlage 2)

In de eerste maanden van 2021 vond een 'Lerende Evaluatie' plaats om inzichten op te doen over wat helpt en hindert in de samenwerking tussen de Zorg voor de Jeugd partijen. Centraal in de aanpak van het actieprogramma Zorg voor de Jeugd staat immers het *partnerschap* tussen gemeenten, jeugdhulpaanbieders, jeugdprofessionals, cliëntenorganisaties en Rijk en het ontwikkelen van een *lerend jeugdstelsel*. Steeds betere zorg voor de jeugd bereiken we alleen als betrokken partijen daarbij *samenwerken* en *leren*.

Doelen van de lerende evaluatie:

- Tijdig nadenken over de borging en verduurzaming van opbrengsten en processen van het programma, opdat de verworvenheden ervan ook na afloop behouden blijven.
- Lessen trekken voor de toekomst: hoe kunnen we steeds beter samenwerken om de zorg voor de jeugd te verbeteren?

De lessen en observaties zijn opgetekend in bijgevoegde samenvatting, die aanbevelingen voor de korte en de lange termijn bevat en leidende principes voor toekomstige samenwerking.

Het is duidelijk dat de *opdracht* van het programma Zorg voor de Jeugd weliswaar eind 2021 afloopt, maar de *opgaven* zeker nog niet allemaal gerealiseerd zijn. Er blijft behoefte aan een gezamenlijke inhoudelijke focus van de betrokken partijen. Inmiddels wordt op verschillende tafels nagedacht over toekomstige samenwerking, ter voorbereiding op de komst van nieuwe kabinet.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum
31 mei 2021

Gevraagd: Hoe kunnen we deze lessen betrekken bij het nadenken over de toekomstige samenwerking?

4) Ter bespreking: Financiële trajecten/afspraken Jeugd (11.45-12.00u)

De staatssecretaris van VWS zal een toelichting geven op de financiële trajecten/afspraken Jeugd van de afgelopen periode en de samenhang tussen deze trajecten:

1. Rapport AEF 'stelsel in groei'
2. Rapport stuurgroep 'maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet'
3. Commissie van Wijzen
4. Incidentele middelen 2021 (€ 613 mln) en afspraken

Gevraagd: Wat willen partijen meegeven als aandachtspunten voor het vervolg?

5) Ter informatie: Zorg voor de Jeugd en corona (12.00 – 12.10u)

De staatssecretaris van VWS zal een toelichting geven op de stand van zaken rond de kabinetsbrief over herstel en perspectief voor de jeugd rond corona en Jeugd, die naar verwachting eind juni naar de Tweede Kamer gaat.

6) Rondvraag en sluiting (12.10 – 12.15u)

10.2.e



verslag

Betreft BO Zorg voor de Jeugd, 3 juni 2021
Vergaderdatum en tijd 3 juni 2021, 11:15-12:15
Vergaderplaats Uw eigen werkplek, via Webex

Aanwezig:

Beroepsverenigingen

Arne Popma
Vera Naber

Namens NVvP, AJN, VenVN, LHV, NVK
Namens BPSW, NIP, NVO, Bv Jong, LVVP, Federatie vaktherapie

BGZJ

Hans Spigt

Voorzitter Bestuurlijk Overleg BGZJ / Voorzitter Jeugdzorg
Nederland

Frank Bluijminck

Voorzitter directeurenoverleg BGZJ, directeur Vereniging
Gehandicaptenzorg Nederland (VGN)

10.2.e

10.2.e

Cliëntenorganisaties

Illya Soffer
Bert Brouwer

Directeur Ieder(in) (ook namens Per Saldo)
Bestuurslid MIND

NJi

Ans van de Maat

Directeur NJi

OZJ

10.2.e

10.2.e

VNG

Eelco Eerenberg
Cathalijne Dortmans
Ingrid Hoogstrate

Wethouder Utrecht
Wethouder Helmond
Waarnemend directeur Inclusieve Samenleving

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

JenV

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

OCW

10.2.e

10.2.e

VWS

Paul Blokhuis

Staatssecretaris van VWS

10.2.e

10.2.e

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Bezoekadres:

Pamassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

10.2.e

M 06-10.2.e

10.2.e @minvws.nl

Datum

10 juni 2021

Aantal pagina's

8

Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted]

Programmasecretariaat Zorg voor de Jeugd

10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted]
10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] (verslag)

Afwezig: Leon Meijer (wethouder Ede), Jan Menting (OZJ), 10.2.e [redacted] (LOC), Jan Willem Bruins (Directeur BPSW), 10.2.e [redacted] (VWS), Sander Dekker (JenV), 10.2.e [redacted] (VWS), 10.2.e [redacted] (Jeugdautoriteit)

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum
10 juni 2021

1) Opening en mededelingen/updates

Algemene overeenstemming om agendapunt 4 te behandelen vóór agendapunt 3 (verslag dienovereenkomstig opgesteld).

- Stavaza vervolgstappen aanpak ronseling LVB-jongens bij instellingen

10.2.e [redacted]: Goed om hier de acties te benoemen. Er loopt een proeftuin in een aantal plaatsen in Nederland om het contact tussen instellingen en de politie op dit gebied te verbeteren. In het najaar volgt een rapport over hoe we dit structureel kunnen borgen.

Dhr. Spijt: Wij hebben vanuit Jeugdzorg Nederland contact gehad met de Nationaal Rapporteur Mensenhandel, de voorzitter van het Veiligheidsberaad en de voorzitter van de VNG-commissie ZJO om hierover verder te praten. Zowel over de ronseling van jongeren als alle aspecten die te maken hebben met criminaliteit en het gemak waarmee in de jeugdzorg criminele organisaties kunnen infiltreren. De afspraak is gepland, JenV sluit aan.

- Stavaza voortgang op doelstelling 'een steunfiguur/informele mentor voor elk uithuisgeplaatst kind'

Mevr. Naber: In het vorige BO hebben we hierover gesproken. Sindsdien is er veel ontwikkeld en opgeschreven. We maken goede voortgang. Het projectplan pakken we als aanbieders en beroepsverenigingen samen op. De activiteiten worden gevoed door de inhoud van expertmeetings die we gehouden hebben. We hebben bijgedragen aan de VWS-reactie op de initiatiefnota van dhr. Peters van het CDA. In de resterende maanden van het jaar komen er meer activiteiten voor professionals. Vanuit de BGZJ wordt ook de maatschappelijke business case opgepakt.

Dhr. Blokhuis: Onze reactie op de initiatiefnota heeft bij de indiener niet tot enthousiasme geleid. Wij steunen allemaal de dragende gedachte van de steunfiguur, maar niet volgens een blauwdruk. Dit gaat ongetwijfeld terugkomen in het debat van 22 juni.

- Handreiking transgenderzorg

Dhr. Blokhuis: Ik wil, mede op verzoek van minister Van Ark, in dit overleg even expliciet de aandacht vestigen op de beschikbaarheid van deze handreiking, zodat de zorg voor deze kinderen verbetert.

Dhr. Popma: Het is een onderwerp wat nu zwaar onder druk staat. Op welke tafel worden hierover inhoudelijke gesprekken gevoerd? Ik werk bij één van de centra die deze zorg leveren en wij hebben wel zorgen.

10.2.e [redacted] Dat zijn de collega's van Curatieve Zorg. Ik kan ze met je in contact brengen.

Dhr. Blokhuis: Indien nodig, kunnen we er in het volgende BO op terug komen.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

AFSPRAAK: 10.2.e brengt dhr. Popma in contact met Directie Curatieve Zorg.

Datum
10 juni 2021

2) Conceptverslag van 12 november 2020

Vastgesteld.

Dhr. Spijt: We zijn in de fase dat het convenant 'Continuïteit bevorderen continuïteit Jeugdhulp' aan de achterbannen wordt voorgelegd. We hopen dit proces begin juli af te ronden.

3) Ter bespreking: Financiële trajecten/afspraken Jeugd (11.45-12.00u)

De staatssecretaris van VWS heeft een toelichting gegeven op de financiële trajecten/afspraken Jeugd van de afgelopen periode en de samenhang tussen deze trajecten:

1. Rapport AEF 'stelsel in groei'
2. Rapport stuurgroep 'maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet'
3. Commissie van Wijzen
4. Incidentele middelen 2021 (€ 613 mln) en afspraken

Gevraagd: Wat willen partijen meegeven als aandachtspunten voor het vervolg?

Dhr. Blokhuis: Afgelopen tijd is er veel gebeurd. Het AEF-rapport dat een verschil van 1,7 miljard duidde tussen wat het Rijk geeft en wat gemeenten uitgeven. Dat heeft geleid tot een bestuurlijk traject, op basis van afspraken die in 2019 met elkaar zijn gemaakt. Omdat gemeenten dit niet snel genoeg vonden gaan, is de Commissie van Wijzen ingeroepen, die een zwaarwegend advies heeft gegeven. Gemeenten en Rijk hebben een deal gesloten over de uitkomsten van de arbitrage; om 13u gaan we hierover gezamenlijk naar buiten. Afdronk (onder embargo): we honoreren het advies van de Commissie van Wijzen voor het begrotingsjaar 2022. Als demissionair kabinet kunnen wij niets zeggen over de jaren na 2022. Er is 214 miljoen voor maatregelen die tot besparingen kunnen leiden, zoals het vaker inzetten van de POH GGZ en differentiatie in de inkoop. Over dit pakket hadden we voor het lopende jaar al overeenstemming. Eerder was voor dit jaar al eenmalig 613 miljoen beschikbaar gesteld en de 300 miljoen die er al extra was voor dit jaar. Rekensom tezamen leidt tot 1,3 miljard dat het Rijk aan de gemeenten toekent. We hebben afgesproken dat we voor 1 januari 2022 een hervormingsagenda met elkaar maken, waarop onder meer de reikwijdte van de jeugdwet, eigen bijdrage voor ouders en een benchmarking van gemeenten staan. Al hoop ik dat die eigen bijdrage geen onderdeel hoeven uitmaken. We betrekken jullie natuurlijk bij het ontwikkelen van de hervormingsagenda. Ik ga aan de slag alsof ik niet demissionair ben en draag over als er een nieuw kabinet is.

Dhr. Eerenberg: Ik denk dat het een niet te onderschatten mijlpaal is. Maar de verantwoordelijkheid om het echt goed te doen met de hervorming is groter dan ooit. De hand is in eigen boezem. Ook over regionalisering gaan we als gemeenten voortvarend agenderen. Het is geen 'no-go' meer. Het is een grote stap voorwaarts. Dit geeft rust bij gemeenten en ook in de sector, hoop ik. Er is 100% draagvlak om een volgende inhoudelijke stap met elkaar te zetten binnen een halfjaar.

Dhr. Blokhuis: De Commissie van Wijzen heeft een scope neergezet tot 2028 met een afbouwende reeks van benodigde middelen. Dat is aan een volgend kabinet. Ik denk dat het niet goed is voor de sector als de mediaframing alleen maar gaat over geld. We moeten naar een goed functionerend stelsel. We moeten kritischer kijken naar hoe we het nu doen. Het is onze aller eer dat we het systeem beheersbaar houden met behoud van goede kwaliteit.

Dhr. Spigt: Het rapport van de Commissie van Wijzen is zeer belangwekkend. Ik deel de conclusie dat het een enorme doorbraak is in het dossier waar een doorbraak nodig is. Paar vragen:

- Er is extra geld beschikbaar voor 2021 om de acute nood bij gemeenten te ondervangen. Wat gaan wij daar als uitvoerende organisaties van zien in het lopende jaar? Het gaat over miljoenen die via het gemeentefonds bij gemeenten komen. Hoe gaan zij hierover met ons in gesprek? Ik wil daar graag op korte termijn over praten.
- Commissie van Wijzen geeft aan dat ze begrijpen dat het wetstraject 'Verbetering zorg voor jeugdigen' voorrang krijgt. Dat delen wij, omdat het de basis legt voor de volgende stap waarbij inkoop op ander niveau gerealiseerd kan worden.
- Op dit moment wordt over de inkoop van 2022 onderhandeld tussen gemeenten en aanbieders. Met deze afspraken wordt er ruimte gemaakt om te praten over 2022. Hoe kunnen we ruimte creëren in inkoop? Er is behoefte aan lucht en ruimte om te investeren in kwaliteit en innovatie. Ik hecht eraan om dit voor de zomervakantie op een vergadertafel aan de orde te hebben.

Dhr. Eerenberg:

- Wij spreken deze week met VWS over hoe de 400 miljoen eruit gaat zien. Deel is voor specifieke doelen, waaronder de acute Jeugd-ggz. We gaan dit op de schaal van acht landsdelen uitvoeren. De 400 miljoen is gemeentefonds; jullie achterban kan dat in het reguliere contact met de gemeente oppakken. Wij kunnen dat niet centraal aansturen.
- De uitspraken en de adviezen van de Commissie van Wijzen nemen wij over. We gaan aan de slag met grotere schaalniveaus van specialistische jeugdzorg. We committeren ons aan deze beweging. En aan doorgaan met dit wetsvoorstel.
- Voor het inkopen voor 2022 zie ik een mooi onderwerp voor een ledenbrief van Jeugdzorg Nederland.

Dhr. Blokhuis: Wij hebben een tijdslijn bij het wetsvoorstel, waarbij het pas volgend jaar naar de TK kan. We gaan ook het gesprek aan met gemeenten over inzicht en toezicht en kijken of we dat in het wetsvoorstel kunnen opnemen.

Dhr. Spigt: Hoe gaan we dat geld laten landen in de sector en op de werkvloer? Ik zou graag een gezamenlijke verklaring afgeven van aanbieders en gemeenten, want dat zou ruimte geven in de onderhandeling. Het geld is bedoeld om in de jeugdsector te investeren.

Dhr. Eerenberg: Dat is een afspraak buiten deze vergadering om. Dit geld is het dichtlopen van een bestaand tekort en geen extra geld. Dat gaat op twee manieren landen; bij gemeenten die het tekort hebben georganiseerd en dit als extra geld zien en bij gemeenten die het hebben georganiseerd door andere zaken niet te doen en dit weer willen gaan doen.

Dhr. Blokhuis: Jullie moeten het er bilateraal over hebben. Geld moet niet terecht komen waar het niet voor bedoeld is.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Mevr. Soffer: We hebben geleerd in onze evaluatie dat het gesprek niet kan plaats vinden zonder ouders, jeugdigen en hun professionals in positie te brengen. Op het niveau van gemeenten en regio hebben zij nauwelijks counterveiling power. En krijg je dus weer wat je altijd al kreeg. Met respect voor alle belangen, maar het gaat om de kinderen en de professionals. Laten we uitspreken dat we dit met zijn allen doen!

Datum
10 juni 2021

Dhr. Blokhuis: Het slechtste scenario is dat we alleen materieel het gat dicht maken. Maar we gaan aan de slag met een hervormingsagenda. Deze kan al ingaan in 2022 en moet ertoe leiden dat we wissels gaan omzetten. Daar willen we jullie nadrukkelijk bij betrekken en hoor ik ook in jouw oproep. Het is mijn ervaring dat je een beter resultaat krijgt als je de mensen over wie het gaat betreft.

Mevr. Dortmans: Los van geld gaat het ook over inhoud. Ik wil me aansluiten bij mevrouw Soffer. Ik ben ervan geschrokken dat we volgens het AEF-rapport de meest kwetsbare kinderen niet hebben weten te bereiken. Maar ik merk dat de gesprekken over de inhoud met de aanbieders niet zo soepel verlopen. Het zou ons helpen als er vanuit de BGZJ een signaal komt aan de aanbieders dat we deze opgave gezamenlijk oppakken.

Dhr. Spijt: Maar wij onderhandelen met het mes op de keel. Help ons het gesprek op het goede niveau te voeren. We moeten er echt over doorpraten. Dit signaal moet vanuit twee kanten komen en met de cliënten en professionals aan tafel.

Dhr. Brouwer: Als aanvulling, dit gaat niet alleen over commitment, maar ook over kwaliteit. Als je de cliëntorganisaties betreft dan krijg je dat er gratis bij. Het gaat niet alleen over politiek, ook over kwaliteit.

Mevr. Soffer: Maar jeugdigen en ouders lokaal en regionaal in positie brengen is niet gratis, dat moet beter gefaciliteerd worden.

Dhr. Popma: Ik denk dat het volgende agendapunt ons gaat helpen. Ik hoop dat met het herstel van de relatie tussen gemeenten en Rijk het proces wat fijner gaat verlopen. Maar herstel is ook nodig voor de andere leden van de vijfhoek (Rijk, gemeenten, aanbieders, professionals, cliënten). Het stelsel moet faciliterend zijn voor de inhoud. Het zou goed zijn als daar beter op wordt gelet.

Dhr. Blokhuis: We moeten het niet blijven hebben over het stelsel, maar hulp bieden aan degenen die het nodig hebben.

Mevr. Van de Maat: Ik wil graag bekrachtigen dat het echt een mijlpaal is. We mogen daar bij stilstaan. We staan nu voor de opgave waar we in 2015 voor stonden. De condities zijn anders en we hebben ervaring opgedaan. En dat biedt ons nu kansen en mogelijkheden om te kijken hoe we dat in gezamenlijkheid doen, hoe ieder zijn rol pakt, rolvast blijft en dat we elkaar onze positie gunnen en deze bewaken. Ik wil jullie feliciteren met het bereikte resultaat. Fijn dat we geen vechtende ouders meer boven ons hebben. Het maakt dat we begrippen, zoals normaliseren en demedicaliseren, samen kunnen gaan duiden. Wat we ermee

bedoelen. Ook in de jeugdhulp moeten we gaan differentiëren en de verschillen herkennen en erkennen. Wat is jeugdhulp of jeugdzorg?

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

4) Ter bespreking: Lessen uit de Lerende Evaluatie Zorg voor de Jeugd

Datum
10 juni 2021

In de eerste maanden van 2021 vond een 'Lerende Evaluatie' plaats om inzichten op te doen over wat helpt en hindert in de samenwerking tussen de Zorg voor de Jeugd partijen. Centraal in de aanpak van het actieprogramma Zorg voor de Jeugd staat immers het *partnerschap* tussen gemeenten, jeugdhulpaanbieders, jeugdprofessionals, cliëntenorganisaties en Rijk en het ontwikkelen van een *lerend jeugdstelsel*. Steeds betere zorg voor de jeugd bereiken we alleen als betrokken partijen daarbij *samenwerken* en *leren*.

Doelen van de lerende evaluatie:

- Tijdig nadenken over de borging en verduurzaming van opbrengsten en processen van het programma, opdat de verworvenheden ervan ook na afloop behouden blijven.
- Lessen trekken voor de toekomst: hoe kunnen we steeds beter samenwerken om de zorg voor de jeugd te verbeteren?

Het is duidelijk dat de *opdracht* van het programma Zorg voor de Jeugd weliswaar eind 2021 afloopt, maar de *opgaven* zeker nog niet allemaal gerealiseerd zijn. Er blijft behoefte aan een gezamenlijke inhoudelijke focus van de betrokken partijen. Inmiddels wordt op verschillende tafels nagedacht over toekomstige samenwerking, ter voorbereiding op de komst van nieuwe kabinet.

Gevraagd: Hoe kunnen we deze lessen betrekken bij het nadenken over de toekomstige samenwerking?

Mevr. Naber: Het programma Zorg voor de Jeugd loopt af, en dat is net op een ongelukkig moment met een kabinetswissel en wijzigingen bij de Directie Jeugd. Tijdens dit evaluatieproces kwam ook het financiële traject rond gemeenten tussendoor, wat maakte dat inhoud naar achtergrond gedrukt werd. Tijdens dit evalueren is alles in de relatie tussen Rijk en de gemeenten langsgekomen. De net genoemde vechtende ouders is één van de constatering die wij als stuurgroep Zorg voor de Jeugd deden. De conflictstatus heeft blijvend de inhoud naar de achtergrond gedrukt. Fijn dat jullie dus nu een mijlpaal gaan communiceren. Ik hoop daaraan wat ingrediënten te mogen meegeven. Vanuit de lerende evaluatie hebben we een duidelijke opbrengst: Het in gesprek zijn en blijven met de vijfhoeck (Rijk, gemeenten, aanbieders, cliënten en professionals) is een unanieme opbrengst. Het gesprek moet met die vijf perspectieven worden gevoerd en dat willen we borgen. We denken na hoe we dat in de beste vorm kunnen gieten. Gezien de mijlpaal van vandaag zijn er kansen om dit gelijk in de praktijk te brengen. De Commissie van Wijzen adviseert een stuurgroep: wij staan er klaar voor! We hebben alle inhoud dichtbij. Is het concreter te maken hoe de zin 'we werken samen met het veld' inhoud krijgt?

Dhr. Bluiminck: Een conclusie van het afgelopen jaar is dat de kiem voor succes het met zijn allen in gesprek zijn is. Daarom is eerder nog niet gelukt wat we ons hadden voorgenomen. De vraag is niet of er ruimte is om iets in te richten. Het is een noodzakelijke voorwaarde voor succes. Jullie brengen een mijlpaal naar buiten

en het is prachtig als jullie daarbij iets kunnen aangeven over de manier waarop we dit gaan doen. Dat hebben wij ook nodig.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Dhr. Popma: Er is een verschil of jullie zo meteen zeggen 'dat jullie ons betrekken' of gaan we zeggen dat wij deze opdracht gezamenlijk oppakken? We hoeven dit niet te verzinnen, we hebben dit met elkaar al in een werkvorm ingericht, namelijk de stuurgroep Zorg voor de Jeugd.

Datum
10 juni 2021

Mevr. Soffer: Vanuit het cliëntperspectief hebben we het respect voor de vijfhoek gemist in het rapport van AEF en van Sint. Daar hebben wij nauwelijks invloed op kunnen hebben en daarmee lijkt het op hoe het programma Zorg voor de Jeugd startte. Daar gebeurde hetzelfde. We mochten wat vinden van wat er al lag. Dat zijn echt gemiste kansen! Laten we met deze vijfhoek een 'code of conduct' maken, waarbij niets gaat over ons zonder ons.

Mevr. Dortmans: Vanuit onze kant is er waardering dat we met de verschillende perspectieven aan tafel zitten. Dat kan zeker gecontinueerd worden. Er liggen veel punten en aanbevelingen. Ik denk dat het goed is om te bespreken hoe we elkaars inbreng in de hervormingsagenda een plek kunnen geven en wat elkaars verantwoordelijkheden zijn. Helderheid over rollen. Daar niet te lang over blijven discussiëren, maar samen aan de slag. De inhoud en de doelstellingen zouden voorop moeten staan. We zijn bereid om met jullie te kijken naar het komende halfjaar en ieder perspectief en de goede hervormingsagenda.

Dhr. Eerenberg: Jullie oproep van de vijfhoek is een heldere. In ons persbericht staat dat we aan de slag gaan, en gezamenlijk. En er ligt al heel veel, maar laten we bestendigen wat we geleerd hebben. Wat ons betreft spreken we af dat we in de lijn van evaluatie gaan werken. Dit is de basis van onze werkwijze, waarbij wel ieder in eigen rol heeft, maar dat kan ook samen. Wat we hebben opgehaald over de vijfhoek moet de werkwijze zijn voor de hervormingsagenda.

Mevr. Naber: We vragen nadrukkelijk of jullie kunnen aangeven dat we de hervormingsagenda samen doen.

Dhr. Blokhuis: In de Kamerbrief staat dat we een hervormingsagenda gaan opstellen en daarin hebben we expliciet de partijen uit de vijfhoek genoemd. Het staat ook in het persbericht. In deze samenstelling spreken we elkaar maar 2x per jaar, vind ik weinig. Ik neem aan dat als er een hervormingsagenda moet komen, dat we elkaar vaker zien dan nu twee keer per jaar. Als we 1 januari weten wat de agenda is, dan hoort daar een infrastructuur en governance bij die borgt dat dit contact er is. Ik ga dit overdragen aan mijn opvolger en aangeven dat je echt stappen maakt als je alle vijf perspectieven aan tafel hebt. Volgens mij is dat de conclusie. Ik kan niet beloven dat mijn opvolger het doet, wel dat ik een warme overdracht doe.

Mevr. Naber: Wij komen met een set van concrete aanbevelingen om een slag verder mee te gaan. Dus nog niet in de huidige vorm meegeven.

5) Ter informatie: Zorg voor de Jeugd en corona

De staatssecretaris van VWS geeft een toelichting op de stand van zaken rond de kabinetsbrief over herstel en perspectief voor de jeugd rond corona en Jeugd, die naar verwachting eind juni naar de Tweede Kamer gaat.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum
10 juni 2021

Dhr. Blokhuis: We hebben het hier 12 november ook over gehad. Het kabinet heeft middelen beschikbaar gesteld om de mentale druk voor jongeren het hoofd te bieden. Het is symptoombestrijding, maar wel in dankbaarheid ontvangen. Voor de korte termijn is deze aanpak gecontinueerd voor het vroege voorjaar. We willen nu komen met een coherent pakket van maatregelen dat zorgt voor een goede doorstart in de nasleep van corona. Zoveel mogelijk normaliseren, onder ogen zien dat veel jongeren schade hebben geleden en daar een antwoord op bieden. We weten niet of dat nieuwe middelen gaat opleveren, los van de pakketten waar we het nu over hebben. Het streven is voor het zomerreces de TK daarover te informeren. Wij zijn vooral aan het zoeken naar nieuwe, sprankelende ideeën zijn. We willen geen verzamelbak van dingen die we al doen. Het moet de komende weken zijn beslag krijgen.

Mevr. Dortmans: Commissie Depla is rond het thema jongeren actief. Ik kan me voorstellen dat er elementen uit die commissie een plek in die brief kunnen krijgen?

Dhr. Blokhuis: Wij zoeken naar synergie. Commissie Depla staat nadrukkelijk op het vizier.

Dhr. Popma: Mooi. We schatten met elkaar in dat het nog 2-3 jaar van mentale schade komt die aandacht behoeft. Ik ontvang signalen dat het moeizaam verloopt om geld te krijgen uit het eerste steunpakket. Dat geld wordt langzaam uitgekeerd. Mag dat alsnog in 2022 worden uitgegeven?

10.2.e [redacted] Dat neem ik mee.

Dhr. Blokhuis: We kijken serieus samen met OCW of extra geld nodig is, maar dat is geen toezegging.

6) Rondvraag en sluiting

Dhr. Blokhuis: Fijn dat jullie constructief willen meedenken en wat we nu hebben besloten is een goede voedingsbodem om verder te gaan.

10.2.e [redacted]



Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Bezoekadres:
Pamassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
10.2.e
M 06-10.2.e
10.2.e @minvws.nl

Datum

Bijlage(n)

Bijlage 1 – Conceptverslag BO Rijk-VNG-BGZJ 25 januari 2021
Bijlage 2 – Convenant Bevorderen continuïteit jeugdhulp
Bijlage 2a – Convenant Bevorderen continuïteit jeugdhulp (publiek-vriendelijke samenvatting)
Bijlage 2b – Draaiboek continuïteit Jeugdhulp
Bijlage 2c – Handreiking 'Inzicht in tarieven'
Bijlage 2d – Convenant Bevorderen continuïteit jeugdhulp (zakelijke samenvatting)
Bijlage 3 Notitie inzicht en toezicht
Bijlage 4 Tijdspad Inzicht en toezicht
Bijlage 5 Notitie Tijdig vaststellen verantwoordelijke gemeente op grond van het nieuwe woonplaatsbeginsel

Aantal pagina's
3

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

agenda

Betreft BO Rijk-VNG-BGZJ, 1 juli 2021
Vergaderdatum en tijd 1 juli 2021, 10:00-11:00
Vergaderplaats Uw eigen werkplek, via Webex

Deelnemers overleg

BGZJ

Hans Spigt	Voorzitter Bestuurlijk Overleg BGZJ / Voorzitter Jeugdzorg Nederland
Frank Bluininck	Voorzitter directeurenoverleg BGZJ, directeur Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland (VGN)
10.2.e	10.2.e

VNG

Eelco Eerenberg	Wethouder Utrecht
Cathalijne Dortmans	Wethouder Helmond
Leon Meijer	Wethouder Ede
10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e

JenV

Sander Dekker	Minister voor Rechtsbescherming
10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e

VWS

Paul Blokhuis	Staatssecretaris van VWS
10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e

Jeugdautoriteit

10.2.e	10.2.e
--------	--------

(Aanwezig bij agendapunt 'Vaststellen convenant')

Programmasecretariaat Zorg voor de Jeugd

10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e (verslag)

1) Opening en mededelingen/updates (10:00–10:05)

2) Conceptverslag van 25 januari 2021 (10:05 – 10:06, bijlage 1)

3) Ter bespreking: Vaststellen convenant (10:06 – 10:25, bijlage 2, 2a, 2b, 2c & 2d)

Ondertekenen Convenant Bevorderen continuïteit jeugdhulp

In de 24-uurs sessie begin 2020 hebben wij gezamenlijk afgesproken om de mogelijkheden voor een convenant te verkennen. In het convenant *Bevorderen continuïteit jeugdhulp* maken de BGZJ, VNG, de ministeries van JenV en VWS, en de Jeugdautoriteit afspraken over het voorkomen van risico's in de continuïteit van jeugdhulp, en de uitvoering van kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering, als ook over het signaleren en beheersen van deze risico's. Met het ondertekenen van het convenant zetten we een belangrijke stap om meer rust in het stelsel te brengen.

Er is hard gewerkt. Voor u ligt het concept convenant, en die met de achterbannen is afgestemd. Hierin wij samen afspraken over:

Voorkomen van risico's op de continuïteit van jeugdhulp

- 1) Voeren van goede gesprek over tarieven (handreiking en oprichten van een kennis en informatiepunt omtrent tarieven)
- 2) Inrichten van geschillenbeslechting (voor geschillen inkoopproces of gedurende looptijd contract)

Signaleren en beheersen van risico's op de continuïteit van jeugdhulp

- 3) Monitoring en vroegtijdig signaleren door de Jeugdautoriteit (pilot dataverzameling)
- 4) Systematisch gebruik maken van draaiboek 'Continuïteit jeugdhulp' (met afspraken over rollen, verantwoordelijkheden en taken van o.a. opdrachtgevers en opdrachtnemers bij continuïteitsrisico's, toegespitst op de ernst van de situatie).

Vraag aan partijen:

Gaat u akkoord met de voorliggende convenantteksten, en gaat u over tot ondertekening?

[De Jeugdautoriteit neemt contact op met uw secretariaten over het retour zenden van het ondertekende convenant]

AMvB Reële prijzen Jeugdwet in lijn met Handreiking goede gesprek tarieven convenant

We werken aan de *AMvB Reële prijzen Jeugdwet*. Op nadrukkelijk verzoek van de convenantpartijen passen wij de indeling van de kostprijselementen in deze AMvB aan in lijn met de *Handreiking goede gesprek tarieven* in het convenant. Dit betekent dat de *AMvB Reële prijzen Jeugdwet* op dit punt afwijkt van de *AMvB Reële prijzen WMO 2015*. Er is bestuurlijk akkoord nodig om dit in gang te zetten, en de TK hierover te kunnen informeren.

Vraag aan partijen:

Bent u akkoord om de indeling van de kostprijselementen in de *AMvB Reële prijzen Jeugdwet* te laten aansluiten op de indeling van de kostprijselementen in de *Handreiking goede gesprek tarieven* in het convenant?

4) Ter bespreking: Inzicht en toezicht in het jeugdstelsel (10:25 – 10:40, bijlage 3 & 4)

Het inrichten van inzicht en toezicht is een belangrijke randvoorwaarde voor het

verbeteren van het stelsel en uitvoeren van de Hervormingsagenda. Ook voor de nadere uitwerking van het onderdeel 'inzicht en toezicht' van het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen' is het nodig een keuze te maken ten aanzien van de positionering van de voorgestelde taken rondom inzicht en toezicht. De afgelopen periode is deze positionering heroverwogen, mede in het licht van de reacties vanuit gemeenten tijdens de internetconsultatie en de uitvoeringstoets van de NZa. Bijlage 3 betreft een bespreeknotitie met de nadere uitwerking.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum
31 mei 2021

5) Ter bespreking: Woonplaatsbeginsel - Vaststellen notitie 'Tijdig vaststellen verantwoordelijke gemeente op grond van het nieuwe woonplaatsbeginsel voor jeugdzorg' (10:40 - 10:45, bijlage 5)

Vanaf 1 januari 2022 treedt de Wet wijziging woonplaatsbeginsel in werking. In de Wet wijziging woonplaatsbeginsel is de betaal-, onderzoeks- en informatieplicht van gemeenten niet ingevuld. Daartoe is er een ministeriële regeling opgesteld, die de betaal-, informatie- en onderzoekspllicht voor gemeenten per 1 januari 2022 vastlegt. In deze ministeriële regeling wordt een termijn van maximaal twee weken opgenomen voor het vaststellen en bevestigen van de financieel verantwoordelijke gemeente voor een jeugdige.

In bijgaande notitie wordt toegelicht hoe wordt bewaakt dat deze termijn niet wordt overschreden, en welke escalatiemogelijkheden er zijn mocht deze termijn worden overschreden.

De notitie is ambtelijk overeengekomen door de betrokken partijen bij de implementatie van het woonplaatsbeginsel; het ministerie van VWS, VNG, Jeugdzorg Nederland, VGN en GGZ-Nederland.

Vraag aan partijen:

Gaat u akkoord met bijgaande notitie 'Tijdig vaststellen verantwoordelijke gemeente op grond van het nieuwe woonplaatsbeginsel voor jeugdzorg' (bijlage 5)?

6) Ter Informatie: Hervormingsagenda (10:45 – 11:00)

De staatssecretaris van VWS zal een toelichting geven op de stand van zaken rondom de Hervormingsagenda.

7) Rondvraag en sluiting

10.2.e



Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Programma Zorg voor de Jeugd

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
10.2.e
M 06-10.2.e
10.2.e @minvws.nl

Aantal pagina's
7

*Correspondentie uitsluitend richten
aan het retouradres met
vermelding van de datum en het
kenmerk van deze brief.*

verslag

Betreft BO Rijk-VNG-BGZJ, 1 juli 2021
Vergaderdatum en tijd 1 juli 2021, 10:00-11:00
Vergaderplaats Via WebEx, op ieders eigen werkplek

Deelnemers overleg

BGZJ

Hans Spigt	Voorzitter Bestuurlijk Overleg BGZJ / Voorzitter Jeugdzorg Nederland
Frank Bluinck	Voorzitter directeurenoverleg BGZJ, directeur Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland (VGN)
10.2.e	10.2.e
Veronique Esman	Directeur de Nederlandse GGZ

VNG

Eelco Eerenberg	Wethouder Utrecht
Cathalijne Dortmans	Wethouder Helmond
Leon Meijer	Wethouder Ede
10.2.e	10.2.e

JenV

10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e

VWS

Paul Blokhuis	Staatssecretaris van VWS
10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e

Voor agendapunt 3: Vaststellen convenant

10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e

Programmasecretariaat Zorg voor de Jeugd

10.2.e	10.2.e (verslag)
--------	------------------

Afwezig: Sander Dekker, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e

1) Opening

2) Conceptverslag van 25 januari 2021

Vastgesteld.

3) Ter bespreking: Vaststellen convenant

Ondertekenen Convenant Bevorderen continuïteit jeugdhulp

Begin 2020 is gezamenlijk afgesproken om de mogelijkheden voor een convenant te verkennen. In het convenant *Bevorderen continuïteit jeugdhulp* maken de BGZJ, VNG, de ministeries van JenV en VWS, en de Jeugdautoriteit afspraken over het voorkomen van risico's in de continuïteit van jeugdhulp, en de uitvoering van kindbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering, als ook over het signaleren en beheersen van deze risico's. Op nadrukkelijk verzoek van de convenantspartijen is de indeling van de kostprijsselementen in de *AMvB Reële prijzen Jeugdwet* aangepast in lijn met de Handreiking goede gesprek tarieven in het convenant. Dit betekent dat de *AMvB Reële prijzen Jeugdwet* op dit punt afwijkt van de *AMvB Reële prijzen WMO 2015*. Bestuurlijk akkoord is nodig, ook om de TK hierover te kunnen informeren.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum
26 juli 2021

Gevraagd:

1. Gaat u akkoord met de voorliggende convenantteksten, en gaat u over tot ondertekening?
2. Bent u akkoord om de indeling van de kostprijsselementen in de *AMvB Reële prijzen Jeugdwet* te laten aansluiten op de indeling van de kostprijsselementen in de Handreiking goede gesprek tarieven in het convenant?

Dhr. Blokhuis: Heeft er iemand bij een tekstonderdeel een opmerking?

Dhr. Spiet: Dit is een mijlpaal. Belangrijk dat we hier in gezamenlijkheid toe gekomen zijn. Onze achterbannen zijn zorgvuldig geraadpleegd. We vinden het een belangrijke eerste stap, maar de vervolgstappen zijn nog belangrijker: gaat het in de praktijk zijn werk doen, zoals we het hebben bedoeld? Dit is een breed gedragen standpunt van alle branches.

Dhr. Meijer: Dit is een mooie stap, ook gezien de Hervormingsagenda die we met elkaar gaan maken. Alles hangt samen met vertrouwen, wat de afgelopen jaren tussen de gemeenten, branches en VWS aan het groeien is. Ik zie het convenant als vroegsignalering, net als bij een jeugdige. Zodat we op tijd kunnen bijstellen.

10.2.e Belangrijke stap met afspraken over het verbeteren van de samenwerking. Veel waardering voor de Jeugdautoriteit voor het bij elkaar brengen. Inhoudelijk zijn wij er erg tevreden mee.

10.2.e Ook voor ons is dit een bijzonder moment. Met het leren en evalueren gaan we een mooie stap maken. Ik ben dankbaar dat jullie de Jeugdautoriteit de positie en het vertrouwen geven om hierin een rol te spelen.

Dhr. Blokhuis: Blij dat we eruit zijn gekomen. Het is een mooie opmaat naar de Hervormingsagenda die een nog bredere scope gaat hebben. Goed dat het vertrouwen hersteld is. Dat is de beste basis om samen handen en voeten te geven aan het beleid bedoeld om jeugdigen en gezinnen de benodigde hulp te geven. Ik stel vast dat er geen opmerkingen zijn over specifieke artikelen. Ik hoop

over een half jaar eenzelfde moment te kennen met de Hervormingsagenda met dezelfde partijen én de partijen vanuit de vraagkant.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

4) Ter bespreking: Inzicht en toezicht in het jeugdstelsel

Het inrichten van inzicht en toezicht is een belangrijke randvoorwaarde voor het verbeteren van het stelsel en uitvoeren van de Hervormingsagenda. Ook voor de nadere uitwerking van het onderdeel 'inzicht en toezicht' van het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen' is het nodig een keuze te maken ten aanzien van de positionering van de voorgestelde taken rondom inzicht en toezicht. De afgelopen periode is deze positionering heroverwogen, onder meer door reacties vanuit gemeenten tijdens de internetconsultatie en de uitvoeringstoets van de NZa.

Datum
26 juli 2021

Dhr. Blokhuis: Wij streven ernaar om dit element onder te brengen in het wetsvoorstel dat binnenkort naar de TK gaat. Hoe staan gemeenten in dit voorstel? Er waren vragen over de rol van de NZa?

Mevr. Dortmans: Gemeenten hebben uitgesproken dat het goed is een toezichthouder in te richten. Er is begrip dat het Rijk deze probeert op te hangen aan een bestaande organisatie. Het document lijkt echter meer te gaan over de organisatie dan over de inhoud. Wat ons betreft zou het moeten gaan over de cruciale functies en discontinuïteit van hulp. Ook willen wij dit thema nadrukkelijk koppelen aan het tempo van de Hervormingsagenda.

Dhr. Blokhuis: Focussen op de cruciale functies? Wij denken dat voor een goed toezicht we naar het hele landschap moeten kijken en niet alleen naar bepaalde onderdelen. Waarom bepleiten jullie deze beperking?

Mevr. Dortmans: Dit is in ZJO-verband besproken. Op verschillende punten zien we dat we die specificatie willen benoemen. Het lijkt ons nu wat ongericht. Het helpt ons het meeste als we het kunnen focussen op cruciale jeugdhulpfuncties.

Dhr. Bluijminck: Wij zijn het met mevr. Dortmans eens dat er meer gesprekken nodig zijn voordat we vervolgstappen kunnen zetten. Voor ons is het heel belangrijk dat er een goede toezichthouder is. We zien de koppeling met het wetsontwerp. Als de jeugdhulpsector volwassen is, is een toezichthouder echt nodig. Wij misten in deze notitie het evenwicht met betrekking tot het toezicht. Toezicht op aanbieders (zoals nu bij de NZa belegd) en het toezicht op de gemeenten. Het voor het interbestuurlijke verkeer tot besluiten komen verdraagt zich wat ons betreft prima met een toezicht op hoe gemeenten invulling geven aan hun jeugdhulpplicht. Ik raad aan om een apart gesprek te organiseren.

10.2.e Het is qua toezicht op de naleving van aanbieders inderdaad heel vergelijkbaar. Ik snap ook het punt van evenwicht. We gaan het proces in om met elkaar en met de NZa verder uit te diepen en in te vullen. VNG heeft een kennismakingsgesprek gehad met de NZa. Ook wij willen scherp krijgen hoe we het verwoorden in het wetsvoorstel. De rol van de toezichthouder is om algemeen onderzoek te doen naar het zorglandschap. De samenhang en overgang naar andere delen van de zorg is van belang en daarbij gaat het ook over continuïteit en contractering. Dat hangt onherroepelijk met elkaar samen. De NZa zal daar aanbevelingen over doen, zoomt in op specifieke regio's en casuïstiek om daarover het gesprek te voeren. Dat is het moment dat het signaal van de NZa

doorspringt naar de toezichthouder, dat is de minister van VWS. Dat is het moment waarop het stokje van de signalerende rol van de NZa wordt overgegeven aan de toezichthouder, de minister van VWS.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Dhr. Blokhuis: Het blijft dus de ministeriële verantwoordelijkheid.

Datum
26 juli 2021

10.2.e De scope is inderdaad een discussiepunt. De NZa geeft aan dat we samen met hen de agenda voor een aantal jaren zouden moeten bepalen, bv over waarop zij zich gaan richten in hun onderzoek. Wij zitten aan het stuur om het stelselonderzoek te richten. Is het nodig nu al daarover iets af te spreken?

Mevr. Dortmans: Als het om toezicht en de bijbehorende scope gaat, wat is dan de rol van de gemeenteraden? We moeten de lokale context en democratische legitimiteit ook meenemen. Wie gaat waarover op welke moment? Daarom: focus op de cruciale jeugdhulpfuncties.

10.2.e Terecht. Het stelselonderzoek biedt iets voor gemeenteraden en de regio's. Het is nadrukkelijk de bedoeling om gemeenteraden en ambtenaren beter in positie te brengen. We moeten doorpraten over hoe dat mogelijk is.

Dhr. Blokhuis: We gaan het gesprek hierover aan. Het moet een agenda zijn die is gericht op risicosturing. Geen onderzoek dat voortdurend het hele stelsel onder de loep neemt. We spreken na de zomer met elkaar verder.

Dhr. Spijt: Bij de stukken zat een uitgebreid tijdsplanningsvoorstel. Verstandig om daar naar te kijken en wanneer we in dit overleg beziën waar we staan. Kijk scherp naar de planning om ons de gelegenheid te geven wat stappen te zetten en bijvoorbeeld onze achterbannen te kunnen raadplegen.

Dhr. Blokhuis: Het lijkt heel ver weg, maar er moeten nog veel stappen gezet worden. Ambtelijk leg ik de vraag neer om terug te rekenen volgens het spoorboekje en de afspraken dienovereenkomstig in te plannen.

10.2.e We hebben recent problematiek rond regio's en GI's en we onderschrijven dat we tempo willen maken. Dit gaat ons helpen met de problematiek die zich nu voortdoet.

Dhr. Blokhuis: Tempo maken, maar wel met zijn allen.

Dhr. Bluijminck: Afronden in december betekent al tijdsdruk. Goed om van elkaar te begrijpen wat onze beelden zijn en deze te concretiseren. Wat werkt nu, wat helpt inclusief de democratische legitimering van gemeenten. Parallel aan Hervormingsagenda, dan hebben we een duidelijke einddatum.

5) Ter bespreking: Woonplaatsbeginsel - Vaststellen notitie 'Tijdig vaststellen verantwoordelijke gemeente op grond van het nieuwe woonplaatsbeginsel voor jeugdzorg'

Vanaf 1 januari 2022 treedt de Wet wijziging woonplaatsbeginsel in werking. In de Wet wijziging woonplaatsbeginsel is de betaal-, onderzoeks- en informatieplicht van gemeenten niet ingevuld. Daartoe is er een ministeriële regeling opgesteld, die de betaal-, informatie- en onderzoekspllicht voor gemeenten per 1 januari 2022 vastlegt. In deze ministeriële regeling wordt een termijn van maximaal twee

weken opgenomen voor het vaststellen en bevestigen van de financieel verantwoordelijke gemeente voor een jeugdige.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Gevraagd:

3. Gaat u akkoord met bijgaande notitie 'Tijdig vaststellen verantwoordelijke gemeente op grond van het nieuwe woonplaatsbeginsel voor jeugdzorg'?

Datum
26 juli 2021

10.2.e Woonplaatsbeginsel is op stoom om de implementatie gezamenlijk te doen. Veel vertrouwen dat de administratieve verhuizing goed gaat. Aandachtspunt dat we hier willen benadrukken is de financiële verplichting van gemeenten om te onderzoeken wie de zorg verleent en wie daarvoor betaalt. Gemeenten moeten na het verzoek van de aanbieder binnen 14 dagen duidelijk maken wie er betaalt. Dat is kwetsbaar; als dat niet lukt kan de aanbieder de cliënt niet helpen of weet hij niet waar de rekening heen moet. Er zijn nu afspraken gemaakt om te bepalen waar de cliënt hoort. Ook is een helpdesk opgezet. De notitie is in gezamenlijkheid geschreven. Graag hier beklinken dat wij hier achter staan en het op deze wijze gaan doen. Het gaat niet over de grote transitie eind van het jaar, maar over hoe we het daarna in de praktijk doen.

Dhr. Spijt: Er ligt een mooi product van gezamenlijke inzet om het hele proces te verbeteren. Wat mij betreft akkoord.

10.2.e Er zijn nog drie punten niet in dit stuk verwerkt:

- Notitie lijkt nu van de VNG, maar is van ons allen. Dat passen we aan.
- In de notitie wordt verwezen naar 'regels', dat gaan we breder trekken in taal.
- De geschillenregeling lijkt nu alleen open te staan voor gemeenten, maar is ook voor de zorgkant. Aanpassen zodat dit duidelijker is.

Dhr. Blokhuis: Voor allen akkoord.

6) Ter Informatie: Hervormingsagenda

De staatssecretaris van VWS geeft een toelichting op de stand van zaken rondom de Hervormingsagenda.

Dhr. Blokhuis: We staan aan de vooravond van belangrijke stappen. We gaan deze agenda met vijf partijen opleveren. We bespreken in de komende weken hoe de governance eruit gaat zien. Vaststellen kan pas na bespreking in de MR. Het denken staat niet stil en gaat verder nadat de governance duidelijk is. We spreken verder in bredere samenstelling begin september. Als dat in dezelfde harmonieuze setting gaat als met het convenant, heb ik er vertrouwen in.

Dhr. Spijt: De datum 1 januari staat heel nadrukkelijk aangegeven. Welk product ligt er dan, ook gelet op de gemeenteraadsverkiezingen van maart? Welke richting kunnen we geven aan de afspraken die er gemaakt gaan worden? Vindt er daarna achterbanraadpleging plaats?

Dhr. Blokhuis: De wetstrajecten lopen gewoon door, dat volgt ook wat de cie van Wijzen aangaf. We moeten het te kiezen abstractieniveau bespreken; prematuur om daar nu iets over te zeggen. Het advies van de cie van Wijzen geeft aanwijzingen over welke inhoud we met elkaar het gesprek moeten voeren.

10.2.e Het is een hervormingsagenda. Het gaat ons er om concrete afspraken te maken met onderscheid wie welke verantwoordelijkheid heeft en hoe we dat volgen om uiteindelijk een verbeterd stelsel te hebben.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Dhr. Blokhuis: We hebben effectief vier maanden om dit voor te bereiden. In de planning moet achterbanconsultatie worden ingepland. Het wordt dus spannend om te halen dat we op 1 januari een goede agenda hebben.

Datum
26 juli 2021

Dhr. Spijt: Een discussie over de reikwijdte raakt veel mensen en landt breed. Daar kunnen we niet in een beperkt overleg afspraken over maken; een bredere achterban moet daarover worden gesproken. Het vraagt van onze kant inzet, qua nadenken en menskracht en dat moeten we wel kunnen organiseren.

Dhr. Blokhuis: In het spoorboekje wordt rekening gehouden met achterbanconsultatie. We moeten zoveel mogelijk er met de vertegenwoordiging uitkomen, maar er moet ook een moment zijn om de achterban te raadplegen.

Dhr. Eerenberg:

- 1) Eens met het tempo. Belangrijk dat maatregelen gepaard gaan met financiële afspraken. Geen bezuiniging zonder inhoudelijke onderbouwing.
- 2) Wij werken bottom-up en organiseren regionale sessies om op te halen wat er op stelselniveau verbeterd zou moeten worden om tot hervorming te komen.
- 3) Ik gun onszelf tegengas. We zijn allemaal onderdeel van de gesprekken maar hebben ook allemaal een belang. Wellicht mensen buiten de vijfhoek betrekken?

Dhr. Blokhuis: De kabinetsformatie heeft hier ook invloed op. We moeten goed met de onderhandelaars in gesprek zodat er geen twee verschillende werelden zijn, bv door ruimte in het regeerakkoord om dit product mee te nemen.

Dhr. Spijt: Ik steun het pleidooi van dhr. Eerenberg, met name het punt over tegengas. Er ligt een stapel rapporten over wat van belang zou zijn om aan de inhoudelijke kant aan het stelsel in te brengen. Aan deze initiatieven moet een goede plek gegeven worden. Dit raakt aan het punt van dhr. Eerenberg; ik wil voorkomen dat we een gezamenlijke tunnelvisie neerleggen.

Dhr. Eerenberg: Naast de bestuurlijke partijen – de vijfhoek-, willen we ook input van experts, tegendenkers, de schrijvers van 'Op de groei', het NJi, etc. En misschien ook uit onverwachte of ongedachte hoek?

Dhr. Blokhuis: De planning is spannend, er moet hard gewerkt worden. Wij moeten een besluit nemen; onze verantwoordelijkheid is groter dan die van de Cie van Wijzen of de stuurgroep Sint. We doen er allen goed aan voldoende menskracht beschikbaar te stellen. Ik stel me voor dat er in de loop van juli een product over proces en planning ligt. We bespreken 14 juli wat we ophalen in gesprekken. Terugkoppeling aan bestuurders is gewenst.

Mevr. Dortmans: Sommige onderwerpen liggen meer op het vlak van 2 of 3 partijen. We kunnen variëren in voorbereiding en uitwerking voordat het terugkomt in de vijfhoek.

7) Rondvraag en sluiting

10.2.e

10.2.e

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd

Datum
26 juli 2021



**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
10.2.e
M 06-10.2.e
10.2.e @minvws.nl

Datum

Bijlage(n)

Bijlage 1 – Conceptverslag BO Rijk-
VNG-BGZJ 1 juli 2021
Bijlage 2 – Notitie inzicht en
toezicht
Bijlage 3 – Tijdslijn nota wijziging
toezicht

Aantal pagina's
2

*Correspondentie uitsluitend richten
aan het retouradres met
vermelding van de datum en het
kenmerk van deze brief.*

agenda

Betreft BO Rijk-VNG-BGZJ
Vergaderdatum en tijd 7 okt. 2021, 14:30-15:00
Vergaderplaats Uw eigen werkplek, via Webex

Deelnemers overleg

BGZJ

Hans Spigt

Voorzitter Bestuurlijk Overleg BGZJ / Voorzitter
Jeugdzorg Nederland

Frank Bluijminck

Voorzitter directeurenoverleg BGZJ, directeur
Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland (VGN)

10.2.e

10.2.e

VNG

Eelco Eerenberg

Wethouder Utrecht

Cathelijne Dortmans

Wethouder Helmond

Leon Meijer

Wethouder Ede

Ali Rabarison

Directeur sociaal domein

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

JenV

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

VWS

Paul Blokhuis

Staatssecretaris van VWS

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Afwezig

Sander Dekker

Minister voor Rechtsbescherming

Olaf Prinsen

Directeur Jeugdzorg Nederland

1) Opening en mededelingen/updates (14:30–14:31)

2) Conceptverslag van 1 juli 2021 (14:31 – 14:32, bijlage 1)

3) Wetsvoorstel inzicht en toezicht in het jeugdstelsel (14:32-14:50, bijlage 2 & 3)

Ter informatie

Het inrichten van inzicht en toezicht is een belangrijke randvoorwaarde voor het verbeteren van het stelsel en het uitvoeren van de Hervormingsagenda. Ook voor de nadere uitwerking van het onderdeel 'inzicht en toezicht' van het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen' is het nodig een keuze te maken ten aanzien van de positionering van de voorgestelde taken rondom inzicht en toezicht. De afgelopen periode is het voorgestelde scenario nader besproken en uitgewerkt met de BGZJ, VNG en de NZa. Bijlagen 2 en 3 betreffen een bespreeknotitie met de nadere uitwerking en voorgestelde tijdlijn.

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd**

Datum
31 mei 2021

4) Doorbraakaanpak Jeugdbescherming (14:50-15:00)

Ter informatie

Een mondelinge toelichting op de stand van zaken extra financiële middelen doorbraakaanpak.

5) Rondvraag en sluiting

10.2.e



Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
10.2.e
M 06-10.2.e
10.2.e @minvws.nl

Datum

Bijlage(n)

Bijlage 1 – Conceptverslag BO Rijk-
VNG 3 juni 2021
Bijlage 2 – Onderbouwing
compensatie meerkosten 2021
Bijlage 3 – Significant rapport
meerkosten 2021
Bijlage 4 – Norm van
Opdrachtgeverschap

Aantal pagina's
2

*Correspondentie uitsluitend richten
aan het retouradres met
vermelding van de datum en het
kenmerk van deze brief.*

agenda

Betreft BO Rijk-VNG
Vergaderdatum en tijd 7 okt. 2021, 13:00-13:30
Vergaderplaats Uw eigen werkplek, via Webex

Deelnemers overleg

VNG

Eelco Eerenberg
Cathalijne Dortmans
Leon Meijer
Sven de Langen
Ali Rabarison

10.2.e
10.2.e

Wethouder Utrecht
Wethouder Helmond
Wethouder Ede
Wethouder Rotterdam
Directeur sociaal domein

10.2.e
10.2.e

JenV

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

VWS

Paul Blokhuis

10.2.e
10.2.e
10.2.e

Staatssecretaris van VWS

10.2.e
10.2.e
10.2.e

Afwezig

Sander Dekker

Minister voor Rechtsbescherming

1) Opening en mededelingen/updates (13:00–13:01)

2) Conceptverslag van 3 juni 2021 (13:01 – 13:02, bijlage 1)

3) Compensatie meerkosten 2021 (13:02-13:10, bijlage 2 & 3)

Ter vaststelling

Voorstel: De compensatie voor de meerkosten corona in de Jeugdwet en Wmo 2015 vaststellen op € 136,1 miljoen.

- Over het bedrag van € 136,1 miljoen is ambtelijke overeenstemming tussen Rijk en VNG.
- De hoogte van de compensatie is vastgesteld op basis van onderzoek door Significant naar de omvang van de meerkosten in het sociaal domein. Voor een onderbouwing en toelichting bij de compensatie; zie bijlage.
- Deze compensatie betreft een afrondende afspraak voor meerkosten over 2021. Dit betreft een definitief totaalpakket, er zal dan ook na afloop van 2021 geen nacalculatie meer plaats vinden.
- Wanneer de compensatie in het bestuurlijk overleg wordt vastgesteld, wordt dit verwerkt in de najaarsnota. Na de decembercirculaire wordt de € 136,1 miljoen uitgekeerd aan gemeenten.
- De extra middelen worden per onderdeel binnen het sociaal domein (Jeugd, Wmo, BW, MO, VO) toebedeeld aan de AU en DU's conform de uitsplitsing die in het onderzoek is gemaakt (zie hieronder). Vervolgens zullen deze middelen via de bestaande verdeelsleutels binnen het gemeentefonds worden verdeeld.
- In de eerstvolgende COVID-brief zal deze afspraak aan de Tweede Kamer worden gecommuniceerd. Daarna kan hierover worden gecommuniceerd aan gemeenten.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Datum
31 mei 2021

4) Wachttijden (13:10-13:15)

Ter bespreking

Voortgang bestuurlijke afspraken 22 april 2021: Meer inzet en regie op het voorkomen en aanpakken van wachttijden van (regionaal) ingekochte specialistische jeugdzorg (€ 255 mln. algemene uitkering).

5) Drakentemmers (Expertiseplatform Trauma en Gehechtheid na Huiselijk Geweld en Kindermishandeling) (13:15-13:25)

Ter informatie

Drakentemmers (Expertiseplatform trauma & gehechtheid na huiselijk geweld en kindermishandeling) zet in op voldoende gespecialiseerde professionals (behandelaren) door het aanbieden van opleidingen en op voldoende aanbod van professionals in het land vanuit het bestaande netwerk en het bijeenbrengen van vraag en aanbod.

Onlangs hebben de leden van de commissie Zorg, Jeugd en Onderwijs van de VNG ingestemd met een overbruggingsfinanciering van Drakentemmers in 2022 (via centrumgemeenten vrouwenopvang) onder voorwaarde van het vinden van structurele financiering voor latere jaren en een verzoek aan VWS voor medefinanciering in 2022.

6) Norm van Opdrachtgeverschap (13:25-13:30, bijlage 4)

Ter informatie

Gemeenten zijn aan de slag met implementatie NvO. Na een eerdere nulmeting en stand van zaken begin dit jaar, is er nu een rapportage over de verwachting van de VNG waar gemeenten in 2022 staan met de implementatie.

7) Rondvraag en sluiting

10.2.e



Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
10.2.e
M 06-10.2.e
10.2.e @minvws.nl

Verslag

Betreft BO Rijk-VNG
Vergaderdatum en tijd 7 okt. 2021, 13:00-13:30
Vergaderplaats Uw eigen werkplek, via Webex

Datum
13 oktober 2021

Deelnemers overleg

VNG

Eelco Eerenberg
Cathalijne Dortmans
Leon Meijer
Sven de Langen
Ali Rabarison

10.2.e
10.2.e

Wethouder Utrecht
Wethouder Helmond
Wethouder Ede
Wethouder Rotterdam
Directeur sociaal domein

10.2.e
10.2.e

JenV

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

VWS

Paul Blokhuis

10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e

Staatssecretaris van VWS

10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e

Afwezig
Sander Dekker

Minister voor Rechtsbescherming

Aantal pagina's
3

Correspondentie uitsluitend richten
aan het retouradres met
vermelding van de datum en het
kenmerk van deze brief.

1) Opening en mededelingen/updates (13:00–13:01)

Welkom aan iedereen. Voorstel om volgorde van agenda om te draaien: Eerst agendapunten, vervolgens mededelingen. Akkoord.

2) Compensatie meerkosten 2021 (13:02-13:10, bijlage 2 & 3)

10.2.e: Het proces om tot compensatie te komen is van tevoren vastgesteld. In lijn met het rapport van Significant; voorstel om compensatie vast te stellen op € 136,1 mln.

Dhr. De Langen: Akkoord met 136,1 mln. Aandachtspunt zijn de gevolgen van het loslaten van de 1,5-meter in de nachtopvang (waar relatief veel ongevaccineerden zijn).

10.2.e : De wens om de 1,5-meter te respecteren in nachtopvang is niet onderdeel van het beleid.

10.2.e : Het vasthouden aan de 1,5-meter in de nachtopvang is niet meegenomen in de compensatie. Er is wel rekening gehouden met doorlopende contracten in de MO.

Dhr. De Langen: Ik heb het opgemerkt; Akkoord met € 136,1 mln., maar ik zou een andere keuze hebben gemaakt met oog op de financiële consequenties die aan de keuze vastzitten. In december gaan we om tafel om te kijken wat er voor 2022 wordt afgesproken.

Akkoord om compensatie meerkosten in het sociaal domein vast te stellen op € 136,1 mln.

10.2.e : Los van de € 136,1 mln. zal vanuit het ministerie van VWS een brief worden gestuurd naar huisartsen en gemeenten over de vergoeding van door gemeenten gehuurde vaccinatielocaties voor huisartsen.

3) Wachttijden (13:10-13:15)

10.2.e : Vraagt aan de VNG naar hun inzicht in de aanpak van wachttijden; hoe worden de extra middelen uit april 2021 besteed?

Dhr. Eerenberg: Het proces om via de OZJ uit te zoeken hoe het zit met de wachttijden is inmiddels afgerond.

10.2.e : Vraag aan de VNG om gezamenlijk in de novemberbrief te schetsen dat er progressie wordt gemaakt op dit dossier.

Dhr. Eerenberg: Dat lukt.

4) Drakentemmers (Expertiseplatform Trauma en Gehechtheid na Huiselijk Geweld en Kindermishandeling) (13:15-13:25)

10.2.e : Uitgangspunt is dat de VNG en het Rijk ieder 50% van de overbruggingsfinanciering (in totaal € 325.000) van Drakentemmers voor haar rekening nemen.

Dhr. Meijer: Verzoek om een verdeling van € 200k (Rijk) en € 125k (VNG).

Dhr. Blokhuis: Uitgangspunt is 50/50, tenzij er buiten de vergadering een andere verdeling komt.

Dhr. Meijer: Akkoord, ook kijken naar aanbieders.

5) Norm van Opdrachtgeverschap (13:25-13:30, bijlage 4)

Dhr. Eerenberg: In Hervormingsagenda de NvO niet 'weggooien', maar meenemen. → vraag: Hoe hangt de NvO samen met de HA?

10.2.e [redacted]: De NvO moet worden gebruikt om in de praktijk te leren en te verbeteren. Dus gemeenten moeten niet alleen kijken óf de NvO wordt nageleefd, maar ook wat er gebeurt.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Dhr. Blokhuis: Er zijn nu 4 regio's waar de samenwerking tussen gemeenten niet goed gaat. Ook kijken naar de regio's die stellen dat de samenwerking wel goed gaat.

Datum

6) Conceptverslag BO Rijk-VNG 3 juni 2021

Vastgesteld.

7) Rondvraag en sluiting

Maatregelen VNG om besparing van € 214 mln. in 2022 te realiseren

10.2.e [redacted]: Op 22 april zijn er afspraken gemaakt tussen Rijk en VNG over middelen voor 2022. Daarbij is er ook afgesproken dat er maatregelen dienen te worden genomen door gemeenten om een besparing van € 214 mln. te realiseren. Prettig dat VNG een conceptplan heeft voorgelegd met deze maatregelen.

10.2.e [redacted] Op ambtelijk niveau wordt het gesprek gevoerd met het ministerie van VWS om deze maatregelen te effectueren.

10.2.e [redacted]



**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
10.2.e
M 06-10.2.e
10.2.e @minvws.nl

Datum
1 november 2021

Bijlage(n)
Bijlage 1 – Conceptverslag BO Rijk-VNG 3 juni 2021
Bijlage 2 – Plan van Aanpak problemen KOT
Bijlage 3 – Notitie - Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming
Bijlage 4 – PPT - Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming
Bijlage 5 – Concept Taakopdracht Werkgroep Financieel bestuurlijke verhoudingen
Bijlage 6 – Concept Taakopdracht werkgroep Meerjarig financieel kader
Bijlage 7 – Toezegging staatssecretaris
Bijlage 8 - Memo Ketenbureau over implementatie woonplaatsbeginsel

Aantal pagina's
3

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

agenda

Betreft BO Rijk-VNG
Vergaderdatum en tijd 2 nov. 2021, 16:30-17:30
Vergaderplaats Uw eigen werkplek, via Webex

Deelnemers overleg

VNG

Eelco Eerenberg
Cathelijne Dortmans
Leon Meijer
Ali Rabarison
10.2.e
10.2.e

Wethouder Utrecht
Wethouder Helmond
Wethouder Ede
Directeur sociaal domein
10.2.e
10.2.e

JenV

10.2.e
10.2.e
10.2.e

10.2.e
10.2.e
10.2.e

VWS

Paul Blokhuis
10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e

Staatssecretaris van VWS
10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e

Afgemeld

Sander Dekker
Marcelle Hendrickx
Peter Heijkoop
Rutger Groot Wassink

Minister voor Rechtsbescherming
Wethouder Tilburg
Wethouder Dordrecht
Wethouder Amsterdam

- 1) Opening en mededelingen/updates (16:30–16:31)**
- 2) Conceptverslag van 7 oktober 2021 (16:31–16:32, bijlage 1)**
- 3) Problemen met de kinderopvangtoeslag en uithuisplaatsingen (16:32–16:50, bijlage 2)**

Ter bespreking

Stand van zaken bij problemen kinderopvangtoeslag in relatie tot uithuisplaatsingen.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

4) Toekomstscenario's kind en gezinsbescherming (16:50-17:05, bijlage 3 & 4)

Datum
1 november 2021

Ter informatie

Op 30 maart is het toekomstscenario kind- en gezinsbescherming naar de Kamer gestuurd. Toegezegd is in het najaar (WGO-brief) aan te geven hoe verder te gaan met dit scenario. Intussen is er een (internet)consultatie geweest, zijn er adviezen binnengekomen en zijn er gesprekken gevoerd met oa. deskundigen en jongeren. Proeftuinen zijn doorgestart om het scenario in de praktijk te beproeven en POK-middelen worden beschikbaar gesteld aan de gemeenten om zich met de lokale teams voor te bereiden op het scenario. In dit overleg wordt de stand van zaken gepresenteerd.

5) Taakopdrachten (a) Bestuurlijk Financiële Verhoudingen en (b) Meerjarig Financieel Kader (17:05-17:15, bijlage 5 & 6)

Ter vaststelling

Beslispunt: Stemt het overleg in met de twee taakopdrachten die onderdeel vormen van het Bestuurlijk Overleg Hervormingsagenda Rijk-VNG?

Toelichting agendapunt:

- De twee betreffende taakopdrachten zijn van de werkgroepen die straks onder verantwoordelijkheid van het Bestuurlijk Overleg Hervormingsagenda Jeugd Rijk-VNG (BOHA Rijk-VNG) zullen vallen.
- Omwille van de tijd zijn deze geagendeerd voor het BOVNG-Rijk.
- Hierna zullen de taakopdrachtengedeeld worden met de BOHA-partijen (vijfhoek).
- De onderliggende werkgroepen zijn reeds van start.
- De twee taakopdrachten zijn interdepartementaal en met de VNG afgestemd.

6) Toezegging staatssecretaris over besteding extra gelden ter compensatie voor tekorten in de jeugdzorg (17:15-17:25, bijlage 7)

Ter informatie

In de Kamer is bij het notaoverleg Peters de besteding van de extra gelden ter compensatie voor de tekorten in de jeugdzorg aan de orde gekomen. In het notaoverleg is toegezegd dit te bespreken in overleg Rijk-VNG.

7) Woonplaatsbeginsel (17:25-17:30, bijlage 8)

Ter informatie

Ter voorbereiding op de ingang van de Wet wijziging woonplaatsbeginsel (1 januari 2022) zijn gemeenten momenteel bezig om de jongeren waarvan de financieel verantwoordelijke gemeente wijzigt onder het nieuwe woonplaatsbeginsel over te dragen aan de per 1 januari 2022 financieel verantwoordelijke gemeente. In dit proces heeft Jeugdzorg Nederland (JZN) aangegeven dat aanbieders niet goed worden geïnformeerd door gemeenten over jongeren waarvan de financieel verantwoordelijke gemeente wijzigt. Het Ketembureau i-Sociaal Domein heeft een analyse uitgevoerd naar het signaal van JZN, en daarbij enkele scenario's geschetst. Op 5 november wordt deze analyse besproken in een gepland ambtelijk overleg tussen VWS, VNG en JZN.

8) Rondvraag en sluiting

10.2.e

A large rectangular area of the document is redacted with a solid grey fill, obscuring the text underneath.

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd

Datum
1 november 2021