

Bijlage bij commentaar VNO-NCW en MKB-Nederland  
op het Belastingplan 2012 c.a.

**Inhoudsopgave**

	Blz.
<b>Belastingplan 2012 (33.003)</b>	
1.1.3. Fraudebestendigheid – waarschuwingsbrief van de Belastingdienst	1
2.1. Afschaffen kleine belastingen	2
2.1.7. Afschaffen Eurovignet	2
2.2. Vennootschapsbelasting	3
2.2.1. Overnameholdingmaatregel	3
2.2.2. Beperking verliesverrekening vaste inrichting	5
2.2.6. Research & Development aftrek	6
3.1. Zelfstandigenaftrek	7
5.1. Tijdelijke verlaging tarief overdrachtsbelasting	8
5.2. Uitbreiding vrijwillige voortzetting pensioenregeling	8
5.5. Maatregelen 30%-regeling	8
5.6. S&O-afdrachtsvermindering	10
5.7. Invoering blanco accijnszegels	10
<b>Overige fiscale maatregelen (33.004)</b>	
3. Gegevensverkeer met inhoudingsplichtigen voor de loonbelasting	11
5.1. Modernisering vrijstelling Vpb zorginstellingen	11
11.3. Informatieverplichting	12
<b>Geefwet (33.006)</b>	
3.1. ANBI-status en commerciële activiteiten	13
3.2.1. Giftenaftrek	13
3.2.2. Stimulering ondernemerschap – optie integrale belastingplicht	14
3.3. Definitie ANBI	14
<b>Wet uitwerking autobrief (33.007)</b>	
3.3. Bijtelling LB/IB bestelauto's – de nieuwe verklaring uitsluitend zakelijk gebruik ook voor de btw correctie privégebruik	16
3.5. Btw-heffing privégebruik auto van de zaak	17

Bijlage bij commentaar VNO-NCW en MKB-Nederland  
op het Belastingplan 2012 c.a.

Blaad  
2

**2.1. Afschaffen kleine belastingen**

VNO-NCW en MKB-Nederland zijn verheugd over het voornemen van het kabinet om 7 van de 22 rijksbelastingen te schrappen. Wij delen de opvatting van het kabinet dat veelal de intentie achter deze kleine belastingen niet altijd verkeerd is, maar dat in de praktijk deze kleine heffingen wel altijd zorgen voor uitdijende regelgeving, complexe uitvoering, hoge administratieve lasten en andere nalevingskosten en hoge uitvoeringskosten voor de overheid. Het uiteindelijke doel van deze kleine heffingen wordt veelal niet of slechts marginaal bereikt. Kleine heffingen zijn dan ook uitermate inefficiënt en om die reden hebben VNO-NCW en MKB-Nederland er veelvuldig voor gepleit om ze af te schaffen. Door deze maatregelen neemt het kabinet veel irritatie bij ondernemers weg. Dat is zeer positief.

buiten verzoek

**Van:** 10.2.e (AFP/ANALYSE)  
**Aan:** 10.2.e (DV/AVM); 10.2.e (DV/AVM); 10.2.e (DV/AVM)  
**Onderwerp:** Beantwoording Kamervragen Belastingplan 2012 versie 17 oktober  
**Datum:** maandag 17 oktober 2011 18:49:28  
**Bijlagen:** Beantwoording Kamervragen Belastingplan 2012 versie 17 oktober.docx

---

10.2.e, 10.2.e, 10.2.e,

Met dank voor jullie hulp stuur ik hierbij een aangepaste versie met conceptantwoorden op de vragen 19, 31, 32, 37, 40, 41, 64 en 66.  
Graag hoor ik of dit wat jullie betreft goed is en wat evt. nog moet worden aangevuld/aangepast.

Groeten,

10.2.e

## Beantwoording Kamervragen

Vraag 19. 10.2.e

De leden van de ChristenUnie-fractie vragen wat de exacte negatieve duurzaamheidsgevolgen zijn (in fijnstof, CO<sub>2</sub> of andere relevante norm) van het afschaffen van grondwater-, leidingwater-, afvalstoffen-, en verpakkingsbelasting.

Antwoord 19

De leden van de ChristenUnie-fractie hebben gevraagd wat de exacte negatieve duurzaamheidsgevolgen zijn (in fijnstof, CO<sub>2</sub> of andere relevante norm) van het afschaffen van grondwater-, leidingwater-, afvalstoffen-, en verpakkingsbelasting. Uit de evaluatie van de verpakkingbelasting<sup>1</sup> blijkt dat deze heffing slechts zeer geringe milieueffecten heeft. De exacte negatieve duurzaamheidsgevolgen van het afschaffen van verpakkingsbelasting, maar ook van grondwater-, leidingwater- en afvalstoffenbelasting zijn echter niet precies aan te geven. Voor wat betreft de consequenties van afschaffing van de afvalstoffenheffing op duurzaamheid speelt ook mee dat als gevolg van de toename van recycling en verbranding van afval en het effect van andere alternatieven om het storten van afval te ontmoedigen via het nationale en Europese afvalbeleid het effect niet te bepalen is.

---

<sup>1</sup> De milieueffecten van de verpakkingenbelasting, CE Delft augustus 2010

### Vraag 31

De leden van de SP-fractie hebben met afkeuring kennisgenomen van het voorstel om de afvalstoffenbelasting af te schaffen. 31. ANALYSE/ 10.2.e Kan een overzicht worden gegeven van de afgelopen vijf jaar met daarin de opbrengsten van de afvalstoffenbelasting, de toename van capaciteit bij de afvalverbrandingsinstallaties en het percentage gerecycled afval?

### Antwoord 31

De leden van de SP-fractie en de leden van de ChristenUnie-fractie hebben gevraagd om een overzicht van de afgelopen jaren met de opbrengsten van de afvalstoffenbelasting. Daarbij verzochten de leden van de ChristenUnie-fractie ook om een onderverdeling van de opbrengsten over het reguliere en lage tarief. Tevens verzochten de leden van de SP-fractie om een overzicht van de toename van capaciteit bij de afvalverbrandingsinstallaties en het percentage gerecycled afval. Hieronder treft u het overzicht aan van de opbrengsten afvalstoffenbelasting, de toename capaciteit verbrandingsinstallaties en het percentage gerecycled afval (van totaal) in de jaren 2006 – 2010.

De inkomsten zijn uit de afvalstoffenbelasting, verdeeld over het reguliere en lage tarief in de afgelopen jaren:

2006 Opbrengst totaal € 177 mln. Hiervan is €153 mln. regulier tarief en € 24 mln. laag tarief  
2007 Opbrengst totaal € 172 mln. Hiervan is €142 mln. regulier tarief en € 31 mln. laag tarief  
2008 Opbrengst totaal € 118 mln. Hiervan is €80 mln. regulier tarief en € 30 mln. laag tarief  
2009 Opbrengst totaal € 45 mln. Hiervan is €11 mln. regulier tarief en € 32 mln. laag tarief  
2010 Opbrengst totaal € 42 mln. Hiervan is €18 mln. regulier tarief en € 20 mln. laag tarief

Jaar	Toename capaciteit afvalverbr. inst.	Percentage gerecycled afval
2006	...	.. %
2007	...	.. %
2008	...	.. %
2009	...	.. %
2010	...	.. %

Vraag 32. ANALYSE

Wat is de verklaring dat de opbrengst met € 17 miljoen neerwaarts is bijgesteld? Ten tijde verslag schriftelijk overleg over de Fiscale agenda d.d. 31 mei 2011 bedroeg de opbrengst nog € 59 miljoen.

Antwoord 32

De leden van de SP-fractie hebben gevraagd waarom de opbrengst van de afvalstoffenbelasting met € 17 miljoen neerwaarts is bijgesteld. De reden hiervoor is dat door de afname van de hoeveelheid gestort afval ook de opbrengst van de afvalstoffenbelasting fors is teruggelopen. Bedroeg de opbrengst een paar jaar geleden nog € 177 mln., in 2010 was de opbrengst gedaald tot € 42 mln. De neerwaartse bijstelling met € 17 mln. betreft een bijstelling van de raming voor 2010. De opbrengst in het eerste half jaar van 2011 is ongeveer een derde lager dan in dezelfde periode in 2010. De dalende trend lijkt zich dus voort te zetten. Deze afname kan worden verklaard doordat er in Nederland inmiddels sprake is van voldoende capaciteit bij de afvalverbrandingsinstallaties en een hoger percentage gerecycled afval.

Vraag 37. ANALYSE

Kan de regering aangeven wat de inkomsten zijn uit de afvalstoffenbelasting, verdeeld over het reguliere en lage tarief in de afgelopen drie jaren, zo vragen de leden van de ChristenUnie-fractie.

Antwoord

Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik u naar het antwoord op vraag 31.

Vraag 37

Hoeveel is de afgelopen jaren gebruik gemaakt van de facilitering voor het afgraven van oude stortplaatsen? Is dit verrekend in de inkomsten van de afvalstoffenbelasting of wordt dit als aparte uitgave gezien?

Antwoord 37

De leden van de ChristenUnie-fractie hebben gevraagd hoeveel er de afgelopen jaren gebruik gemaakt is van de facilitering voor het afgraven van oude stortplaatsen. In antwoord op deze vraag kan ik u melden dat er sinds begin 2010 slechts 5 maal gebruik gemaakt is van deze faciliteit. Dit is verrekend in de inkomsten van de afvalstoffenbelasting. Deze faciliteit wordt als belastinguitgave gezien en is tevens opgenomen in bijlage 5 van de miljoenennota.



**Van:** [10.2.e] (DV/AVM)  
**Verzonden:** dinsdag 18 oktober 2011 17:24  
**Aan:** [10.2.e] (DV/AVM)  
**Onderwerp:** FW: Nota n.a.v. Verslag mbt afschaffen afvalstoffenbelasting  
**Bijlagen:** Antwoorden [10.2.e] BP2012.docx

**Urgentie:** Hoog

Ook naar jou als achtervang.

---

**Van:** [10.2.e] (DV/AVM)  
**Verzonden:** dinsdag 18 oktober 2011 15:27  
**Aan:** [10.2.e]  
**Onderwerp:** Nota n.a.v. Verslag mbt afschaffen afvalstoffenbelasting  
**Urgentie:** Hoog

Hoi [10.2.e]

Zie bijgaand de conceptbeantwoording op de vragen mbt afschaffen afvalstoffenbelasting. Hoor graag vandaag of jullie er nog vragen/opmerkingen bij hebben.

Groeten

[10.2.e]

## BELASTINGPLAN 2012

### Antwoord op de vragen

#### Vraag 10(SP)

De leden van de fractie van de SP vragen waarom de keuze is gemaakt om vooral milieubelastingen af te schaffen. Zij vragen tevens waarom wordt begonnen met het afschaffen van de afvalstoffen- en grondwaterbelasting en daarna andere kleine belastingen. In de Fiscale Agenda is gekeken naar de mogelijkheden om het aantal belastingen te verminderen. Het verheugt mij dat ik u kan melden dat alle zeven belastingen die in de Fiscale agenda zijn benoemd als mogelijk af te schaffen belastingen, in dit wetsvoorstel konden worden meegenomen. De volgorde van afschaffing is voor een belangrijk deel ingegeven door het budgettaire beeld. Daarnaast speelt bij de verpakkingenbelasting bijvoorbeeld mee dat het kabinet in 2013 de bijdrage aan het Afvalfonds schrapt en spelen bij het Eurovignet de ontwikkelingen rond het verdrag waarin de belangrijkste elementen van deze heffing zijn geregeld een rol.

#### Vraag 12 (GroenLinks), 24 (PVV), 28 (CDA), 34 en 35 (SP)

De leden van de fractie van de PVV, de fractie van GroenLinks en de fractie van de SP vragen hoe het kabinet denkt te voorkomen dat recyclebaar afval op de afvalstort terecht komt. De leden van de fractie van het CDA vragen hoe de regering gaat voorkomen dat de afvalmarkt op de afschaffing reageert met een negatief milieueffect en of het realistisch is om de afvalstoffenbelasting af te schaffen en toch de afvalmarkt voldoende prikkels te geven om een verslechtering van de milieukwaliteit te voorkomen. Voorts vragen de leden van de fractie van de SP wat het kabinet gaat doen wanneer na de afschaffing het storten weer gaat toenemen en hoe zij de afschaffing moeten zien in het kader van de Ladder van Lansink. In de brief 'Meer waarde uit afval'<sup>1</sup> heeft de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu aangegeven hoe hij bij de afschaffing van de afvalstoffenbelasting wil voorkomen dat er meer gestort gaat worden. Zo zal de lijst van afvalstoffen waarvoor een stortverbod geldt worden uitgebreid en kan bij afvalstoffen waarvoor al een stortverbod dan wel een hogere minimumstandaard voor verwerking geldt het storten worden tegengegaan door verscherpte handhaving. In de brief is ook uitgebreid aandacht besteed aan de stand van zaken, acties en planning op het gebied van het recyclen van afval. Leidend in het afvalbeheer is en blijft de zogenoemde ladder van Lansink.

PM I&M: GroenLinks vraagt hoe de regering gaat voldoen aan de Europese verplichtingen. In hoeverre speelt dit een rol inzake de afvalstoffenbelasting? Kunnen jullie een zin toevoegen aan bovenstaand stuk wat deze vraag beantwoordt?

PM I&M: Hetzelfde verzoek geldt wat betreft de vraag hoe het afschaffen van deze belastingen zich verhoudt met internationale verplichtingen op het gebied van duurzaamheid.

#### Vraag 16 (ChristenUnie)

De leden van de fractie van de ChristenUnie vragen welke redenen het kabinet heeft om, naast vereenvoudiging, over te gaan tot afschaffing van specifieke belastingen. Vervolgens vragen zij of de doelen waarvoor deze belastingen in het leven zijn geroepen zijn bereikt en of geconcludeerd kan worden dat voor deze regering geldt dat vereenvoudiging voor het bereiken van specifieke doelen gaat. Het primaire doel van de af te schaffen belastingen is het verkrijgen van inkomsten om de overheidsuitgaven te financieren. Bij de af te schaffen milieubelastingen is daarnaast het nevensdoel het aanbrengen van een prijsprikkel die kan leiden tot heroverweging van activiteiten die schadelijk zijn voor het milieu. Afgezet tegen de relatief geringe opbrengst van deze kleinere belastingen, zijn de uitvoeringskosten vaak hoog. Er is een vereenvoudiging mogelijk door de inkomsten op een andere wijze te genereren. Wat betreft het nevensdoel is bekeken of de fiscaliteit nog steeds het aangewezen instrument is. Het sturende effect is echter vaak gering, bovendien is op het betrokken beleidsterrein vaak gerichte regulering tot stand gekomen die effectief ingrijpt in

---

<sup>1</sup> Kamerstukken II, 2010/11, 30 872, bijlage bij nr. 79.

de activiteiten op dat gebied. Dit alles heeft geresulteerd in het voorstel 7 van de 22 rijksbelastingen af te schaffen.

#### Vraag 23 (VVD) en vraag 30 (CDA)

De leden van de fractie van de VVD en van de CDA vragen hoe het afschaffen van de afvalstoffenbelasting uitwerkt voor afvalbedrijven die veel afvalstoffen hebben die – al dan niet na opslag – uiteindelijk niet worden gestort, maar worden gerecycled dan wel verbrand met energierecuperatie. Afvalstoffenbelasting wordt verschuldigd op het tijdstip waarop de afvalstoffen ter verwijdering worden afgegeven en waarop de afvalstoffen binnen de inrichting waarin deze stoffen zijn ontstaan, worden verwijderd. Vervalt de afvalstoffenbelasting per 1 januari 2012, dan vervalt per die datum ook de mogelijkheid om op de verschuldigde belasting in mindering te brengen de belasting ter zake van bepaalde stoffen, preparaten of andere producten die de inrichting hebben verlaten. Er is niet voorzien in een overgangsregeling om te voorkomen dat na 31 december 2011 de situatie ontstaat dat afvalstoffen enkel een inrichting verlaten om vervolgens elders belastingvrij te worden gestort. Dit laat onverlet dat tot 31 december 2011 de regeling geldt dat indien bij de afgifte van een afzonderlijke, duidelijk herkenbare afvalstoffenstroom bekend is dat deze niet uitsluitend bestaat uit voor verwijdering bestemde afvalstoffen, onder bepaalde voorwaarden kan worden toegestaan dat hier bij de berekening van de verschuldigde belasting al rekening mee wordt gehouden. Alle stortplaatsen maken gebruik van deze regeling. Daarnaast geldt bij een inrichting met zowel een stortplaats als een afvalverbrandingsinstallatie, dat het tarief van de afvalstoffenbelasting nihil bedraagt in geval van het verbranden van afvalstoffen.

#### Vragen 25, 26 (CDA)

De leden van de fractie van het CDA vragen of door het afschaffen van de afvalstoffenbelasting het storten van asbest gratis wordt en of Nederland daarmee uniek zou zijn ten opzichte van onze buurlanden. Bij het afschaffen van de afvalstoffenbelasting geldt dat alle afvalstoffen inclusief asbest die bij een stortplaats worden aangeboden en volgens wet- en regelgeving mogen worden gestort, tegen betaling van het acceptatietarief van de exploitant gestort kunnen worden. Dit storttarief wordt bepaald door de markt en staat los van de afvalstoffenbelasting. Storten wordt dus niet gratis per 1 januari 2012. Nederland is daarmee niet uniek ten opzichte van onze buurlanden. Voor zover mij bekend zijn in Vlaanderen asbesthoudende afvalstoffen vrijgesteld van de daar geldende milieueffing op het storten van afvalstoffen. Duitsland heeft überhaupt geen afvalstoffenbelasting. De leden vragen ook naar de gevolgen van het afschaffen van de afvalstoffenbelasting voor de hoeveelheden gestort asbest uit binnen- en buitenland. Onze landsgrenzen zijn gesloten voor de in- en uitvoer van afvalstoffen bestemd voor verwijdering door middel van storten. Dit betekent dat er in principe geen toestemming wordt verleend voor het in- of uitvoeren van asbesthoudende afvalstoffen voor verwijdering door middel van storten. Het afschaffen van de afvalstoffenbelasting heeft hier geen invloed op. Voor asbest dat in Nederland vrijkomt is de minimumstandaard momenteel storten op een daarvoor geschikte stortplaats. Wet- en regelgeving is gericht op veilige verwijdering van asbest op stortplaatsen. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat afschaffing van de afvalstoffenbelasting zal leiden tot een toename in het storten van Nederlands asbesthoudend afval omdat storten tot op heden de enige verwerkingsmogelijkheid is.

#### Vragen 27, 29 (CDA)

Voorts vragen de leden van de fractie van het CDA of het kabinet mogelijkheden ziet om alleen het lage tarief van de afvalstoffenbelasting af te schaffen, maar het hoge tarief voor zeer schadelijk afval te behouden. Zij vragen ook of het kabinet kan toezeggen dat het hoge tarief van de afvalstoffenbelasting niet zal worden afgeschaft, tenzij er een stortverbod komt voor asbest en

dergelijk afval. Afschaffing van het lage tarief zou vormgegeven kunnen worden door het lage tarief te vervangen door een nihil tarief of vrijstelling en het reguliere tarief te handhaven. Dit zou echter leiden tot een halvering van de – al zeer kleine – opbrengst zonder dat een vermindering van de administratieve lasten en uitvoeringskosten optreedt. Het kabinet wil deze belasting dan ook in zijn geheel afschaffen, zonder hier nadere voorwaarden aan te koppelen. Op die manier verdwijnen de administratieve lasten en uitvoeringskosten en wordt het belastingstelsel eenvoudiger.

#### Vraag 33 (SP)

De leden van de fractie van de SP vragen waarom het kabinet niet kiest voor invoering van een verbrandingsbelasting. Dit kabinet is voornemens om het aantal rijksbelastingen te verminderen door relatief kleine belastingen af te schaffen. De introductie van een nieuwe relatief kleine milieubelasting zou hier haaks op staan. Het stimuleren van recyclen zal dan ook via het afvalbeleid verlopen.

#### Vraag 36 (ChristenUnie)

De leden van de fractie van de ChristenUnie vragen of de afvalstoffenbelasting niet een heel gerichte en goed uit te leggen belasting is. Ook vragen zij op waarom het aantal van dertig belastingplichtigen een argument is om deze belasting af te schaffen, evenals de redenering dat alle afvalstoffen die op een stortplaats terecht komen vrijwel geheel afkomstig zijn van het bedrijfsleven. Het primaire doel van de afvalstoffenbelasting is het verkrijgen van inkomsten om de overheidsuitgaven te financieren. Bedroeg de opbrengst een paar jaar geleden nog € 177 miljoen, in 2010 was de opbrengst gedaald tot € 42 miljoen. De opbrengst in het eerste halfjaar van 2011 is ongeveer een derde lager dan in dezelfde periode in 2010. Deze ontwikkeling en de voorhanden zijnde alternatieven om het storten van afval te ontmoedigen via het gevoerde afvalbeleid (zowel nationaal als Europees), zijn de voornaamste redenen om de afvalstoffenbelasting af te schaffen. Bovendien betreft het een vereenvoudiging voor zowel het bedrijfsleven als de Belastingdienst.

#### Vraag 61 (PvdA)

De leden van de fractie van de PvdA vragen of het kabinet bereid is, ook gelet op de budgettaire problematiek, om ter compensatie van de belastingen op afval en verpakkingen de energiebelasting licht te verhogen. Zoals eerder aangegeven, hoeven solide overheidsfinanciën en vereenvoudiging elkaar niet te bijten. De budgettaire derving die ontstaat door het afschaffen van de zeven kleine belastingen, wordt reeds volledig binnen het pakket Belasting 2012 c.a. en het lastenkader van het Regeer- en Gedoogakkoord gedekt.

**Van:** [redacted] (DV/AVM)  
**Verzonden:** woensdag 19 oktober 2011 10:56  
**Aan:** [redacted] (DV/AVM)  
**Onderwerp:** FW: Vragen specifiek over afvalstoffenbelasting

[redacted]

[redacted] buiten verzoek

10.2.e

[redacted]

**Van:** [redacted]@agentschapnl.nl]  
**Verzonden:** woensdag 19 oktober 2011 9:24  
**Aan:** [redacted] (DV/AVM)  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Vragen specifiek over afvalstoffenbelasting

[redacted]

Voor een deel kan ik de gevraagde getallen leveren en voor een ander deel niet.

De AVI-capaciteiten zijn bekend en na aanvulling van de al door [redacted] gegeven jaren wordt het

op 31-12-2006	5860 kton
op 31-12-2007	6365 kton
op 31-12-2008	6680 kton
op 31-12-2009	7196 kton
op 31-12-2010	7080 kton (terugval t.o.v. 2009 door sluiten AVR-Rotterdam)

De hoeveelheden nuttige toepassing is lastiger. De door [redacted] genoemde hoeveelheden voor 2006 t/m 2008 zijn correct (voor nuttige toepassing - het betreft niet recycling!). Over 2009 hebben we het beeld nog niet rond. We missen bijvoorbeeld nog een aantal gegevensbronnen die het cbs moet aanleveren. Dat we dit jaar nog steeds niet rond hebben hangt mede samen met het feit dat 2009 geen Europees statistiekjaar is (we rapporteren alleen de even jaren aan Eurostat) wat meteen betekent dat we aan een minder strak tijdpad vastzitten dan voor de even jaren.

Over 2010 zijn we nog maar net begonnen met verzamelen en opwerken van alle gegevens, dus ook daar is niets van te zeggen.

Groeten,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [redacted]@minienm.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 18 oktober 2011 20:08  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] - DV/AVM (Min. van FIN)  
**Onderwerp:** FW: Vragen specifiek over afvalstoffenbelasting  
**Urgentie:** Hoog

Heren,  
 financiën is bezig met beantwoorden van hun begrotingsvragen. Zoals je in onderstaande mail kunt lezen, vragen ze aan mij wat cijfers. [redacted] buiten verzoek

[redacted] buiten verzoek

Kunnen jullie de volgende @ invullen:

AVI capaciteit (Afvalverwerking in NL, werkgroep afvalregistratie)

op 31-12-2006 @ kton  
op 31-12-2007 6365 kton  
op 31-12-2008 6680 kton  
op 31-12-2009 7196 kton  
op 31-12-2010 @ kton

[10.2.e] vraagt ook recycling van 2006-2010.

Dat wordt lastig gelet op de nieuwe definities en omdat we niet alles hebben omgerekend van vroeger-nuttige-toepassing naar nu-recycling. Daarom [10.2.e], staat hieronder niet de recycling, maar de nuttige toepassing. Kamer snapt het verschil toch niet ;-)

2006 49.980 kton (van totaal aanbod 60.802)  
2007 51.238 kton (61.584)  
2008 52.568 kton (62.899)  
2009 @  
2010 @

buiten verzoek

Alvast bedankt!

groeten,

[10.2.e]

Van: [10.2.e] (DV/AVM) [10.2.e]@minfin.nl]

Verzonden: dinsdag 18 oktober 2011 16:06

Aan: [10.2.e]

CC: [10.2.e]

Onderwerp: RE: Vragen specifiek over afvalstoffenbelasting

Hoi [10.2.e]

Heb jij wellicht al antwoorden op de vragen in onderstaande mail? Zo nee, wanneer/hoe laat verwacht je ze te kunnen aanleveren?

Groeten

[10.2.e]

Van: [10.2.e]@minienm.nl]

Verzonden: maandag 17 oktober 2011 11:19

Aan: [10.2.e] (DV/AVM)

Onderwerp: RE: Vragen specifiek over afvalstoffenbelasting

Hoi [10.2.e],

Dit zijn allemaal vragen die [10.2.e] het beste kan beantwoorden. Ik stuur je e-mail door naar hem.

Groeten, [10.2.e]

Van: [10.2.e] (DV/AVM) [mailto:[10.2.e]@minfin.nl]

Verzonden: maandag 17 oktober 2011 11:15

Aan: [10.2.e]

Onderwerp: RE: Vragen specifiek over afvalstoffenbelasting

Hoi [10.2.e],

buiten verzoek

Ik heb ook nog een aanvullende vraag voor jullie, naar aanleiding van de vragen over de afvalstoffenbelasting:

- hebben jullie een overzicht van de toename van capaciteit bij de AVI's (dan wel een overzicht met de bestaande capaciteit in 2006 en wat er sindsdien bij is gekomen en af is gegaan) in de afgelopen vijf jaar (2006-2010)?
- hebben jullie een overzicht van het percentage gerecycled afval in de afgelopen vijf jaar (2006-2010)?

buiten verzoek

Groeten

[10.2.e]

Van: [10.2.e] [mailto:[10.2.e]@minienm.nl]

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2011 15:59

Aan: [10.2.e] (DV/AVM)

Onderwerp: RE: Vragen specifiek over afvalstoffenbelasting

Hoi [10.2.e],

Hierbij een voorstel. Hopelijk kan je hiermee uit de voeten. Ik had het graag nog met mijn collega bij risicobeleid besproken maar ik zie net dat haar agenda dit niet toelaat. [10.2.e] is akkoord.

Bij het afschaffen van de afvalstoffenbelasting geldt dat alle afvalstoffen inclusief asbest die bij een stortplaats worden aangeboden en volgens wet- en regelgeving mogen worden gestort, tegen betaling van het acceptatietarief van de exploitant gestort kunnen worden. Dit storttarief wordt bepaald door de markt en staat los van de afvalstoffenbelasting. Storten wordt dus niet gratis.

Voor zover mij bekend zijn in Vlaanderen asbesthoudende afvalstoffen vrijgesteld van de daar geldende milieuheffing op het storten van afvalstoffen. Duitsland heeft überhaupt geen afvalstoffenbelasting. Onze landsgrenzen zijn gesloten voor de in- en uitvoer van afvalstoffen bestemd voor verwijdering door middel van storten. Dit betekent dat er in principe geen toestemming wordt verleend voor het in of uitvoeren van asbesthoudende afvalstoffen voor verwijdering door middel van storten. Het afschaffen van de stortbelasting heeft hier geen invloed op. Voor asbest dat in Nederland vrijkomt is de minimumstandaard momenteel storten op een daarvoor geschikte stortplaats. Wet- en regelgeving is gericht op veilige verwijdering van asbest op stortplaatsen. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat afschaffing van de afvalstoffenbelasting zal leiden tot een toename in het storten van Nederlands asbesthoudend afval omdat storten tot op heden de enige verwerkingsmogelijkheid is.

buiten verzoek

Groeten en fijn weekend, [10.2.e]

Van: [10.2.e] (DV/AVM) [mailto:[10.2.e]@minfin.nl]

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2011 13:37

Aan: [10.2.e]

Onderwerp: Vragen specifiek over afvalstoffenbelasting

Urgentie: Hoog

Hoi [10.2.e] en [10.2.e]

We hebben het verslag van de Tweede Kamer over het Belastingplan 2012 binnen. In de bijlage vinden jullie de vragen die specifiek over de afvalstoffenbelasting gaan.

Ik zal een conceptantwoord maken en dat zsm naar jullie mailen. Zouden jullie mij echter input kunnen aanleveren wat betreft de vragen over asbest, zie blauwe gedeelte in de bijlage?

buiten verzoek

Groeten

10.2.e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

#### Disclaimer Agentschap NL

Agentschap NL is een agentschap van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Agentschap NL voert beleid uit voor diverse ministeries als het gaat om duurzaamheid, innovatie en internationaal. Agentschap NL is het aanspreekpunt voor bedrijven, kennisinstellingen en overheden. Voor informatie en advies, financiering, netwerken en wet- en regelgeving. Kijk voor meer informatie op [www.agentschapnl.nl](http://www.agentschapnl.nl).

Bezoekt u binnenkort een van onze vestigingen? Denkt u dan aan een geldige Rijkspas of een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Identificatie is verplicht op alle locaties van de rijksoverheid.

Documenten die Agentschap NL via internet of e-mail aanbiedt, kunt u ook verkrijgen in ODF (Open Document Format). Vraag erom via [odf@agentschapnl.nl](mailto:odf@agentschapnl.nl).

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Kijk voor meer informatie op [www.agentschapnl.nl/disclaimer](http://www.agentschapnl.nl/disclaimer).



**Van:** [10.2.e] (IZV/VB)  
**Verzonden:** dinsdag 5 juni 2018 22:12  
**Aan:** [10.2.e] (IZV/VB)  
**Onderwerp:** FW: Beantwoording Kamervragen Belastingplan 2012 versie 18 oktober (10:56)  
**Bijlagen:** Beantwoording Kamervragen Belastingplan 2012 versie 18 oktober (1) aanvulling  
[10.2.e].docx

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [10.2.e] (DV/AVM)  
**Verzonden:** woensdag 19 oktober 2011 10:54  
**Aan:** [10.2.e] (AFP/ANALYSE); Belastingplan  
**CC:** [10.2.e] (AFP/ANALYSE); [10.2.e] (DV/AVM); [10.2.e] (DV/AVM);  
[10.2.e] (DV/AVM)  
**Onderwerp:** RE: Beantwoording Kamervragen Belastingplan 2012 versie 18 oktober

Hoi collega's,

Zie bijgaand de beloofde aanvulling op het antwoord op vraag 31, met dank aan I&M en Agentschap NL.

Groeten [10.2.e]

---

**Van:** [10.2.e] (AFP/ANALYSE)  
**Verzonden:** dinsdag 18 oktober 2011 18:43  
**Aan:** Belastingplan  
**CC:** [10.2.e] (AFP/ANALYSE); [10.2.e] (DV/AVM); [10.2.e] (DV/AVM);  
[10.2.e] (DV/AVM); [10.2.e] (DV/AVM)  
**Onderwerp:** Beantwoording Kamervragen Belastingplan 2012 versie 18 oktober

Beste collega's,

Met dank aan de input van de collega's van DV stuur ik bijgaand de antwoorden op Kamervragen 19, 31 (samengevoegd met eerste deel van vraag 37), 32, 37 (tweede deel), [buiten verzoek].  
In het antwoord op vraag 31 staat de toename van de capaciteit van afvalverbrandingsinstallaties en het percentage gerecycled afval voor de jaren 2006 t/m 2010 nog op PM omdat we nog geen input van I&M ontvangen hebben.

[buiten verzoek]

[10.2.e] zal het antwoord op vraag 31 aanvullen als I&M de info heeft toegezonden.

Groeten,  
[10.2.e]

## Beantwoording Kamervragen

Antwoord 19.

De leden van de fractie van de ChristenUnie hebben gevraagd wat de exacte negatieve gevolgen in termen van duurzaamheid zijn (in fijnstof, CO2 of andere relevante norm) van het afschaffen van grondwater-, leidingwater-, afvalstoffen-, en verpakkingenbelasting. Over het afschaffen van de grondwaterbelasting is in 2007 een rapport naar de Kamer verstuurd<sup>1</sup>, waarin is geconcludeerd dat de milieugevolgen van afschaffing naar verwachting beperkt zullen zijn. Ook bij de leidingwaterbelasting zullen de effecten van afschaffing naar verwachting beperkt zijn. Bij de afvalstoffenbelasting is de verwachting dat de afschaffing per saldo niet zal leiden tot een toename van het storten van de hoeveelheid herbruikbare of verbrandbare afvalstoffen. Voorts blijkt uit de evaluatie van de verpakkingenbelasting<sup>2</sup> dat deze heffing slechts zeer geringe milieueffecten heeft. Het kabinet verwacht dan ook dat het afschaffen van deze belastingen een gering effect zal hebben in termen van duurzaamheid. De exacte negatieve gevolgen qua duurzaamheid van het afschaffen van verpakkingenbelasting, maar ook van grondwater-, leidingwater- en afvalstoffenbelasting zijn echter niet precies aan te geven.

---

<sup>1</sup> Bijlage bij Kamerstukken II, 2006/07, 30 887, nr. 7.

<sup>2</sup> Bijlage bij Kamerstuk 32 123-IXB, nr. 18.



De opbrengst van de afvalstoffenbelasting, verdeeld over het reguliere en lage tarief in de afgelopen jaren:

2006—Opbrengst totaal € 177 mln. Hiervan is €153 mln. regulier tarief en € 24 mln. laag tarief

2007—Opbrengst totaal € 172 mln. Hiervan is €141 mln. regulier tarief en € 31 mln. laag tarief

2008—Opbrengst totaal € 118 mln. Hiervan is €86 mln. regulier tarief en € 32 mln. laag tarief

2009—Opbrengst totaal € 45 mln. Hiervan is €12 mln. regulier tarief en € 33 mln. laag tarief

2010—Opbrengst totaal € 42 mln. Hiervan is €20 mln. regulier tarief en € 22 mln. laag tarief

Antwoord 32.

De leden van de fractie van de SP-fractie hebben gevraagd waarom de opbrengst van de afvalstoffenbelasting met € 17 miljoen neerwaarts is bijgesteld. De neerwaartse bijstelling met € 17 mln. betreft een bijstelling van de raming voor 2010. De opbrengst in het eerste half jaar van 2011 is ongeveer een derde lager dan in dezelfde periode in 2010. De dalende trend lijkt zich dus voort te zetten. Deze afname kan worden verklaard doordat er in Nederland inmiddels sprake is van voldoende capaciteit bij de afvalverbrandingsinstallaties en een hoger percentage gerecycled afval.

Antwoord 37 (deel 2).

De leden van de ~~E~~fractie van de ChristenUnie-fractie hebben gevraagd hoeveel er de afgelopen jaren gebruik gemaakt is van de facilitering voor het afgraven van oude stortplaatsen. In antwoord op deze vraag kan ik u melden dat er sinds begin 2010 vijf maal gebruik gemaakt is van deze faciliteit.

Dit is verrekend in de inkomsten van de afvalstoffenbelasting. Deze faciliteit wordt als belastinguitgave gezien en is tevens opgenomen in bijlage 5 van de miljoenennota.

**Van:** [10.2.e] (IZV/VB)  
**Verzonden:** dinsdag 5 juni 2018 22:06  
**Aan:** [10.2.e] (IZV/VB)  
**Onderwerp:** FW: Nota n.a.v. Verslag mbt afschaffen afvalstoffenbelasting (10:29)  
**Bijlagen:** Antwoorden [10.2.e] BP2012 schone versie 19102011 met in revisie nieuwe opmerkingen.docx

**Urgentie:** Hoog

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [10.2.e] (DV/AVM)  
**Verzonden:** woensdag 19 oktober 2011 10:29  
**Aan:** [10.2.e] (DV/AVM); [10.2.e] (DV/AVM); [10.2.e] (BLKB/BENB/AM); [10.2.e] (FISCALITEIT); [10.2.e] (BLKB/IMB/A)  
**Onderwerp:** FW: Nota n.a.v. Verslag mbt afschaffen afvalstoffenbelasting  
**Urgentie:** Hoog

Heren en dame,

Zie bijgaand alvast een eerste wijziging, naar aanleiding van de reactie van I&M. Hoop dat jullie dit ook een verbetering vinden.

Groeten

[10.2.e]

---

**Van:** [10.2.e] (DV/AVM)  
**Verzonden:** woensdag 19 oktober 2011 10:25  
**Aan:** [10.2.e]  
**Onderwerp:** RE: Nota n.a.v. Verslag mbt afschaffen afvalstoffenbelasting

Hoi [10.2.e],

Wat vind je van de volgende wijzigingen: zie bijlage?

Groeten

[10.2.e]

---

**Van:** [10.2.e]@minienm.nl]  
**Verzonden:** woensdag 19 oktober 2011 10:10  
**Aan:** [10.2.e] (DV/AVM)  
**Onderwerp:** RE: Nota n.a.v. Verslag mbt afschaffen afvalstoffenbelasting

Hoi [10.2.e],

Ik heb alleen wat vraagtekens bij het antwoord op vraag 23.

1e zin in onderstaande selectie: Volgens mij mag je afval dat op een stortplaats zelf is ontstaan niet verbranden op de stortplaats zelf.

2e zinafval dat bij een stortplaats wordt afgegeven kan volgens mij niet bedoeld zijn om te verbranden. Tenzij het gaat om afgifte aan een inrichting die naast een stortplaats een avi heeft oid. Of wanneer het gaat om afgifte voor opslag in afwachting van verbranding elders. Maar ik begreep dat je dan geen belasting hoefde te betalen. Laatste zin: is het niet 'herberekening'

Ook wordt afvalstoffenbelasting verschuldigd als het afval dat in de stortplaats zelf is ontstaan binnen die stortplaats wordt gestort of verbrand.

Als bij voorbaat bekend is dat een bij de stortplaats afgegeven afvalstroom niet uitsluitend is bedoeld om te storten of verbranden, kan de belastinginspecteur toestaan dat de stortplaatshouder bij de berekening van de verschuldigde belasting hier al rekening mee houdt door toepassing van een verhoudingsgetal. Het verhoudingsgetal wordt gebaseerd op de gegevens uit het voorafgaande tijdvak. Na afloop van het kalenderjaar vindt een herrekening plaats.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] 10.2.e (DV/AVM) [mailto:[redacted] 10.2.e @minfin.nl]  
Verzonden: woensdag 19 oktober 2011 9:53  
Aan: [redacted] 10.2.e  
Onderwerp: RE: Nota n.a.v. Verslag mbt afschaffen afvalstoffenbelasting

Hoi [redacted] 10.2.e

Zie bijgaand de aanpassingen die ik heb aangebracht. Hoor graag voor 11.00 uur of jullie hier nog opmerkingen bij hebben. [redacted] 10.2.e heeft me de cijfers doorgemaaild voor zover de OM-en ingevuld konden worden. Dank voor het regelen!

Een deel van vraag 10 zal in een ander antwoord worden verwerkt, zie hieronder:  
De leden van de fractie van de SP vragen waarom wordt begonnen met het afschaffen van de afvalstoffenbelasting en grondwaterbelasting en daarna andere kleine belastingen. Zij vragen ook waarom de belasting op alcoholvrije dranken pas per 1 januari 2013 wordt afgeschaft. De leden van de fractie van de ChristenUnie vragen waarom bijvoorbeeld de grondwaterbelasting wel per 1 januari 2012 wordt afgeschaft, terwijl bijvoorbeeld de belasting op alcoholvrije dranken en de leidinggrondwaterbelasting per 1 januari 2013 worden afgeschaft. Het budgettaire kader van het Belastingplan 2012 biedt in 2012 onvoldoende ruimte om de zeven kleine belastingen direct per 1 januari 2012 af te schaffen. Voor de afschaffing van kleine belastingen is per 1 januari 2012 circa € 220 mln. beschikbaar. Dit komt overeen met de budgettaire derving van de afschaffing van de afvalstoffenbelasting en de grondwaterbelasting. De afschaffing per 1 januari 2012 of 1 januari 2013 hangt verder samen met het lastenkader voor bedrijven en burgers. Hierbij wordt nog opgemerkt dat de verpakkingenbelasting ook vanwege de met het bedrijfsleven te maken afspraken over het inzamelingsstelsel en de alternatieve rapportageverplichting pas per 1 januari 2013 kan worden afgeschaft.

Groeten

[redacted] 10.2.e

PS: ben zo nodig op blackberry bereikbaar: 06-[redacted] 10.2.e

Van: [redacted] 10.2.e @minienm.nl]  
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2011 17:12  
Aan: [redacted] 10.2.e (DV/AVM); [redacted] 10.2.e  
Onderwerp: RE: Nota n.a.v. Verslag mbt afschaffen afvalstoffenbelasting

Hier mijn aanvullingen

Van: [redacted] 10.2.e (DV/AVM) [mailto:[redacted] 10.2.e @minfin.nl]  
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2011 15:27  
Aan: [redacted] 10.2.e  
Onderwerp: Nota n.a.v. Verslag mbt afschaffen afvalstoffenbelasting  
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] 10.2.e

Zie bijgaand de conceptbeantwoording op de vragen mbt afschaffen afvalstoffenbelasting. Hoor graag vandaag of jullie er nog vragen/opmerkingen bij hebben.

Groeten

[redacted] 10.2.e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.



## **BELASTINGPLAN 2012**

### **Antwoord op de vragen**

#### Vraag 10 (SP)

De leden van de fractie van de SP vragen waarom de keuze is gemaakt om vooral milieubelastingen af te schaffen. In de Fiscale Agenda is gekeken naar de mogelijkheden om het aantal rijksbelastingen te verminderen, daarbij lag de focus op rijksbelastingen met een relatief kleine opbrengst. Uit de inventarisatie kwamen zeven rijksbelastingen naar voren, bij vijf van de zeven ging het om milieubelastingen. Het merendeel van (de opbrengst uit) de milieubelastingen blijft echter bestaan, bijvoorbeeld de energiebelasting, de accijnzen op minerale oliën en de autobelastingen.

#### Vraag 12 (GroenLinks), 24 (PVV), 28 (CDA), 34 en 35 (SP)

De leden van de fractie van de PVV, GroenLinks en de SP vragen hoe het kabinet denkt te voorkomen dat recyclebaar afval op de afvalstort terecht komt. De leden van de fractie van het CDA vragen hoe de regering gaat voorkomen dat de afvalmarkt op de afschaffing reageert met een negatief milieueffect en of het realistisch is om de afvalstoffenbelasting af te schaffen en toch de afvalmarkt voldoende prikkels te geven om een verslechtering van de milieukwaliteit te voorkomen. Voorts vragen de leden van de fractie van de SP wat het kabinet gaat doen wanneer na de afschaffing het storten weer gaat toenemen en hoe zij de afschaffing moeten zien in het kader van de ladder van Lansink. In de brief 'Meer waarde uit afval'<sup>1</sup> heeft de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu aangegeven hoe hij bij de afschaffing van de afvalstoffenbelasting wil voorkomen dat er meer gestort gaat worden. Zo zal de lijst van afvalstoffen waarvoor een stortverbod geldt worden uitgebreid en kan bij afvalstoffen waarvoor al een stortverbod dan wel een hogere minimumstandaard voor verwerking geldt het storten worden tegengegaan door verscherpte handhaving. In de brief is ook uitgebreid aandacht besteed aan de stand van zaken, acties en planning op het gebied van het recyclen van afval. Leidend in het afvalbeheer is en blijft de zogenoemde ladder van Lansink.

#### Vraag 16 (ChristenUnie)

De leden van de fractie van de ChristenUnie vragen welke redenen het kabinet heeft, naast vereenvoudiging, om over te gaan tot afschaffing van specifieke belastingen. Vervolgens vragen zij of de doelen waarvoor deze belastingen in het leven zijn geroepen zijn bereikt en of geconcludeerd kan worden dat voor deze regering geldt dat vereenvoudiging voor het bereiken van specifieke doelen gaat. Het primaire doel van de af te schaffen belastingen is het verkrijgen van inkomsten om de overheidsuitgaven te financieren. Afgezet tegen de relatief geringe opbrengst van deze kleinere belastingen, zijn de uitvoeringskosten vaak hoog. Er is een vereenvoudiging mogelijk door de inkomsten op een andere wijze te genereren. Bij de af te schaffen milieubelastingen is daarnaast het nevensdoel het aanbrengen van een prijsprikkel die kan leiden tot heroverweging van activiteiten die schadelijk zijn voor het milieu. Wat betreft dit nevensdoel is bekeken of de fiscaliteit nog steeds het aangewezen instrument is. Het sturende effect van deze belastingen is echter gering. Bovendien is op het betrokken beleidsterrein doorgaans gerichte regulering tot stand gekomen die effectief ingrijpt in de activiteiten op dat gebied.

#### Vraag 12 (GroenLinks) en 20 (ChristenUnie)

Wat betreft de afvalstoffenbelasting vragen de leden van de fractie van Groenlinks hoe het kabinet gaat voldoen aan de Europese verplichtingen. De leden van de fractie van de ChristenUnie vragen hoe het afschaffen van de grondwater-, leidingwater-, afvalstoffen- en verpakkingenbelasting zich verhoudt met internationale verplichtingen op het gebied van duurzaamheid. Nederland voldoet ruimschoots aan de Europese doelstellingen voor afvalbeleid. In het Landelijk afvalbeheerplan worden diverse afvaldoelstellingen zelfs aangescherpt. Hiertoe wordt een breed

---

<sup>1</sup> Kamerstukken II, 2010/11, 30 872, bijlage bij nr. 79.

scala aan instrumenten ingezet, te denken valt aan producentenverantwoordelijkheid, wettelijke normen, minimumstandaarden en duurzaam inkopen. De afschaffing van de verpakkingenbelasting leidt ertoe dat op een andere manier moet worden verzekerd dat het verpakkende bedrijfsleven voldoet aan de rapportageverplichtingen uit het Besluit verpakkingen en dat de doelstellingen rondom de mate van recycling van verpakkingsafval worden behaald. Het bedrijfsleven zal garanties moeten bieden dat er op grond van haar verplichtingen uit het Besluit verpakkingen een inzamelingsstelsel voor verpakkingsafval blijft draaien en dat zij blijft voldoen aan de rapportageverplichtingen uit het Besluit verpakkingen en daartoe een alternatieve registratie opzet. Afschaffing van de verpakkingenbelasting zal het bedrijfsleven de ruimte bieden om deze verplichtingen te financieren.

10.2.e

buiten verzoek

#### Vraag 23 (VVD) en vraag 30 (CDA)

De leden van de fractie van de VVD en het CDA vragen hoe het afschaffen van de afvalstoffenbelasting uitwerkt voor afvalbedrijven die veel afvalstoffen hebben die uiteindelijk niet worden gestort, maar die worden gerecycled dan wel verbrand met energierugwinning. Tot en met 31 december 2011 geldt in het geval van het verbranden van afval een nihil tarief en in het geval van het storten van afval het reguliere tarief (uitzonderingen daargelaten). De afvalstoffenbelasting wordt verschuldigd bij afgifte van afval aan een inrichting. Een inrichting kan puur een stortplaats zijn, maar er kan bijvoorbeeld ook sprake zijn van een combinatie van een stortplaats en een afvalverbrander of recyclingbedrijf. Ook wordt afvalstoffenbelasting verschuldigd als het afval dat in de stortplaats een inrichting zelf is ontstaan binnen die stortplaats inrichting wordt gestort of verbrand. In het geval van verbranding geldt het nihil tarief. Vervalt de afvalstoffenbelasting per 1 januari 2012, dan vervalt per die datum ook de zogenoemde in-/uitmethode. Op basis van deze methode kan de verschuldigde belasting worden verminderd met de belasting die is betaald over het afval dat de stortplaats inrichting verlaat omdat het elders wordt gestort, verbrand of nuttig toegepast. Er is niet voorzien in een overgangsregeling, dit om te voorkomen dat na 31 december 2011 de situatie ontstaat dat afval enkel een inrichting verlaat om vervolgens elders belastingvrij te worden gestort. Wel geldt tot en met 31 december 2011 de regeling dat een verhoudingsgetal kan worden toegepast. Deze regeling wordt door alle stortplaatsen inrichtingen toegepast en komt op het volgende neer. Als bij voorbaat bekend is dat een bij de stortplaats inrichting afgegeven afvalstroom niet uitsluitend is bedoeld om te storten of verbranden, kan de belastinginspecteur toestaan dat de stortplaats houder houder van de inrichting (de belastingplichtige) bij de berekening van de verschuldigde belasting hier al rekening mee houdt door toepassing van een verhoudingsgetal. Het verhoudingsgetal wordt gebaseerd op de gegevens uit het voorafgaande tijdvak. Na afloop van het kalenderjaar vindt een herrekening plaats.

#### Vragen 25, 26 (CDA)

De leden van de fractie van het CDA vragen of door het afschaffen van de afvalstoffenbelasting het storten van asbest gratis wordt en of Nederland daarmee uniek zou zijn ten opzichte van onze buurlanden. Bij het afschaffen van de afvalstoffenbelasting geldt dat alle afvalstoffen inclusief asbest die bij een stortplaats worden aangeboden en volgens wet- en regelgeving mogen worden gestort, tegen betaling van het acceptatietarief van de exploitant gestort kunnen worden. Dit storttarief wordt bepaald door de markt en staat los van de afvalstoffenbelasting. Storten wordt dus niet gratis per 1 januari 2012. Nederland is daarmee niet uniek ten opzichte van onze buurlanden. Voor zover mij bekend zijn in Vlaanderen asbesthoudende afvalstoffen vrijgesteld van de daar geldende milieueffing op het storten van afvalstoffen. Duitsland heeft überhaupt geen afvalstoffenbelasting. Deze leden vragen ook naar de gevolgen van het afschaffen van de afvalstoffenbelasting voor de hoeveelheden gestort asbest uit binnen- en buitenland. Onze

landsgrenzen zijn gesloten voor de in- en uitvoer van afvalstoffen bestemd voor verwijdering door middel van storten. Dit betekent dat er in principe geen toestemming wordt verleend voor het in- of uitvoeren van asbesthoudende afvalstoffen voor verwijdering door middel van storten. Het afschaffen van de afvalstoffenbelasting heeft hier geen invloed op. Voor asbest dat in Nederland vrijkomt is de minimumstandaard momenteel storten op een daarvoor geschikte stortplaats. Wet- en regelgeving is gericht op veilige verwijdering van asbest op stortplaatsen. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat afschaffing van de afvalstoffenbelasting zal leiden tot een toename in het storten van Nederlands asbesthoudend afval omdat storten tot op heden de enige verwerkingsmogelijkheid is.

#### Vragen 27, 29 (CDA)

Voorts vragen de leden van de fractie van het CDA of het kabinet mogelijkheden ziet om alleen het lage tarief van de afvalstoffenbelasting af te schaffen, maar het hoge tarief voor zeer schadelijk afval te behouden. Zij vragen ook of het kabinet kan toezeggen dat het hoge tarief van de afvalstoffenbelasting niet zal worden afgeschaft, tenzij er een stortverbod komt voor asbest en dergelijk afval. Afschaffing van het lage tarief zou vormgegeven kunnen worden door het lage tarief te vervangen door een nihil tarief of vrijstelling en het reguliere tarief te handhaven. Dit zou echter leiden tot een halvering van de – al zeer kleine – opbrengst zonder dat een vermindering van de administratieve lasten en uitvoeringskosten optreedt. Het kabinet wil deze belasting dan ook in zijn geheel afschaffen, zonder hier nadere voorwaarden aan te koppelen. Op die manier verdwijnen de administratieve lasten en uitvoeringskosten en wordt het belastingstelsel eenvoudiger. De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu is overigens voornemens een stortverbod voor hechtgebonden asbestcement te realiseren. Er zijn namelijk initiatieven bij het bedrijfsleven om hechtgebonden asbest te vernietigen. Het is de bedoeling het stortverbod in werking te laten treden zodra dit proces operationeel is.

#### Vraag 33 (SP)

De leden van de fractie van de SP vragen waarom het kabinet niet kiest voor invoering van een verbrandingsbelasting. De introductie van een nieuwe relatief kleine milieubelasting zou haaks op staan op het streven van het kabinet om het aantal kleine belastingen te verminderen. Het stimuleren van recylen in plaats van verbranden zal via het afvalbeleid verlopen.

#### Vraag 36 (ChristenUnie)

De leden van de fractie van de ChristenUnie vragen of de afvalstoffenbelasting niet een heel gerichte en goed uit te leggen belasting is. Ook vragen zij waarom het aantal van dertig belastingplichtigen een argument is om deze belasting af te schaffen, evenals de redenering dat alle afvalstoffen die op een stortplaats terechtkomen vrijwel geheel afkomstig zijn van het bedrijfsleven. Bedroeg de opbrengst een paar jaar geleden nog € 177 miljoen, in 2010 was de opbrengst gedaald tot € 42 miljoen. De opbrengst in het eerste halfjaar van 2011 is ongeveer een derde lager dan in dezelfde periode in 2010. Deze ontwikkeling en de voorhanden zijnde alternatieven om het storten van afval te ontmoedigen via het gevoerde afvalbeleid (zowel nationaal als Europees), zijn de voornaamste redenen om de afvalstoffenbelasting af te schaffen. Bovendien betreft het een vereenvoudiging voor zowel het bedrijfsleven als de Belastingdienst.

#### Vraag 61 (PvdA)

De leden van de fractie van de PvdA vragen of het kabinet bereid is, ook gelet op de budgettaire problematiek, om ter compensatie van de belastingen op afval en verpakkingen de energiebelasting licht te verhogen. De budgettaire derving die ontstaat door het afschaffen van de zeven kleine belastingen, wordt reeds volledig binnen het pakket Belastingplan 2012 c.a. en het

lastenkader van het Regeer- en Gedoogakkoord gedekt. Een verhoging van de energielasting is dus niet nodig ter compensatie.

**Van:** [10.2.e] (DV/AVM)  
**Aan:** [10.2.e] (DV/AVM); [10.2.e] (AFP/BELEID); [10.2.e] (DV/AVM);  
[10.2.e] (DV/AVM)  
**Onderwerp:** Fw: SPOED!  
**Datum:** vrijdag 21 oktober 2011 20:07:22  
**Bijlagen:** [Doc3.doc](#)

---

Hallo [10.2.e]

Akkoord wat mij betreft. Als je nog tijdig opmerkingen krijgt van [10.2.e] naast die van [10.2.e] dan kan je die uiteraard overnemen. Sorry voor de dunne bezetting vandaag.

Groet

[10.2.e]

---

**Van:** [10.2.e] (DV/AVM)  
**Verzonden:** Friday, October 21, 2011 07:09 PM  
**Aan:** [10.2.e] (DV/AVM)  
**Onderwerp:** FW: SPOED!

---

**Van:** Belastingplan  
**Verzonden:** vrijdag 21 oktober 2011 17:54  
**Aan:** [10.2.e] (DV/AVM); [10.2.e] (DV/AVM); [10.2.e] (DV/AVM)  
**CC:** Belastingplan  
**Onderwerp:** SPOED!

Beste collega's,

Zouden jullie op je vrije vrijdagavond willen kijken naar de bijgevoegde nieuwe tekst van de afvalstoffenbelasting?

Graag vanavond z.s.m. jullie commentaar. De tekst gaat eind van de avond naar de stas.

Groet,  
[10.2.e]

Vraag 23-37

Vraag 12/27/28/34/35/36 | 10.2.e

De leden van de fracties van de PVV, GroenLinks en de SP vragen hoe het kabinet denkt te voorkomen dat recyclebaar afval op de afvalstort terecht komt. De leden van de fractie van het CDA vragen hoe het kabinet gaat voorkomen dat de afvalmarkt op de afschaffing reageert met een negatief milieueffect en of het realistisch is om de afvalstoffenbelasting af te schaffen en toch de afvalmarkt voldoende prikkels te geven om een verslechtering van de milieukwaliteit te voorkomen. Voorts vragen de leden van de fractie van de SP wat het kabinet gaat doen wanneer na de afschaffing het storten weer gaat toenemen en hoe zij de afschaffing moeten zien in het kader van de ladder van Lansink. De leden van de fractie van de ChristenUnie vragen of de afvalstoffenbelasting niet een gerichte en goed uit te leggen belasting is en vragen om een nadere toelichting op de onderbouwing van de afschaffing.

Met opmaak: Markeren

Er zijn betere alternatieven om het storten van afval te ontmoedigen dan de afvalstoffenbelasting, zowel op Europees niveau door de kaderrichtlijn afval als op nationaal niveau. Op nationaal niveau heeft de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu adequate mogelijkheden om regels te stellen. Allereerst wordt opgemerkt dat er in Nederland inmiddels voldoende capaciteit is bij de afvalverbrandingsinstallaties. De budgettaire opbrengst is De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu heeft adequate mogelijkheden om regels te stellen over de verwerking van afval. In de brief "Meer waarde uit afval"<sup>1</sup> heeft de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu aangegeven hoe hij bij de afschaffing van de afvalstoffenbelasting wil voorkomen dat er meer gestort gaat worden. Zo zal de lijst van afvalstoffen waarvoor een stortverbod geldt, worden uitgebreid en kan bij afvalstoffen waarvoor al een stortverbod dan wel een hogere minimumstandaard voor verwerking geldt het storten worden tegengegaan door verscherpte handhaving. In de brief is ook uitgebreid aandacht besteed aan de stand van zaken, acties en planning op het gebied van het recyclen van afval. Leidend in het afvalbeheer is en blijft de zogenoemde ladder van Lansink.

Met opmaak: Markeren

Met opmaak: Markeren

Bij het voorgaande is ook van belang dat in Nederland inmiddels sprake is van voldoende capaciteit bij de afvalverbrandingsinstallaties afval waardoor minder vaak een ontheffing van het stortverbod wordt verleend. Verder is sprake van een hoger percentage gerecycled. Dit blijkt ook uit de aanzienlijk gedaalde budgettaire opbrengst van de afvalstoffenbelasting. De opbrengst is in een paar jaar gedaald van € 177 mln. tot € 42 mln. in 2010, en was in het eerste halfjaar van 2011 nog

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2010/11, 30 972, bijlage bij nr. 79.

eens een derde lager dan in 2010. Leidend in het afvalbeheer is en blijft de zogenoemde ladder van Lansink.

Gelet op deze ontwikkeling en de voorhanden zijnde alternatieven om het storten van afval te ontmoedigen via het gevoerde afvalbeleid wordt de afvalstoffenbelasting op grond van dit wetsvoorstel afgeschaft. Met de afschaffing wordt een vereenvoudiging voor zowel het bedrijfsleven als de Belastingdienst bereikt.

De afvalstoffenbelasting is een veel minder geschikt middel daartoe. De opbrengst ervan is sterk gedaald. Dit komt door en de voorhanden zijnde alternatieven om het storten van afval te ontmoedigen via het gevoerde afvalbeleid (zowel nationaal als Europees), zijn de voornaamste redenen om de afvalstoffenbelasting af te schaffen. Bovendien betreft het een vereenvoudiging voor zowel het bedrijfsleven als de Belastingdienst. Deze leidt tot administratieve lasten en uitvoeringskosten. En de kosten kunnen leiden tot illegaal storten van afval. In de brief "Meer waarde uit afval"<sup>2</sup> heeft de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu aangegeven hoe hij bij de afschaffing van de afvalstoffenbelasting wil voorkomen dat er meer gestort gaat worden. Zo zal de lijst van afvalstoffen waarvoor een stortverbod geldt worden uitgebreid en kan bij afvalstoffen waarvoor al een stortverbod dan wel een hogere minimumstandaard voor verwerking geldt het storten worden tegengegaan door verscherpte handhaving. In de brief is ook uitgebreid aandacht besteed aan de stand van zaken, acties en planning op het gebied van het recyclen van afval. Leidend in het afvalbeheer is en blijft de zogenoemde ladder van Lansink.

Met opmaak: Markeren

Vraag 24/28/34/37 10.2 e

De leden van de fracties van de VVD en het CDA vragen hoe het afschaffen van de afvalstoffenbelasting uitwerkt voor afvalbedrijven die veel afvalstoffen hebben die uiteindelijk niet worden gestort, maar die worden gerecycled dan wel verbrand met energierecuperatie. Tot en met 31 december 2011 geldt in het geval van het verbranden van afval een nihil tarief en in het geval van het storten van afval het reguliere tarief (uitzonderingen daargelaten). De afvalstoffenbelasting wordt verschuldigd bij afgifte van afval aan een inrichting. Een inrichting kan puur een stortplaats zijn, maar er kan bijvoorbeeld ook sprake zijn van een combinatie van een stortplaats en een afvalverbrander of recyclingbedrijf. Ook wordt afvalstoffenbelasting verschuldigd als het afval dat in een inrichting is ontstaan binnen die inrichting wordt gestort of verbrand. In het geval van verbranding geldt het nihil tarief. Vervalt de afvalstoffenbelasting per 1 januari 2012, dan vervalt per die datum ook de zogenoemde in-/uitmethode. Op basis van deze methode kan de verschuldigde belasting worden verminderd met de belasting die is betaald over het afval dat de inrichting verlaat omdat het elders wordt gestort, verbrand of nuttig

Met opmaak: Inspringing: Links: 2,5 cm, Eerste regel: 0 cm

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2010/11, 30-872, bijlage bij nr. 79.

toegepast. Er is niet voorzien in een overgangsregeling, dit om te voorkomen dat na 31 december 2011 de situatie ontstaat dat afval enkel een inrichting verlaat om vervolgens elders belastingvrij te worden gestort. Wel geldt tot en met 31 december 2011 de regeling dat verhoudingsgetallen kunnen worden toegepast. Deze regeling wordt door alle inrichtingen toegepast en komt op het volgende neer. Als bij voorbaat bekend is dat een bij de inrichting afgegeven afvalstroom niet uitsluitend is bedoeld om te storten of verbranden, kan de houder van de inrichting (de belastingplichtige) bij de berekening van de verschuldigde belasting hier al rekening mee houden door toepassing van een verhoudingsgetal. Dit verhoudingsgetal wordt gebaseerd op de gegevens uit het voorafgaande tijdvak (na afloop van het kalenderjaar vindt een herrekening plaats).

Vragen 25, 26 10.2.e

De leden van de fractie van het CDA vragen of door het afschaffen van de afvalstoffenbelasting het storten van asbest gratis wordt en of Nederland daarmee uniek zou zijn ten opzichte van onze buurlanden. Bij het afschaffen van de afvalstoffenbelasting geldt dat alle afvalstoffen inclusief asbest die bij een stortplaats worden aangeboden en volgens wet- en regelgeving mogen worden gestort, tegen betaling van het acceptatietarief van de exploitant gestort kunnen worden. Dit storttarief wordt bepaald door de markt en staat los van de afvalstoffenbelasting. Storten wordt dus niet gratis per 1 januari 2012. Nederland is daarmee niet uniek ten opzichte van onze buurlanden. Voor zover mij bekend zijn in Vlaanderen asbesthoudende afvalstoffen vrijgesteld van de daar geldende milieuheffing op het storten van afvalstoffen. Duitsland heeft geen afvalstoffenbelasting.

De leden van de fractie van het CDA vragen ook naar de gevolgen van het afschaffen van de afvalstoffenbelasting voor de hoeveelheden gestort asbest uit binnen- en buitenland. Onze landsgrenzen zijn gesloten voor de in- en uitvoer van afvalstoffen bestemd voor verwijdering door middel van storten. Dit betekent dat er in principe geen toestemming wordt verleend voor het in- of uitvoeren van asbesthoudende afvalstoffen voor verwijdering door middel van storten. Het afschaffen van de afvalstoffenbelasting heeft hier geen invloed op. Voor asbest dat in Nederland vrijkomt, is de minimumstandaard momenteel storten op een daarvoor geschikte stortplaats. Wet- en regelgeving is gericht op veilige verwijdering van asbest op stortplaatsen. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat afschaffing van de afvalstoffenbelasting zal leiden tot een toename in het storten van Nederlands asbesthoudend afval omdat storten tot op heden de enige verwerkingsmogelijkheid is. Wel zijn er initiatieven bij het bedrijfsleven om hechtgebonden asbest te vernietigen. De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu is overigens voornemens een stortverbod voor hechtgebonden asbestcement te realiseren. Er zijn namelijk initiatieven bij het bedrijfsleven om hechtgebonden asbest te vernietigen. Het is de bedoeling het stortverbod in werking te laten treden

Met opmaak: Markeren



zodra dit proces operationeel is. Overigens zou handhaving van het hoge tarief van de afvalstoffenbelasting juist een prikkel kunnen geven tot het illegaal storten van asbest.

Vragen 27, 29 [10.2.e]

Voorts vragen de leden van de fractie van het CDA of het kabinet mogelijkheden ziet om alleen het lage tarief van de afvalstoffenbelasting af te schaffen, maar het hoge tarief voor zeer schadelijk afval te behouden. Zij vragen ook of het kabinet kan toezeggen dat het hoge tarief van de afvalstoffenbelasting niet zal worden afgeschaft, tenzij er een stortverbod komt voor asbest en dergelijk afval.

Afschaffing van het lage tarief zou vormgegeven kunnen worden door het lage tarief te vervangen door een nihil tarief of vrijstelling en het reguliere tarief te handhaven. Dit zou echter leiden tot een halvering van de – al zeer kleine – opbrengst zonder dat een vermindering van de administratieve lasten en uitvoeringskosten optreedt. Het kabinet wil deze belasting dan ook in zijn geheel afschaffen, zonder hier nadere voorwaarden aan te koppelen. Op die manier verdwijnen de administratieve lasten en uitvoeringskosten en wordt het belastingstelsel eenvoudiger. – Zoals hiervoor is toegelicht, wordt niet verwacht dat afschaffing van de afvalstoffenbelasting zal leiden tot een toename in het storten van Nederlands asbesthoudend afval.

Met opmaak: Markeren

De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu is overigens voornemens een stortverbod voor hechtgebonden asbestement te realiseren. Er zijn namelijk initiatieven bij het bedrijfsleven om hechtgebonden asbest te vernietigen. Het is de bedoeling het stortverbod in werking te laten treden zodra dit proces operationeel is.

Vraag 33 [10.2.e]

De leden van de fractie van de SP vragen waarom het kabinet niet kiest voor invoering van een verbrandingsbelasting. De introductie van een nieuwe relatief kleine milieubelasting zou haaks op staan op het streven van het kabinet om het aantal kleine belastingen te verminderen. Het stimuleren van recyclen in plaats van verbranden zal via het afvalbeleid verlopen.

31+37 deel 1.

De leden van de fracties van de SP en de ChristenUnie hebben gevraagd om een overzicht met de opbrengsten van de afvalstoffenbelasting onder meer onderverdeeld naar het reguliere en lage tarief. Tevens vragen de leden van de fractie van de SP om een overzicht van de toename van capaciteit bij de afvalverbrandingsinstallaties en het percentage gerecycled afval. Hieronder is het overzicht opgenomen van de opbrengsten afvalstoffenbelasting, de capaciteit van

verbrandingsinstallaties en de hoeveelheid nuttig toegepast afval ten opzichte van het totale afvalaanbod in de jaren 2006 – 2010.

**Tabel Opbrengst afvalstoffenbelasting 2006-2010 (€ mln.)**

Jaar	Totaal opbrengst	Wv. Regulier tarief	Wv. Laag tarief
2006	177	153	24
2007	172	141	31
2008	118	86	32
2009	45	12	33
2010	42	20	22

**Tabel Capaciteit verbrandingsinstallatie en gerecycled afval**

Jaar	Capaciteit afvalverbr. inst. op 31/12 (kton)	Hoeveelheid nuttig toegepast afval (kton)	Total afvalaanbod (kton)	idem in %
2006	5.860	49.980	60.802	82%
2007	6.365	51.238	61.584	83%
2008	6.680	52.568	62.899	84%
2009	7.196	nrb	nrb	-
2010	7.080	nrb	nrb	-

**Antwoord 32.**

De leden van de fractie van de SP hebben gevraagd waarom de opbrengst van de afvalstoffenbelasting met € 17 mln. neerwaarts is bijgesteld. De neerwaartse bijstelling met € 17 mln. betreft een bijstelling van de raming voor 2010. De opbrengst in het eerste half jaar van 2011 is ongeveer een derde lager dan in dezelfde periode in 2010. De dalende trend lijkt zich dus voort te zetten. Deze afname kan worden verklaard doordat er in Nederland inmiddels sprake is van voldoende capaciteit bij de afvalverbrandingsinstallaties en een hoger percentage gerecycled afval.

**Vraag 36 (ChristenUnie)**

De leden van de fractie van de ChristenUnie vragen of de afvalstoffenbelasting niet een gerichte en goed uit te leggen belasting is. Ook vragen zij waarom het aantal van dertig belastingplichtigen een argument is om deze belasting af te schaffen, evenals de redenering dat alle afvalstoffen die op een stortplaats terechtkomen vrijwel geheel afkomstig zijn van het bedrijfsleven. Bedroeg de opbrengst een paar jaar geleden nog € 177 miljoen, in 2010 was de opbrengst gedaald tot € 42 miljoen. De opbrengst in het eerste halfjaar van 2011 is ongeveer een derde lager

dan in dezelfde periode in 2010. Deze ontwikkeling en de voorhanden zijnde alternatieven om het storten van afval te ontmoedigen via het gevoerde afvalbeleid (zowel nationaal als Europees), zijn de voornaamste redenen om de afvalstoffenbelasting af te schaffen. Bovendien betreft het een vereenvoudiging voor zowel het bedrijfsleven als de Belastingdienst.

**Antwoord 37 (deel 2).**

De leden van de fractie van de ChristenUnie vragen hoeveel er de afgelopen jaren gebruik gemaakt is van de faciliteit voor het afgraven van oude stortplaatsen. Sinds begin 2010 is vijf maal gebruik gemaakt van deze faciliteit. Dit is verrekend in de inkomsten van de afvalstoffenbelasting. Deze faciliteit wordt als belastinguitgave gezien en is tevens opgenomen in bijlage 5 van de miljoenennota.

# DOSSIER WETGEVINGSOVERLEG d.d. 31-10-2011 PAKKET BELASTINGPLAN 2012

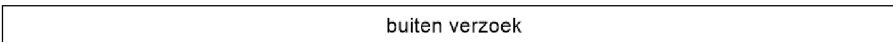
## INHOUDSOPGAVE

### 1. Notitie 1<sup>e</sup> wetgevingsoverleg met memo's:

- 
- 
- 
- 
- 

buiten verzoek

- afvalstoffenbelasting

- 

buiten verzoek

- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.



## Memo overgangsregeling voor afvalstoffenbelasting (ASB)

buiten verzoek

buiten verzoek

- De heer [10.2.e] heeft als [10.2.e] de Vereniging Afvalbedrijven (VA) meerdere malen gepleit voor behoud van het reguliere tarief van de afvalstoffenbelasting (ASB) onder afschaffing van het lage tarief van de ASB.
- Het afschaffen van het lage tarief zou de – toch al erg lage – opbrengst halveren, zonder dat dit leidt tot vermindering AL en uitvoeringskosten. In reactie op een brief van de sector is dan ook aangegeven dat het kabinet meer ziet in het in zijn geheel afschaffen van de ASB.
- Uit nader contact met de VA blijkt dat ze intern verdeeld zijn over hun standpunt. De stortsector is positief over afschaffing. De recyclingbedrijven en afvalverbranders vrezen dat door de afschaffing een deel van het afval dat hergebruikt of verbrand kan worden, op de stortplaats terecht zal komen.
- Onlangs heeft de heer [10.2.e] per mail aangegeven realistisch te zijn en er rekening mee te houden dat de ASB toch per 1-1-2012 zal worden afgeschaft.
- Het ziet er naar uit dat ze hier vrede mee kunnen hebben, maar wijzen daarbij wel op de noodzaak om een overgangsregeling te treffen. De VA erkent dat een overgangsregeling niet oneigenlijk mag worden gebruikt door afval enkel een inrichting te laten verlaten om het daarna elders belastingvrij te storten.
- De heer [10.2.e] merkt op dat het erg goed zou zijn als u bij de behandeling van het Belastingplan 2012 kunt melden dat er overeenstemming met de sector is over de fiscale afwikkeling per 31-12-2011.
- Gisteren heeft nader overleg plaatsgevonden met de VA. Hieruit is duidelijk geworden dat zij vooral een goede fiscale afhandeling willen ten aanzien van het "onderhanden werk" dat zich op 31-12-2011 nog in de inrichting bevindt. Het gaat om aangeleverd afval dat in de inrichting wordt bewerkt en gescheiden, en waarvan het herbruikbare deel de stortplaats na verloop van tijd weer verlaat om elders te worden verbrand of nuttig te worden toegepast. Op dit moment gelden hiervoor twee regelingen:
  1. de in-/uitmethode: heffen bij binnenkomst en teruggaaf voor zover het herbruikbare afval de stortplaats weer verlaat;
  2. het verhoudingsgetal: bij binnenkomst direct schatten hoeveel van een duidelijk herkenbare afvalstroom na verloop van tijd als herbruikbaar afval weer wordt afgevoerd.
- Wij delen het standpunt van de VA dat er per 31-12-2011 een nette afwikkeling moet komen voor het onderhanden werk dat zich in een inrichting bevindt. Dit betekent dat voor beide methoden per 31 december 2011 de balans moeten worden opgemaakt en moet worden afgerekend. Zowel de sector als de Belastingdienst zijn dan van veel nasleep verlost.
- Hiertoe is een overgangsregeling in de maak, die in de volgende nota van wijziging kan worden opgenomen.
- De VA drong niet aan op een ruimere faciliteit waarbij nog jarenlang teruggaaf kan worden verkregen voor afval dat in het verleden definitief is gestort, en dat de komende jaren wordt opgegraven om alsnog het elders alsnog te verbranden of nuttig toe te passen.
- We zullen de VA vragen te bevestigen dat de conceptovergangsregeling inderdaad resulteert in overeenstemming met de sector over de fiscale afwikkeling per 31-12-2011.

buiten verzoek

**Van:** [redacted]@minienm.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 1 november 2011 10:18  
**Aan:** [redacted] (DV/AVM); [redacted]  
**CC:** [redacted] (DV/AVM)  
**Onderwerp:** RE: Overgangsrecht ASB en GWB schone versie 31102011

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

**Categorieën:** Zit in document eerste WOB-verzoek

Hoi [redacted],

Ik zou zeggen **nuttige toepassing of hergebruik zoals bedoeld in de Wet milieubeheer of verbranding**. Hergebruik valt niet onder nuttige toepassing omdat dit geen handeling is met afvalstoffen maar met producten. Omdat in het artikel niet wordt gesproken over afvalstoffen maar over stoffen, preparaten en voorwerpen zou ik hergebruik apart noemen. Recycling valt wel onder nuttige toepassing dus hoeft niet apart genoemd worden.

Groeten [redacted]

---

**Van:** [redacted] (DV/AVM) [mailto:[redacted]@minfin.nl]  
**Verzonden:** maandag 31 oktober 2011 19:12  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] - DV/AVM (Min. van FIN)  
**Onderwerp:** Overgangsrecht ASB en GWB schone versie 31102011

Hoi [redacted] en [redacted],

Na nader contact met de Vereniging Afvalbedrijven en de Belastingdienst blijkt er nog wat overgangsrecht nodig te zijn voor een goede fiscale afhandeling bij de afschaffing van de afvalstoffenbelasting en de grondwaterbelasting (merendeel ziet op de afvalstoffenbelasting). In de bijlage vinden jullie de bijdrage die is opgesteld ten behoeve van de nota van wijziging die morgen in de tas van onze stas moet. Daarin zijn ook drie samenloopbepalingen opgenomen.

Het leek me ten eerste goed jullie hiervan op de hoogte te brengen. Ten tweede heb ik ook een inhoudelijke vraag. Op basis van de overgangsregeling zullen de voorraden die per 31 december 2011 aanwezig zijn worden geïnventariseerd en zal worden aangegeven wat er zal worden gestort en wat de inrichting zal verlaten om elders nuttig te worden toegepast/te worden verbrand. Valt onder nuttig toepassen als bedoeld in de Wet milieubeheer óók het afval dat de inrichting zal verlaten voor hergebruik/recycling/etc., of moet ik die vormen van be-/verwerking expliciet opnemen in de wettekst en toelichting?

Zou het lukken om hier morgenochtend al op te reageren? Ik wil dit stuk namelijk ook morgenochtend nog ondershands naar [redacted] van de Vereniging Afvalbedrijven sturen om bevestigd te krijgen dat op deze manier de knelpunten zijn opgelost.

Hoor graag van jullie!

Groeten [redacted]

PS: vandaag vond het wetgevingsoverleg van de commissie FIN plaats over het belastingplanpakket. De schriftelijke antwoorden moet we dinsdag eind van de middag al aanleveren en de mondelinge antwoorden woensdag eind van de middag. Ik zal jullie morgen de conceptantwoorden sturen die op de afvalstoffenbelasting zien.

**Van:** [10.2.e] (DV/AVM)  
**Aan:** Belastingplan  
**Cc:** [10.2.e] (DV/MGT); [10.2.e] [10.2.e] (DV/AVM); [10.2.e] [10.2.e] (DV/AVM);  
[10.2.e] [10.2.e] (FISCALITEIT); [10.2.e] (BLKB/BENB/AM); [10.2.e] (BLKB/TMB/A)  
**Onderwerp:** Blok 1 CDA 3 tm 5 en SP 14  
**Datum:** dinsdag 1 november 2011 18:53:11  
**Bijlagen:** Blok 1 CDA 3 tm 5 en SP 14.docx

---

Hoi [10.2.e] en [10.2.e],

Zie bijgaand de beantwoording op de volgende vragen uit blok 1:

- CDA 3 t/m 5
- SP 14

Groeten

[10.2.e]

### **Blok 1 CDA 3**

De heer Omtzigt vraagt of het klopt dat momenteel de verwerking van asbest in een denaturatiefabriek net iets goedkoper is dan het storten van asbest en dat dit na afschaffing weer andersom wordt. Hij vraagt hoe dat opgelost kan worden.

Momenteel is storten de enige verwerkingsmogelijkheid voor asbesthoudend afval, het is derhalve niet goedkoper of duurder. Voor een deel van het asbesthoudend afval, te weten hechtgebonden asbestcement, zijn er initiatieven bij het bedrijfsleven om dit te vernietigen in een denaturatiefabriek. Dit proces is echter nog niet operationeel. De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu is voornemens een stortverbod voor hechtgebonden asbestcement te realiseren zodra dit proces operationeel is. Overigens blijft storten ook dan de enige verwerkingsmogelijkheid voor het overige asbesthoudende afval.

### **Blok 1 CDA 4 en SP 14**

Tevens vraagt de heer Omtzigt of ik kennis heb genomen van de gezamenlijke brief van de afvalbrancheorganisaties aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, en wat ik er van vind dat zij schrijven dat door het wegvallen van de afvalstoffenbelasting een negatief effect zal ontstaan op de afval- en recyclingstructuur van Nederland. Voorts vraagt de heer Bashir naar de effecten de afschaffing van de afvalstoffenbelasting. Ik heb kennis genomen van de genoemde brief en de beantwoording ervan heeft mede namens mij plaatsgevonden. De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu heeft in de brief "Meer waarde uit afval"<sup>1</sup> aangegeven hoe hij bij de afschaffing van de afvalstoffenbelasting wil voorkomen dat er meer gestort gaat worden. Zo zal de lijst van afvalstoffen waarvoor een stortverbod geldt, worden uitgebreid en kan bij afvalstoffen waarvoor al een stortverbod dan wel een hogere minimumstandaard voor verwerking geldt het storten worden tegengegaan door verscherpte handhaving. De verwachting is dat de afschaffing van de afvalstoffenbelasting per saldo niet zal leiden tot een toename van het storten van de hoeveelheid herbruikbare of verbrandbare afvalstoffen.

### **Blok 1 CDA 5**

Daarnaast kan ik de heer Omtzigt melden dat ik ter zake van de afvalstoffenbelasting een overgangsregeling heb ontworpen voor een soepele fiscale afhandeling van de voorraden die zich op 31 december 2011 nog in de inrichting bevinden. Op 31 december 2011 zal er binnen de inrichting afval voorradig zijn dat niet is gestort omdat bij voorbaat bekend is dat het (deels) bedoeld is om het elders te verbranden, te hergebruiken of nuttig toe te passen. De regeling om op 31 december 2011 de balans op te maken van de voorraden en in één keer af te rekenen is na overleg met de sector tot stand gekomen. Hiertoe zullen de voorraden per 31 december 2011 worden geïnventariseerd en zal worden aangegeven wat er zal worden gestort en wat de inrichting zal verlaten om elders nuttig te worden toegepast, te worden hergebruikt of te worden verbrand. De overgangsregeling zal deel uitmaken van de eerstvolgende nota van wijziging.

---

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2010/11, 30 872, bijlage bij nr. 79.



**Van:** [10.2.e] (DV/AVM)  
**Verzonden:** donderdag 10 november 2011 17:25  
**Aan:** Belastingplan  
**CC:** [10.2.e] (DV/MGT); [10.2.e] (DV/AVM); [10.2.e],  
[10.2.e] (DV/AVM)  
**Onderwerp:** monitoring afvalstromen  
**Bijlagen:** [10.2.e] DV 2011-526 Monitoring afvalstromen (I&M).doc; [10.2.e] DV  
2011-526 Monitoring afvalstromen (I&M) - bijlage.doc.docx

Hoi [10.2.e], [10.2.e],

Zoals net besproken met [10.2.e] vinden jullie bijgaand de met I&M afgestemde info+spreektekst over het monitoren van afval.

Groeten

[10.2.e]

PS: de opmerkingen van [10.2.e] op de voorlaatste versie zijn verwerkt, maar hij heeft de eindversie dus niet meer gezien.

[10.2.e]

.....  
**Ministerie van Financiën**  
**Directoraat-Generaal Fiscale Zaken**  
**Directie Douane en Verbruiksbelastingen**  
**Afdeling Accijnzen, Verkeer en Milieu**  
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag | Kamer [10.2.e]  
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

.....  
**T** (070) [10.2.e]  
**F** (070) [10.2.e]  
[10.2.e]@minfin.nl  
www.minfin.nl



**TER INFORMATIE**

Aan  
de Staatssecretaris

**Directie Douane en  
Verbruiksbelastingen**

**Inlichtingen**

	10.2.e
T 070	10.2.e
F 070	10.2.e
	5.1.2e

**Datum**

9 november 2011

**Notitienummer**

DV/2011/526

**Rubriek**

WM 300 Afvalstoffenbelasting

**Auteur**

10.2.e

**Van**

10.2.e

**Kopie aan**

Minister, 10.2.e  
Belastingplanteam

**Bijlage**

Spreektekst ten behoeve van  
plenaire debat TK over BP2012

# notitie

Monitoring afvalstromen

Paraaf  
de Staatssecretaris

Via  
10.2.e

Via  
10.2.e

## Aanleiding

Tijdens de plenaire behandeling van het Belastingplan 2012 in de Tweede Kamer, zal het CDA vragen naar de monitoring van afvalstromen die gestort worden. Om toe te kunnen zeggen welke monitoring al door I&M plaatsvindt, heeft u gevraagd om een met I&M afgestemd memo waarin kort uiteen wordt gezet wat zij rapporteren over afvalstromen die bij een stortplaats worden afgegeven.

## Kernpunten

- Er vinden diverse vormen van monitoring van afvalstromen plaats, vooral uitgevoerd door Agentschap NL.
- In de spreektekst voor het plenaire debat wordt gewezen op de twee belangrijkste vormen van monitoring:
  - De jaarlijkse rapportage "Afvalverwerking in Nederland" van de werkgroep afvalregistratie;
  - De database van het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen (ondergebracht bij Agentschap NL).
- I&M rapporteert nu al jaarlijks in haar begroting over hun beleid en of er veranderingen optreden. U kunt toezeggen dat I&M volgend jaar in die rapportage nadrukkelijk aandacht zal besteden aan de mogelijke gevolgen van het afschaffen van de afvalstoffenbelasting.
- In de bijlage vindt u de spreektekst.

## Toelichting

Navraag bij I&M heeft de hierna volgende inventarisatie opgeleverd. Het overzicht is niet uitputtend, maar bevat de belangrijkste rapportages en informatie die door I&M gebruikt kunnen worden voor monitoring. Agentschap NL verzorgt de uitvoering van de rapportages en/of beheert de beschikbare informatie. I&M maakt gebruik van de monitoring om jaarlijks in de begroting te rapporteren over de verwerking van afvalstoffen. Daarin wordt onder meer gebruik gemaakt van indicatoren als het totale afvalaanbod en de hoeveelheden afval die nuttig worden toegepast, worden verbrand en worden gestort.

#### Jaarlijkse rapportage "Afvalverwerking in Nederland"

De werkgroep afvalregistratie (WAR) heeft als opdracht jaarlijks te rapporteren over een aantal methoden van afvalverwerking in Nederland en de door die methoden jaarlijks verwerkte hoeveelheden. Één van die methoden is het storten van afval. Jaarlijks stuurt de WAR een enquête naar alle stortplaatsen in Nederland om onder meer te achterhalen hoeveel afval er in het voorgaande kalenderjaar is gestort en welk afval dat was. De respons is nagenoeg 100%. Binnenkort wordt de rapportage met de gegevens over 2010 verwacht. In de werkgroep zijn I&M, Agentschap NL, de Vereniging Afvalbedrijven en het Interprovinciaal Overleg vertegenwoordigd.

#### Landelijk Meldpunt Afvalstoffen (LMA)

In het kader van het "Besluit en de Regeling melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen" melden stortplaatsen op een maandelijks basis aan het LMA welke afvalstoffen zij ontvangen hebben, wat ze er als eerste mee gaan doen, om welke hoeveelheden het gaat en wie de afzender was. Deze gegevens worden opgeslagen in de database van het LMA (AMICE). De informatie uit AMICE wordt gebruikt door de handhavers van het bevoegde gezag (bijv. provincie of gemeente) en door Agentschap NL bij de monitoring van al het afval.

#### Informatie over met ontheffing gestorte afvalstoffen

In bepaalde gevallen kan Agentschap NL door middel van een besluit een ontheffing van een stortverbod afgeven om de desbetreffende afvalstoffen alsnog op een stortplaats te mogen storten. Het gaat steeds om maximaal te storten hoeveelheden. Dit speelde bijvoorbeeld bij brandbaar afval dat door een gebrek aan afvalverbrandingscapaciteit met ontheffing gestort mocht worden. Het bevoegd gezag (bijv. een provincie) rapporteert maandelijks aan Agentschap NL hoeveel afval er daadwerkelijk met ontheffing is gestort. Op aanvraag worden de gegevens beschikbaar gesteld aan diverse overheden (met name I&M).

#### Rapportages voor de EU

- Tweejaarlijkse rapportage aan Eurostat in het kader van de Statistiekverordening afvalstoffen. Deze verordening vraagt onder meer aan te geven hoeveel afval er gestort is, waarbij een bepaalde uitsplitsing naar afvalcategorieën moet worden gemaakt.
- Driejaarlijks op basis van een vastgestelde vragenlijst de implementatie van de Richtlijn storten rapporteren. Hierbij gaat het niet alleen om de hoeveelheden gestort afval en/of het aantal stortplaatsen, maar ook om gegevens die noodzakelijk zijn voor de EU om te bepalen of we als lidstaat de doelstelling halen dat het storten van organisch afbreekbaar afval moet worden verminderd.

#### Rapportage emissies uit stortplaatsen

Agentschap NL rapporteert jaarlijks de emissies uit stortplaatsen in het kader van het IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change). Hiervoor is een afbraakmodel opgesteld waarmee op basis van de samenstelling van het gestorte afval te berekenen is hoeveel stortgas er ontstaat.

#### Milieujaarrapportage industriële bedrijven

Bepaalde bedrijven (waaronder stortplaatsen) moeten gedurende het jaar hun emissies en afval registreren. Bij het overschrijden van bepaalde drempelwaardes, dient gerapporteerd te worden over de emissies en/of afval in het daarop volgende jaar.

**Van:** [10.2.e] (DV/AVM)  
**Verzonden:** vrijdag 11 november 2011 16:05  
**Aan:** [10.2.e]  
**CC:** [10.2.e] ( Extern ); [10.2.e]@delta.nl'; [10.2.e]  
 [10.2.e] (DV/AVM); [10.2.e] (FISCALITEIT)  
**Onderwerp:** RE: Conceptovergangsregeling afvalstoffenbelasting  
**Categorieën:** Deels eerder verstrekt

Beste [10.2.e],

Dank voor je reactie en de bevestiging van mijn conclusie, het is prettig dat we tot overeenstemming hebben kunnen komen. Zoals je hebt kunnen zien, is de overgangsregeling opgenomen in een nota van wijzing en inmiddels verstuurd naar de Tweede Kamer.

Voor wat betreft de Bbk-bouwstoffen: In de praktijk zal rekening worden gehouden met hoe verhoudingsgetallen in overleg met de Belastingdienst tot nu toe zijn toegepast.

Met vriendelijke groet,

[10.2.e]

[10.2.e]

.....  
**Ministerie van Financiën**  
**Directoraat-Generaal Fiscale Zaken**  
**Directie Douane en Verbruiksbelastingen**  
**Afdeling Accijnzen, Verkeer en Milieu**  
 Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag | Kamer [10.2.e]  
 Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

.....  
 T (070) [10.2.e]  
 F (070) [10.2.e]  
 [10.2.e]@minfin.nl  
 www.minfin.nl

---

**Van:** [10.2.e] [mailto:[10.2.e]@verenigingafvalbedrijven.nl]  
**Verzonden:** donderdag 3 november 2011 10:23  
**Aan:** [10.2.e] (DV/AVM)  
**CC:** [10.2.e] ( Extern ); [10.2.e]@delta.nl'; [10.2.e]  
**Onderwerp:** RE: Conceptovergangsregeling afvalstoffenbelasting

[10.2.e]

Sorry dat ik je mail gister niet heb kunnen beantwoorden. Je kunt inderdaad concluderen dat overeenstemming bestaat.

Voor wat betreft de Bbk-bouwstoffen:

- Wat je stelt onder je eerste punt klopt, maar daarover gaat onze opmerking niet.
- Daar waar de afvalstof echter binnen de inrichting met een stortplaats onder BRL tot Bbk-bouwstof wordt omgezet, komt het afval veelal binnen onder vergunning verhoudingsgetal. In de huidige praktijk van stortplaatsexploitant en Belastingdienst is geen belasting afgedragen en wordt dit dus niet teruggevraagd als deze Bbk-bouwstof binnen de inrichting nuttig wordt toegepast. Echter, het is in deze praktijk evenmin gebruikelijk dat in dit geval belasting wordt bijbetaald als duidelijk is dat het materiaal daadwerkelijk nuttig is toegepast in de inrichting (dus deze niet verlaat) en aan de kwaliteitsvereisten voldoet. Wel is een voorwaarde dat uit de interne wegingen blijkt hoeveel van welk materiaal welke kant op is gegaan.

Wij vertrouwen erop dat dit bij de eindafrekening goed komt conform de huidige praktijk van stortplaatsexploitanten en Belastingdienst.

Met vriendelijke groet,

## Vereniging Afvalbedrijven

10.2.e

Adres: Hugo de Grootlaan 39  
Postbus 2184  
5202 CD 's-Hertogenbosch

Website: [www.verenigingafvalbedrijven.nl](http://www.verenigingafvalbedrijven.nl) / [www.wastematters.eu](http://www.wastematters.eu)  
Telefoon: +31 (0)73 10.2.e  
Fax: +31 (0)73 10.2.e

DISCLAIMER: Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Verspreiding van dit e-mailbericht of van de informatie die dit e-mailbericht bevat door een ander dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit e-mailbericht per abuis heeft ontvangen verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te brengen en het originele bericht te vernietigen. Vereniging Afvalbedrijven is niet verantwoordelijk en/of aansprakelijk voor eventuele gevolgen en/of schade die verzending en ontvangst alsmede de inhoud van dit e-mailbericht betreffen.

**Van:** 10.2.e (DV/AVM) [mailto:10.2.e@minfin.nl]

**Verzonden:** dinsdag 1 november 2011 18:34

**Aan:** 10.2.e

**CC:** 10.2.e (DV/AVM); 10.2.e (FISCALITEIT); 10.2.e (BLKB/BENB/AM)

**Onderwerp:** RE: Conceptovergangsregeling afvalstoffenbelasting

**Urgentie:** Hoog

Hoi 10.2.e,

Graag gedaan en erg fijn om te horen dat jullie je in het algemeen in de tekst kunnen vinden. Mag ik daaruit concluderen dat er overeenstemming is bereikt tussen de sector en FIN? Ik hoor graag je reactie op deze vraag.

In de mail vragen jullie aandacht voor het materiaal dat binnen de inrichting wordt toegepast in voorzieningen, zoals het in je mail genoemde voorbeeld. Dat punt valt ons inziens buiten de scope van een overgangsregeling:

- Over de stoffen, preparaten en voorwerpen die op basis van artikel 22, tweede lid, van de Wet belastingen op milieugrondslag niet worden aangemerkt als afvalstof, is bij afgifte aan een inrichting geen afvalstoffenbelasting verschuldigd (want het is geen afvalstof). Die stoffen, preparaten en voorwerpen kunnen nog in opslag/voorraad liggen, maar daar drukt geen belasting op.
- Worden afvalstoffen afgegeven aan een inrichting dan wordt hier afvalstoffenbelasting over geheven. Worden de afvalstoffen na bewerking in de stortplaats als bouwstof nuttig toegepast (zoals beschreven in jouw mail), dan bestaat er nu evenmin een mogelijkheid om de betaalde afvalstoffenbelasting terug te krijgen.

Mocht je nog vragen hebben, ik ben per mail nog geruime tijd bereikbaar.

Met vriendelijk groet,

10.2.e

10.2.e

**Ministerie van Financiën**

**Directoraat-Generaal Fiscale Zaken**

**Directie Douane en Verbruiksbelastingen**

**Afdeling Accijnzen, Verkeer en Milieu**

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag | Kamer 10.2.e

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

T (070) 10.2.e

F (070) 10.2.e

10.2.e@minfin.nl

[www.minfin.nl](http://www.minfin.nl)

---

**Van:** [ 10.2.e ] [mailto:kok@verenigingafvalbedrijven.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 1 november 2011 15:47  
**Aan:** [ 10.2.e ] (DV/AVM)  
**Onderwerp:** Fwd: Conceptovergangsregeling afvalstoffenbelasting

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Aan:** "[ 10.2.e ] (DV/AVM)" <[ 10.2.e ]@minfin.nl>  
**Onderwerp:** Antw.: Conceptovergangsregeling afvalstoffenbelasting

[ 10.2.e ]

Dank voor het voorleggen van deze tekst. In het algemeen kunnen wij ons in de tekst vinden.

Wij vragen nog wel aandacht voor materiaal dat ook nu onbelast in de inrichting wordt toegepast. Het gaat dan bijvoorbeeld om ongereinigde grond die in de inrichting wordt gereinigd, waarna op het gereinigde materiaal een partijkeuring conform het Besluit bodemkwaliteit wordt toegepast en het materiaal in het stort als bouwstof nuttig wordt toegepast. Hiervoor zijn in de huidige wet en het Uitvoeringsbesluit enkele bepalingen opgenomen. In jullie tekst hebben wij een suggestie gedaan voor het wegnemen van dit knelpunt. Ook kunnen wij ons indenken dat een andere oplossing conform de huidige praktijk het probleem wegneemt.

Ik vertrouw erop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

**Vereniging Afvalbedrijven**

[ 10.2.e ]

Adres: Hugo de Grootlaan 39  
Postbus 2184  
5202 CD 's-Hertogenbosch

Website: [www.verenigingafvalbedrijven.nl](http://www.verenigingafvalbedrijven.nl) / [www.wastematters.eu](http://www.wastematters.eu)  
Telefoon: +31 [ 10.2.e ]  
Fax: +31 (0)73 627 94 49

---

DISCLAIMER: Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Verspreiding van dit e-mailbericht of van de informatie die dit e-mailbericht bevat door een ander dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit e-mailbericht per abuis heeft ontvangen verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te brengen en het originele bericht te vernietigen. Vereniging Afvalbedrijven is niet verantwoordelijk en/of aansprakelijk voor eventuele gevolgen en/of schade die verzending en ontvangst alsmede de inhoud van dit e-mailbericht betreffen.

---

**Van:** [ 10.2.e ] (DV/AVM) [mailto:[ 10.2.e ]@minfin.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 1 november 2011 11:35  
**Aan:** [ 10.2.e ]  
**CC:** [ 10.2.e ] (DV/AVM); [ 10.2.e ] (FISCALITEIT); [ 10.2.e ] (BLKB/BENB/AM)  
**Onderwerp:** Conceptovergangsregeling afvalstoffenbelasting  
**Urgentie:** Hoog

Beste [ 10.2.e ]

Zoals we hebben aangegeven in het gesprek dat we laatst hadden, is er een overgangsregeling opgesteld in verband met het afschaffen van de afvalstoffenbelasting in het Belastingplan 2012. Zoals jullie voorzitter stelde in zijn mail van 26 oktober jl. aan onze Directeur-Generaal voor Fiscale Zaken, zou het erg goed zijn als onze staatssecretaris kan melden dat er overeenstemming met de sector is over de fiscale afwikkeling per 31-12-2011.

In de bijlage vind je de conceptovergangsregeling (wettekst+toelichting). Kan je mij uiterlijk eind van de middag per mail bevestigen dat deze regeling ertoe leidt dat er overeenstemming is bereikt tussen de sector en FIN over de fiscale afwikkeling per 31-12-2011, gelet op het afschaffen van de afvalstoffenbelasting per 1-1-2012? We willen dit namelijk melden in de beantwoording op de vragen die gisteren in het wetgevingsoverleg zijn gesteld en de regeling opnemen in de eerstvolgende nota van wijziging. Ik beseft me dat de deadline erg kort is, maar het is in het belang van beide partijen om dit nu zo snel mogelijk af te handelen en duidelijkheid te bieden.

Ik vertrouw erop dat je deze mail en bijlage vertrouwelijk en met discretie zult behandelen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

.....  
**Ministerie van Financiën**  
**Directoraat-Generaal Fiscale Zaken**  
**Directie Douane en Verbruiksbelastingen**  
**Afdeling Accijnzen, Verkeer en Milieu**  
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag | Kamer 10.2.e  
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

.....  
**T (070)** 10.2.e  
**F (070)**

10.2.e@minfin.nl  
www.minfin.nl