

Van: [10.2.e] (DV/AVM)
Verzonden: maandag 14 november 2011 19:26
Aan: [10.2.e] (DV/AVM); [10.2.e] (DV/AVM)
Onderwerp: FW: Afvalstoffenbelasting en bssa

t.i.

Van: [10.2.e] [mailto:[10.2.e]@minienm.nl]
Verzonden: maandag 14 november 2011 19:16
Aan: [10.2.e] [10.2.e] (DV/AVM)
Onderwerp: RE: Afvalstoffenbelasting en bssa

Hoi dames,
wat [10.2.e] zegt, klopt allemaal. Ik had ook niet anders verwacht :-)

Je zou bij het zesde bolletje (na de handhaving) eventueel kunnen toevoegen:
De minimumstandaarden van het LAP zijn namelijk verwerkt in de vergunningen van de stortplaatsen, dus stortplaatsexploitanten weten dat ze de betreffende afvalstoffen niet mogen accepteren.
(of zoiets).

Ik heb voor de zekerheid net nog even met [10.2.e] gebeld om een en ander na te vragen. Zij bevestigde dat het om afvalstoffen gaat waarvoor de MS hoger is dan storten (maar dat staat ook in de afvalbrief, dus dat wisten we al) en dat de planning van het BSSA nog steeds half 2012 is. Dat laatste kunnen we echter niet garanderen, maar ook hier is de afvalbrief eerlijk: op zijn vroegst 1 juli 2012 (goeie brief eigenlijk, die afvalbrief...).

groeten, fijne avond

[10.2.e]

Van: [10.2.e]
Verzonden: maandag 14 november 2011 18:38
Aan: [10.2.e]
Onderwerp: Fw: Afvalstoffenbelasting en bssa

Van: [10.2.e] (DV/AVM) [mailto:[10.2.e]@minfin.nl]
Verzonden: Monday, November 14, 2011 06:21 PM
Aan: [10.2.e]
Onderwerp: RE: Afvalstoffenbelasting en bssa

Beste [10.2.e]

Vooruitlopend op je reactie, ben ik alvast aan de slag gegaan met een conceptmemo. Voor het schrijven ervan, heb ik geput uit de brief meer waarde uit afval. Ik ben er in dat concept van uitgegaan dat de veronderstellingen in onderstaande mail kloppen. Mochten mijn veronderstellingen niet kloppen, dan zal het moeten worden aangepast. Kloppen mijn veronderstellingen wel, zou je dan gelijk kunnen kijken of je akkoord bent met de inhoud van het memo?

Groeten [10.2.e]

PS: weet niet wat je mogelijkheden zijn om de brief meer waarde uit afval op te zoeken, dus heb die voor het gemak meegestuurd.

Van: [10.2.e] [mailto:[10.2.e]@minienm.nl]

Verzonden: maandag 14 november 2011 17:52

Aan: [10.2.e] (DV/AVM)

Onderwerp: Re: Afvalstoffenbelasting en bssa

[10.2.e], ik heb het ontvangen en laat het je zsm weten

Van: [10.2.e] (DV/AVM) [mailto:[10.2.e]@minfin.nl]

Verzonden: Monday, November 14, 2011 05:37 PM

Aan: [10.2.e]

Cc: [10.2.e]

Onderwerp: Afvalstoffenbelasting en bssa

Beste [10.2.e]

In een telefoongesprek tussen onze staatssecretaris en een Kamerlid, gaf dat Kamerlid aan dat de afschaffing van de afvalstoffenbelasting zou moeten worden uitgesteld of inwerking zou moeten treden bij KB, omdat de I&M-regelgeving nog niet "op orde is/in werking is getreden...#157;.

Ik kreeg naar aanleiding hiervan via onze belastingplancoördinator de vraag vandaag nog in een notitie te schrijven hoe het zit. Ik vermoed dat het Kamerlid doelt op de wijziging van het BSSA (het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen). Klopt mijn vermoeden, of speelt er nog meer?

Weten jullie al wanneer de wijziging van het BSSA in werking gaat treden? Als de wijziging van het bssa half 2012 of later in werking treedt, vormt het dan een probleem voor het voorkomen van het storten van afvalstoffen dat de afvalstoffenbelasting dan al is afgeschaft?

Als ik de brief meerwaarde uit afval goed voor ogen heb, dan gaat het bij de nieuw in te voeren stortverboden om afvalstoffen waar nu al een hogere minimumstandaard voor geldt. Dan zouden deze afvalstoffen zonder stortverbod nu ook niet op de stortplaats terecht moeten komen, klopt mijn inschatting?

Dan is er toch geen reden om de afschaffing van de afvalstoffenbelasting uit te stellen, in afwachting van I&M regelgeving?

Hoor graag zsm je reactie. Dank alvast voor alle moeite en je tijd!

Vriendelijke groet,

[10.2.e]

[10.2.e]

.....
Ministerie van Financiën

Directoraat-Generaal Fiscale Zaken

Directie Douane en Verbruiksbelastingen

Afdeling Accijnzen, Verkeer en Milieu

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag | Kamer [10.2.e]

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

.....
T (070) [10.2.e]

F (070) [10.2.e]@minfin.nl

www.minfin.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

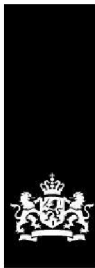
Van: [10.2.e] (DV/AVM)
Verzonden: maandag 14 november 2011 19:26
Aan: Belastingplan-amendementenservice; Belastingplan
CC: [10.2.e] (DV/AVM); [10.2.e] (DV/MGT); [10.2.e],
[10.2.e] (DV/AVM)
Onderwerp: [10.2.e] DV 14nov2011 Memo over uitstel afschaffing afvalstoffenbelasting
Bijlagen: [10.2.e] DV 14nov2011 Memo over uitstel afschaffing afvalstoffenbelasting.docx

Hoi [10.2.e] en [10.2.e],

Zie bijgaand de memo over afvalstoffenbelasting en regelgeving I&M. Memo is afgestemd met I&M! Ik zal mijn blackberry aan laten staan voor het geval jullie of de stas nog vragen hebben (nr: [10.2.e] [10.2.e]).

Groeten

[10.2.e]



Aan
De staatssecretaris

**Directie Douane en
Verbruiksbelastingen**

Inlichtingen

10.2.e

T 070- 10.2.e

F 070- 10.2.e

10.2.e@minfin.nl

Datum

14 november 2011

Auteur

10.2.e

memo

Afvalstoffenbelasting en regelgeving I&M

Aanleiding

Kamerlid Omtzigt heeft gevraagd om een amendement om de afschaffing van de afvalstoffenbelasting per KB in werking te laten treden in plaats van 1 januari 2012. Uit een telefoongesprek tussen u en Kamerlid Omtzigt, gaf hij als reden dat de I&M regelgeving nog niet klaar is, terwijl die regelgeving moet voorkomen dat er na het afschaffen van de afvalstoffenbelasting meer wordt gestort.

Kernpunten

- Kamerlid Omtzigt doelt waarschijnlijk op de wijziging van het "Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen" (hierna: BSSA).
- In de brief "Meer waarde uit afval" van I&M, is aangegeven dat het BSSA in 2011 wordt gewijzigd en dat de wijzigingen op z'n vroegst op 1 juli 2012 in werking treden.
- Door de wijziging wordt de lijst met afvalstoffen waarvoor een stortverbod geldt, uitgebreid met ongeveer 14 afvalstoffen.
- In de brief staat dat hiermee wordt voorkomen dat deze stromen bij het wegvallen van de afvalstoffenbelasting worden gestort (paragraaf 5.2).
- In de brief (paragraaf 6.6) staat echter ook dat het gaat om afvalstoffen waarvoor in het Landelijk afvalbeheerplan van I&M al een andere verwerking dan storten staat voorgeschreven, en dat het dan logisch is om voor die afvalstoffen ook een stortverbod in te stellen (betreft ongeveer 13 afvalstoffen).
- Geldt een hogere minimumstandaard voor verwerking dan storten, dan kan storten ook worden tegengegaan door verscherpte handhaving. De minimumstandaarden van het Landelijk afvalbeheerplan zijn bovendien verwerkt in de vergunningen van de stortplaatsen, dus stortplaatsexploitanten weten dat ze de betreffende afvalstoffen niet mogen accepteren.
- Afschaffing van de afvalstoffenbelasting per 1 januari 2012 zou derhalve niet tot problemen moeten leiden. Uitstel tot de wijzigingen van het BSSA in werking zijn getreden, ligt daarom niet voor de hand.
- Het zou kunnen dat de opmerking van het Kamerlid Omtzigt specifiek ziet op het instellen van een stortverbod voor "hechtgebonden asbestcement", omdat een techniek is ontworpen waarmee dit afval thermisch kan worden verwerkt en de schadelijk structuur van de asbestvezel teniet wordt gedaan (denatureren). I&M onderzoekt of deze afvalstof kan worden toegevoegd aan de lijst met stortverboden van het BSSA. Als dit positief uitvalt, dan kan het stortverbod van kracht worden verklaard op het moment dat de denatureringsfabriek in bedrijf gaat. Wanneer dat is, valt niet te zeggen. Het ligt niet voor de hand om de afschaffing van de afvalstoffenbelasting te koppelen aan het al dan niet kunnen verwerken van één soort afvalstof.

CDA 5 en 6, 10.2.e

Het doet mij deugd dat de leden van de fractie van het CDA zich kunnen vinden in de afschaffing van zeven kleine belastingen. Deze leden plaatsen wel vraagtekens bij de invoering van de verpakkingenbelasting, nu deze na een paar jaar weer wordt afgeschaft. Welke lessen trekt het kabinet hier uit, is nagelaten ex ante onderzoek te doen naar de maatschappelijke kosten, of ziet de regering andere oorzaken voor de mislukking van deze heffing, zo vragen deze leden. De primaire doelstelling van belastingen is het genereren van inkomsten ter bekostiging van de overheidsuitgaven. Aan die doelstelling heeft de verpakkingenbelasting voldaan. Bij de invoering van de verpakkingenbelasting is uiteraard ook onderzoek gedaan naar de te verwachten effecten. Het kabinet streeft echter naar een vereenvoudiging van het belastingstelsel en vermindering van de daarmee samenhangende administratieve lasten en uitvoeringskosten, en maakt daarbij andere politieke keuzes dan voorgaande kabinetten. Nu in dit kader een aantal kleine belastingen wordt afgeschaft ligt het in de rede dat dit ook geldt voor de verpakkingenbelasting, ondanks het feit dat deze belasting pas enkele jaren geleden is ingevoerd.

GroenLinks 9 en 10, PvdA, 4 10.2.e

De leden van de fractie van GroenLinks vragen of er in het kader van de afschaffing van een aantal kleine belastingen overleg is geweest met de vakministeries over het op andere wijze bereiken van de gewenste doelen en of het kabinet bereid is de effecten van de afschaffing te monitoren. Ook de leden van de fractie van de PvdA vragen in dit kader hoe de regering zich dan gaat inzetten voor het bereiken van milieudoelstellingen. Binnen het kabinet heeft breed overleg plaatsgevonden over de afschaffing van deze kleine belastingen. De inschatting is, dat deze afschaffing nauwelijks van invloed zal zijn op de diverse nevendoeleinen die met deze belastingen kunnen worden nagestreefd. Daarbij speelt enerzijds een rol dat op veel terreinen al sprake is van gerichte beleidsinstrumenten die meer rechtstreeks bijdragen aan het bereiken van beleidsdoelen zoals een goed beheer van water en afvalstromen. Anderzijds hebben de belastingen die nu worden afgeschaft in het verleden wellicht hun rol vervuld, maar zijn ze vanuit milieuoogpunt nu vaak weinig effectief. Wanneer de afschaffing op een bepaald terrein onverhoopt toch tot onwenselijke ontwikkelingen zou leiden, kunnen nadere maatregelen worden getroffen. Het kabinet zal uiteraard monitoren of dergelijke effecten optreden. De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu heeft in zijn brief "Meer waarde uit afval" van 25 augustus 2011¹ al aangegeven op welke wijze hij wil voorkomen dat meer afval wordt gestort na afschaffing van de afvalstoffenbelasting. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan uitbreiding van het aantal afvalstoffen waarvoor een stortverbod geldt of instelling van hogere minimumstandaarden. Zo nodig zal ook verscherpt worden toegezien op handhaving van deze maatregelen. Voor de verpakkingenbelasting is het uitgangspunt van het kabinet dat deze pas wordt afgeschaft als duidelijk is dat het bedrijfsleven een goed alternatief heeft.

PvdA, 3 10.2.e

De leden van de fractie van de PvdA plaatsen vraagtekens over nut en noodzaak van het afschaffen van de vragen of het kabinet de conclusie deelt dat de afschaffing van de belastingen op leidingwater, grondwater, afvalstoffen en frisdranken de belastingheffing juist duurder en verstorender maakt, omdat deze belastingen lage inningskosten hebben en de economie nauwelijks verstoren, terwijl door afschaffing de belastinggrondslag wordt uitgehold. Het kabinet deelt deze conclusie van deze leden niet dat de afschaffing van de kleine belastingen de belastingheffing duurder en verstorender zou maken. Op zichzelf is de afschaffing van deze kleine belastingen budgettair neutraal, waardoor de belastinggrondslag niet wordt uitgehold maar verlegd. Deze verschuiving is bovendien relatief zeer beperkt, gezien het geringe aandeel van de af te schaffen belastingen in de totale belastingopbrengst (0,35%). Het afschaffen van de kleine belastingen zie ik als een samenhangend pakket, dat leidt tot een vermindering van de administratieve lasten met € 24 mln. en een vermindering van de uitvoeringskosten met zo'n € 15 mln. De afschaffing draagt daarmee ook bij aan de taakstelling van de Belastingdienst. Overigens is er in het verleden vanuit het bedrijfsleven herhaaldelijk op gewezen, dat de grondwaterbelasting

¹ Kamerstukken II 2010/11, 30872, bijlage bij nr. 79.

op internationaal niveau concurrentieverstorend werkt voor Nederlandse bedrijven die voor hun productieprocessen zijn aangewezen op het gebruik van grondwater.

D66, 5 10.2.e

De leden van de fractie van D66 wijzen op mogelijke gedragseffecten bij afschaffing van de grondwaterbelasting en de afvalstoffenbelasting. Deze leden betwijfelen af of het argument van vereenvoudiging daar tegen opweegt, ook omdat de maatregel toch weer leidt tot administratieve wijzigingen voor burger en bedrijven. Deze leden hebben niet de indruk dat het hele pakket een vereenvoudiging is en vragen om een nadere onderbouwing.

Het afschaffen van deze kleine belastingen past in het streven naar een vereenvoudiging van het belastingstelsel, waarbij de verwachting is dat er geen noemenswaardige milieueffecten zullen optreden. Zoals eerder opgemerkt heeft de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu in zijn brief "Meer waarde uit afval" aangegeven op welke wijze hij wil voorkomen dat na afschaffing van de afvalstoffenbelasting meer afval wordt gestort. Voor de grondwaterbelasting kwam een interdepartementale werkgroep in 2007 al tot de conclusie, dat de milieugevolgen van afschaffing naar verwachting beperkt zullen zijn. Het kabinet gaat er daarbij van uit dat het provinciale vergunningstelsel ingevolge de Waterwet voldoende waarborgen biedt voor een effectief grondwaterbeheer. De afschaffing van deze belastingen leidt niet of nauwelijks tot administratieve lasten voor de betrokken bedrijven. Voor zover dat al het geval is, gaat het om een eenmalige last. Het wegvallen van de structurele lasten zal daar ruimschoots tegenop wegen. Voor burgers speelt dit in beginsel niet, omdat zij maar zelden in deze belastingen zullen worden betrokken.

Van: [10.2.e] (DV/AVM)
Aan: Belastingplan
Cc: [10.2.e] (DV/AVM); [10.2.e] (DV/AVM); [10.2.e] (DV/MGT)
Onderwerp: RE: concept spreektekst CDA
Datum: vrijdag 9 december 2011 16:17:19
Bijlagen: Vraag Essers-CDA over afval.doc

Hoi [10.2.e] en [10.2.e],

Zie bijgaand het antwoord.

Groeten
[10.2.e]

Van: Belastingplan
Verzonden: vrijdag 9 december 2011 11:03
Aan: [10.2.e] (DV/AVM); Belastingplan
CC: [10.2.e] (DV/AVM); [10.2.e] (DV/AVM); [10.2.e] (DV/AVM)
Onderwerp: RE: concept spreektekst CDA

Vanzelfsprekend, [buiten verzoek]

Van: [10.2.e] (DV/AVM)
Verzonden: vrijdag 9 december 2011 10:58
Aan: Belastingplan
CC: [10.2.e] (DV/AVM); [10.2.e] (DV/AVM); [10.2.e] (DV/AVM)
Onderwerp: RE: concept spreektekst CDA

Hoi [10.2.e] en [10.2.e],

De vraag die aan [10.2.e] is toebedeeld gaat over de afvalstoffenbelasting. Aangezien ik daar dossierhouder van ben, zal ik zorgen voor de beantwoording.

Groeten
[10.2.e]

Van: Belastingplan
Verzonden: vrijdag 9 december 2011 9:55
Aan: Medewerkers DGFZ; [10.2.e] (UITVOERINGSBELEID); [10.2.e] (AFEP); [10.2.e] (FISCALITEIT)
CC: [10.2.e] (FEZ); [10.2.e] (COMM); [10.2.e] (UITVOERINGSBELEID); [10.2.e] (AFEP); [10.2.e] (BLKB/IMB/FR); [10.2.e] (BEDRIJF); [10.2.e] (BLKB); [10.2.e] (BEDRIJF); [10.2.e] (UITVOERINGSBELEID); [10.2.e] (BCPP); [10.2.e] (AFEP); [10.2.e] (BCPP); [10.2.e] (UITVOERINGSBELEID); [10.2.e] (BLKB/IMB/A); [10.2.e] (COMM); [10.2.e] (COMM); [10.2.e] (BLKB/IMB/FR); [10.2.e]; [10.2.e]; [10.2.e]; [10.2.e]; [10.2.e]; [10.2.e] (FEZ); [10.2.e] (UITVOERINGSBELEID); [10.2.e] (IM DEN HAAG); Medewerkers DGBEL Fiscaliteit; [10.2.e]; [10.2.e] (BLKB/BENB/AM); [10.2.e] (IRF/VJFA); [10.2.e]; [10.2.e] (BLKB/IMB/A); [10.2.e] (COMM); [10.2.e] (AFEP); [10.2.e] (MT); [10.2.e] (UITVOERINGSBELEID); [10.2.e] (IRF/VJFA); [10.2.e] (BLKB/BenB/VPBWI); [10.2.e] (STAS); [10.2.e] (BLKB/BO); [10.2.e] [10.2.e] (BLKB/BENB/OB); [10.2.e] (FISCALITEIT); [10.2.e] (FEZ); [10.2.e] (AFEP); [10.2.e] (FISCALITEIT); [10.2.e] (BLKB/IMB/A); [10.2.e]

(COMM); [10.2.e] (COMM); [10.2.e] (BCPP); [10.2.e]
[10.2.e]

Onderwerp: RE: concept spreektekst CDA

Sorry, hierbij de juiste bijlagen.

Van: Belastingplan

Verzonden: vrijdag 9 december 2011 9:51

Aan: Medewerkers DGFZ; [10.2.e] (UITVOERINGSBELEID); [10.2.e]
(AFEP); [10.2.e] (FISCALITEIT)

CC: [10.2.e] (FEZ); Belastingplan; [10.2.e] (COMM); [10.2.e]
[10.2.e] (UITVOERINGSBELEID); [10.2.e] (AFEP); [10.2.e]
[10.2.e] (BLKB/IMB/FR); [10.2.e] (BEDRIJF); [10.2.e] (BLKB);
[10.2.e]

(BEDRIJF); [10.2.e] (UITVOERINGSBELEID); [10.2.e] (BCPP); [10.2.e]
[10.2.e] (AFEP); [10.2.e] (BCPP); [10.2.e] (UITVOERINGSBELEID);

[10.2.e] (BLKB/IMB/A); [10.2.e] (COMM); [10.2.e]
(COMM); [10.2.e] (BLKB/IMB/FR); [10.2.e]; [10.2.e]

[10.2.e]; [10.2.e]; [10.2.e] (FEZ); [10.2.e] (UITVOERINGSBELEID);
[10.2.e] (IM DEN HAAG); Medewerkers DGBEL Fiscaliteit; [10.2.e]

[10.2.e] (BLKB/BENB/AM); [10.2.e] (IRF/VJFA); [10.2.e]
(BLKB/IMB/A); [10.2.e] (COMM); [10.2.e] (AFEP); [10.2.e]

[10.2.e] (MT); [10.2.e] (UITVOERINGSBELEID); [10.2.e]
(IRF/VJFA); [10.2.e] (IRF/VJFA); [10.2.e]

[10.2.e] (BLKB/BenB/VPBWI); [10.2.e] (STAS); [10.2.e] (BLKB/BO);
[10.2.e] (BLKB/BENB/OB); [10.2.e]

(FISCALITEIT); [10.2.e] (FEZ); [10.2.e] (AFEP); [10.2.e]
(FISCALITEIT); [10.2.e] (BLKB/IMB/A); [10.2.e]

[10.2.e] (COMM); [10.2.e] (COMM); [10.2.e]
(BCPP); [10.2.e]

Onderwerp: concept spreektekst CDA

Beste collega's,

Hierbij de concept spreektekst van het CDA. De vragen zijn toebedeeld aan:

[10.2.e]
[10.2.e]

Wij verzoeken jullie de mondelinge antwoorden **uiterlijk maandag 12 december 12:00** naar onze BP-postbus te mailen, zodat wij deze voor de plenaire behandeling aan de stas kunnen verstrekken. Hierbij het te gebruiken format.

Succes met de antwoorden!

Groet,
het BP-team

ESSERS/CDA

VRAAG:

Welke garanties kan regering geven dat door afschaffing afvalstoffenbelasting geen toename zal plaatsvinden van het storten van schadelijke stoffen zoals asbest?

ANTWOORD

KERN

- De staatssecretaris van I&M heeft in zijn brief "Meer waarde uit afval" aangegeven hoe hij wil voorkomen dat er meer gestort gaat worden.
- Voor gevaarlijk afval geldt hetzelfde als voor ander afval dat bij een stortplaats wordt afgegeven.
- Voor sommige gevaarlijke afvalstoffen zal storten de enige verwerkingsmogelijkheid zijn.
- Dit is bijvoorbeeld het geval bij asbesthoudend afval.
- Er zijn wel initiatieven bij het bedrijfsleven om hechtgebonden asbestcement te vernietigen in een denaturatiefabriek, maar dit proces is nog niet operationeel.

- De Staatssecretaris van I&M is voornemens een stortverbod voor hechtgebonden asbestcement te realiseren zodra dit proces operationeel is.
- Overigens blijft storten ook dan de enige verwerkingsmogelijkheid voor het overige asbesthoudende afval.
- Voor andere gevaarlijke afvalstoffen zal een stortverbod of hogere minimumstandaard voor verwerking gelden. In dat geval kan het storten worden tegengaan door verscherpte handhaving.

Van: [10.2.e] (DV/AVM)
Verzonden: vrijdag 9 december 2011 17:17
Aan: [10.2.e]
CC: [10.2.e] (DV/AVM); [10.2.e] (DV/AVM)
Onderwerp: doorgeleiding verzoek Omtzigt aan stas I&M

Urgentie: Hoog

Beste [10.2.e] en [10.2.e],

Op 16 november jl. vond in de Tweede Kamer de plenaire behandeling van het Belastingplan 2012 plaats (1^e termijn stas FIN en 2^e termijn TK/stas FIN). Tijdens die behandeling heeft de stas FIN aan de heer Omtzigt (CDA) toegezegd het verzoek van de heer Omtzigt om zo spoedig mogelijk in 2012 inzicht te krijgen in de hoeveelheden van gestort afval door te geleiden naar zijn collega van I&M. Onderaan deze mail vinden jullie de betreffende tekst uit het verslag.

Mag ik aannemen dat via deze mail gehoor is gegeven aan de toezegging van de stas FIN? Mocht het nodig zijn dat dit verzoek per brief wordt doorgeleid, dan horen we het graag.

Tevens verzoeken we jullie ons per mail te laten weten wat jullie met dit verzoek van Omtzigt gaan doen.

Zie hieronder de betreffende tekst uit het verslag:

"Staatssecretaris Weekers:

Nee, ik ben nog niet aan het eind van het blokje. De heer Omtzigt heeft de toezegging gevraagd dat de staatssecretaris van I en M de Kamer vóór 1 april aanstaande per brief informeert of er meer afval wordt gestort. Stortplaatsen moeten maandelijks bij het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen melden welke afvalstoffen zij hebben ontvangen en om welke hoeveelheden het gaat. I en M zet deze informatie in voor de monitoring van de afvalstromen die op de stortplaats terechtkomen. Vóór 1 april 2012 is hooguit informatie over de eerste twee maanden van 2012 beschikbaar. Wat ik mij zou kunnen voorstellen, is dat begin 2012 een lichte toename zichtbaar zal zijn indien eind 2011 het storten van afval wordt uitgesteld tot die afvalstoffenbelasting is afgeschaft. Om een reëel beeld te krijgen van de hoeveelheden gestort afval is dus meer tijd nodig. Ik zal het verzoek van de heer Omtzigt om zo spoedig mogelijk in 2012 inzicht te krijgen in de actuele stand van zaken, doorgeven aan mijn collega van I en M. Ik mag aannemen dat hij, als hij zo meteen een aantal verboden instelt voor het storten van gevaarlijker afval, rekening houdt met de monitoring.

Mevrouw Schouten (ChristenUnie):

De staatssecretaris had het over mijn amendement op stuk nr. 13 over de informatieverplichting.

Staatssecretaris Weekers:

Nee, ik heb het over de kleine belastingen. Er zijn verschillende wetsvoorstellen aan de orde. Zolang ik in mijn eerste blok zit, gaat het om amendementen op stuk nr. 33003.

De heer Omtzigt (CDA):

Mag ik de opmerking van de staatssecretaris zo interpreteren, dat er vóór 1 mei een brief ligt? Er kan best rekening worden gehouden met uitsteleffecten. Het gaat erom dat wij zo snel mogelijk weten of er in de ogen van de regering ongewenste effecten zijn en of de recycling van zaken als asbestmateriaal is stilgevallen. Dat soort dingen kan in die periode gesignaleerd worden. Dat lijkt mij een goede toezegging.

Staatssecretaris Weekers:

Ik zal het verzoek doorgeleiden naar collega Atsma. Ik zal erbij zeggen dat dit voor de CDA-fractie erg belangrijk is. Uiteindelijk ga ik niet zelf over de rapportages. Ik snap dat de heer Omtzigt dit wil weten, ook met het oog op de stortverboden die collega Atsma wil instellen.

De heer **Omtzigt** (CDA):

Het heeft daar betrekking op, maar ook op de toezegging van de staatssecretaris van Financiën in het wetgevingsoverleg dat het de bedoeling is dat er niet meer of minder gestort wordt. Er komt alleen andere regulering.

Staatssecretaris **Weekers**:

Zo is het maar net.”

Het volledige verslag is te vinden via onderstaande link:

<http://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/verslagen/verslag.jsp?vj=2011-2012&nr=24>

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

.....
Ministerie van Financiën

Directoraat-Generaal Fiscale Zaken

Directie Douane en Verbruiksbelastingen

Afdeling Accijnzen, Verkeer en Milieu

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag | Kamer 10.2.e

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag
.....

T (070)

10.2.e

F (070)

10.2.e

@minfin.nl

www.minfin.nl

Van: [10.2.e] (DV/AVM)
Aan: [10.2.e] (DV/AVM); [10.2.e] (DV/MGT)
Cc: [10.2.e] (DV/AVM)
Onderwerp: Vraag Essers-CDA over afval versie 12122011
Datum: maandag 12 december 2011 20:57:14
Bijlagen: [Vraag Essers-CDA over afval versie 12122011.doc](#)

Hoi [10.2.e], [10.2.e],

Essers stelde nog een extra vraag in het debat . Die vraag + antwoord heb ik verwerkt in de reeds voorbereide vraag van Essers. Zie de bijlage. Hoor graag of jullie hiermee akkoord zijn.

Groeten

[10.2.e]

ESSERS/CDA

VRAAG:

- Welke garanties kan regering geven dat door afschaffing afvalstoffenbelasting geen toename zal plaatsvinden van het storten van schadelijke stoffen zoals asbest?
- Wanneer kunnen we evaluatie tegemoet zien van gevolgen afschaffing afvalstoffenbelasting?

ANTWOORD

KERN

- De staatssecretaris van I&M heeft in zijn brief "Meer waarde uit afval" aangegeven hoe hij wil voorkomen dat er meer gestort gaat worden.
- Voor gevaarlijk afval geldt hetzelfde als voor ander afval dat bij een stortplaats wordt afgegeven.
- Voor sommige gevaarlijke afvalstoffen zal storten de enige verwerkingsmogelijkheid zijn.
- Dit is bijvoorbeeld het geval bij asbesthoudend afval.
- Er zijn wel initiatieven bij het bedrijfsleven om hechtgebonden asbestcement te vernietigen in een denaturatiefabriek, maar dit proces is nog niet operationeel.

Met opmaak: Met opsommingstekens + Niveau: 1 +
Uitgelijnd op: 0 cm + Inspringen op: 0,63 cm

- De Staatssecretaris van I&M is voornemens een stortverbod voor hechtgebonden asbestcement te realiseren zodra dit proces operationeel is.
- Overigens blijft storten ook dan de enige verwerkingsmogelijkheid voor het overige asbesthoudende afval.
- Voor andere gevaarlijke afvalstoffen zal een stortverbod of hogere minimumstandaard voor verwerking gelden. In dat geval kan het storten worden tegengaan door verscherpte handhaving.
- Wat betreft monitoring kan ik het volgende opmerken.
- I&M rapporteert jaarlijks in haar begroting over de verwerking van afvalstoffen. Komend jaar zal I&M in die rapportage nadrukkelijk aandacht besteden aan de mogelijke gevolgen van de afschaffing van de afvalstoffenbelasting.
- Tevens heb ik tijdens de behandeling in de Tweede Kamer de heer Omtzigt van het CDA toegezegd zijn verzoek om zo spoedig mogelijk in 2012 inzicht te krijgen in de hoeveelheden van gestort afval door te geleiden naar mijn collega van I&M.

Van: [10.2.e] (DV/AVM)
Aan: [10.2.e] (STAS)
Cc: [10.2.e] (DV/AVM); [10.2.e] (DV/AVM)
Onderwerp: Achtergrondinformatie ASB 12-12-2011
Datum: maandag 12 december 2011 15:08:05
Bijlagen: [Achtergrondinformatie ASB 12-12-2011.docx](#)

Hoi [10.2.e]

Bijgaand het uitgebreide verhaal. Mocht één A4tje met puntsgewijs de belangrijkste zaken nodig zijn, laat het me weten. Dan kort ik het in.

Groeten
[10.2.e]

ACHTERGRONDINFORMATIE AFVALSTOFFENBELASTING (ASB), 12 december 2011

Waarom afschaffing afvalstoffenbelasting

Het aantal rijksbelastingen kan worden verminderd door een aantal kleine belastingen af te schaffen. Kort samengevat ligt afschaffing van de ASB voor de hand vanwege de fors teruggelopen opbrengst en de voorhanden zijnde alternatieven om het storten van afval tegen te gaan.

Opbrengst

De opbrengst is in een paar jaar gedaald van € 177 mln tot € 42 mln in 2010 (zie tabel). Uit voorlopige cijfers komt naar voren dat de opbrengst in het 1^e halfjaar van 2011 nog eens een derde lager ligt dan in dezelfde periode in 2010.

Tabel Opbrengst afvalstoffenbelasting 2006-2010 (€ mln.)

Jaar	Totaal opbrengst	Wv. Regulier tarief	Wv. Laag tarief
2006	177	153	24
2007	172	141	31
2008	118	86	32
2009	45	12	33
2010	42	20	22

Reacties op voorstel tot afschaffing

Vragen vanuit de sector en Tweede Kamer:

- De sector is tegen afschaffing van de ASB vanwege de regulerende werking, maar wil wel graag het lage tarief van de ASB afschaffen. Het afschaffen van het lage tarief zou de – toch al erg lage – opbrengst halveren, zonder dat dit leidt tot vermindering AL en uitvoeringskosten. In reactie op een brief van de sector is dan ook aangegeven dat het kabinet meer ziet in het in zijn geheel afschaffen van de ASB. Vervolgens heeft de sector gevraagd om een overgangsregeling, vooral om een goede fiscale afhandeling te bewerkstelligen met betrekking tot de voorraden die zich op 31-12-2011 nog op de stortplaats bevinden. Inmiddels is met de sector overeenstemming bereikt over een overgangsregeling. De overgangsregeling is bij nota van wijziging opgenomen in het Belastingplan 2012.
- Doordat de prijsprikkel vervalt, verwachten recyclingbedrijven dat er meer gestort zal worden. Zowel de sector als de Kamer zijn door de stas van I&M via de brief "Meer waarde uit afval" geïnformeerd over hoe hij wil voorkomen dat er meer gestort wordt door afschaffing van de ASB. Zo zal de lijst van afvalstoffen waarvoor een stortverbod geldt worden uitgebreid en kan bij afvalstoffen waarvoor al een stortverbod dan wel een hogere minimumstandaard voor verwerking geldt het storten worden tegengegaan door verscherpte handhaving.
- Gevaarlijk afval (zoals asbest) is per 2010 onder het reguliere tarief van de ASB gebracht. Bij het bedrijfsleven zijn er initiatieven om hechtgebonden asbestcement te vernietigen in plaats van te storten. Het proces is nog niet operationeel en het bedrijfsleven vreest dat dit proces niet langer van de grond zal komen door afschaffing van deze prijsprikkel. De stas van I&M heeft laten weten voornemens te zijn om voor hechtgebonden asbestcement een stortverbod te realiseren dat in werking treedt zodra het vernietigingsproces operationeel is. Overigens blijft storten ook dan de enige verwerkingsmogelijkheid voor het overige asbesthoudende afval.
- Vanuit de Tweede Kamer is gevraagd hoe een toename van het storten van gevaarlijk afval voorkomen kan worden. Voor gevaarlijk afval geldt hetzelfde als voor ander afval dat bij een stortplaats wordt afgegeven. Voor sommige gevaarlijke afvalstoffen zal storten de enige verwerkingsmogelijkheid zijn. Voor andere gevaarlijke afvalstoffen zal een stortverbod of hogere minimumstandaard gelden, in dat geval kan het storten worden tegengegaan door verscherpte handhaving.
- De Tweede Kamer heeft tevens gevraagd naar de monitoring van het storten van afvalstoffen. Stortplaatsen moeten maandelijks bij het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen melden welke afvalstoffen ze hebben ontvangen en om welke hoeveelheden het gaat. I&M zet deze informatie in voor het monitoren van afvalstromen die op de stortplaats terecht komen. Het is

voorstelbaar dat begin 2012 een lichte toename zichtbaar zal zijn, indien eind 2011 het storten van afval wordt uitgesteld tot de afvalstoffenbelasting is afgeschaft. Om een beter beeld te krijgen van de hoeveelheden gestort afval is dus voldoende tijd nodig. In ieder geval rapport I&M jaarlijks in haar begroting over de verwerking van afvalstoffen. Komend jaar zal I&M in die rapportage nadrukkelijk aandacht besteden aan de mogelijke gevolgen van de afschaffing van de afvalstoffenbelasting. Conform de toezegging van stas FIN is het verzoek van de heer Omtzigt (CDA) om zo spoedig mogelijk in 2012 inzicht te krijgen in de hoeveelheden van gestort afval doorgeleid naar I&M.

- Er zijn stortplaatshouders die reeds gestort afval opgraven om het alsnog te verbranden/recyclen. Toen het afval werd gestort, is door de stortplaatshouder ASB betaald en zijn die kosten doorberekend aan degene die het afval kwam storten (bedrijf/gemeente). Verlaat het opgegraven afval de stortplaats, dan brengt de stortplaatshouder de toen betaalde ASB in mindering op de nu verschuldigde ASB. Het alsnog verbranden/recyclen van opgegraven afval kost geld, maar per saldo schijnt de stortplaatshouder er geld aan over te houden. Door het afschaffen van de ASB, is dit niet meer mogelijk. Er is niet voorzien in overgangsrecht om te voorkomen dat per 1-1-2012 afval enkel een inrichting verlaat om vervolgens elders belastingvrij gestort te worden. Bovendien zou een overgangsregeling leiden tot negatieve belastingaangiften (Belastingdienst keert geld uit, maar ontvangt geen geld meer).

Positief:

- De Vereniging Afvalbedrijven wil het lage tarief van de ASB afschaffen, omdat voor afvalstoffen die onder het lage tarief vallen meestal geen andere manier van verwerken mogelijk is. Door afschaffing van de ASB, vervalt het lage tarief ook.
- Er is een belastinguitgave voor het afgraven van de 4000 oude stortplaatsen in Nederland: voor herstort van dat afval geldt het lage tarief. Door afschaffing van de ASB vervallen deze kosten, hetgeen het afgraven/herontwikkelen van dergelijke oude stortplaatsen verder kan stimuleren.
- Gevaarlijk afval (zoals asbest) is per 2010 onder het reguliere tarief van de ASB gebracht. Dit heeft tot diverse verzoeken geleid om bepaalde gevaarlijke afvalstoffen aan te merken als monostroom, zodat alsnog het lage tarief kan worden toegepast. Die verzoeken zijn afgewezen. Naar aanleiding hiervan heeft 1 bedrijf een beroepsprocedure gestart. Dit soort bedrijven zullen positief aankijken tegen afschaffing van de ASB.
- Het wordt goedkoper om asbest op de voorgeschreven wijze te verwijderen. Mogelijk wordt hierdoor minder asbest op illegale wijze verwerkt/gestort.
- I&M voert een subsidieregeling uit voor het verwijderen van asbest in bepaalde regio's. Zij kregen per 2010 te maken met hogere kosten doordat gevaarlijk afval (zoals asbest) per 2010 onder het reguliere tarief valt. Door de afschaffing vervalt dit nadeel.