

de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC Den Haag



Ministerie van Defensie

Ministerie van Defensie

Plein 4
MPC 58 B
Postbus 20701
2500 ES Den Haag
www.defensie.nl

Datum 3 februari 2023
Betreft Reactie op uitspraak rechter in de zaak Chora

Met deze brief ontvangt u mijn reactie op de uitspraak van de rechtbank van 23 november jl. in de zaak over het bombardement van een Afghaanse quala (een ommuurd wooncomplex) tijdens de slag om Chora medio juni 2007. In deze brief zijn tevens de antwoorden verwerkt op de vragen van de Vaste Commissie voor Defensie (ingezonden 24 november 2022 met kenmerk 2022Z22873) over deze zaak.

Onze referentie
BS2023000470

*Bij beantwoording datum,
onze referentie en betreft
vermelden.*

De Staat zal berusten in het vonnis van de rechtbank en geen hoger beroep aantekenen. Dit is de uitkomst van een complexe maar zorgvuldige afweging. Een besluit dat ook de Defensieorganisatie, in het bijzonder de betrokken veteranen, niet onbewogen zal laten. Onze militairen hebben tijdens de slag om Chora onder zware omstandigheden gestreden tegen de Taliban, die zich mengde onder de burgerbevolking. De slag heeft bij veel veteranen diepe sporen achtergelaten. Zij hebben onder grote dreiging en met gevaar voor eigen leven gehandeld om de Taliban te stoppen en hen uit het gebied te verdrijven, juist ook met als doel de burgerbevolking te beschermen.

Voordat ik in de juridische toelichting treed, wil ik graag benadrukken dat mijn gedachten uitgaan naar de burgerslachtoffers die tijdens de aanval van de Taliban op de Choravallei zijn gevallen en hun naasten. En naar hen die het leven lieten tijdens het beschermen van de burgerbevolking gedurende de verdediging van Chora, onder wie een Nederlandse militair, zijn nabestaanden en kameraden.

Vonnis rechtbank

De rechtbank oordeelt in haar vonnis dat de Staat onrechtmatig heeft gehandeld ten opzichte van eisers in deze zaak door op 17 juni 2007 de betreffende quala te bombarderen.

Defensie heeft in zijn reconstructie en ter zitting aangevoerd dat er die dag vanuit de richting van de quala is geschoten, dat de quala een strategische ligging had in de Chora-vallei en dat er inlichtingen moeten zijn geweest die de quala aanmerkten als militair doel, maar dat concrete inlichtingen hierover niet (meer) boven water kunnen worden gehaald. Defensie heeft daarmee in de rechtszaak alle informatie die over dit specifieke bombardement beschikbaar was met de rechtbank gedeeld.

De rechtbank oordeelt echter dat de Staat onvoldoende gemotiveerd de stelling van eisers heeft kunnen weerspreken dat de quala geen militair doel was. De rechtbank stelt verder dat de Staat onvoldoende heeft aangetoond welke gegevens de aanname rechtvaardigden dat er sprake was van een militair doel bij het bombarderen van de quala. De rechtbank neemt daarom aan dat de quala is gebombardeerd zonder het oorlogsrechtelijke beginsel van onderscheid in acht te nemen, hetgeen onrechtmatig is. Op basis van dit oordeel bepaalt de rechtbank dat de Staat aansprakelijk is voor de schade die eisers hebben geleden.

Reactie vonnis rechtbank

Defensie concludeert dat het met zijn reconstructie en de informatie die naar voren is gebracht de rechtbank onvoldoende heeft kunnen overtuigen van de omstandigheden die de aannahme rechtvaardigden dat er sprake was van een militair doel. Defensie beschikt – inmiddels ook meer dan 15 jaar na dato – niet over nadere of aanvullende informatie ter onderbouwing dat de quala op dat moment een militair doel was. Dit is van doorslaggevend belang voor mijn besluit om te berusten in het vonnis. De Staat zal dus geen hoger beroep aantekenen. De Staat zal gevolg geven aan de uitspraak van de rechtbank door over te gaan tot het uitkeren van een schadevergoeding. De omvang van de schade moet nog nader worden vastgesteld.

Graag onderstreep ik dat het onrechtmatigheidsoordeel niet betekent dat de rechtbank het bombardement kwalificeert als oorlogsmisdrijf. De rechtbank benadrukt in haar vonnis dat zij niet heeft vastgesteld dat de gebombardeerde quala geen militair doel was. Zij oordeelt enkel dat de Staat deze stelling van eisers onvoldoende gemotiveerd heeft weersproken.

Toekomstige missies

Voor toekomstige missies hecht ik eraan dat de ondersteuning van de militairen bij vastlegging van de besluitvorming tijdens complexe omstandigheden verbetert. Verbetertrajecten zoals Informatie Gestuurd Optreden, de evaluatie Defensierichtlijnen voor missie-archivering en het programma Defensie Open op Orde dragen daaraan bij.

Onderzoek naar de slag om Chora

Zoals vorig jaar gemeld aan de Kamer (Kamerstuk 27925 nrs. 885 en 912) voert het NIOD instituut voor Oorlogs-, Holocaust- en Genocidestudies samen met het Nederlands Instituut voor Militaire Historie (NIMH) onafhankelijk, wetenschappelijk, extern en historisch onderzoek uit naar 20 jaar Nederlandse inzet in Afghanistan. De slag om Chora maakt hier deel vanuit.

DE MINISTER VAN DEFENSIE

drs. K.H. Ollongren