



**Ministerie van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid**

Aan de Voorzitter van de Vaste commissie  
voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Binnenhof 1A  
2513 AA 's-Gravenhage

**Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Anna van Hannoverstraat 4  
Telefoon (070) 333 44 44  
Telefax (070) 333 40 33**

**Uw brief**  
kenmerk SOZA-01-75  
23 februari 2001

**Ons kenmerk**  
SV/WV/01/13633

**Onderwerp**  
Brief Horeca Nederland

**Datum**  
1 mei 2001

./ Op uw verzoek ontvangt u bijgaand een afschrift van een brief verzonden aan Horeca Nederland.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

(J.F. Hoogervorst)

Koninklijk Verbond van Ondernemers  
in het Horeca en Aanverwante bedrijf  
t.a.v. de heer M.H.J. Claes  
Postbus 566  
3440 AN WOERDEN

Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Anna van Hannoverstraat 4  
Telefoon (070) 333 44 44  
Telefax (070) 333 40 33

<b>Uw brief</b>	<b>Ons kenmerk</b> SV/WV/01/8887	<b>Doorkiesnummer</b> (070) 333 5839
<b>Onderwerp</b> Besluit cyclische arbeidspatronen	<b>Datum</b> 1-5-2001	<b>Contactpersoon</b> I. van Hoof

Geachte heer Claes,

In uw brief van 6 februari 2001 vraagt u mijn aandacht voor de uitvoering van het Lisv-besluit met betrekking tot cyclische arbeidspatronen. U geeft aan dat de uitvoeringsinstelling categoriaal beslist dat seizoenwerk niet voor kan komen in de horeca omdat de aard van de werkzaamheden niet seizoenmatig is. U vraagt mij actie te ondernemen om via het Lisv de uitvoeringsinstelling te corrigeren en vraagt mij te bevestigen dat horecawerkzaamheden in toeristische gebieden voldoen aan de definitie van seizoenarbeid in de regeling cyclus-werkloosheid en daarom van de regeling uitgezonderd dienen te worden.

In reactie op uw vragen merk ik allereerst op dat het in beginsel de taak is van het Lisv om een eenduidige uitvoering van de regeling met betrekking tot cyclische arbeidspatronen te bewerkstelligen. Het Lisv heeft ook de regels opgesteld waaraan de uitvoeringsinstellingen gebonden zijn bij de uitvoering. Het Ctsv heeft vervolgens tot taak toe te zien op een juiste en rechtmatige uitvoering van deze regels.

Meer in algemene zin kan ik u het volgende meedelen.

De regeling met betrekking tot cyclische arbeidspatronen is niet van toepassing bij de beoordeling van het arbeidsurenverlies van werknemers die seizoenmatige arbeid verrichten. De uitleg van het begrip seizoenmatige arbeid staat al enige jaren ter discussie.

Het Ctsv heeft al in 1996 de uitvoeringsinstellingen erop gewezen dat het begrip seizoenmatige arbeid in de uitvoering te ruim werd uitgelegd. Dit heeft ertoe geleid dat de uitvoeringspraktijk op dit punt werd aangescherpt. Het Lisv heeft vervolgens besloten het begrip seizoenmatige arbeid in het besluit cyclische arbeidspatronen te verduidelijken om tot een eenduidige uitvoering te komen. Dit Lisv besluit heb ik goedgekeurd op 7 december en is in werking getreden met ingang van 1 maart 2001.

Het besluit verstaat onder seizoenmatige arbeid arbeid die naar zijn aard op klimatologische gronden seizoensgebonden is of hieraan direct is gerelateerd en daardoor slechts gedurende één of meer bepaalde jaarlijks terugkerende periodes beschikbaar is of wordt verricht. Er is geen sprake van seizoenmatige arbeid als de werkzaamheden slechts uit bedrijfseconomische motieven of om organisatorische redenen geconcentreerd zijn in één of meer jaarlijks terugkerende periodes.

Inmiddels is mij gebleken dat het Lisv-bestuur, naar aanleiding van reacties van diverse sectorraden, zich heeft beraden over de uitleg die de uitvoeringspraktijk geeft aan het begrip seizoenmatige arbeid. Het Lisv heeft daarbij bepaald dat arbeid die wordt verricht in bedrijven die op klimatologische gronden in één of meer periodes van het jaar volledig worden gesloten of afgebroken, wordt aangemerkt als seizoenmatige arbeid in de zin van het besluit.

Daarnaast heeft het Lisv besloten om een overgangsregeling te treffen. Werknemers die eerder in een cyclus hebben gewerkt dienen voor aanvang van de cyclus van de nieuwe interpretatie en de gevolgen die dit voor een eventueel recht op uitkering kan hebben op de hoogte te zijn. Is dit niet het geval, zal toepassing van het nieuwe besluit pas kunnen plaatsvinden bij de eerstvolgende cyclus.

Zoals al aangegeven heb ik het Lisv-besluit goedgekeurd. De nadere uitleg van het begrip seizoenmatige arbeid past binnen dit besluit. De nieuwe omschrijving zal ertoe kunnen leiden dat in bepaalde gevallen de uitzondering voor seizoenmatige arbeid niet langer van toepassing wordt geacht. Het door het Lisv bestuur getroffen overgangsrecht geeft naar mijn mening zowel werkgevers als werknemers voldoende gelegenheid om naar andere oplossingen te zoeken.

Of in concrete situaties bepaalde arbeid onder deze, nader toegelichte, omschrijving van het begrip seizoenmatige arbeid valt, wordt, met inachtneming van alle omstandigheden, door de uitvoeringsinstellingen beoordeeld. Het komt mij voor dat met deze nadere uitleg, in ieder geval deels, aan uw bezwaren tegemoet wordt gekomen. Gezien de diversiteit en de aard van de horecawerkzaamheden in de toeristische gebieden lijkt mij echter niet waarschijnlijk dat al deze arbeid onder het begrip seizoenmatige arbeid zal vallen. Indien er in individuele gevallen in strijd met het besluit zou worden gehandeld, staat de weg van bezwaar en beroep voor de werknemer open.

Ik vertrouw erop u hier mee voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend,  
de Staatssecretaris van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

(J.F. Hoogervorst)

