



Ministerie van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 1a
2513 AA 's-GRAVENHAGE

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
Telefoon (070) 333 44 44
Telefax (070) 333 40 33

Uw brief

Ons kenmerk

W&I/IBA/2003/8280

Onderwerp

rapport IWI over toepassing WW bij SHB
Havenpool Rotterdam

Datum

11 februari 2003

1. Inleiding

Hierbij bied ik u aan het rapport inzake het door de Inspectie Werk en Inkomen uitgevoerde onderzoek naar de toepassing van de Werkloosheidswet bij SHB Havenpool Rotterdam BV. In deze brief beschrijf ik allereerst in het kort de casus SHB, geef ik vervolgens de conclusies van het rapport weer en geef ik tot slot mijn oordeel.

2. De casus SHB

Begin 2002 beëindigde SHB in het kader van een sociaal akkoord de arbeidsovereenkomsten met alle circa 950 werknemers. Dit gebeurde met wederzijds goedvinden en zonder tussenkomst van CWI voor een ontslagvergunning of van de kantonrechter voor een ontbinding van de arbeidsovereenkomst. Vervolgens nam SHB hen weer in dienst met een arbeidsovereenkomst met uitgestelde prestatieplicht (oproepcontract). Met deze constructie werd beoogd dat de werknemers op afroep beschikbaar zouden zijn en een WW-uitkering zouden ontvangen over perioden dat er bij SHB geen werk voor hen is. De SHB-werknemers hebben begin 2002 massaal een WW-uitkering aangevraagd. UWV-GAK heeft volledige WW-uitkering geweigerd aan 288 werknemers en bij circa 65 procent van de 650 toekenningen is een maatregel (korting op de uitkering) opgelegd. Gelet op het bijzondere karakter van dit collectieve ontslag en de aanwezige risico's met betrekking tot de rechtmatigheid van de WW-uitvoering heeft de IWI aanleiding gezien een nader onderzoek in te stellen naar de toepassing van de WW.

3. Conclusies van het rapport

De twee belangrijkste conclusies van het rapport zijn:

De uitkeringinstantie UWV heeft de WW goed toegepast bij het afhandelen van de WW-aanvragen en bezwaarschriften van werknemers van SHB. UWV heeft voortdurend gestreefd naar een rechtmatige uitvoering van de WW en is daarin ook geslaagd.

De inspectie signaleert verder dat de gekozen constructie er toe leidt dat de werknemers voor SHB op afroep werken en een WW-uitkering ontvangen over de perioden dat er bij SHB geen werk beschikbaar is. Door gebruikmaking van deze constructie worden de financiële risico's die tot de normale bedrijfsrisico's behoren (de zgn. "leegloopuren") afgewenteld op de WW-fondsen. Dit is niet in overeenstemming met de bedoeling van de WW. IWI wijst tevens op mogelijke precedentwerking van deze constructie.

4. Oordeel

Terecht stelt de IWI dat de wetgever niet heeft beoogd om via deze omweg aan de werkgever een loonkostensubsidie te verstrekken, op kosten van de WW.

Ik vind het uiteraard zorgelijk als bedrijven hiertoe hun toevlucht nemen.

De SHB-casus wijst echter juist uit dat het huidige WW-instrumentarium, mits goed gehanteerd, dit soort "aanslagen" op de WW adequaat kan pareren. De WW biedt de uitvoerder instrumenten om zich teweer te stellen tegen oneigenlijk gebruik van de WW. Uit het rapport blijkt dat UWV hier op adequate wijze gebruik van heeft gemaakt.

Ik wil daarbij opmerken dat de toekenningen WW in het geval van SHB uitsluitend hebben plaats gevonden aan werknemers, voor wie volgens de regels van het Ontslagbesluit – als die regels zouden zijn toegepast – door het CWI een ontslagvergunning zou zijn verleend (en die ook dan dus terecht aanspraak op WW zouden hebben gemaakt). WW-uitkeringen zijn geweigerd aan diegenen voor wie – als de weg van de ontslagvergunning zou zijn gevolgd – de ontslagvergunning niet zou zijn afgegeven. Voorts heeft UWV voor de werknemers met een nulurencontract onderzocht of zij met betrekking tot het aanvaarden van een passende functie binnen of buiten de haven beschikbaar waren overeenkomstig de voorschriften van de WW. De regels van de WW en van het Ontslagbesluit bieden dan ook voldoende garantie om misbruik van dergelijke constructies te voorkomen.

Wat betreft het risico van precedentwerking waar de IWI op wijst, het volgende. Bij SHB is sprake van een zeldzame combinatie van een bijzonder strijdbare en eensgezinde groep werknemers die de pogingen van de werkgever om een normale reorganisatie door te voeren, succesvol heeft gefrustreerd. Daarbij was er sprake van een vakorganisatie die - met instemming van de werknemers - heeft meegewerkt aan een drastische verslechtering van de rechtspositie van de werknemers, met het oog op de WW. Ik verwacht niet dat dit navolging krijgt, maar kan dat niet volledig uitsluiten. Daarom zal ik het UWV verzoeken mij direct te informeren zodra zich een vergelijkbare situatie voordoet.

De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

(mr. A. J. de Geus)

Bijlage: IWI rapport