

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Aan
de voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Contactpersoon	Doorkiesnummer
-	-
Datum	Bijlage(n)
8 mei 2003	-
Ons kenmerk	Uw kenmerk
DGP/WV/U.03.01533	2020306860
Onderwerp	
kamervragen	

Geachte voorzitter,

Hieronder volgen de antwoorden op de vragen van het lid Dijkema over de prijs van het rijbewijs.

1. Ligt de kostenstijging van het rijexamen, zoals beweerd wordt, inderdaad aan het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR) dat binnenkort rij-instructeurs wil opleiden voor een nieuwe lesmethode, Rijopleiding In Stappen (RIS)? Klopt het dat de kosten daarvan worden doorberekend aan de rijleerling, en de extra lessen (modules) die gevolgd moeten worden eveneens? Waarom wel/niet?
1. Van een kostenstijging van het rijexamen is geen sprake. De examentarieven worden jaarlijks wettelijk vastgesteld. Een tussentijdse aanpassing is niet aan de orde. De prijs van de rijles staat geheel los van de prijs van het rijexamen. De hoogte van de prijs van de rijles wordt door de markt bepaald. Het staat rij-instructeurs vrij om een les-methode te kiezen en de kosten hiervan door te berekenen aan hun klanten. De Rijopleiding In Stappen is een nieuwe, geavanceerde lesmethode. De resultaten van regionale proeven in Gelderland rechtvaardigen een landelijke proef met deze methodiek. In het kader van deze proef krijgen rij-instructeurs de mogelijkheid om zich bij te scholen tot RIS-instructeur. De rij-instructeur kan beslissen om de investering die hiermee gemoeid is door te berekenen in de lesprijs. Volgens eerste berekeningen zou dit resulteren in een meerprijs van maximaal € 0,70 per les. Het aantal lessen ligt bij de RIS niet vast. Dit hangt, net als bij de reguliere rijopleiding, af van de kwaliteit van de kandidaat. In de regionale proef met de RIS bleken de kandidaten niet meer lessen nodig te hebben dan gemiddeld.

Postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres Plesmanweg 1-6, 2597 JG Den Haag

Telefoon +31 70 3516171
Fax +31 70 3517895

2. Is hier echt sprake van een nieuwe lesmethode met de nodige extra lessen, of is er “niets nieuws aan deze methode”?
2. Zie het antwoord op vraag 1.
3. Deelt u de mening dat het CBR zijn (monopolie)positie misbruikt gezien zijn dubbele bevoegdheid om zowel opleidingen te verzorgen en tegelijkertijd examens af te nemen?
3. Neen, deze mening deel ik niet. Ten eerste houdt het verzorgen van de bijscholing voor RIS-instructeurs geen verband met het afnemen van rijvaardigheidstesten. Ten tweede zal de rol van het CBR in de opleiding van RIS-instructeurs tijdelijk zijn. De voorzieningenrechter heeft onlangs geoordeeld dat de opzet voor de landelijke proef met de RIS “de toets van rechtmatigheid, in het bijzonder in mededingingsrechtelijk opzicht, kan doorstaan” (kort geding LBVI versus CBR en de Staat, vonnis 15 april 2003). Van misbruik van zijn positie door het CBR is dus geen sprake.
4. Bent u bereid spoedoverleg te voeren met de betrokken instantie? En bent u bereid de positie van het CBR grondig door te lichten om, indien nodig, de positie van het CBR evenwichtiger te maken door zijn monopolie te doorbreken?
4. Het CBR en mijn departement hebben herhaaldelijk aangegeven in overleg te willen treden met de instructeursopleidingen, voor het merendeel verenigd in de Landelijke Belangenvereniging van Verkeersopleidingsinstituten (LBVI). Helaas waren deze daar niet toe bereid en spanden zij een kort geding aan. De voorzieningenrechter heeft naar aanleiding van dit kort geding bepaald dat de implementatie van het RIS-project volgens de huidige opzet doorgang kan vinden. De bijdrage van de verkeersopleidingsinstituten aan de landelijke proef was en is bijzonder welkom. Het CBR heeft aangeboden om leden van de LBVI en de overige opleidingsinstituten met voorrang bij te scholen tot RIS-instructeur. Dit zal hen in staat stellen om nog dit jaar zelf RIS-cursussen voor rij-instructeurs aan te bieden. Het CBR heeft een wettelijk monopolie op het afnemen van rijvaardigheidstesten. Ik zie geen aanleiding om deze positie ter discussie te stellen.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

Roelf H. de Boer