

**Jaarrapport**

**Wsw-statistiek 2002**



# **Jaarrapport**

## **Wsw-statistiek 2002**

Een onderzoek in opdracht van het ministerie van  
Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Peter Plooij  
Eva Mandos  
Piet van Santen  
Eelco Flapper

B2644

Leiden, 24 juli 2003



## Voorwoord

In opdracht van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid voert Research voor Beleid de Wsw-statistiek uit bij gemeenten en WGR-verbanden. In deze statistiek worden elk halfjaar gegevens verzameld over alle personen die een beroep doen op de Wet sociale werkvoorziening. Het gaat hierbij zowel om mensen met een dienstbetrekking of een arbeidsovereenkomst begeleid werken als om mensen op de wachtlijst en alle genomen indicatiebesluiten.

De benodigde gegevens voor de Wsw-statistiek worden halfjaarlijks aangeleverd door alle sw-bedrijven in Nederland namens de gemeenten. Na controle, eventueel noodzakelijke correcties en statistische verwerking van de gegevensbestanden wordt een landelijke rapportage opgesteld die inzicht geeft in de omvang en kenmerken van de doelgroep en ontwikkelingen daarin.

Tot nu toe zijn zes metingen uitgevoerd, namelijk over het eerste en het tweede halfjaar van 2000, over het eerste en tweede halfjaar van 2001 en over het eerste en tweede halfjaar van 2002. Van alle sw-bedrijven zijn gegevens ontvangen en gebruikt voor statistische analyses.

Het projectteam van Research voor Beleid dat de Wsw-statistiek uitvoert, heeft regelmatig overleg met een begeleidingscommissie bestaande uit:

- Fred Straatjes, Fred Martinot en Servaas Toebosch van het ministerie van SZW;
- Evelyne Simons van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG);
- Henk Kronenberg van de Nationaal Overlegorgaan Sociale Werkvoorziening (NOSW).

Daarnaast is regelmatig overleg geweest met de ingestelde landelijke werkgroep met vertegenwoordigers van sw-bedrijven.

Het Wsw-projectteam van Research voor Beleid bestaat uit Peter Plooi, Eva Mandos, Piet van Santen en Eelco Flapper. Het projectteam is in haar activiteiten ondersteund door Debby Langeveld, Paul Vogels en Gerard Volker.

*Eva Mandos*  
*Projectleider Sociale Zaken en Werkgelegenheid*



# Inhoudsopgave

Samenvatting	7
1 Inleiding	13
1.1 De Wet sociale werkvoorziening	13
1.2 Doel en opzet van de Wsw-statistiek	13
1.3 Inhoud en opzet van het rapport	14
2 Omvang van de wsw	17
2.1 Volumegegevens Wsw in 2002	17
2.2 Verdeling over provincies	17
2.3 Historische gegevens	18
3 Indicaties	23
3.1 Eerste indicaties	23
3.1.1 Doorlooptijd van aanvraag tot een eerste indicatie	26
3.1.2 Nadere gegevens doelgroep van de Wsw	28
3.2 Herindicatie periodiek	29
3.2.1 Herindicatie wachtlijst	29
3.2.2 Herindicatie werknemersbestand	31
3.3 Herindicatie op eigen verzoek en ontslagaanvraag	33
4 Wachtlijst	35
4.1 Profiel deelnemers op de wachtlijst	35
4.2 Uitstroom wachtlijst	39
5 Werknemersbestand	43
5.1 Kenmerken deelnemers met een dienstbetrekking	44
5.2 Kenmerken deelnemers begeleid werken	47
5.3 Kenmerken dienstbetrekkingen en begeleid werken plekken	49
5.4 Instroom en uitstroom werknemersbestand	52
5.4.1 Instroom in het werknemersbestand	53
5.4.2 Uitstroom uit het werknemersbestand	54
6 Vergelijking van groepen	59
6.1 Geslacht	59
6.2 Leeftijd	60
6.3 Type handicap	60
6.4 Arbeidshandicap	61
7 Themahoofdstuk: Wachtlijst	63
7.1 Omvang van de wachtlijst	63
7.2 Instroom op de wachtlijst	63
7.3 Herindicaties	65
7.4 Wachtduur	67
7.5 Uitstroom	68

Bijlage 1	Uitvoering en responsverantwoording 6 <sup>e</sup> meting	69
Bijlage 2	Kenmerken uitvoerende organisaties	71
Bijlage 3	Aanvullende tabellen	73
Bijlage 4	Verdeling over provincies	83
Bijlage 5	Te registreren kenmerken Wsw-statistiek	87
Bijlage 6	Volledigheid van de gegevens 6 <sup>e</sup> meting	89



# Samenvatting

De gegevensverzameling in het kader van de Wsw-statistiek bestaat uit een integrale gegevensverzameling over alle personen in de Wsw. Gemeenten en WGR-verbanden dienen sinds 1 januari 2000 eenmaal per half jaar gegevens te leveren over alle personen die in het voorafgaande half jaar geïndiceerd zijn, gedurende enige periode op de wachtlijst waren geplaatst en/of tot het werknemersbestand van de Wsw behoorden (dienstbetrekkingen en begeleid werken). In deze rapportage van de Wsw-statistiek gaat het om de omvang en kenmerken van de Wsw in 2002 en de ontwikkeling in de afgelopen jaren.

## 1. Aantal deelnemers aan de Wsw

In onderstaande tabel zijn de volume-ontwikkelingen in 2002 weergegeven.

Ten opzichte van voorgaande jaren zou men kunnen spreken van algehele toename: De wachtlijst daalt nog wel, maar minder dan voorheen, de toename van het aantal dienstbetrekking is groter dan voorheen en het aantal begeleid werk plekken neemt (relatief gezien) nog steeds fors toe (de groei is bij dit onderdeel echter wel kleiner dan voorheen).

**Tabel S.1** Volumeontwikkeling Wsw in 2002, in aantal personen

	Beginstand 2002	Instroom 2002	Uitstroom 2002	Eindstand 2002	In%*	Uit%*	Toename/ afname%
Wachtlijst	5715	7905	8020	5600	138%	140%	-2,0%
Werknemersbestand	93375	7140	5495	95020	7,6%	5,9%	1,8%
w.v. Dienstbetrekkingen	92530	6635	5235	93930	7,2%	5,7%	1,5%
w.v. Begeleid werkers	845	505	260	1090	60%	31%	29%
1 <sup>e</sup> Indicaties		8950 (totaal 2002)					
overige indicaties		6250 (totaal 2002)					

\* de in- en uitstroom is gepercenteerd op de beginstand

## 2. Indicatiebesluiten

### *Eerste indicatiebesluiten*

Ruim driekwart van de nieuwe aanmeldingen in 2002 wordt toegelaten tot doelgroep (79%). Van degenen die niet toegelaten zijn, behoort 16% tot de bovenzijde en 5% tot de onderzijde.

Mannen en vrouwen worden in nagenoeg gelijke mate toegelaten tot de Wsw.

Met name personen onder de 25 jaar worden bijna allemaal tot de doelgroep toegelaten. Indien dit niet het geval is worden zij vooral onderzijde geïndiceerd. Ook personen met een verstandelijke of psychische handicap worden vrijwel allemaal tot de doelgroep toegelaten. Bij personen met een lichamelijke handicap wijkt het beeld het meeste af van de rest: zo'n twee derde krijgt een doelgroep-indicatie maar bijna een derde wordt bovenzijde geïndiceerd.

Het profiel van de nieuwe aanmelders is de afgelopen 2 jaar nagenoeg ongewijzigd.

#### *Herindicaties*

- In 2002 zijn 610 personen op de wachtlijst geherindiceerd. Driekwart van hen behoort nog steeds tot de doelgroep, één op de vijf wordt onderzijde geïndiceerd.
- Bijna 5000 mensen in het werknemersbestand hebben een eerste herindicatie na plaatsing gekregen. Vrijwel iedereen behoort hierna nog steeds tot de doelgroep (97%). Bij 40% van deze doelgroep wordt wel de handicapcode of de arbeidshandicap aangepast.
- 170 personen uit het 'oude werknemersbestand' hebben een indicatie gevraagd voor begeleid werken. 80% ontvangt deze indicatie ook.
- Voor 245 personen is een advies aangevraagd in verband met ontslag. In het merendeel van de gevallen (90%) wordt een positief ontslagbesluit genomen.

### **3. De wachtlijst**

#### *Profiel deelnemers*

Eind 2002 ziet de samenstelling van de groep personen op de wachtlijst er als volgt uit:

- Er staan meer mannen (63%) op de wachtlijst dan vrouwen (37%).
- Meer dan de helft is ouder dan 35 jaar (55%), de gemiddelde leeftijd is 36 jaar.
- Bijna de helft heeft een psychische handicap (46%), 30% een lichamelijke handicap en 23% een verstandelijke handicap.
- Meer dan de helft van de personen op de wachtlijst is matig arbeidsgehandicapt (56%) en bijna een derde is ernstig arbeidsgehandicapt (32%). De licht arbeidsgehandicapten vormen de kleinste groep (12%).

Gedurende de laatste twee jaar zien we:

- Een afname van het aandeel jongeren en een stijging van het aandeel ouderen, met als resultaat een hogere gemiddelde leeftijd.
- Een afname in personen met een lichamelijke handicap en een stijging in het aandeel personen met een psychische handicap.
- Wat betreft arbeidshandicap is er sprake van een daling van het aandeel licht arbeidsgehandicapten en een stijging in het aandeel matig en ernstig arbeidsgehandicapten.

#### *Wachtduur*

De gemiddelde wachtduur eind 2002 is 14 maanden. De wachtduur voor licht arbeidsgehandicapten is wat hoger dan gemiddeld (16 maanden) en voor ernstig arbeidsgehandicapten wat lager (13 maanden). De wachtduur is fors afgenomen. Deze was medio 2001 nog 19 maanden.

#### *Uitstroom*

Van de personen die in 2002 uitstromen van de wachtlijst, stroomt 76% door naar een dienstbetrekking en 5% naar een begeleid werkplek. 20% stroomt uit zonder instroom in het werknemersbestand, deels vanwege een herindicatie. In de eerste helft van 2001 was de wachtduur bij uitstroom nog 15 maanden, in de tweede helft van 2002 is dit teruggelopen naar 10 maanden.

Personen die naar begeleid werk doorstromen hebben wat minder (ernstige) beperkingen dan degenen die naar een dienstbetrekking doorstromen: Ze zijn wat jonger, minder vaak ernstig psychisch gehandicapt en hebben minder vaak de arbeidshandicap 'ernstig'. Eén op de zes personen met een indicatie voor begeleid werken stroomt ook daadwerkelijk door naar een begeleid

werkplek. Dat maar een relatief klein deel van de personen met een indicatie begeleid werken naar een begeleid werkplek stroomt kan komen doordat mensen een keuzevrijheid hebben. Een indicatie begeleid werken houdt niet in dat de betreffende persoon verplicht is tot begeleid werken.

#### **4. Het werknemersbestand**

Eind 2002 bestaat het werknemersbestand voor 75% uit dienstbetrekkingen van voor 1998, voor 23% uit dienstbetrekkingen van daarna en voor 1% uit begeleid werkplekken.

##### *Profiel deelnemers dienstbetrekking*

Eind 2002 ziet de samenstelling van de groep personen met een dienstbetrekking er als volgt uit:

- Ruim driekwart van de personen met een dienstbetrekking is man (76%).
- Bijna een kwart is jonger dan 35 jaar (22%). De gemiddelde leeftijd is ruim 43 jaar.
- 40% heeft een lichamelijke handicap, één op de drie personen heeft een verstandelijke handicap (33%) en één op de vijf een psychische handicap (21%). 5% heeft een handicap in de categorie overig.
- Op dit moment zijn de groepen licht en ernstig arbeidsgehandicapten in omvang nog zeer gering (3% en 7%). Van de personen met een dienstbetrekking aangegaan vanaf 1998, is 12% licht, 57% matig en 31% ernstig arbeidsgehandicapt.

Gedurende de laatste twee jaar zien we:

- Een lichte stijging in het aandeel vrouwen.
- Een toename van de gemiddelde leeftijd. Dit ondanks een toename van jongeren onder de 23.
- Een daling in het aandeel lichamelijk gehandicapten en een stijging in het aandeel matig en ernstig psychisch gehandicapten.
- Een daling in het aandeel matig arbeidsgehandicapten en een stijging in het aandeel ernstig arbeidsgehandicapten. De categorie licht arbeidsgehandicapt is gedurende de laatste twee jaar redelijk stabiel gebleven.

##### *Profiel deelnemers begeleid werken*

Eind 2002 ziet de samenstelling van de groep personen met een begeleid werkplek er als volgt uit:

- Er zijn beduidend meer mannen (70%) dan vrouwen (30%) met een begeleid werkplek.
- Personen die begeleid werken relatief jong, 59% is jonger dan 35 jaar en de gemiddelde leeftijd is ruim 33 jaar.
- 41% is psychisch gehandicapt, één op de drie heeft een verstandelijke handicap (32%) en een kwart een lichamelijke handicap (27%).
- Bijna tweederde van de personen met een begeleid werkplek is matig arbeidsgehandicapt (65%). Een kwart is ernstig gehandicapt (23%) en één op de tien heeft een lichte arbeidshandicap (12%).

Gedurende de laatste twee jaar zien we:

- Een daling van het aandeel vrouwen
- Een daling van het aandeel jongeren onder de 23 en een daarmee samenhangende stijging van de gemiddelde leeftijd.
- Een daling van het aandeel lichamelijk gehandicapten. Er zijn eind 2002 relatief meer personen met een licht verstandelijke, een matig psychische of een ernstig psychische handicap.
- Het aandeel personen met een lichte of matige arbeidshandicap daalt.

#### *Kenmerken van de arbeidsplaatsen*

- Eind 2002 is de gemiddelde duur van de 'oude' dienstbetrekkingen 16 jaar en werkt men gemiddeld 33 uur per week.
- De gemiddelde duur van 'nieuwe' dienstbetrekkingen (vanaf 1989) en van begeleid werkplekken is 2 jaar. Beide groepen werken gemiddeld 31 uur per week.
- Loonschaal C1/C bevat de meeste personen (dienstbetrekkingen). Vrouwen zijn vaker in de lagere loonschalen werkzaam dan mannen.

#### *Instroom*

De (inkomens)situatie voorafgaand aan plaatsing in het werknemersbestand in 2002 komt bij dienstbetrekkingen en begeleid werken in grote lijnen overeen. De grootste groep, ruim een derde, heeft voorafgaand aan plaatsing een uitkering voor ziekte of arbeidsongeschiktheid gehad (37% en 41%).

Door de jaren heen zien we weinig verschillen in de inkomenssituatie. Gedurende de afgelopen twee jaar zijn er wel relatief wat minder personen ingestroomd op basis van terugkeergarantie en hadden relatief wat meer personen een uitkering (zowel WW en Abw als WAO).

De nieuwe instromers gaan gemiddeld wat minder uur werken dan het zittende bestand.

#### *Uitstroom*

De begeleid werkers en personen met een 'nieuwe' dienstbetrekking die in 2002 uitstromen hebben gemiddeld zeer kort in de Wsw gewerkt (beiden 1 jaar). Degenen die al wat langer werkzaam waren in een dienstbetrekking (gestart vóór 1 januari 1998) hebben bij uitstroom gemiddeld 17 jaar in de sociale werkvoorziening doorgebracht.

- Ruim een kwart van de uitstromers gaat met (pré-) pensioen.
- Eén op de vijf stroomt uit naar de WAO
- Eén op de vijf stroomt uit naar de niet nader gespecificeerde bestemming 'overig'. Dit betreft bijvoorbeeld overlijden en verhuizing.
- Bijna één op de tien van de uitstromers stroomt door naar reguliere arbeid buiten de Wsw (8%).
- Eén op de 10 keert terug op de wachtlijst.

Door de jaren heen zien we een daling in ontslag op eigen verzoek en een stijging in ontslag na het aflopen van een overeenkomst voor bepaalde tijd.

### **5. Themahoofdstuk: wachtlijst**

#### *Daling wachtlijst per gemeente / WGR-verband*

Bij meer dan de helft van de gemeenten is de wachtlijst in 2002 niet afgenomen. Omdat het bij de gemeenten waarbij wel sprake is van een afname vooral gaat om grote gemeenten, is er per saldo nog steeds een (lichte) daling van de wachtlijst.

#### *Profiel instromers*

Het profiel van nieuwe instromers op de wachtlijst is de afgelopen twee jaar op hoofdlijnen gelijk gebleven. Er zijn geen duidelijke trends waarneembaar, behalve een toename van het aandeel jongeren (tot 23 jaar) en van de categorie 45-55 jaar.

Van de personen die in 2001 en 2002 op de wachtlijst zijn ingestroomd, is een groot deel inmiddels geplaatst in het werknemersbestand. Van hen is bekend wat de inkomenssituatie bij instroom was. Ook hierin zijn geen grote ontwikkelingen zichtbaar. Al met al is wel vast te stellen dat de instroom vanuit de WAO wat kleiner wordt en die vanuit de Wiv wat groter.

#### *Herindicatie wachtlijst*

Bij 46% van de personen die na herindicatie nog steeds tot de doelgroep behoren is de handicapcode en/of de arbeidshandicap aangepast. Bij aanpassingen van de arbeidshandicap gaat het meestal om een verzwaring van de handicap. Opvallend is ook dat relatief veel mensen een ander soort handicap krijgen (van lichamelijk naar psychisch).

#### *Wachtduur per provincie*

Gemiddeld bedraagt de wachtduur eind 2002 14 maanden. De wachtduur is het kortst in Zeeland (9 maanden) en het langst in Noord-Holland (20 maanden) en Limburg (18 maanden).



# 1 Inleiding

## 1.1 De Wet sociale werkvoorziening

De nieuwe Wet sociale werkvoorziening (nWsw), die per 1 januari 1998 in werking is getreden, vervangt de oude uit 1969 daterende Wet sociale werkvoorziening. Net als in de wet vóór 1 januari 1998 zijn gemeenten verantwoordelijk voor het aanbieden van werk onder aangepaste omstandigheden aan gehandicapten.

### **Uitvoering van de nWsw**

Gemeenten zijn bestuurlijk verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wsw. Zij kunnen die verantwoordelijkheid overdragen aan een samenwerkingsverband van gemeenten conform de Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR). In totaal geven 114 bestuurlijke eenheden uitvoering aan de Wsw<sup>1</sup>. In de meeste bestuurlijke eenheden werken meerdere gemeenten samen in WGR-verbanden, de zogenoemde 'schappen'. Daarnaast voeren een aantal gemeenten de Wsw 'zelfstandig' uit. De feitelijke uitvoering van de Wsw wordt vrijwel geheel verricht door sw-bedrijven, die weer bestaan uit werkverbanden op bijvoorbeeld industriële dienstverlening, personele dienstverlening of detachering. De administratie en het werven en inrichten van begeleid werkplekken wordt door de gemeente/WGR-verband uitbesteed aan een aparte begeleidingsorganisatie.

### **Doelgroep van de nWsw**

Na een verzoek om toegelaten te worden tot de Wsw dient een persoon geïndiceerd te worden door een onafhankelijke indicatiecommissie. Deze commissie onderzoekt of de persoon tot de doelgroep van de Wsw behoort. De Wsw-doelgroep bestaat uit personen die door lichamelijke, verstandelijke of psychische beperkingen uitsluitend onder specifiek aangepaste omstandigheden tot regelmatige arbeid in staat zijn. Personen moeten gelijktijdig voldoen aan de drie genoemde aspecten: specifieke beperkingen, aangepaste omstandigheden en regelmatige arbeid.

## 1.2 Doel en opzet van de Wsw-statistiek

Via de jaarlijkse volume en financiële opgaven wordt het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid op de hoogte gehouden van de omvang van de Wsw-populatie en de realisatiecijfers. Deze gegevens worden onder meer gebruikt om de begroting en jaarlijkse subsidies vast te stellen.

Het ministerie van SZW heeft daarnaast echter behoefte aan meer uitgebreide beleidsinformatie. Hierin werd deels voorzien door de uitvraag van de zogenoemde jaarstatistiek, waarin gegevens over de Wsw op een geaggregeerd niveau werden verzameld<sup>2</sup>. Vanwege de behoefte aan meer uitgebreide beleidsinformatie heeft het ministerie een halfjaarlijkse statistiek op persoonsniveau ingevoerd.

<sup>1</sup> Het (totaal) aantal bestuurlijke eenheden is steeds in beweging in verband met gemeentelijke herindelingen, wijzigingen in afgrenzingen bestuurlijke eenheden en wijzigingen in vormgeving van uitvoering van de Wsw door gemeenten. Medio 2002 betrof het 114 bestuurlijke eenheden.

<sup>2</sup> De jaarstatistiek is met ingang van 2001 ingetrokken.

De gegevensverzameling in het kader van de Wet sociale werkvoorziening omvat statistische informatievoorziening en periodieke rapportages over de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening. Het gaat daarbij om beleidsinformatie over indicatiebesluiten, de wachtlijst, dienstbetrekkingen en begeleid werken.

#### **Uitvoering van de Wsw-statistiek**

De gegevensverzameling in het kader van de Wsw-statistiek bestaat uit een integrale gegevensverzameling over alle personen in de Wsw. Gemeenten en WGR-verbanden dienen eenmaal per halfjaar gegevens te leveren over alle personen die in het voorgaande halfjaar geïndiceerd zijn, gedurende enige periode op de wachtlijst waren geplaatst en/of tot het werknemersbestand van de Wsw behoorden (een dienstbetrekking met de gemeente of een arbeidsovereenkomst met een werkgever).

Tot nu toe zijn zes halfjaarlijkse metingen uitgevoerd (2000, 2001 en 2002).

In bijlage 5 is een overzicht opgenomen van de kenmerken die deel uitmaken van de Wsw-statistiek.

#### **Volledigheid van de gegevens**

In 2002 zijn alle organisaties in staat gebleken om circa 6 weken na afloop van de meetperiode een bestand aan te leveren. Van alle organisaties zijn de gegevens van voldoende kwaliteit bevonden voor verdere analyse.

Dankzij een verbetering in de kwaliteit en de volledigheid van de aangeleverde gegevens is er ook bij de zesde meting een afname in item-nonrespons.

Een uitgebreide beschrijving van de uitvoering van de statistiek door Research voor Beleid en de gerealiseerde respons is opgenomen in bijlage 1 van dit rapport. Een overzicht van de kwaliteit van de gegevens door de jaren heen is opgenomen in bijlage 6.

### **1.3 Inhoud en opzet van het rapport**

In deze rapportage van de Wsw-statistiek wordt een beeld gegeven van de omvang en kenmerken van de Wsw in 2002. Daarnaast komen ontwikkelingen in de afgelopen vier halfjaren aan de orde.

Hoofdstuk 2 geeft een overzicht van het aantal personen dat geïndiceerd is, op de wachtlijst staat, een dienstbetrekking heeft of begeleid werkplek.

In hoofdstuk 3 worden resultaten gepresenteerd over de indicaties en herindicaties, hoofdstuk 4 bevat informatie over de ontwikkeling van de wachtlijst en hoofdstuk 5 handelt over de ontwikkelingen van het werknemersbestand (dienstbetrekkingen en begeleid werken). In hoofdstuk 6 worden de profielen van de verschillende groepen uit de voorgaande hoofdstukken ter vergelijking naast elkaar gepresenteerd.

In dit jaarrapport is wederom een themahoofdstuk toegevoegd (hoofdstuk 7) dat ditmaal nadere informatie geeft over de wachtlijst.

In meerdere tabellen in dit rapport wordt een leeftijd gegeven (in klassen of een gemiddelde). De peildatum waarop deze leeftijd is berekend verschilt per tabel. Daar waar het de leeftijd aan het begin of het eind van de meetperiode betreft is de peildatum het begin dan wel het einde van de meetperiode. De peildatum voor het berekenen van de leeftijd bij instroom en uitstroom is de datum waarop een persoon in- of uitgestroomd is.



Voor de vergelijkbaarheid van gegevens zijn alle 'missing values' (cases waarbij een bepaald kenmerk niet of niet juist is aangeleverd) niet in de tabellen opgenomen en worden dus alleen de 'valide percentages' weergegeven. De in de tabellen vermelde absolute aantallen zijn wel inclusief de 'missing values'.



## 2 Omvang van de Wsw

### 2.1 Volumegegevens Wsw in 2002

Op basis van de gegevens uit de Wsw-statistiek is in tabel 2.1 een overzicht opgesteld van de volumeontwikkelingen in de Wsw in 2002. Deze gegevens moeten overigens als voorlopige cijfers worden opgevat omdat veelal blijkt dat (beperkte) correcties achteraf noodzakelijk zijn<sup>1</sup>.

In 2002 is de omvang van de wachtlijst afgenomen. Deze afname is echter minder groot (2%) dan in voorgaande jaren (2001: 13% daling). De voorlopige volume-opgaven van sw-bedrijven wijzen zelfs op een lichte stijging van de wachtlijst. Mogelijk oorzaak voor deze trendbreuk is onder meer de economische recessie, die er toe kan leiden dat meer mensen zich aanmelden voor werk in de Wsw. Daarnaast wordt door sw-bedrijven ook aangegeven dat de huidige wachtlijstpopulatie anders is dan een aantal jaar geleden (door invoering van de nWsw), en dat het sw-bedrijf nog niet altijd voldoende is toegerust om deze mensen passend werk te bieden waardoor ze langer op de wachtlijst staan.

In de tabel is verder te zien dat het aantal personen in een dienstbetrekking licht is gestegen. Het aantal personen met een begeleid werkplek is veel gestegen (29%), echter niet zo veel als in 2001 (41%<sup>2</sup>). In absolute termen is de toename in beide jaren even groot (circa 245 personen).

**Tabel 2.1** Volumeontwikkeling Wsw in 2002, in aantal personen

	Beginstand 2002	Instroom 2002	Uitstroom 2002	Eindstand 2002	In%	Uit%	Toename/ afname%
Wachtlijst	5715	7905	8020	5600	138%	140%	-2,0%
Werknemersbestand	93375	7140	5495	95020	7,6%	5,9%	1,8%
w.v. Dienstbetrekkingen	92530	6635	5235	93930	7,2%	5,7%	1,5%
w.v. Begeleid werkers	845	505	260	1090	60%	31%	29%
1 <sup>e</sup> Indicaties		8950 (totaal 2002)					
overige indicaties		6250 (totaal 2002)					

Instroompercentage = instroom / beginstand, Uitstroompercentage = uitstroom / beginstand

### 2.2 Verdeling over provincies

Per provincie is een berekening gemaakt van aantallen indicaties, wachtlijst en begeleid werkers als percentage van de totale Wsw-populatie in de provincie<sup>3</sup> (begeleid werkers + dienstbetrekkingen+ wachtlijst). Eventuele verschillen tussen provincies worden daarmee zichtbaar. De absolute aantallen per provincie staan in bijlage 5 vermeld.

<sup>1</sup> Zo blijkt uit de metingen over 2002 dat er in 2001 nog in- en uitstroom heeft plaatsgevonden, die bij de metingen over 2001 nog niet was verwerkt.

<sup>2</sup> Begin 2001 was er sprake van circa 600 begeleid werkplekken, zie Jaarrapportage 2001.

<sup>3</sup> Op basis de provinciecode in het UO-nummer van het sw -bedrijf. Er is één sw -bedrijf gevestigd in Flevoland, met de provinciecode voor Overijssel.

**Tabel 2.2** Standcijfers eind 2002 per provincie, als percentage van de Wsw-populatie per provincie

	1 <sup>e</sup> indicaties / wn- bestand + wachtlijst	herindicaties / wn- bestand + wachtlijst	Wachtlijst / wn- bestand + wachtlijst	Begeleid werken / wn- bestand + wachtlijst
Groningen	10,0%	7,1%	9,0%	0,5%
Friesland	9,6%	8,3%	4,3%	3,3%
Drenthe	9,9%	8,4%	6,3%	1,3%
Overijssel	6,5%	6,9%	4,3%	1,3%
Gelderland	8,1%	6,8%	5,2%	1,2%
Utrecht	9,0%	5,1%	6,5%	0,7%
Noord-Holland	9,4%	5,6%	6,1%	1,0%
Zuid-Holland	8,0%	5,1%	5,2%	0,7%
Zeeland	10,8%	4,8%	6,5%	0,8%
Noord-Brabant	10,3%	5,9%	5,1%	0,9%
Limburg	8,7%	5,8%	5,5%	1,1%
Totaal	8,9%	6,2%	5,6%	1,1%

### Indicatiebesluiten

Voor heel Nederland komt het aantal eerste indicatiebesluiten in 2002 uit op 8,9% van de wsw-populatie (werknemersbestand plus de wachtlijst). In Zeeland en Noord Brabant is het aanbod aan potentiële kandidaten voor de Wsw het grootst geweest (10,8% en 10,3%). In Overijssel is het nieuwe aanbod in verhouding tot de aanwezige populatie relatief laag (6,5%).

Het totaal aantal herindicaties omvat 6,2% van de wsw-populatie. Met name in Drenthe en Friesland zijn relatief veel herindicatiebesluiten genomen (8,4% en 8,3%), en in Zeeland relatief weinig (4,8%).

### Wachtlijst

Provincies verschillen ook in de omvang van hun wachtlijst in verhouding tot de hele populatie. De provincie Groningen springt er uit (9%), deze heeft een relatief omvangrijke wachtlijst in verhouding tot de gehele populatie. Daarna volgen Zeeland en Utrecht met 6,5%. De provincies Overijssel en Friesland (4,3%) hebben naar verhouding een kleine wachtlijst ten opzichte van populatie. De omvang van de wachtlijst over alle provincies tezamen komt uit op 5,6% van de populatie.

### Begeleid werkers

Iets meer dan één procent van de totale populatie van de Wsw bestaat uit begeleid werkers. Tussen provincies bestaan ook op dit punt verschillen. De provincie Friesland is relatief gezien koploper met 3,3% begeleid werkers. Daarna volgen Drenthe en Overijssel met 1,3% begeleid werkers. De provincie Groningen blijft fors achter. Een half procent van de wsw-populatie is in deze provincie werkzaam op een begeleid werkplek.

## 2.3 Historische gegevens

Voor een overzicht van de ontwikkeling van de Wsw over meerdere jaren kan gebruik worden gemaakt van meerdere bronnen, zoals de Wsw-statistiek, de Jaarstatistiek en de Jaaropgaven. Per tabel of grafiek is aangegeven van welke bronnen gebruik gemaakt is.

De volume-ontwikkeling in het werknemersbestand is in tabel 2.3 en in grafiek 2.1 weergegeven.

De wachtlijstgegevens staan in tabel 2.4 en grafiek 2.3.

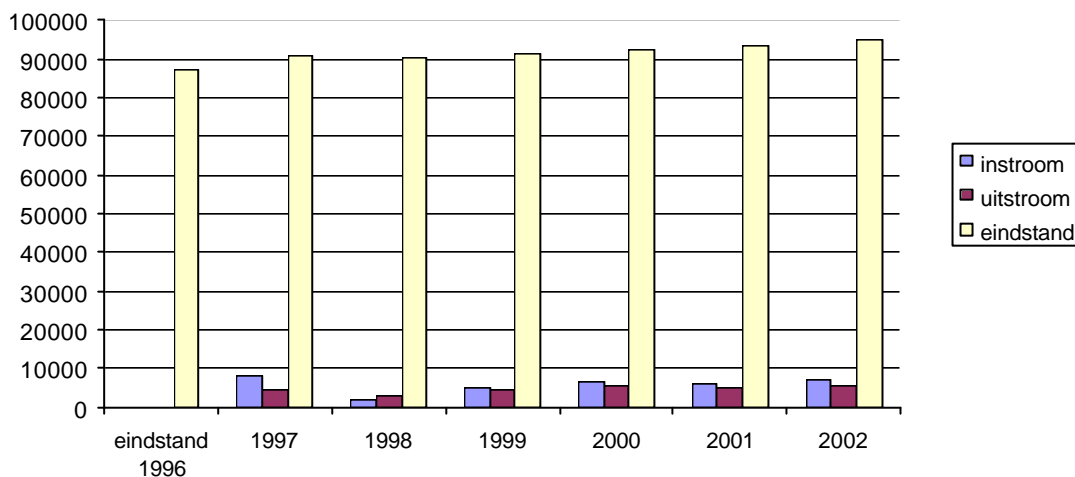
**Tabel 2.3** Ontwikkeling omvang werknemersbestand vanaf 1997

	Beginstand	Instroom	Uitstroom	Eindstand	In%	Uit%	Toename/ afname%
1997	87224	8253	4465	91021	9,5%	5,1%	+ 4,4%
1998	91021	2010	3140	90167	2,2%	3,4%	- 1,2%
1999	90167	5178	4264	91473	5,7%	4,7%	+ 1,0%
2000	91473	6765	5728	92510	7,4%	6,3%	+ 1,1%
2001	92510	6165	5300	93375	6,7%	5,7%	+0,9%
2002	93375	7140	5495	95020	7,6%	5,9%	+1,8%

Bron: kwartaalrapportage SZW (1997); Jaarstatistiek (1998, 1999, 2000); Wsw -statistiek (2001, 2002).

Instroompercentage = instroom / beginstand, Uitstroompercentage = uitstroom / beginstand

**Grafiek 2.1** Ontwikkeling omvang werknemersbestand vanaf 1997



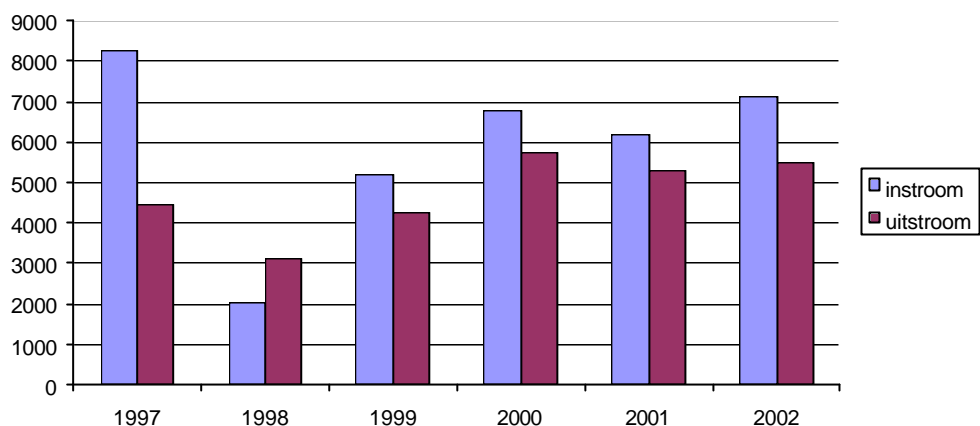
Bron: kwartaalrapportage SZW (1996, 1997); Jaarstatistiek (1998, 1999, 2000); Wsw -statistiek (2001,2002).

In grafiek 2.1 zien we dat het werknemersbestand licht gegroeid is door de jaren heen, met een kleine terugval in 1998. Na 1997 is de groei het grootst in 2002<sup>1</sup>.

In grafiek 2.2 is de instroom en uitstroom nader bekeken. De verhouding tussen in- en uitstroom is vanaf 1999 redelijk stabiel gebleven. In absolute aantallen zien we in 2002 een flinke stijging in instroom ten opzichte van 2001, terwijl de uitstroom nagenoeg hetzelfde is gebleven.

<sup>1</sup> Er blijkt binnen 2002 geen sprake te zijn van duidelijke een trend. In de eerste helft van 2002 werden evenveel mensen geplaatst als in de tweede helft van 2002, met een uitschieter in de maanden januari en september. Wellicht dat bij de volgende meting (na verwerken eventuele administratieve achterstand) echter zal blijken dat er in de laatste maanden van 2002 toch meer mensen zijn geplaatst dan gemiddeld.

**Grafiek 2.2** Ontwikkeling in- en uitstroom werknemersbestand vanaf 1997



Bron: kwartaalrapportage SZW (1996, 1997); Jaarstatistiek (1998, 1999, 2000); Wsw -statistiek (2001,2002).

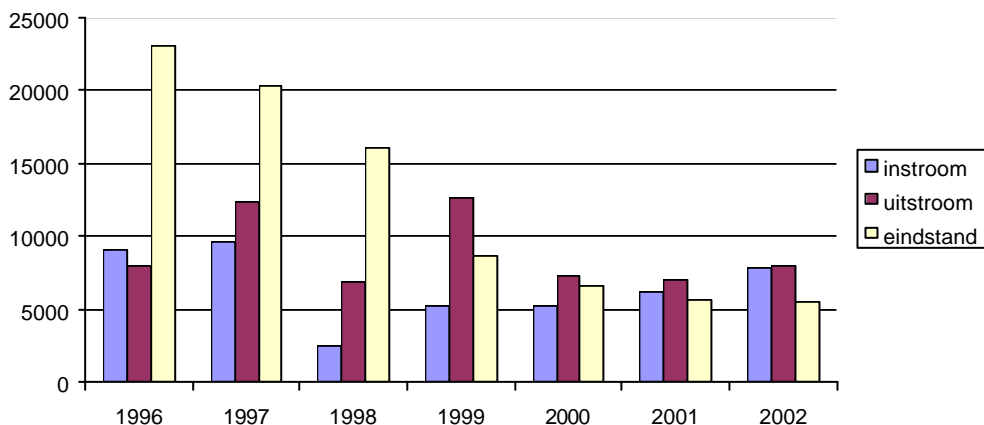
**Tabel 2.4** Ontwikkeling omvang wachtlijst vanaf 1997

	Beginstand	Instroom	Uitstroom	Eindstand	In%	Uit%	Toename/ afname%
1997	23059	9725	12412	20368	42%	54%	-12%
1998	20368	2576	6833	16125	13%	34%	-21%
1999	16125	5277	12718	8651	33%	79%	-46%
2000	8651	5270	7350	6570	61%	85%	-24%
2001	6570	6185	7040	5715	94%	107%	-13%
2002	5715	7950	8020	5600	138%	140%	-2%

Bron: kwartaalrapportage SZW (1997); Jaarstatistiek (1998, 1999, 2000); Wsw -statistiek (2001, 2002).

Instroompercentage = instroom / beginstand, Uitstroompercentage = uitstroom / beginstand

**Grafiek 2.3** Ontwikkeling omvang wachtlijst door de jaren heen



Bron: kwartaalrapportage SZW (1996, 1997); Jaarstatistiek (1998, 1999, 2000); Wsw -statistiek (2001,2002).

De uitstroom uit de wachtlijst is door de jaren heen altijd hoger geweest dan de instroom. In 2002 is dat niet anders. Echter, de instroom en de uitstroom komen wel steeds dichterbij elkaar. Het saldo van de wachtlijst (instroom min uitstroom) is in 2002 nog steeds negatief maar kleiner dan in de afgelopen jaren. Het is niet ondenkbaar dat bij de volgende meting blijkt dat het saldo zelfs licht positief blijkt te zijn (door het wegwerken van administratieve achterstanden). Verder is te zien dat met name de instroom (maar ook de uitstroom) de laatste jaren gestaag toeneemt.





### 3 Indicaties

Via indicaties en herindicaties wordt bepaald of personen (nog) tot de doelgroep van de Wet sociale werkvoorziening behoren. In dit hoofdstuk worden achtereenvolgens eerste indicaties, periodieke herindicaties en indicaties voor enkele specifieke doeleinden besproken.

In 2002 zijn in totaal 15.200 indicatiebesluiten genomen; in 2001 waren dat er zo'n 11.880. Zowel het aantal aanmeldingen (1<sup>e</sup> indicaties) als het aantal herindicaties is in 2002 toegenomen. Tabel 3.1 geeft een overzicht van de soorten indicatiebesluiten.

**Tabel 3.1** Aantal indicatiebesluiten in 2002 en 2001

	2002	2001
1 <sup>e</sup> indicaties	8950	7110
Herindicatie wachtlijst	610	410
Herindicatie werknemersbestand, 2 jaar na plaatsing	4890	3830
Herindicatie werknemersbestand periodiek	245	80
Herindicatie op eigen verzoek	170	120
Ontslagaanvraag (niet op eigen verzoek)	245	220
Reden indicatie ontbreekt <sup>1</sup>	90	110
<b>Totaal</b>	<b>15200</b>	<b>11880</b>

<sup>1</sup> Er is een datum indicatiebesluit aangeleverd, maar het kenmerk 'aanleiding indicatie' is niet ingevuld

#### 3.1 Eerste indicaties

Vanaf 1 januari 1998 dient een ieder die toegelaten wil worden tot de Wet sociale werkvoorziening, door een daartoe samengestelde indicatiecommissie geïndiceerd te worden<sup>1</sup>. Deze commissie<sup>2</sup> brengt advies uit aan het bestuur van het WGR-verband of de zelfstandige gemeente over de aangemelde persoon. Het uit te brengen advies bevat antwoord op de volgende vragen:

1. Behoort de persoon tot de doelgroep van de Wsw; indien deze vraag met ja wordt beantwoord;
2. In welke arbeidshandicapcategorie kan de persoon worden ingedeeld;
3. Wordt de persoon in staat geacht tot begeleid werk in een arbeidssituatie buiten een sw-bedrijf;
4. Is de persoon in staat deel te nemen aan een scholingstraject (waarbij deze scholing niet noodzakelijk hoeft te zijn voor het vinden van passend werk).

Het gemeentebestuur kan vervolgens het advies van de indicatiecommissie overnemen, (op onderdelen) gemotiveerd afwijzen of om nader onderzoek vragen.

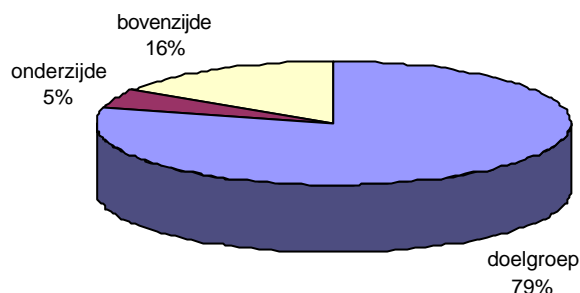
Van de personen waarover een eerste indicatiebesluit is genomen in 2002 is ruim driekwart toegelaten tot de sociale werkvoorziening (79%): de doelgroep. Degenen die niet toegelaten zijn, behoren vooral tot de bovenzijde (16%). Deze personen zijn volgens de Wsw niet strikt aangewezen

<sup>1</sup> De 'oude' wachtlijst, dat zijn degenen die op 31 december 1997 op de wachtlijst stonden, dienden in 1998 of 1999 eveneens geïndiceerd te worden volgens de nieuwe Wet sociale werkvoorziening.

<sup>2</sup> Een indicatiecommissie bestaat minimaal uit een arbeidskundige, een arbeidsmarktdeskundige, een arts en een psycholoog. Ten behoeve advisering over ontslag aanvragen dient tevens een jurist toegevoegd te zijn. Personen in dienst van de gemeente of van het sw-bedrijf mogen geen deel uitmaken van de commissie van hun gemeente.

op arbeid onder aangepaste omstandigheden. De overige 5% behoort tot de onderzijde en wordt geacht tot de doelgroep van zorgvoorzieningen te behoren (zie figuur 3.1). Deze percentages zijn vergelijkbaar met die in 2001.

**Figuur 3.1** Eerste indicatiebesluiten in 2002, naar doelgroepbesluit (n=8950)



In onderstaande tabel is van een drietal persoonskenmerken in beeld gebracht wat de relatie is met het eerste indicatiebesluit. Bij het kenmerk handicapcode dient overigens opgemerkt te worden dat bij de onderzijde en bovenzijde geïndiceerden in circa een kwart van de gevallen geen handicapcode is vastgesteld of deze code niet is aangeleverd.

**Tabel 3.2** Eerste indicatiebesluiten in 2002, persoonskenmerken naar doelgroepbesluit

	Doelgroep	Onderzijde	Bovenzijde	Totaal	
<b>Geslacht</b>					
Man	80%	5%	15%	100%	(n=5720)
Vrouw	78%	6%	17%	100%	(n=3230)
<b>Leeftijd</b>					
Jonger dan 23 jaar	85%	10%	5%	100%	(n=2150)
23-24 jaar	90%	3%	7%	100%	(n=320)
25-34 jaar	82%	4%	15%	100%	(n=1655)
35-44 jaar	75%	4%	21%	100%	(n=2190)
45-54 jaar	74%	4%	23%	100%	(n=2185)
55 jaar en ouder	76%	4%	21%	100%	(n=450)
<b>Handicapcode</b>					
1 = Lichamelijk gehandicapt	64%	5%	31%	100%	(n=3200)
2a = Licht verstandelijk gehandicapt	96%	3%	1%	100%	(n=1850)
2b = Matig verstandelijk gehandicapt	85%	14%	0%	100%	(n=330)
3a = Matig psychisch gehandicapt	93%	2%	5%	100%	(n=2760)
3b = Ernstig psychisch gehandicapt	95%	5%	0%	100%	(n=810)
<b>Totaal</b>	<b>79%</b>	<b>5%</b>	<b>16%</b>	<b>100%</b>	<b>(n=8950)</b>

Mannen en vrouwen worden in nagenoeg gelijke mate toegelaten tot de Wsw. Volwassenen boven de 35 jaar worden minder vaak tot de doelgroep toegelaten (en wat meer bovenzijde geïndiceerd) dan degenen onder de 35 jaar. Met name jongeren onder de 25 jaar worden bijna allemaal tot de doelgroep toegelaten (en worden zeer weinig bovenzijde geïndiceerd). Opvallend is nog dat jongeren onder de 23 jaar bovengemiddeld onderzijde geïndiceerd worden.

Aangemelde personen met een verstandelijke of psychische handicap worden bijna allemaal tot de doelgroep toegelaten en worden nauwelijks bovenzijde geïndiceerd. Opvallend is dat matig verstandelijk gehandicapten meer dan de andere categorieën tot de onderzijde behoren. Personen met een lichamelijke handicap vormen een duidelijke uitzondering: zo'n twee derde van de aanmeldingen met een lichamelijke handicap wordt tot de Wsw toegelaten, maar bijna een derde heeft volgens de commissie geen aangepaste arbeidsomstandigheden in het kader van de Wsw nodig (bovenzijde geïndiceerd).

Bij deze bevindingen moet men zich realiseren dat er als het ware al een zelfsturende voorselectie plaatsvindt. Niet iedereen die werk zoekt meldt zich immers bij de Wsw. Mensen die er vanuit gaan dat zij (in het geheel) niet in aanmerking zullen komen voor de Wsw, zullen zich niet aanmelden. Uit de gegevens blijkt mogelijk dat met name bij personen met een lichamelijke handicap de toelatingscriteria vooraf wellicht niet helder zijn omdat relatief veel van hen tot de bovenzijde worden geïndiceerd.

Het relatief hoge aantal jongeren onder de 23 jaar die onderzijde zijn geïndiceerd hebben zich wellicht aangemeld om een indicatie voor zorgvoorzieningen te krijgen (en niet voor plaatsing in de Wsw).

In tabel 3.3 zijn de gegevens uit tabel 3.2 'andersom' weergegeven (verticaal gepercenteerd). Hierin is te zien wat het profiel is van degenen die wel en niet tot de doelgroep zijn gaan behoren. In de tabel valt onder meer op dat de onderzijde geïndiceerde voor een groot deel bestaat uit jongeren tot 23 jaar en uit lichamelijke gehandicapten. Het blijkt hier echter niet om dezelfde groep personen te gaan (van alle jongeren onderzijde heeft 34% een lichamelijke handicap en van alle lichamelijke gehandicapten-onderzijde is 31% jonger dan 23 jaar, daarnaast is van 27% van de onderzijde geïndiceerde geen handicapcode beschikbaar).

**Tabel 3.3** Eerste indicatiebesluiten in 2002, doelgroepbesluit naar persoonskenmerken

	Doelgroep	Onderzijde	Bovenzijde	Totaal
<b>Geslacht</b>				
Man	65%	62%	62%	64%
Vrouw	35%	38%	38%	36%
<b>Leeftijd</b>				
Jonger dan 23 jaar	26%	46%	7%	24%
23-24 jaar	4%	2%	1%	4%
25-34 jaar	19%	13%	17%	18%
35-44 jaar	23%	18%	32%	24%
45-54 jaar	23%	17%	35%	24%
55 jaar en ouder	5%	4%	6%	5%
<i>Gemiddelde leeftijd (in jaren)</i>	<i>34,7</i>	<i>30,7</i>	<i>41,0</i>	<i>35,4</i>
<b>Handicapcode</b>				
1 = Lichamelijk gehandicapt	27%	46%	86%	36%
2a = Licht verstandelijk gehandicapt	24%	15%	1%	21%
2b = Matig verstandelijk gehandicapt	4%	13%	0%	4%
3a = Matig psychisch gehandicapt	34%	16%	12%	31%
3b = Ernstig psychisch gehandicapt	10%	10%	0%	9%
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=7080)	(n=465)	(n=1405)	(n=8950)

### 3.1.1 Doorlooptijd van aanvraag tot een eerste indicatie

Het moment waarop een cliënt (of zijn of haar vertegenwoordiger) een aanvraag tot indicatie indient bij het gemeentebestuur, geldt als de datum van aanvraag tot indicatie. Binnen vier weken dient deze aanvraag aan de indicatiecommissie voorgelegd te worden. De indicatiecommissie geeft binnen zes weken een advies aan het bestuur van het WGR-verband of de gemeente over de aanvraag tot indicatie (datum advies). Indien de commissie nog nader onderzoek wil verrichten, dient binnen 16 weken na ontvangst van de aanvraag tot indicatie een advies te worden afgegeven. Vervolgens stelt het bestuur van het WGR-verband of de gemeente de indicatie vast (datum indicatiebesluit), binnen vier weken na ontvangst van het advies van de indicatiecommissie. De doorlooptijd van de gehele procedure bedraagt dus maximaal 14 tot 24 weken, tenzij een persoon het oneens is met de uitslag van het indicatiebesluit en in beroep gaat.

In onderstaande tabel is de tijdsduur van het totale indicatieproces, namelijk tussen de datum van aanvraag tot indicatie en de datum van het indicatiebesluit, weergegeven.

**Tabel 3.4** Doorlooptijd van datum aanvraag tot datum indicatiebesluit van eerste indicatiebesluiten in 2002 naar doelgroepbesluit

	Doelgroep	Onderzijde	Bovenzijde	Totaal
Minder dan 4 weken	11%	12%	8%	11%
4 tot 6 weken	7%	7%	7%	7%
6 tot 10 weken	20%	18%	21%	20%
10 tot 14 weken	21%	17%	25%	21%
14 tot 20 weken	18%	18%	17%	18%
20 tot 24 weken	7%	8%	7%	7%
24 weken of meer	15%	20%	14%	15%
<i>Gemiddelde duur in weken</i>	<i>16</i>	<i>17</i>	<i>15</i>	<i>16</i>
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=7080)	(n=465)	(n=1405)	(n=8950)

Van de personen die in het jaar 2002 een eerste indicatie hebben ontvangen, blijkt ruim de helft minder dan 14 weken op een indicatiebesluit te moeten wachten (59%). De gemiddelde doorlooptijd is voor alle geïndiceerden 16 weken; de boven- en onderzijde geïndiceerden wijken daar iets vanaf (respectievelijk 15 en 17 weken). Er valt geen duidelijk verband waar te nemen tussen de soort beslissing en de doorlooptijd.

Tabel 3.5 laat de doorlooptijd van de eerste indicaties in de afgelopen 4 halfjaren zien. De gemiddelde doorlooptijd wordt steeds korter: van 18 weken in de eerste helft van 2001 naar gemiddeld 15 weken in het tweede halfjaar van 2002. De grootste tijdswinst zit in de groep die 24 weken of meer heeft moeten wachten: deze groep is van 21% tot 15% afgenomen. Het aandeel indicatiebesluiten dat tussen de 6 en 14 weken wordt genomen is groeiende.

**Tabel 3.5** Doorlooptijd van datum aanvraag tot datum indicatiebesluit van alle eerste indicatiebesluiten van het totaal aan doelgroepbesluiten in 2001 en 2002

	1 <sup>e</sup> helft 2001	2 <sup>e</sup> helft 2001	1 <sup>e</sup> helft 2002	2 <sup>e</sup> helft 2002
Minder dan 4 weken	10%	11%	10%	11%
4 tot 6 weken	6%	8%	7%	7%
6 tot 10 weken	16%	19%	21%	20%
10 tot 14 weken	19%	18%	21%	22%
14 tot 20 weken	20%	17%	17%	19%
20 tot 24 weken	9%	9%	8%	7%
24 weken of meer	21%	19%	16%	15%
<i>Gemiddelde duur in weken</i>	<i>18</i>	<i>17</i>	<i>16</i>	<i>15</i>
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=3500)	(n= 3610)	(n=3960)	(n=4990)

De tijd tussen de verschillende stappen in het indicatieproces is ook apart bekeken. In de navolgende tabel is de tijd tussen de datum van de aanvraag tot indicatie en de datum van het advies opgenomen.

**Tabel 3.6** Doorlooptijd van datum aanvraag tot datum advies van eerste indicatiebesluiten in 2002, naar doelgroepbesluit

	Doelgroep	Onderzijde	Bovenzijde	Totaal
Minder dan 4 weken	16%	18%	13%	15%
4 tot 6 weken	9%	10%	10%	9%
6 tot 10 weken	23%	16%	26%	23%
10 tot 14 weken	18%	17%	21%	18%
14 tot 20 weken	15%	15%	14%	15%
20 weken of meer	20%	25%	18%	20%
<i>Gemiddelde duur in weken</i>	<i>14</i>	<i>15</i>	<i>13</i>	<i>14</i>
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=7080)	(n=465)	(n=1405)	(n=8950)

De wachttijd tot de datum waarop het advies is afgegeven, is gemiddeld 14 weken. Bij onderzijde indicaties duurt het iets langer voordat er een advies afgegeven is (gemiddeld 15 weken). Bij de bovenzijde indicaties gaat het juist weer iets sneller (gemiddeld 13 weken).

Uit verdere analyse blijkt dat het nemen van een indicatiebesluit door het bestuur van het WGR-verband of de gemeente, nadat er een advies door de indicatiecommissie is afgegeven, gemiddeld veel sneller gaat dan de tijd die het WGR-verband of de gemeente daar wettelijk voor beschikbaar heeft: de gemiddelde gebruikte tijd is anderhalve week terwijl het WGR-verband of de gemeente daar maximaal vier weken de tijd voor heeft.

### 3.1.2 Nadere gegevens doelgroep van de Wsw

In het indicatiebesluit zijn van degenen die tot de doelgroep zijn gaan behoren, nadere gegevens opgenomen, zoals een indeling in de arbeidshandicapcategorieën licht, matig of ernstig, de (on)geschiktheid voor begeleid werken en de eventueel benodigde scholing.

**Tabel 3.7** Eerste indicatiebesluiten in 2002 naar arbeidshandicap, werkvorm en scholing

		2002
<b>Besluit arbeidshandicap<sup>1</sup></b>		
Licht		11%
Matig		55%
Ernstig		34%
<b>Besluit werkvorm<sup>2</sup></b>		
Begeleid werken		27%
Niet begeleid werken		73%
<b>Besluit scholing<sup>3</sup></b>		
Scholing		35%
Geen scholing		65%
Totaal	(n=7080)	100%

**Tabel 3.8** Doelgroepbesluit eerste indicatie in 2002: arbeidshandicap naar handicapcode

	Licht	Matig	Ernstig
1 = Lichamelijk gehandicapt	80%	23%	19%
2a= Licht verstandelijk gehandicapt	5%	26%	26%
2b= Matig verstandelijk gehandicapt	<1%	3%	7%
3 = Psychisch gehandicapt	-	<1%	<1%
3a= Matig psychisch gehandicapt	15%	44%	25%
3b= Ernstig psychisch gehandicapt	0%	4%	24%
Totaal	100%	100%	100%
	(n=765)	(n=3910)	(n=2505)

#### Arbeidshandicap

De vaststelling van het niveau van de arbeidshandicap (licht, matig of ernstig) vindt plaats aan de hand van prestatiemogelijkheden van betrokkene in combinatie met de noodzakelijke voorzieningen en/of maatregelen ten aanzien van werkplek en werkomgeving (vérstrekkend of niet vérstrekkend)<sup>4</sup>.

Ruim de helft van de personen die in het jaar 2002 toegevoegd worden aan de doelgroep van de sociale werkvoorziening, heeft de arbeidshandicap 'matig' gekregen (55%). De overige personen worden vooral ingedeeld in de categorie 'ernstig' (34%); 11% is licht arbeidsgehandicapt. In 2002 was het beeld van de niveaus van arbeidshandicap vergelijkbaar met dat in 2001.

<sup>1</sup> Besluit *niet* in overeenstemming met het advies van de indicatiecommissie 0,7%.

<sup>2</sup> Besluit *niet* in overeenstemming met het advies van de indicatiecommissie 0,7%.

<sup>3</sup> Besluit *niet* in overeenstemming met het advies van de indicatiecommissie 0,5%.

<sup>4</sup> Voor een overzicht welke voorzieningen onder vérstrekkend of niet vérstrekkend vallen zie Besluit indicatie sociale werkvoorziening 6 oktober 1997, Stb 469.

### **Begeleid werken**

Een persoon komt in aanmerking voor begeleid werken indien:

- Eventueel noodzakelijke voorzieningen en/of maatregelen ten aanzien van de werkplek en werkomgeving gerealiseerd kunnen worden in een arbeidsomgeving buiten het sw-bedrijf;
- Er een noodzaak is tot speciale werkbegeleiding in aard en/of omvang;
- De begeleiding gelimiteerd kan blijven tot gemiddeld maximaal 15% van de werktijd.

Een indicatie voor begeleid werken verplicht niet tot deze vorm van arbeid, maar geeft de persoon een keuzemogelijkheid. Wel heeft de gemeente of het WGR-verband een inspanningsverplichting om een dergelijke arbeidsplaats te vinden wanneer de persoon te kennen geeft begeleid te willen werken.

Van de nieuwe aanwas in 2002 is ruim een kwart geschikt bevonden voor een begeleide werkplek buiten het sw-bedrijf (27%). In 2001 was dit 28%.

### **Scholing**

Bij het besluit over benodigde scholing gaat het om scholing in het kader van het leerlingwezen (de zogeheten beroepsbegeleidende leerweg) en specifieke scholing voor uitsluitend in de sociale werkvoorziening voorkomende functies. De scholing vindt plaats in de eerste twee jaar van een dienstverband. Tijdens de scholingsperiode ontvangt de werknemer een wettelijk minimumloon. Na afloop van de scholing volgt indeling op functieloon. Door de indicatiecommissie wordt nagegaan of en zo ja welke vorm van beroepsonderwijs is gevolgd, in hoeverre de reeds gevolgde scholing relevant is voor de in aanmerking komende branche(s) en functie(s) en welk eventueel aanvullend scholingsaanbod past bij de mogelijkheden en beperkingen van betrokkene.

Ruim een derde van de nieuw geïndiceerden in 2002 komt in aanmerking voor een aanvullende scholing (35%). In 2001 kwam een iets kleiner gedeelte in aanmerking voor scholing (32%).

## **3.2 Herindicatie periodiek**

Na een eerste indicatie, waarin beslist wordt over toelating tot de doelgroep van de Wsw, volgen periodieke herindicaties. Dit geldt zowel voor personen op de wachtlijst als voor personen die ingestroomd zijn in het werknemersbestand. Indicatiebesluiten hebben namelijk een beperkte bij ministeriële regeling vastgelegde geldigheidsduur<sup>1</sup>. Bij elke herindicatie wordt gekeken of de persoon nog steeds tot de doelgroep van de Wsw behoort. Indien dit niet langer het geval is, volgt uitstroom uit de wachtlijst dan wel uitstroom uit het werknemersbestand.

### **3.2.1 Herindicatie wachtlijst**

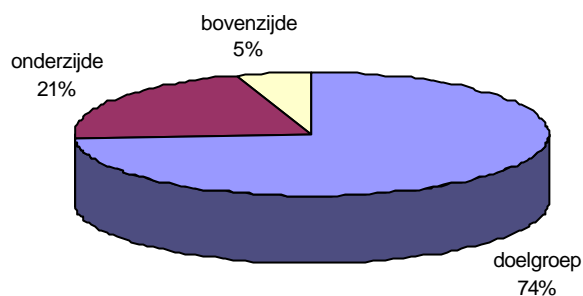
Een eerste indicatie van een persoon die op de wachtlijst is geplaatst, heeft een geldigheidsduur van maximaal 3 jaar en een herindicatie van een persoon op de wachtlijst van maximaal 2 jaar. In 2002 zijn er 610 personen op de wachtlijst geherindiceerd.

Van de indicatiebesluiten in 2002 vanwege herindicatie wachtlijst behoort 74% nog steeds tot de doelgroep van de Wsw, 21% tot de onderzijde en 5% tot de bovenzijde (zie figuur 3.2). Deze per-

<sup>1</sup> De gemeente of het WGR-verband kan afwijkende termijnen vaststellen waarbij overigens de maximale termijn voor geen enkele geïndiceerde langer dan 5 jaar mag zijn.

centages zijn vergelijkbaar met die in 2001, zij het dat het percentage bovenzijde-geïndiceerden toen wat hoger lag.

**Figuur 3.2** Herindicatie wachtlijst in 2002, naar doelgroepbesluit (n=610)



Tabel 3.9 geeft de kenmerken weer van de personen die bij een herindicatie wachtlijst al dan niet tot de doelgroep blijven behoren. In het themahoofdstuk gaan we nader in op de vraag of de handicapcode en/of arbeidshandicap bij herindicatie blijkt te zijn gewijzigd.

**Tabel 3.9** Persoonskenmerken van diegenen met een herindicatie wachtlijst in 2002, naar doelgroepbesluit

	Doelgroep	Onderzijde	Bovenzijde	Totaal
<b>Geslacht</b>				
Man	67%	70%	82%	68%
Vrouw	33%	30%	18%	32%
<b>Leeftijd</b>				
Jonger dan 23 jaar	7%	9%	11%	7%
23-24 jaar	6%	7%	-	6%
25-34 jaar	26%	24%	14%	25%
35-44 jaar	31%	25%	21%	29%
45-54 jaar	26%	34%	54%	29%
55 jaar en ouder	4%	2%	-	3%
<i>Gemiddelde leeftijd (in jaren)</i>	<i>38,1</i>	<i>37,8</i>	<i>41,9</i>	<i>38,2</i>
<b>Handicapcode</b>				
1 = Lichamelijk gehandicapt	36%	32%	61%	36%
2a = Licht verstandelijk gehandicapt	16%	16%	7%	16%
2b = Matig verstandelijk gehandicapt	2%	2%	4%	2%
3 = Psychisch gehandicapt	-	-	-	-
3a = Matig psychisch gehandicapt	36%	35%	25%	35%
3b = Ernstig psychisch gehandicapt	11%	14%	4%	11%
4 = Overig	-	-	-	-
<b>Arbeidshandicap</b>				
Licht	10%	16%	14%	11%
Matig	53%	45%	86%	52%
Ernstig	37%	39%	0%	37%
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=450)	(n=130)	(n=30)	(n=610)



### *Doelgroep*

Personen die bij een herindicatie wachtlijst nog steeds tot de doelgroep van de Wsw behoren wijken in profiel niet af van de totale groep die een herindicatie wachtlijst hebben gehad. Op zich is dat ook wel logisch omdat diegenen die nog tot de doelgroep behoren ook de grootste groep vormen (74%).

### *Onderzijde en bovenzijde*

Ten opzichte van de doelgroep geïndiceerden zijn de onderzijde geïndiceerden gemiddeld wat jonger, zijn zij wat vaker ernstig psychisch gehandicapt en hadden zij (voorafgaand aan de herindicatie) minder vaak de arbeidshandicap 'matig'. Het gaat hier echter om kleine aantallen personen en slechts om beperkte afwijkingen van de doelgroep-geïndiceerden, zodat conclusies niet echt te trekken zijn. Dit geldt nog sterker voor het profiel van de bovenzijde geïndiceerden (totaal 30 personen).

### **Duur tot een herindicatie wachtlijst**

De tijd tussen de datum van het advies en de datum van het indicatiebesluit bij een herindicatie wachtlijst is bij de personen die tot de bovenzijde behoren gemiddeld langer (6 weken) dan bij de personen die opnieuw tot de doelgroep of tot de onderzijde gaan behoren (respectievelijk 3 en 2 weken). Dit is ook nog aanmerkelijk langer dan de tijd tussen advies en indicatiebesluit bij de eerste indicaties: gemiddeld anderhalve week.

Gegevens over de duur tussen de aanvraag van het advies en de datum van het advies zijn in de Wsw-statistiek niet beschikbaar.

## **3.2.2 Herindicatie werknemersbestand**

### *Eerste herindicatie na plaatsing*

Wanneer een persoon vanaf de wachtlijst geplaatst wordt in het werknemersbestand, heeft zijn of haar (her)indicatie vanaf de datum van plaatsing nog een geldigheidsduur van maximaal 2 jaar<sup>1</sup>. De personen die in 2000 zijn geplaatst in het werknemersbestand zijn in 2002 toe aan een herindicatie. In totaal hebben er in het jaar 2002 4890 personen een herindicatie werknemersbestand 2 jaar na plaatsing gehad.

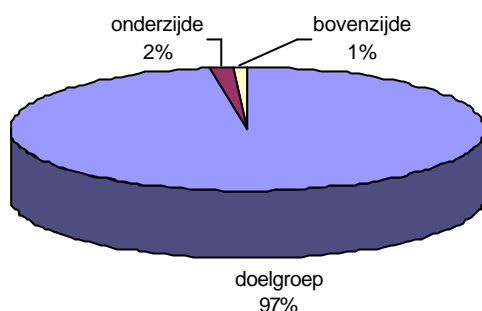
In figuur 3.3 is te zien dat vrijwel iedereen (97,4%) nog steeds tot de doelgroep behoort. Bijna 2% valt af vanwege een onderzijde indicatie en 0,7% is tot de bovenzijde gaan behoren.

Dit is een aanzienlijk verschil met de herindicaties wachtlijst: hier viel in totaal een kwart van de geherindiceerden af.

---

<sup>1</sup> Plaatsing in het werknemersbestand van een persoon vlak voordat de termijn van de eerste indicatie is verstreken betekent dus dat er maximaal 5 jaar minus 1 dag tijd kan zitten tussen de eerste indicatie en de herindicatie 2 jaar na plaatsing.

**Figuur 3.3** Herindicatie werknemersbestand in 2002, naar doelgroepbesluit (n=4890)



Bij een deel van de personen die nog steeds tot de doelgroep behoort, heeft de herindicatie er wel toe geleid dat de handicapcode en/of de arbeidshandicap is aangepast. De tabel 3.10, 3.11 en 3.12 geven hiervan een overzicht.

**Tabel 3.10** Veranderingen in arbeidshandicap of handicapcode bij herindicatie werknemersbestand in 2002, doelgroepgeïndiceerden

	%
Handicapcode en arbeidshandicap aangepast	7%
Alleen handicapcode aangepast	11%
Alleen arbeidshandicap aangepast	21%
Geen aanpassing	60%
Totaal (n=4730)	100%

#### *Verandering van de handicapcode*

In totaal is van bijna 19% van de geherindiceerden die nog steeds tot de doelgroep behoren de handicapcode aangepast. In onderstaande tabel is aangegeven wat hun oude en nieuwe handicapcode is.

**Tabel 3.11** Verandering van handicapcode bij herindicatie werknemersbestand in 2002, doelgroepgeïndiceerden

	(n=885)
lichamelijk → ernstig psychisch	4%
lichamelijk → licht verstandelijk	8%
lichamelijk → matig psychisch	19%
licht verstandelijk → matig psychisch	7%
licht verstandelijk → lichamelijk	8%
matig verstandelijk → licht verstandelijk	8%
matig psychisch → ernstig psychisch	9%
matig psychisch → lichamelijk	9%
matig psychisch → licht verstandelijk	5%
ernstig psychisch → matig psychisch	8%
overige aanpassingen <sup>1</sup>	15%
Totaal	100%

<sup>1</sup> Diverse combinaties van handicapcodes, variërend van 1 tot 25 personen per combinatie

De grootste groep waarvoor de handicapcode is aangepast zijn de lichamelijke gehandicapten (31% van de aanpassingen vinden bij deze groep plaats). Daar waar er sprake is van een aanpassing, is dit in de meeste gevallen richting een matig psychische handicap (37% van de aanpassingen). Deze twee groepen (lichamelijk en matig psychisch gehandicapten) zijn ook de grootste groepen die na herindicatie nog tot de doelgroep behoren (beide 36%, zie tabel 3.9). Het is opvallend dat er in veel gevallen na herindicatie sprake is van een andersoortige handicap (bijvoorbeeld van lichamelijke naar psychische).

#### *Verandering in de arbeidshandicap*

Van ruim 28% van de geherindiceerden die nog steeds tot de doelgroep behoren is de arbeidshandicap aangepast. In onderstaande tabel is te zien dat het in de meeste gevallen gaat om een verzwaring van de arbeidshandicap.

**Tabel 3.12** Verandering van arbeidshandicap bij herindicatie werknemersbestand in 2002, doelgroepgeïndiceerden

	(n=1340)
licht → matig	16%
licht → ernstig	4%
matig → ernstig	44%
<i>subtotaal: verzwaring arbeidshandicap 65%</i>	
matig → licht	9%
ernstig → matig	25%
ernstig → licht	1%
<i>subtotaal: verlichting arbeidshandicap 35%</i>	
Totaal	100%

#### *Duur indicatie*

Bij de herindicaties werknemersbestand (twee jaar na plaatsing) valt op dat personen die na indicatie tot de doelgroep of de onderzijde behoren sneller dan de bovenzijde geïndiceerden een indicatiebesluit krijgen (respectievelijk 2, 2 en 4 weken tussen datum advies en datum indicatiebesluit).

#### *Navolgende herindicatie*

Personen die in het werknemersbestand zitten en een herindicatie werknemersbestand hebben gehad, dienen 3 jaar na die herindicatie opnieuw geherindiceerd te worden. In 2002 hebben 245 personen zo'n periodieke herindicatie gehad. Nagenoeg iedereen (235 personen) behoorde na deze herindicatie nog tot de doelgroep.

### **3.3 Herindicatie op eigen verzoek en ontslagvraag**

Verplichte indicatie en herindicatie vinden niet plaats bij personen die bij inwerkingtreding van de nWsw (1 januari 1998) reeds tot het werknemersbestand van de Wsw behoorden ('oude' werknemers). Uitzondering daarop zijn personen met een dienstbetrekking bij een sw-bedrijf die in aanmerking wensen te komen voor begeleid werken. Door de indicatiecommissie wordt in dat geval uitsluitend advies gegeven over de vraag of de persoon in staat wordt geacht tot begeleid werken.

Het aantal personen dat tot het 'oude' werknemersbestand behoort en in 2002 een herindicatie op eigen verzoek heeft gehad, is gering. Slechts 170 personen zijn op eigen verzoek geherindiceerd. In meerderheid worden zij inderdaad in staat geacht tot begeleid werken (80%). In alle gevallen zijn deze besluiten overeenkomstig het advies van de indicatiecommissie.

De indicatiecommissie dient eveneens om advies gevraagd te worden indien de gemeente of het WGR-verband een persoon wil ontslaan in andere situaties dan het niet willen meewerken aan herindicatie of het niet willen meewerken aan plaatsing elders (indien de persoon niet langer tot de doelgroep behoort); voorbeelden zijn na 2 jaar ziekte of bij agressie op het werk. De indicatiecommissie toetst de rechtmatigheid van het ontslag aan de bedoeling van de Wsw en fungeert daarmee als een preventieve ontslagtoets<sup>1</sup>.

De bestaande indicatie van personen die vanaf 1 januari 1998 zijn toegelaten tot de Wsw blijft overigens geldig tot de termijn afloopt of tot de persoon zelf om herindicatie vraagt. Een persoon kan daardoor na ontslag terugkeren op de wachtlijst indien hij of zij na een periode van ziekte of WAO in aanmerking wil komen voor een nieuwe plaatsing in het werknemersbestand. In de praktijk zal deze situatie zelden voorkomen omdat reeds vóór een ontslagaanvraag wegens 2 jaar ziekte geprobeerd zal zijn de persoon aan het werk te helpen.

In totaal is er bij 245 personen sprake van een ontslagaanvraag. Bij 90% van de ontslagaanvragen is besloten tot ontslag; 2% daarvan wijkt af van het advies van de indicatiecommissie. Bij de andere 10% van de ontslagaanvragen volgt geen ontslag; hiervan was het ontslagbesluit in overeenstemming met het advies.

Bij de herindicatie op eigen verzoek en de ontslagaanvraag is in de meeste gevallen (respectievelijk 71% en 73%) binnen twee weken na de adviesdatum een indicatiebesluit genomen.

---

<sup>1</sup> Getoetst wordt of er voldaan wordt aan het Delegatiebesluit 1993 voorzover de criteria van toepassing zijn op de sociale werkvoorziening. Ten behoeve van dergelijke toetsing dient een jurist te worden toegevoegd aan de indicatiecommissie.

## 4 Wachttijst

Na indicatie worden mensen voor korte of langere tijd op de wachtlijst geplaatst alvorens in te stromen in het werknemersbestand. In dit hoofdstuk kijken we naar het profiel van de populatie in 2002, eventuele ontwikkelingen in dat profiel in de afgelopen jaren en de wachtduur. In paragraaf 4.2 is informatie opgenomen over de uitstroom van de wachtlijst.

### 4.1 Profiel deelnemers op de wachtlijst

Van degenen die aan het begin van 2002 op de wachtlijst stonden, de instroom, uitstroom en de eindstand 2002 zijn in onderstaande tabel profielen opgenomen. Hierdoor worden eventuele verschuivingen in de samenstelling van de wachtlijst zichtbaar.

**Tabel 4.1** Ontwikkeling wachtlijst in 2002, naar persoonskenmerken<sup>1</sup>

	Begin 2002	Instroom	Uitstroom	Eind 2002
<b>Geslacht</b>				
Man	64%	65%	65%	63%
Vrouw	36%	35%	35%	37%
<b>Leeftijd</b>				
Jonger dan 23 jaar	17%	26%	22%	19%
23-24 jaar	5%	4%	5%	5%
25-34 jaar	23%	21%	21%	21%
35-44 jaar	28%	23%	25%	26%
45-54 jaar	23%	22%	23%	24%
55 jaar en ouder	4%	4%	4%	5%
<i>Gemiddelde leeftijd (in jaren)</i>	<i>36,2</i>	<i>34,4</i>	<i>35,2</i>	<i>36,0</i>
<b>Handicapcode</b>				
1 = Lichamelijk gehandicapt	32%	28%	29%	30%
2a = Licht verstandelijk gehandicapt	19%	24%	22%	20%
2b = Matig verstandelijk gehandicapt	3%	4%	4%	3%
3 = Psychisch gehandicapt	<1%	<1%	<1%	<1%
3a = Matig psychisch gehandicapt	35%	34%	34%	35%
3b = Ernstig psychisch gehandicapt	11%	10%	10%	11%
4 = Overig	<1%	<1%	<1%	<1%
<b>Arbeidshandicap</b>				
Licht	12%	11%	11%	12%
Matig	56%	55%	55%	56%
Ernstig	31%	34%	34%	32%
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=5715)	(n=7905)	(n=8020)	(n=5600)

<sup>1</sup> Een uitsplitsing van de eindstand van de wachtlijst naar geslacht is opgenomen in bijlage 3.

Eind 2002 ziet de samenstelling van de groep personen op de wachtlijst er als volgt uit:

- Er staan beduidend meer mannen (63%) op de wachtlijst dan vrouwen (37%).
- Er is een grote spreiding over de verschillende leeftijdscategorieën. Meer dan de helft is ouder dan 35 jaar (55%), de gemiddelde leeftijd is 36 jaar.
- Bijna de helft van de wachtenden heeft een psychische handicap (46%), in omvang gevolgd door de groep lichamelijk gehandicapten (30%) en de verstandelijk gehandicapten (23%).
- Meer dan de helft van de personen op de wachtlijst is matig arbeidsgehandicapt (56%) en bijna een derde is ernstig arbeidsgehandicapt (32%). De licht arbeidsgehandicapten vormen de kleinste groep (12%).

#### *Vergelijking beginstand – eindstand*

- Het profiel van personen die begin 2002 op de wachtlijst staan en diegenen die eind 2002 op de wachtlijst staan is vrijwel identiek. Dat er geen grote wijzigingen in dit profiel zijn komt omdat de kenmerken van in- en uitstromers zeer vergelijkbaar zijn.
- Ten opzichte van de beginstand zijn de personen die eind 2002 op de wachtlijst staan gemiddeld iets jonger.
- Eind 2002 staan er iets minder lichamelijk gehandicapten op de wachtlijst dan aan het begin van het jaar.

#### *Vergelijking instroom – beginstand*

- Relatief meer jongeren onder de 23 stromen in op de wachtlijst. In de leeftijd van 35 tot 44 jaar is er juist minder instroom. De instromers op de wachtlijst hebben dan ook een lagere gemiddelde leeftijd dan de personen die begin 2002 op de wachtlijst staan.
- Ten opzichte van de beginstand stromen er meer personen met een licht verstandelijke handicap in. Er is minder instroom van personen met een lichamelijke handicap.
- Er stromen ten opzichte van begin 2002 meer personen met een ernstige arbeidshandicap in.

#### *Vergelijking uitstroom – beginstand*

Het profiel van personen die uitstromen is nagenoeg identiek aan dat van personen die instromen. Dezelfde punten als bij de vergelijking instroom – beginstand kunnen hier worden genoemd.

## Ontwikkeling wachtlijst

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de ontwikkeling van de wachtlijst gedurende de laatste twee jaar.

**Tabel 4.2** Ontwikkeling wachtlijst, naar persoonskenmerken

	Begin 2001	Medio 2001	Begin 2002	Medio 2002	Eind 2002
<b>Geslacht</b>					
Man	63%	63%	64%	63%	63%
Vrouw	37%	37%	36%	37%	37%
<b>Leeftijd</b>					
Jonger dan 23 jaar	20%	18%	17%	19%	19%
23-24 jaar	6%	5%	5%	5%	5%
25-34 jaar	23%	23%	23%	22%	21%
35-44 jaar	26%	27%	28%	26%	26%
45-54 jaar	21%	22%	23%	23%	24%
55 jaar en ouder	4%	4%	4%	5%	5%
<i>Gemiddelde leeftijd (in jaren)</i>	35,2	35,7	36,2	35,7	36,0
<b>Handicapcode</b>					
1 = Lichamelijk gehandicapt	34%	33%	32%	30%	30%
2a = Licht verstandelijk gehandicapt	21%	19%	19%	20%	20%
2b = Matig verstandelijk gehandicapt	3%	3%	3%	3%	3%
3 = Psychisch gehandicapt	1%	0%	<1%	<1%	<1%
3a = Matig psychisch gehandicapt	31%	32%	35%	35%	35%
3b = Ernstig psychisch gehandicapt	10%	11%	11%	11%	11%
4 = Overig	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%
<b>Arbeidshandicap</b>					
Licht	16%	14%	12%	12%	12%
Matig	54%	56%	56%	56%	56%
Ernstig	30%	30%	31%	32%	32%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%
	(n=6570)	(n=6020)	(n=5715)	(n=5305)	(n=5600)

Gedurende de laatste twee jaar zien we:

- Een afname van het aandeel jongeren en een stijging van het aandeel ouderen, met als resultaat een hogere gemiddelde leeftijd.
- Een afname in personen met een lichamelijke handicap en een stijging in het aandeel personen met een psychische handicap.
- Wat betreft arbeidshandicap is er sprake van een daling van het aandeel licht arbeidsgehandicapten en een stijging in het aandeel matig en ernstig arbeidsgehandicapten.

De navolgende tabel laat zien hoe de handicaps verdeeld zijn over de arbeidshandicap-categorieën van personen die eind 2002 op de wachtlijst staan. In bijlage 3 is deze tabel ook andersom geperceenteerd weergegeven (handicapcode naar arbeidshandicap).

**Tabel 4.3** Arbeidshandicap naar handicap van personen op de wachtlijst eind 2002.

	Licht	Matig	Ernstig	Totaal
1 lichamelijk gehandicapt	80%	25%	21%	30%
2a licht verstandelijk gehandicapt	4%	23%	21%	20%
2b matig verstandelijk gehandicapt	<1%	2%	5%	3%
3 psychisch gehandicapt	-	<1%	<1%	<1%
3a matig psychisch gehandicapt	16%	46%	24%	35%
3b ernstig psychisch gehandicapt	<1%	4%	29%	11%
Totaal	100% (n=650)	100% (n=3160)	100% (n=1790)	100% (n=5600)

Van de personen die eind 2002 op de wachtlijst staan en die licht arbeidsgehandicapt zijn is veruit de grootste groep lichamelijk gehandicapt (80%). Van de matig arbeidsgehandicapten is bijna de helft matig psychisch gehandicapt (46%). De ernstig psychisch gehandicapten vormen de grootste groep bij de ernstig arbeidsgehandicapten (29%). Van alle personen die eind 2002 op de wachtlijst staan vormen de matig psychisch gehandicapten de grootste groep (35%). Opgemerkt dient te worden dat de categorie psychisch gehandicapt uit een zeer kleine groep bestaat (9).

#### Wachtduur op wachtlijst

De tijdsduur dat personen op de wachtlijst staan kan sterk variëren. Het is niet zo dat degenen die het langst op de wachtlijst staan het altijd het eerst aan de beurt komen om in te stromen in het werknemersbestand. Ook worden personen die teruggekeerd zijn op de wachtlijst, na een mislukte plaatsing of op basis van een terugkeergarantie, doorgaans met voorrang geplaatst in het werknemersbestand. In 2002 zijn er zo'n 100 personen op basis van terugkeergarantie in het werknemersbestand geplaatst.

**Tabel 4.4** Wachtduur op wachtlijst in 2002 in categorieën, naar arbeidshandicap

	Licht	Matig	Ernstig	Totaal
Minder dan 0,5 jaar	42%	47%	48%	47%
0,5 tot 1 jaar	19%	19%	19%	19%
1 tot 2 jaar	16%	17%	15%	17%
2 tot 3 jaar	11%	8%	9%	8%
3 tot 5 jaar	8%	5%	6%	5%
5 jaar of meer	4%	5%	4%	4%
<i>Gemiddelde wachtduur (in maanden)</i>	<i>16</i>	<i>14</i>	<i>13</i>	<i>14</i>
Totaal	100% (n=650)	100% (n=3160)	100% (n=1790)	100% (n=5600)

De personen die eind 2002 nog op de wachtlijst staan, hebben er gemiddeld 14 maanden wachttijd op zitten, ruim 1 jaar dus. Bijna de helft (47%) staat op dat moment minder dan een half jaar op de wachtlijst. Bij elke arbeidshandicap staat het grootste deel minder dan een half jaar op de wachtlijst. Er zijn geen opmerkelijke verschillen tussen de arbeidshandicaps; de ernstig arbeidsgehandicapten staan gemiddeld iets korter op de wachtlijst (13 maanden) en de licht arbeidsgehandicapten gemiddeld iets langer (16 maanden).



### *Geslacht*

De wachttijd van mannen en vrouwen is respectievelijk 14 en 13 maanden.

### *Leeftijd*

Jongeren onder de 23 jaar staan gemiddeld driekwart jaar op de wachtlijst (8 maanden), geleidelijk oplopend tot ruim 1,5 jaar voor de (in omvang kleine) groep van 55 jaar en ouder (21 maanden).

### *Handicap*

Voorts staan verstandelijk gehandicapten, die eind 2002 nog op de wachtlijst staan, gemiddeld korter op de wachtlijst (licht verstandelijk gehandicapten 12 maanden en de matig verstandelijk gehandicapten 8 maanden) dan lichamelijk gehandicapten (16 maanden) en psychisch gehandicapten (100, 13 en 14 maanden voor de verschillende handicapcategorieën psychisch, matig psychisch en ernstig psychisch). Opgemerkt dient te worden dat de categorie psychisch gehandicapt uit een zeer kleine groep personen bestaat (9).

### **Wachtduur op wachtlijst gedurende de laatste twee jaar**

Tabel 4.5 geeft een beeld van de wachtduur op de wachtlijst over de afgelopen twee jaar. Gemiddeld staan personen eind 2002 14 maanden op de wachtlijst, een daling van bijna een half jaar ten opzichte van de eerste helft van 2001.

**Tabel 4.5** Wachtduur op wachtlijst

	1 juli 2001	1 jan 2002	1 juli 2002	31 dec 2002
Minder dan 0,5 jaar	32%	38%	41%	47%
0,5 tot 1 jaar	17%	17%	19%	19%
1 tot 2 jaar	21%	19%	18%	17%
2 tot 3 jaar	12%	12%	11%	8%
3 tot 5 jaar	9%	7%	6%	5%
5 jaar of meer	9%	7%	6%	4%
<i>Gemiddelde wachtduur (in maanden)</i>	19	18	16	14
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=6020)	(n=5715)	(n=5305)	(n=5600)

### **Indicatie scholing en indicatie begeleid werken**

Van degenen die eind 2002 op de wachtlijst staan heeft 34% een scholingsindicatie en 31% een indicatie begeleid werken. De personen met een indicatie begeleid werken kunnen kiezen voor de werkzaamheden die een sw-bedrijf biedt of voor een baan bij en reguliere werkgever waar begeleid wordt gewerkt.

## **4.2 Uitstroom wachtlijst**

Uitstroom uit de wachtlijst kan in verschillende richtingen plaatsvinden. De grootste groep stroomt vanaf de wachtlijst in een dienstbetrekking (76%) en een klein aantal begint in een arbeidsovereenkomst begeleid werken (5%).

**Tabel 4.6** Uitstroom wachtlijst in 2002, naar bestemming

	Percentage
Naar dienstbetrekking	76%
Naar begeleid werken	5%
Overig, na herindicatie geen doelgroep meer	2%
Overig	18%
Totaal	100% (n=8020)

In de Wsw-persoonsstatistiek wordt geen uitstroombestemming van de wachtlijst geregistreerd. Een deel van de overige uitstroom kan verder gaan bij een andere gemeente, dit aantal blijkt in de Wsw-statistiek echter bijna nul te zijn. Het is onbekend waar de rest die niet elders instroomt in het werknemersbestand terecht komt. Dat kan reguliere arbeid buiten de Wsw zijn, al of niet met behulp van andere arbeidsmarktinstrumenten zoals Wiw. Ook overlijden, ziekte en het zelf voor gezien houden kunnen oorzaken voor uitstroom zijn.

Van de uitstroom uit de wachtlijst zijn profielen opgesteld, er is onderscheid gemaakt tussen de verschillende bestemmingen van die uitstroom.

**Tabel 4.7** Bestemming na uitstroom wachtlijst in 2002, naar persoonskenmerken

	Dienstbetrekking	Begeleid werken	Overig	Totaal
<b>Geslacht</b>				
Man	64%	69%	66%	65%
Vrouw	36%	31%	34%	35%
<b>Leeftijd</b>				
Jonger dan 23 jaar	24%	26%	13%	22%
23-24 jaar	4%	8%	5%	5%
25-34 jaar	20%	23%	25%	21%
35-44 jaar	25%	22%	26%	25%
45-54 jaar	23%	19%	25%	23%
55 jaar en ouder	4%	3%	6%	4%
<i>Gemiddelde leeftijd (in jaren)</i>	<i>34,9</i>	<i>32,8</i>	<i>37,2</i>	<i>35,2</i>
<b>Handicapcode</b>				
1 = Lichamelijk gehandicapt	28%	27%	34%	29%
2a = Licht verstandelijk gehandicapt	24%	26%	16%	22%
2b = Matig verstandelijk gehandicapt	4%	4%	3%	4%
3 = Psychisch gehandicapt	<1%	<1%	<1%	<1%
3a = Matig psychisch gehandicapt	34%	37%	35%	34%
3b = Ernstig psychisch gehandicapt	10%	5%	12%	10%
4 = Overig	<1%	1%	0%	<1%
<b>Arbeidshandicap</b>				
Licht	10%	18%	13%	11%
Matig	55%	63%	54%	55%
Ernstig	35%	19%	33%	34%
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=6050)	(n=400)	(n=1570)	(n=8020)

#### *Uitstroom naar een dienstbetrekking versus uitstroom naar begeleid werken*

De kenmerken van personen die uitstromen naar een dienstbetrekking zijn op een aantal punten afwijkend van de kenmerken van personen die naar begeleid werken uitstromen. Naar verhouding stromen meer mannen uit naar begeleid werken. Deze personen zijn ook wat jonger en minder vaak ernstig psychisch gehandicapt. Ook hebben ze minder vaak een ernstige arbeidshandicap. Men zou dus kunnen concluderen dat personen die naar begeleid werken uitstromen minder (ernstige) beperkingen hebben dan personen die naar een dienstbetrekking uitstromen.

#### *Uitstroom werknemersbestand versus uitstroom overig*

Personen die niet naar het werknemersbestand uitstromen zijn ouder dan gemiddeld, vaker lichamelijk gehandicapt, minder vaak licht verstandelijk gehandicapt en iets vaker psychisch gehandicapt.

#### **Wachtduur bij uitstroom wachtlijst**

Van degenen die uitgestroomd zijn uit de wachtlijst is berekend hoe lang zij op de wachtlijst hebben gestaan voorafgaand aan de uitstroom. Gemiddeld blijkt dit 11 maanden te zijn. Dat is korter dan degenen die eind 2002 nog op de wachtlijst staan en inmiddels gemiddeld 14 maanden wachten op plaatsing.

Tabel 4.8 geeft een beeld van de wachtduur onderverdeeld naar arbeidshandicap. De licht arbeidsgehandicapten hebben voorafgaand aan uitstroom uit de wachtlijst het langst gewacht (13 maanden), terwijl de groepen matig en ernstig arbeidsgehandicapten gemiddeld bijna een jaar gewacht hebben (respectievelijk 10 en 11 maanden). Dit is opvallend omdat je zou verwachten dat personen met een lichte arbeidshandicap sneller geplaatst kunnen worden.

**Tabel 4.8** Wachtduur op wachtlijst bij uitstroom wachtlijst in 2002, naar arbeidshandicap

	Licht	Matig	Ernstig	Totaal
Minder dan 0,5 jaar	57%	59%	60%	59%
0,5 tot 1 jaar	13%	15%	16%	15%
1 tot 2 jaar	12%	11%	11%	11%
2 tot 3 jaar	7%	7%	6%	7%
3 tot 5 jaar	6%	4%	4%	4%
5 jaar of meer	5%	4%	3%	4%
<i>Gemiddelde wachtduur (in maanden)</i>	<i>13</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>11</i>
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=900)	(n=4430)	(n=2690)	(n=8020)

#### *Overige verschillen in wachtduur*

Licht verstandelijk en matig verstandelijk gehandicapten hebben het kortst op de wachtlijst gestaan (respectievelijk 9 en 8 maanden), terwijl de lichamelijk gehandicapten het langst op de wachtlijst staan (13 maanden). De wachtduur blijkt verder op te lopen naarmate men ouder is. Jongeren onder de 23 jaar hebben gemiddeld het kortst gewacht (6 maanden), de leeftijdscategorie van 55-65 jaar het langst (14 maanden). Er is geen verschil in wachtduur naar geslacht.

Gedurende de laatste twee jaar is er een aanzienlijke daling in wachtduur. Personen die in de tweede helft van 2002 uitstromen hebben gemiddeld 10 maanden op de wachtlijst gestaan. Dit is 5 maanden korter dan personen die in de eerste helft van 2001 zijn uitgestroomd (zie tabel 4.9)

**Tabel 4.9** Wachtduur op wachtlijst bij uitstroom wachtlijst

	1 <sup>e</sup> helft 2001	2 <sup>e</sup> helft 2001	1 <sup>e</sup> helft 2002	2 <sup>e</sup> helft 2002
Minder dan 0,5 jaar	46%	50%	55%	62%
0,5 tot 1 jaar	15%	15%	15%	15%
1 tot 2 jaar	18%	14%	11%	11%
2 tot 3 jaar	8%	10%	8%	6%
3 tot 5 jaar	8%	6%	5%	4%
5 jaar of meer	5%	5%	5%	3%
<i>Gemiddelde wachtduur (in maanden)</i>	15	14	13	10
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=3470)	(n=3570)	(n=3980)	(n=4040)

Wanneer gekeken wordt naar de wachtduur op de wachtlijst in relatie tot de uitstroombestemming valt op dat de overige uitstroom gemiddeld vier keer zo lang op de wachtlijst heeft gestaan (29 maanden) als de groep die instroomt naar een dienstbetrekking (7 maanden) en bijna drie keer zo lang als de groep die uitstroomt naar een begeleid werken-plek (10 maanden, zie tabel 4.10).

**Tabel 4.10** Wachtduur op wachtlijst van uitstroom wachtlijst in 2002, naar uitstroom-bestemming

	Dienstbetrekking	Begeleid werken	Overig <sup>1</sup>	Totaal
Minder dan 0,5 jaar	70%	55%	16%	59%
0,5 tot 1 jaar	15%	23%	15%	15%
1 tot 2 jaar	9%	10%	20%	11%
2 tot 3 jaar	3%	4%	21%	7%
3 tot 5 jaar	2%	4%	15%	4%
5 jaar of meer	1%	3%	14%	4%
<i>Gemiddelde wachtduur (in maanden)</i>	7	10	29	11
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=6050)	(n=400)	(n=1570)	(n=8020)

#### Indicatie scholing en indicatie begeleid werken

Van al degenen die in 2002 uitstromen uit de wachtlijst heeft 32% een scholingsindicatie en 28% heeft een indicatie voor begeleid werken.

Een op de zes personen met een indicatie voor begeleid werken stroomt ook door naar een begeleid werkplek (17%). Het merendeel van de personen met een begeleid werken indicatie stroomt door naar dienstbetrekking (63%) en 20% stroomt uit de wachtlijst zonder instroom in het werknemersbestand en behoort niet meer tot de Wsw. De Wsw-geïndiceerde mag zelf kiezen of hij/zij gebruik maakt van de mogelijkheid buiten het sw-bedrijf een baan te zoeken. Blijkbaar kiest een groot deel van de personen met een indicatie begeleid werken toch voor de beschutte omgeving van het sw-bedrijf.

<sup>1</sup> In de categorie overig zitten personen die wel uitstromen uit de wachtlijst maar niet in een dienstbetrekking of een begeleid werken-plek beginnen.

## 5 Werknemersbestand

Het werknemersbestand bestaat uit personen met dienstbetrekkingen en begeleid werken plekken. Detacheringen, personen met een dienstbetrekking die buiten het eigen sw-bedrijf werkzaam zijn, vallen ook onder de dienstbetrekkingen<sup>1</sup>. Eind 2002 bevinden zich 95020 personen in het werknemersbestand. Hiervan hebben 93930 personen (98,9%) een dienstbetrekking en 1090 een begeleid werkplek (1,1%).

### *Leeswijzer*

In § 5.1 wordt het profiel geschetst van de personen met een dienstbetrekking, aan de hand van en aantal persoonskenmerken. Hierbij kijken we ook naar de ontwikkelingen in dit profiel tussen begin 2001 en eind 2002. In § 5.2 staat dezelfde informatie voor wat betreft de personen met een begeleid werkplek.

In § 5.3 schetsen we een beeld van de duur en omvang van de dienstbetrekkingen, begeleid-werkplekken en van het totale werknemersbestand in 2002, waarbij we ook kijken of er een verschil is in het profiel van voltijdwerkers en deeltijdwerkers. Deze paragraaf bevat ook informatie over de loonschaal van mensen met een dienstbetrekking.

Paragraaf 5.4 tenslotte gaat in op de inkomenssituatie bij instroom in het werknemersbestand en op de uitstroom uit het werknemersbestand (duur en omvang plaatsing, uitstroomredenen). Ook hier wordt een onderscheid gemaakt naar dienstbetrekkingen en begeleid werken en kijken we zowel naar 2002 als 2001.

---

<sup>1</sup> In de Wsw -statistiek kan de groep detacheringen niet onderscheiden worden omdat hierover nog geen gegevens verzameld wordt.

## 5.1 Kenmerken deelnemers met een dienstbetrekking

In onderstaande tabel zijn profielen opgenomen van respectievelijk degenen die aan het begin van 2002 een dienstbetrekking hadden, de instroom in 2002, de uitstroom in diezelfde periode en degenen die eind 2002 een dienstbetrekking hadden. Een onderscheid tussen dienstbetrekkingen aangegaan vóór 1 januari 1998 en dienstbetrekkingen vanaf 1 januari 1998 (nWsw) is opgenomen in bijlage 3.

**Tabel 5.1** Ontwikkeling dienstbetrekkingen in 2002, naar persoonskenmerken

	Begin 2002	Instroom	Uitstroom	Eind 2002
<b>Geslacht</b>				
Man	76%	65%	76%	76%
Vrouw	24%	35%	24%	24%
<b>Leeftijd<sup>1</sup></b>				
Jonger dan 23 jaar	3%	22%	5%	4%
23-24 jaar	2%	4%	2%	2%
25-34 jaar	17%	21%	14%	16%
35-44 jaar	30%	25%	20%	29%
45-54 jaar	33%	23%	21%	33%
55 jaar en ouder	15%	4%	39%	16%
<i>Gemiddelde leeftijd (in jaren)</i>	<i>43,3</i>	<i>35,3</i>	<i>47,1</i>	<i>43,5</i>
<b>Handicapcode</b>				
1 = Lichamelijk gehandicapt	41%	29%	43%	40%
2a = Licht verstandelijk gehandicapt	29%	24%	21%	29%
2b = Matig verstandelijk gehandicapt	4%	4%	4%	4%
3 = Psychisch gehandicapt	13%	1%	14%	12%
3a = Matig psychisch gehandicapt	5%	32%	8%	7%
3b = Ernstig psychisch gehandicapt	1%	9%	3%	2%
4 = Overig	6%	<1%	5%	5%
<b>Arbeidshandicap</b>				
Licht	2%	10%	2%	3%
Matig	93%	55%	89%	90%
Ernstig	5%	35%	8%	7%
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=92530)	(n=6635)	(n=5235)	(n=93930)

Eind 2002 ziet de samenstelling van de groep personen met een dienstbetrekking er als volgt uit:

- Ruim driekwart van de personen met een dienstbetrekking is man (76%).
- Bijna een kwart is jonger dan 35 jaar (22%). De gemiddelde leeftijd is ruim 43 jaar.
- 40% heeft een lichamelijke handicap, één op de drie personen heeft een verstandelijke gehandicapt (33%) en één op de vijf een psychische handicap (21%). 5% heeft een handicap in de categorie overig.
- Op dit moment zijn de groepen licht en ernstig arbeidsgehandicapten in omvang nog zeer gering (3% en 7%). Van de personen met een dienstbetrekking aangegaan vanaf 1998, is 12% licht, 57% matig en 31% ernstig arbeidsgehandicapt (zie bijlage 3).

<sup>1</sup> De leeftijd is (in alle tabellen in dit rapport) berekend op verschillende peildata. Iemand die begin 2002 54 jaar is en eind 2002 55 jaar, is dus in verschillende categorieën ingedeeld.

#### *Vergelijking instroom – beginstand*

- Ten opzichte van de bestaande populatie (begin 2002) stromen er relatief veel vrouwen in.
- Wat betreft leeftijd zijn de grootste verschillen tussen de instroom en het zittende bestand te zien bij de jongste en de oudste groep: Er stromen relatief veel jongeren en weinig ouderen in. De gemiddeld leeftijd van de instromers is dan ook lager dan die van de beginpopulatie.
- Het aandeel psychisch gehandicapten is hoger in de instroom dan bij de beginstand, het aandeel lichamenlijk gehandicapten lager.
- Wat betreft arbeidshandicap is er sprake van een veel lager aandeel matig arbeidsgehandicapten in de instroom ten opzichte van de beginstand en een hoger aandeel licht en ernstig arbeidsgehandicapten. Het hoge aandeel matig arbeidsgehandicapten op de beginstand wordt veroorzaakt doordat de stand begin 2002 voor het overgrote deel bestaat uit dienstbetrekkingen die voor 1998 zijn aangegaan. Personen met een dienstbetrekking van voor 1998 zijn vrijwel allemaal ingedeeld in de categorie matig arbeidsgehandicapt.

#### *Vergelijking uitstroom – beginstand*

- Ten opzichte van de beginstand stromen relatief meer jongeren onder de 23, minder personen tussen de 35 en de 55 en weer meer personen ouder dan 55 uit. Per saldo is de gemiddelde leeftijd van de uitstromers hoger dan die van het zittende bestand.
- Er stromen relatief meer lichamenlijk gehandicapten en minder licht verstandelijk gehandicapten uit.
- Vergeleken met de beginstand stromen relatief iets minder matig arbeidsgehandicapten en iets meer ernstig arbeidsgehandicapten uit een dienstbetrekking.

#### *Vergelijking eindstand - beginstand*

Omdat zowel de instroom als de uitstroom relatief beperkt is, vinden er geen grote verschuivingen plaats in het profiel van de deelnemers. De instroom is wel wat groter dan de uitstroom, en zal dus wat meer invloed hebben op het profiel. Wanneer de gegevens nader worden bekeken (o.a. door de percentages niet af te ronden), dan zijn de volgende (kleine) ontwikkelingen te zien:

- Het aandeel vrouwen neemt licht toe, doordat er relatief veel vrouwen instromen.
- Het aandeel jongeren tot 25 jaar neemt licht toe, met name omdat zij relatief veel instromen. Alleen bij de categorie 55 jaar en ouder is de uitstroom (in absolute aantallen) hoger dan de instroom. Toch neemt hun aandeel in de totale populatie toe omdat er mensen zijn die binnen het jaar doorstromen van de categorie 45-55 jarigen naar de categorie 55 jaar en ouder. Per saldo is de Wsw-populatie eind 2002 iets ouder dan begin 2002, maar minder dan wanneer er geen sprake zou zijn van in- en uitstroom (dan zou de gemiddelde leeftijd 1 jaar ouder zijn, in plaats van 2,5 maanden).
- Eind 2002 zijn er relatief minder personen met een lichamenlijke handicap en meer personen met een psychische handicap dan begin 2002.
- Wat betreft arbeidshandicap is er een daling in het aandeel matig en een stijging in het aandeel licht en ernstig te zien.

## Ontwikkeling dienstbetrekkingen

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de ontwikkeling van de profielen van personen in dienstbetrekkingen gedurende de laatste twee jaar.

**Tabel 5.2** Ontwikkeling dienstbetrekkingen, naar persoonskenmerken

	Begin 2001	Medio 2001	Begin 2002	Medio 2002	Eind 2002
<b>Geslacht</b>					
Man	77%	77%	76%	76%	76%
Vrouw	23%	23%	24%	24%	24%
<b>Leeftijd</b>					
Jonger dan 23 jaar	3%	3%	3%	3%	4%
23-24 jaar	2%	2%	2%	2%	2%
25-34 jaar	18%	17%	17%	16%	16%
35-44 jaar	30%	30%	30%	29%	29%
45-54 jaar	33%	33%	33%	33%	33%
55 jaar en ouder	14%	15%	15%	16%	16%
<i>Gemiddelde leeftijd (in jaren)</i>	<i>43,0</i>	<i>43,2</i>	<i>43,3</i>	<i>43,4</i>	<i>43,5</i>
<b>Handicapcode</b>					
1 = Lichamelijk gehandicapt	43%	42%	41%	41%	40%
2a = Licht verstandelijk gehandicapt	29%	29%	29%	29%	29%
2b = Matig verstandelijk gehandicapt	4%	4%	4%	4%	4%
3 = Psychisch gehandicapt	14%	13%	13%	13%	12%
3a = Matig psychisch gehandicapt	3%	4%	5%	6%	7%
3b = Ernstig psychisch gehandicapt	1%	1%	1%	2%	2%
4 = Overig	6%	6%	6%	5%	5%
<b>Arbeidshandicap</b>					
Licht	2%	2%	2%	2%	3%
Matig	95%	94%	93%	92%	90%
Ernstig	3%	4%	5%	6%	7%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%
	(n=92510)	(n=92730)	(n=93375)	(n=92975)	(n=93930)

Gedurende de laatste twee jaar zien we:

- Een lichte stijging in het aandeel vrouwen.
- Een toename van de gemiddelde leeftijd. Dit ondanks een toename van jongeren onder de 23.
- Een daling in het aandeel lichamelijk gehandicapten en een stijging in het aandeel matig en ernstig psychisch gehandicapten.
- Een daling in het aandeel matig arbeidsgehandicapten en een stijging in het aandeel ernstig arbeidsgehandicapten. De categorie licht arbeidsgehandicapt is gedurende de laatste twee jaar redelijk stabiel gebleven.



## 5.2 Kenmerken deelnemers begeleid werken

Personen die tot de Wsw-doelgroep behoren, zowel Wsw-geïndiceerden vanaf 1998 als personen die voor 1998 een Wsw-dienstbetrekking hadden, zijn niet per definitie aangewezen op het werkaanbod en de arbeidsverhoudingen van een sw-bedrijf. Zij kunnen sinds 1 januari 1998, indien zij daarvoor geïndiceerd zijn, zelf of met hulp van anderen een begeleid werkplek zoeken buiten het sw-bedrijf. De rijkssubsidie kan in dat geval aangewend worden om een baan te vinden en te behouden, namelijk als loonkostensubsidie voor de werkgever die een begeleid werker in dienst neemt en ter financiering van bemiddelings- en begeleidingskosten en eventuele kosten voor de aanpassing van de werkplek. Begeleidingsorganisaties dienen te voldoen aan kwaliteitscriteria om de kwaliteit van de begeleiding te waarborgen<sup>1</sup>.

Van degenen die in 2002 een begeleid werkplek hadden zijn profielen opgesteld. Het gaat om degenen aan het begin van het jaar, de instroom, de uitstroom en de stand eind 2002.

**Tabel 5.3** Ontwikkeling begeleid werken in 2002, naar persoonskenmerken

	Begin 2002	Instroom	Uitstroom	Eind 2002
<b>Geslacht</b>				
Man	67%	69%	61%	70%
Vrouw	33%	31%	39%	30%
<b>Leeftijd</b>				
Jonger dan 23 jaar	17%	24%	17%	16%
23-24 jaar	11%	8%	8%	10%
25-34 jaar	31%	26%	27%	33%
35-44 jaar	22%	21%	23%	22%
45-54 jaar	17%	17%	22%	17%
55 jaar en ouder	2%	3%	2%	3%
<i>Gemiddelde leeftijd (in jaren)</i>	33,2	32,6	34,5	33,5
<b>Handicapcode</b>				
1 = Lichamelijk gehandicapt	29%	28%	32%	27%
2a = Licht verstandelijk gehandicapt	27%	27%	23%	28%
2b = Matig verstandelijk gehandicapt	4%	4%	3%	4%
3 = Psychisch gehandicapt	2%	2%	1%	2%
3a = Matig psychisch gehandicapt	32%	33%	37%	32%
3b = Ernstig psychisch gehandicapt	6%	6%	3%	7%
4 = Overig	<1%	1%	<1%	1%
<b>Arbeidshandicap</b>				
Licht	12%	15%	17%	12%
Matig	68%	67%	69%	65%
Ernstig	20%	18%	14%	23%
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=845)	(n=505)	(n=260)	(n=1090)

<sup>1</sup> Zie Besluit arbeidsinpassing en begeleiding sociale werkvoorziening, 6 oktober 1997, Stb. 469.

Eind 2002 ziet de samenstelling van de groep personen met een begeleid werkplek er als volgt uit:

- Er zijn beduidend meer mannen (70%) dan vrouwen (30%) met een begeleid werkplek.
- Personen die begeleid werken relatief jong, 59% is jonger dan 35 jaar en de gemiddelde leeftijd is ruim 33 jaar.
- 41% is psychisch gehandicapt, één op de drie heeft een verstandelijke handicap (32%) en een kwart een lichamelijke handicap (27%).
- Bijna tweederde van de personen met een begeleid werkplek is matig arbeidsgehandicapt (65%). Een kwart is ernstig gehandicapt (23%) en één op de tien heeft een lichte arbeidshandicap (12%).

#### *Vergelijking instroom – beginstand*

- Het aandeel mannen is in de instroom hoger dan de beginstand.
- Er stromen meer jongeren (onder de 23) in, de gemiddelde leeftijd van de instromers is dan ook iets lager dan die van de personen die op de beginstand al begeleid werken.
- De verdeling naar handicapcode is bij personen die instromen nagenoeg identiek aan het zittende bestand begin 2002.
- Er stromen relatief veel licht arbeidsgehandicapten in.

#### *Vergelijking uitstroom – beginstand*

- Ten opzichte van de beginstand stromen relatief minder personen jonger dan 35 en meer volpersonen ouder dan 35 uit. De gemiddelde leeftijd van de uitstromers is dan ook hoger dan die van de begeleid werkers op de beginstand.
- Er stromen relatief meer lichamenlijk en matig psychisch gehandicapten en minder licht verstandelijk gehandicapten uit.
- Er stromen relatief veel licht arbeidsgehandicapten uit en relatief weinig ernstig arbeidsgehandicapten.

#### *Vergelijking beginstand – eindstand*

Anders dan bij de dienstbetrekkingen is het in- en uitstroompercentage van begeleid werkers relatief hoog, wat zou kunnen leiden tot verschuivingen in het profiel. (met name door een hoog instroompercentage). De ontwikkelingen zijn echter gering. In- en uitstroom leiden ertoe dat:

- De gemiddelde leeftijd slechts 3,5 maand toeneemt. Er stromen weliswaar relatief veel jongeren in (onder de 23 jaar), maar een deel van het zittende bestand gaat over naar de volgende leeftijdscategorie.
- Het aandeel lichamenlijk gehandicapten neemt af vanwege een relatief hoge uitstroom in deze groep en het aandeel licht verstandelijk en ernstig psychisch gehandicapten neemt toe door een relatief lage uitstroom.
- Wat betreft arbeidshandicap is er een daling in het aandeel matig arbeidsgehandicapten (door zowel in- als uitstroom) en een stijging in het aandeel ernstig arbeidsgehandicapten (door een relatief lage uitstroom van deze groep).

## Ontwikkeling begeleid werken

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de profielen van de begeleid werkers gedurende de laatste twee jaar.

**Tabel 5.4** Ontwikkeling begeleid werken, naar persoonskenmerken

	Begin 2001	Medio 2001	Begin 2002	Medio 2002	Eind 2002
<b>Geslacht</b>					
Man	67%	67%	67%	68%	70%
Vrouw	33%	33%	33%	32%	30%
<b>Leeftijd</b>					
Jonger dan 23 jaar	19%	18%	17%	16%	16%
23-24 jaar	10%	12%	11%	10%	10%
25-34 jaar	31%	30%	31%	31%	33%
35-44 jaar	24%	23%	22%	23%	22%
45-54 jaar	17%	17%	17%	18%	17%
55 jaar en ouder	1%	1%	2%	2%	3%
<i>Gemiddelde leeftijd (in jaren)</i>	<i>33,0</i>	<i>32,8</i>	<i>33,2</i>	<i>33,5</i>	<i>33,5</i>
<b>Handicapcode</b>					
1 = Lichamelijk gehandicapt	34%	32%	29%	28%	27%
2a = Licht verstandelijk gehandicapt	28%	28%	27%	27%	28%
2b = Matig verstandelijk gehandicapt	3%	4%	4%	4%	4%
3 = Psychisch gehandicapt	2%	2%	2%	2%	2%
3a = Matig psychisch gehandicapt	27%	27%	32%	31%	32%
3b = Ernstig psychisch gehandicapt	5%	5%	6%	6%	7%
4 = Overig	<1%	1%	<1%	1%	1%
<b>Arbeidshandicap</b>					
Licht	15%	14%	12%	11%	12%
Matig	69%	68%	68%	68%	65%
Ernstig	16%	18%	20%	21%	23%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%
	(n=600)	(n=720)	(n=845)	(n=970)	(n=1090)

Gedurende de laatste twee jaar zien we:

- Een daling van het aandeel vrouwen
- Een daling van het aandeel jongeren onder de 23 en een daarmee samenhangende stijging van de gemiddelde leeftijd.
- Een daling van het aandeel lichamelijk gehandicapten. Er zijn eind 2002 relatief meer personen met een licht verstandelijke, een matig psychische of een ernstig psychische handicap.
- Het aandeel personen met een lichte of matige arbeidshandicap daalt.

## 5.3 Kenmerken dienstbetrekkingen en begeleid werken plekken

Van de dienstbetrekkingen en begeleid werkplekken is bekeken wat eind 2002 de duur en de omvang is. Ook is onderzocht of degenen die 36 uur of meer (voltijd) werken als groep verschillen van degenen die minder dan 36 uur werken (deeltijd).

In onderstaande tabel is onderscheid gemaakt tussen dienstbetrekkingen aangegaan vóór 1 januari 1998 (76%) en dienstbetrekkingen vanaf 1 januari 1998 (24%) om verschillende aspecten van de instroom onder de nieuwe Wet sociale werkvoorziening te kunnen vergelijken. In totaal bestaat het werknemersbestand voor

- 75,4% uit dienstbetrekkingen van voor 1998, voor
- 23,4% uit dienstbetrekking van na 1998 en voor
- 1,1% uit begeleid werken plekken.

De begeleid werkplekken kunnen het best worden vergeleken met de dienstbetrekkingen vanaf 1998, omdat het begeleid werken pas vanaf 1998 is ingevoerd.

**Tabel 5.5** Duur dienstbetrekkingen en begeleid werken eind 2002

	Dienstbetrekking			Begeleid Werken	Totaal
	Vóór 1-1-1998	Vanaf 1-1-1998	Totaal		
Tot 1 jaar	-	29%	7%	41%	7%
1 tot 5 jaar	1%	71%	18%	59%	18%
5 tot 10 jaar	25%	-	19%	-	19%
10 tot 25 jaar	58%	-	44%	-	43%
25 jaar of meer	16%	-	12%	-	12%
<i>Gemiddelde duur (in jaren)</i>	16	2	13	2	13
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%
	(n=71660)	(n=22270)	(n=93930)	(n=1090)	(n=95020)

Een dienstbetrekking is veelal een baan voor langere tijd, de gemiddelde duur is 13 jaar. De gemiddelde duur van 'nieuwe' dienstbetrekkingen is even lang als die van begeleid werkplekken (beide 2 jaar). Bijna de helft van de begeleid werken plekken is niet meer dan 1 jaar oud (41%), bij de dienstbetrekkingen is dat bijna een derde van de instroom vanaf 1998 (29%)<sup>1</sup>. Zowel bij de dienstbetrekkingen als bij de begeleid werkplekken zijn geen verschillen in gemiddelde duur tussen mannen en vrouwen.

**Tabel 5.6** Omvang dienstbetrekkingen en begeleid werken eind 2002

	Dienstbetrekking			Begeleid Werken	Totaal
	Vóór 1-1-1998	Vanaf 1-1-1998	Totaal		
Tot 10 uur	<1%	<1%	<1%	1%	<1%
10 tot 20 uur	9%	14%	10%	9%	10%
20 tot 32 uur	8%	17%	10%	24%	11%
32 tot 36 uur	4%	20%	8%	17%	8%
36 uur /40 uur (=voltijd)	79%	48%	72%	49%	71%
<i>Gemiddelde omvang (in uren)</i>	33	31	33	31	33
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%
	(n=71660)	(n=22270)	(n=93930)	(n=1090)	(n=95020)

Opvallend is dat de dienstbetrekkingen vanaf 1998 gemiddeld hetzelfde aantal uren (31 uur) per week kennen als de begeleid werkenplekken (31 uur). Dit ondanks het feit dat begeleid werken plekken op grond van CAO's in de betreffende bedrijfstakken meer uren kunnen bevatten dan het maximum van 36 uur per week bij de sociale werkvoorziening.

<sup>1</sup> Dit hangt samen met het late opkomen en de groei van het begeleid werken.

Verder werkt men in meer dan driekwart van de dienstbetrekkingen van vóór 1998 voltijd (79%). In dienstbetrekkingen vanaf 1998 en begeleid werken plekken werkt men in circa de helft van de gevallen voltijd (respectievelijk 48% en 49%)<sup>1</sup>.

Vervolgens zijn profielen van voltijd en deeltijd werkenden met een dienstbetrekking respectievelijk arbeidsovereenkomst opgesteld. Gekeken is waar voltijd- en deeltijdwerkers van elkaar verschillen.

**Tabel 5.7** Omvang dienstbetrekkingen en begeleid werken eind 2002, naar persoonskenmerken<sup>2</sup>

	Dienstbetrekkingen (DB)			Begeleid werken (BW)			Totaal		
	Deeltijd	Voltijd	Totaal	Deeltijd	Voltijd	Totaal	Deeltijd	Voltijd	Totaal
<b>Geslacht</b>									
Man	56%	83%	76%	54%	86%	70%	56%	83%	76%
Vrouw	44%	17%	24%	46%	14%	30%	44%	17%	24%
<b>Leeftijd</b>									
Jonger dan 23 jaar	7%	2%	4%	14%	17%	16%	7%	2%	4%
23-24 jaar	3%	2%	2%	10%	9%	10%	3%	2%	2%
25-34 jaar	16%	16%	16%	32%	33%	33%	17%	16%	16%
35-44 jaar	27%	30%	29%	21%	23%	22%	27%	30%	29%
45-54 jaar	31%	34%	33%	19%	15%	17%	31%	34%	33%
55 jaar en ouder	16%	17%	16%	3%	2%	3%	16%	17%	16%
<i>Gemiddelde leeftijd (in jaren)</i>	<i>42,2</i>	<i>43,9</i>	<i>43,5</i>	<i>34,3</i>	<i>32,9</i>	<i>33,6</i>	<i>42,1</i>	<i>43,9</i>	<i>43,4</i>
<b>Handicapcode</b>									
1 = Lichamelijk gehandicapt	38%	41%	40%	30%	24%	27%	38%	41%	40%
2a = Licht verstandelijk gehandicapt	25%	31%	29%	28%	28%	28%	25%	31%	29%
2b = Matig verstandelijk gehandicapt	5%	4%	4%	3%	5%	4%	5%	4%	4%
3 = Psychisch gehandicapt	11%	13%	12%	1%	3%	2%	11%	13%	12%
3a = Matig psychisch gehandicapt	14%	4%	7%	32%	31%	32%	14%	4%	7%
3b = Ernstig psychisch gehandicapt	4%	1%	2%	6%	7%	6%	4%	1%	2%
4 = Overig	3%	6%	5%	-	2%	1%	3%	6%	5%
<b>Arbeidshandicap</b>									
Licht	5%	2%	3%	12%	12%	12%	5%	3%	3%
Matig	80%	95%	90%	64%	66%	65%	79%	93%	90%
Ernstig	16%	4%	7%	24%	22%	23%	16%	4%	7%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	(n=26675)	(n=67255)	(n=93930)	(n=560)	(n=530)	(n=1090)	(n=27235)	(n=67785)	(n=95020)

Kenmerkend voor voltijd werkenden tegenover deeltijd werkenden is het volgende:

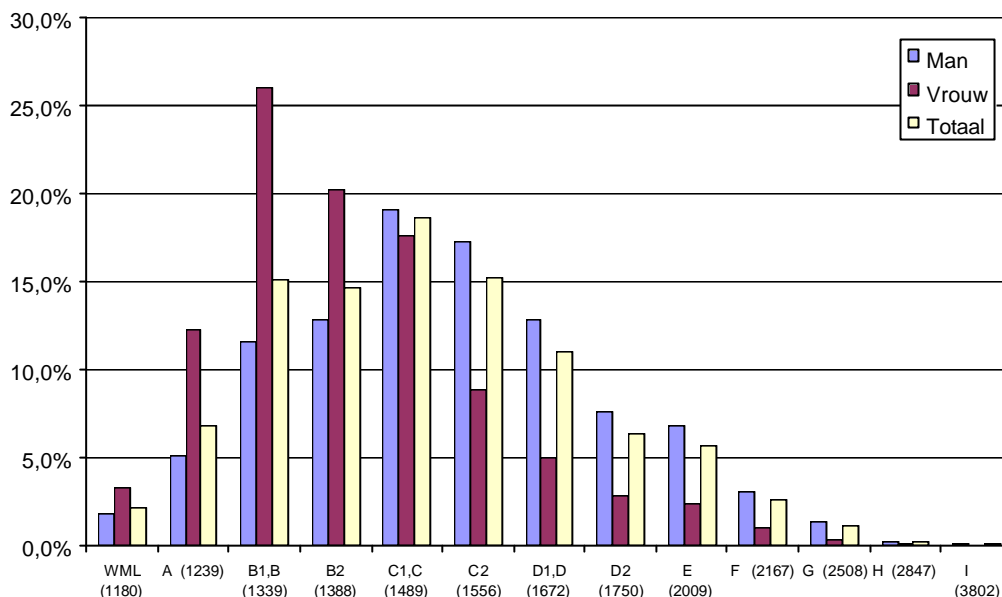
- Voltijdwerkers zijn aanmerkelijk vaker dan deeltijdwerkers man (dienstbetrekkingen 83% tegenover 56%; begeleid werken 86% tegenover 54%).
- Voltijd werkende begeleid werkers zijn jonger (bijna 33 jaar) dan deeltijd werkende begeleid werkers (ruim 34 jaar). Bij de dienstbetrekkingen is dit precies andersom, daar zijn de voltijd werkenden gemiddeld ouder (bijna 44 jaar) dan de deeltijd werkenden (ruim 42 jaar).
- Deeltijdwerkers zijn bij dienstbetrekkingen vaker dan voltijdwerkers psychisch gehandicapt, (29% tegenover 18%). Bij begeleid werkers is dit omgedraaid (39% tegenover 41%).

<sup>1</sup> Onder voltijd werk wordt hier verstaan 36 uur per week of meer. Voor een bedrijfstak waar volgens de CAO voltijd werk gelijk staat aan 38 of 40 uur per week betekent dit dat ook een (deeltijd) arbeidsovereenkomst van 36 uur per week het predikaat voltijd krijgt. De Wsw -statistiek geeft echter geen informatie over de bedrijfstak van begeleid werkplekken.

<sup>2</sup> Een tabel geslacht en arbeidshandicap naar omvang dienstbetrekkingen en begeleid werken (voltijd, deeltijd), waarin rijen optellen tot 100%, is opgenomen in bijlage 3.

Bij de dienstbetrekkingen zijn naast gegevens over duur en omvang ook gegevens beschikbaar over de inschaling van werknemers in loonschalen. In onderstaande grafiek is daarbij onderscheid gemaakt tussen mannen en vrouwen. In de horizontale as is ook aangegeven wat het maximum salaris binnen de loonschaal is (in Euro's).

**Grafiek 5.1** Loonschaal dienstbetrekkingen eind 2002 (n mannen=71.010, vrouwen=22.920)



Totaal zijn de meeste personen (en de meeste mannen) te vinden in loonschaal C1 of C (18,7%). Verder valt op dat vrouwen vaker in de lagere loonschalen werkzaam zijn dan mannen. Omdat er meer mannen dan vrouwen werkzaam zijn in de Wsw, wordt het totaalbeeld vooral bepaald door de loonschaal van de mannen. In bijlage 3 (Tabel B3.16 en B3.17) is het aantal fte's per loonschaal en salarisregel opgenomen. Hierin is te zien dat ook gemeten in fte's de grootste groep is te vinden in loonschaal C1 en C.

## 5.4 Instroom en uitstroom werknemersbestand

Ten behoeve van de Wsw-statistiek worden door sw-bedrijven enkele extra gegevens geregistreerd bij instroom in en bij uitstroom uit het werknemersbestand. Dat zijn bij degenen die instromen de (inkomens)situatie voorafgaand aan de instroom en bij degenen die uitstromen de reden en bestemming van de uitstroom.

De profielen van personen die instromen of uitstromen uit het werknemersbestand zijn al opgenomen in de profieltabellen in paragraaf 4.2 (uitstroom wachtlijst), 5.1 (dienstbetrekkingen) en 5.2 (begeleid werk).

## 5.4.1 Instroom in het werknemersbestand

**Tabel 5.8** (Inkomens)situatie bij instroom in het werknemersbestand in 2002

	Dienst- betrekking	Begeleid werken	Totaal
Geen inkomen	8%	8%	8%
Overdracht van andere gemeente	9%	1%	9%
Instroom via terugkeergarantie	1%	1%	1%
Inkomen uit WIW	11%	8%	10%
Uitkering werkloosheid (niet Abw)	5%	9%	6%
Uitkering ziekte of arbeidsongeschiktheid	37%	41%	37%
Uitkering Abw, loaw, loaz	14%	11%	14%
Ander inkomen (bijvoorbeeld alimentatie, studiefinanciering)	9%	10%	9%
Onbekend	6%	12%	6%
Totaal	100% (n=6635)	100% (n=505)	100% (n=7140)

De (inkomens)situatie voorafgaand aan plaatsing in het werknemersbestand in 2002 komt bij dienstbetrekkingen en begeleid werken plekken in grote lijnen overeen. Degenen die starten in een dienstbetrekking stromen wel vaker in na overdracht van een andere gemeente of WGR-verband (9%, tegenover 1% van de begeleid werkers). De grootste groep, ruim een derde voor de dienstbetrekkingen en ruim tweevijfde voor de begeleid werkers, heeft voorafgaand aan plaatsing een uitkering voor ziekte of arbeidsongeschiktheid gehad (37% bij personen met een dienstbetrekking en 41% bij begeleid werkers). Bij instroom in begeleid werken is het inkomen wel in veel gevallen onbekend (12%).

Het profiel van de personen die instromen is terug te vinden in tabel 5.1 en 5.3.

Onderstaande tabel geeft de inkomenssituatie bij instroom in het werknemersbestand weer in de afgelopen twee jaar. Gedurende de afgelopen 2 jaar zijn minder personen ingestroomd op basis van terugkeergarantie en hebben relatief meer personen een uitkering (werkloosheid dan wel ziekte of arbeidsongeschiktheid of een uitkering Abw, loaw, loaz). Het aandeel personen in de categorie 'ander inkomen' is de afgelopen 2 jaar gedaald.

**Tabel 5.9** (Inkomens)situatie bij instroom in het werknemersbestand

	1 <sup>e</sup> helft 2001	2 <sup>e</sup> helft 2001	1 <sup>e</sup> helft 2002	2 <sup>e</sup> helft 2002
Geen inkomen	7%	9%	7%	9%
Overdracht van andere gemeente	8%	6%	12%	6%
Instroom via terugkeergarantie	2%	2%	2%	1%
Inkomen uit WIW	11%	11%	9%	11%
Uitkering werkloosheid (niet Abw)	5%	5%	5%	6%
Uitkering ziekte of arbeidsongeschiktheid	37%	37%	36%	38%
Uitkering Abw, loaw, loaz	12%	13%	13%	14%
Ander inkomen (bijvoorbeeld alimentatie, studiefinanciering)	13%	11%	10%	8%
Onbekend	4%	4%	7%	6%
Totaal	100% (n=3080)	100% (n=3085)	100% (n=3535)	100% (n=3605)

### Omvang dienstverband bij instroom

De omvang van het dienstverband van degenen die in 2002 beginnen in een dienstbetrekking of arbeidsovereenkomst wijkt enigszins af van het degenen die eind 2002 tot het werknemersbestand behoren (dus inclusief de instroom). Zo is de omvang van een dienstbetrekking van degenen die in 2002 starten gemiddeld 2 uur lager (29 uur) dan de omvang van alle dienstbetrekkingen vanaf 1998 eind 2002 (31 uur; zie paragraaf 5.3). De gemiddelde omvang van de begeleid werken plekken van de starters in begeleid werk is ook iets lager (30 uur) dan die van alle begeleid werken plekken eind 2002 (31 uur) (zie paragraaf 5.3).

### 5.4.2 Uitstroom uit het werknemersbestand

Van degenen die gedurende 2002 zijn uitgestroomd uit het werknemersbestand is onder meer bekeken hoe lang zij werkzaam zijn geweest en waarom zij uitgestroomd zijn.

Wederom is bij de uitstroom uit dienstbetrekkingen een onderscheid gemaakt tussen degenen die vóór 1 januari 1998 gestart zijn in een dienstbetrekking (73%) en degenen die vanaf 1 januari 1998 ingestroomd zijn (27%). Deze laatste groep kan vervolgens vergeleken worden met de begeleid werkers die allen later dan 1 januari 1998 zijn begonnen.

Het profiel van personen die uitstromen is te vinden in de tabellen 5.1 en 5.3.

**Tabel 5.10** Duur afgesloten dienstbetrekkingen en begeleid werken plekken in 2002

	Dienstbetrekking			Begeleid Werken
	Gestart vóór 1-1-1998	Gestart vanaf 1-1-1998	Totaal	
Tot 1 jaar		47%	13%	56%
1 tot 5 jaar	6%	53%	18%	44%
5 tot 10 jaar	21%	-	16%	-
10 tot 25 jaar	54%	-	40%	-
25 jaar of meer	19%	-	14%	-
<i>Gemiddelde duur</i>	<i>17 jaar</i>	<i>1 jaar</i>	<i>12 jaar</i>	<i>1 jaar</i>
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=3800)	(n=1435)	(n=5235)	(n=260)

De begeleid werkers die in 2002 uitstromen hebben gemiddeld zeer kort als zodanig gewerkt (1,1 jaar), evenals de personen met een 'nieuwe' dienstbetrekking (1,4 jaar). Dit is een betrekkelijk korte duur gezien het feit dat men maximaal al vier jaar werkzaam zou kunnen zijn. Dit wijst op een tweedeling in het 'nieuwe' werknemersbestand: blijkbaar is er een groep die betrekkelijk kort na aanvang weer uitstroomt, de rest blijft vooralsnog in de Wsw werkzaam.

Degenen die al wat langer werkzaam waren in een dienstbetrekking (gestart vóór 1 januari 1998) hebben bij uitstroom gemiddeld 17 jaar in de sociale werkvoorziening doorgebracht.

Wanneer we kijken naar de omvang van de begeleid werkplekken (zie tabel 5.11), lijkt het profiel van de uitstromers op dat van de personen die eind 2002 nog werkzaam zijn (31 uur, zie tabel 5.6).



**Tabel 5.11** Omvang afgesloten dienstbetrekkingen en begeleid werken plekken in 2002

	Dienstbetrekking			Begeleid Werken
	Gestart vóór 1-1-1998	Gestart vanaf 1-1-1998	Totaal	
Tot 10 uur	<1%	1%	1%	1%
10 tot 20 uur	15%	18%	16%	11%
20 tot 32 uur	10%	22%	13%	23%
32 tot 36 uur	4%	22%	8%	17%
36 uur /40 uur (=voltijd)	70%	36%	61%	48%
<i>Gemiddelde omvang (in uren)</i>	32	29	31	31
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=3800)	(n=1435)	(n=5235)	(n=260)

Bij de 'nieuwe' dienstbetrekkingen (gestart vanaf 1 januari 1998) zijn het vaker de in omvang kleinere contracten die beëindigd worden. Bij de uitstroom uit een 'nieuwe' dienstbetrekking is de omvang van het dienstverband namelijk gemiddeld bijna 2 uur minder (29 uur) dan die van degenen die eind 2002 nog werkzaam zijn (31 uur).

#### Reden van ontslag en bestemming

Van alle personen die uitstromen uit het werknemersbestand, naar elders of naar de wachtlijst van de Wsw, dienen reden van ontslag en bestemming na uitstroom te worden geregistreerd. In veel gevallen is er een logisch verband tussen de reden van het ontslag en de bestemming. Wanneer bijvoorbeeld de proeftijd afloopt en het contract niet wordt omgezet in een vaste plaatsing (reden ontslag), zal men in de meeste gevallen terugkeren op de wachtlijst (bestemming). En bij een ontslag op eigen verzoek in verband met verhuizing (reden ontslag) zal bij de bestemming veelal een Wsw-plaatsing in een andere gemeente/WGR-verband genoemd worden.

**Tabel 5.12** Reden van ontslag bij uitstroom uit werknemersbestand in 2002

	Dienstbetrekking		Begeleid werken	Totaal
	Gestart vóór 1-1-1998	Gestart vanaf 1-1-1998		
Onvoldoende medewerking bevorderen arbeidsbekwaamheid	1%	1%	1%	1%
Onvoldoende medewerking herindicatie	-	< 1%	1%	< 1%
Betrokkene behoort niet langer tot doelgroep	3%	4%	4%	3%
Ontslag op eigen verzoek (bijv. regulier werk of verhuizing)	40%	34%	26%	38%
Overige redenen (o.a. dringende redenen, overlijden, 65 jaar, 2 jaar ziek)	56%	26%	17%	47%
Geen verlenging contract na proeftijd	-	9%	5%	2%
Geen verlenging contract na contract voor bepaalde tijd	< 1%	26%	48%	8%
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=3800)	(n=1435)	(n=260)	(n=5495)

Zowel bij de uitstroom uit dienstbetrekkingen vanaf 1998 als uit begeleid werk is het beëindigen van het contract in de proeftijd of arbeidscontract voor bepaalde tijd een belangrijke reden voor uitstroom (DB vanaf 1998: 35%; BW: 53%). Bij dienstbetrekkingen van voor 1998 gaat het vaak om overige redenen (56%) en ontslag op eigen verzoek (40%). Deze redenen komen bij de begeleid werkers en de dienstbetrekkingen vanaf 1998 ook vaak voor, zei het in iets mindere mate.

Gedurende de laatste twee jaar is het aandeel personen dat is uitgestroomd vanwege 'ontslag op eigen verzoek' afgenomen en het aandeel personen dat uitstroomt vanwege het aflopen van een overeenkomst voor bepaalde tijd toegenomen (zie tabel 5.13).

**Tabel 5.13** Reden van ontslag bij uitstroom uit werknemersbestand

	1 <sup>e</sup> helft 2001	2 <sup>e</sup> helft 2001	1 <sup>e</sup> helft 2002	2 <sup>e</sup> helft 2002
Onvoldoende medewerking bevorderen arbeidsbekwaamheid	1%	1%	1%	< 1%
Onvoldoende medewerking herindicatie	< 1%	< 1%	< 1%	< 1%
Betrokkene behoort niet langer tot doelgroep	2%	3%	4%	3%
Ontslag op eigen verzoek	37%	36%	42%	33%
Overige redenen	52%	51%	44%	51%
Beëindiging contract in proeftijd	2%	1%	2%	2%
Aflopen overeenkomst voor bepaalde tijd	6%	8%	7%	10%
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=2860)	(n=2440)	(n=2965)	(n=2530)

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de bestemmingen van personen die uit het werknemersbestand stromen.

**Tabel 5.14** Bestemming na uitstroom uit werknemersbestand in 2002

	Dienstbetrekking		Begeleid werken	Totaal
	Gestart vóór	Gestart vanaf		
	1-1-1998	1-1-1998		
Reguliere arbeid buiten Wsw (doorstroom)	8%	9%	17%	8%
Wsw-plaatsing andere gemeente/WGR-verband	12%	13%	4%	12%
WachtlIJst Wsw	< 1%	29%	59%	10%
Wiw-dienstbetrekking of werkervaringsplaats	-	< 1%	-	< 1%
Rea-plaatsing	-	< 1%	1%	< 1%
Studie of opleiding	-	-	-	-
Uitkering ziekte of arbeidsongeschiktheid	22%	13%	2%	19%
Tijdelijk ouderdomspensioen of pensioen	37%	2%	-	27%
Andere voorziening (bijv. dagopvang, psychiatrische inrichting)	3%	3%	1%	3%
Overige bestemmingen (o.a. overlijden)	19%	31%	17%	22%
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=3800)	(n=1435)	(n=260)	(n=5495)

Personen die uitstromen uit een dienstbetrekking kunnen relatief minder vaak verder in regulier werk buiten de Wsw (8%; 9%) dan personen die uit een begeleid werkplek komen (17%). De uitstroom uit begeleid werk komt vooral terecht op de wachtlIJst van de Wsw (59%), in afwachting van een nieuwe plaatsing in de Wsw. Van degenen die vanaf 1 januari 1998 zijn gestart in een dienstbetrekking en inmiddels weer uitstromen keert eveneens een aanzienlijk deel terug naar de wachtlIJst (29%).

De uitstromers die vóór 1 januari 1998 waren gestart in een dienstbetrekking gaan vooral met (pre)pensioen (37%) of belanden in de WAO (22%).

In de afgelopen twee jaar is het aandeel personen dat na uitstroom terugkeert naar de wachtlIJst van de Wsw, evenals het aandeel overige bestemmingen, toegenomen. De uitstroom naar reguliere arbeid is fors afgenomen (zie tabel 5.15).

**Tabel 5.15** Bestemming na uitstroom uit werknemersbestand

	1 <sup>e</sup> helft 2001	2 <sup>e</sup> helft 2001	1 <sup>e</sup> helft 2002	2 <sup>e</sup> helft 2002
Reguliere arbeid buiten WSW (doorstroom)	14%	12%	9%	7%
Wsw-plaatsing andere gemeente/WGR-verband	9%	5%	15%	8%
WachtlIJst WSW	8%	8%	8%	12%
Wiw-dienstbetrekking of werkervaringsplaats	< 1%	< 1%	< 1%	-
Rea-plaatsing	< 1%	< 1%	< 1%	< 1%
Studie of opleiding	< 1%	< 1%	-	-
Uitkering ziekte of arbeidsongeschiktheid	18%	20%	18%	19%
Tijdelijk ouderdomspensioen of pensioen	28%	29%	26%	28%
Andere voorziening (bijv. dagopvang ouderen, psychiatrische inrichting)	3%	3%	2%	3%
Overige bestemmingen (o.a. overlijden)	21%	22%	21%	23%
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=2860)	(n=2440)	(n=2965)	(n=2530)

Uit tabel 5.13 en 5.16 blijkt dat een grote groep als reden voor ontslag bij uitstroom overige reden heeft (47%) en dat bij de bestemming ook een relatief groot deel onder de categorie overige bestemmingen valt (22%). De navolgende tabellen geven een overzicht van de bestemming van personen die als reden voor ontslag in de categorie overig vallen en een overzicht van de redenen voor ontslag voor personen die als bestemming in de categorie overig vallen.

**Tabel 5.16** Bestemming na uitstroom uit werknemersbestand met als reden van ontslag overig in 2002

	Totaal
Reguliere arbeid buiten WSW (doorstroom)	1%
Wsw-plaatsing andere gemeente/WGR-verband	5%
WachtlIJst WSW	3%
Wiw-dienstbetrekking of werkervaringsplaats	-
Rea-plaatsing	-
Studie of opleiding	-
Uitkering ziekte of arbeidsongeschiktheid	32%
Tijdelijk ouderdomspensioen of pensioen	30%
Andere voorziening (bijv. dagopvang ouderen, psychiatrische inrichting)	1%
Overige bestemmingen (o.a. overlijden)	28%
Totaal	100%
	(n=2580)

Van de personen die als reden van uitstroom overige redenen hebben heeft een derde (32%) als bestemming 'uitkering ziekte of arbeidsongeschiktheid'. Ook bijna een derde (30%) gaat met pensioen of prepensioen. Ruim een kwart (28%) heeft een bestemming in de categorie overig.

**Tabel 5.17** Reden van ontslag met bestemming overig in 2002

	Totaal
Onvoldoende medewerking bevorderen arbeidsbekwaamheid	2%
Onvoldoende medewerking herindicatie	<1%
Betrokkene behoort niet langer tot doelgroep	3%
Ontslag op eigen verzoek (bijv. keuze voor uitstroom naar regulier werk of verhuizing)	22%
Overige redenen (o.a. dringende redenen, overlijden, 65 jaar, 2 jaar ziek)	60%
Beëindiging contract in proeftijd	2%
Aflopen overeenkomst voor bepaalde tijd	12%
Totaal	100%
	(n=1210)

De grootste groep personen die uitstromen met bestemming overig hebben een reden in de categorie overig (60%). In bijna een kwart van de gevallen waarbij de bestemming overig is, is de reden ontslag op eigen verzoek (22%).

## 6 Vergelijking van groepen

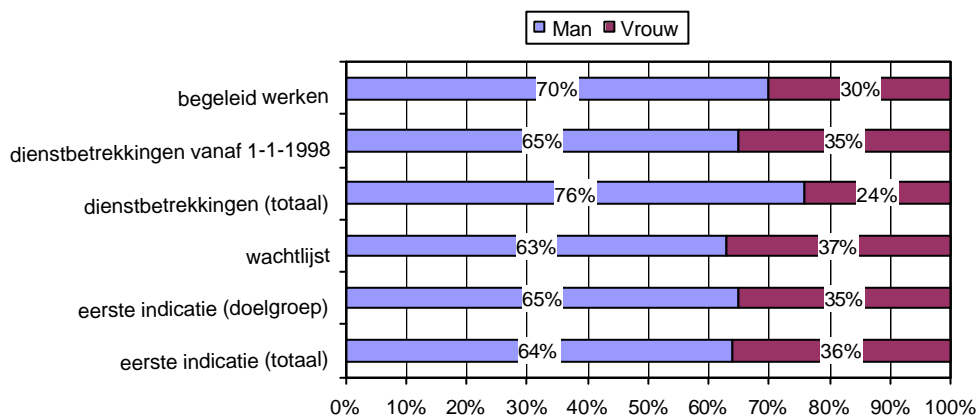
In voorgaande hoofdstukken is per hoofdstuk een onderdeel van de Wsw beschreven. In dit hoofdstuk worden enkele uitkomsten uit de eerdere hoofdstukken over eerste indicaties, wachtlijst, dienstbetrekkingen en begeleid werken bijeen genomen. De profielen van de belangrijkste groepen uit voorgaande hoofdstukken zijn naast elkaar gelegd.

De groepen die vergeleken worden zijn van de eerste indicatiebesluiten degenen die tot de doelgroep behoren (uit paragraaf 3.1), degenen die eind 2002 op de wachtlijst staan (uit paragraaf 4.1), de stand eind 2002 van de dienstbetrekkingen (uit paragraaf 5.1) en de stand van de begeleid werkers (uit paragraaf 5.2) eind 2002. Bij de dienstbetrekkingen zijn twee groepen opgenomen, namelijk alle dienstbetrekkingen tezamen en apart de dienstbetrekkingen die gestart zijn na 1 januari 1998. Dit omdat in veel gevallen de 'nieuwe' dienstbetrekkingen beter vergelijkbaar zijn met de andere groepen dan alle dienstbetrekkingen tezamen. De groepen worden vergeleken per kenmerk van de eerder opgenomen profielen, een vergelijking dus van achtereenvolgens de kenmerken geslacht, leeftijd, handicapcodes en arbeidshandicap<sup>1</sup>.

### 6.1 Geslacht

Allereerst is de verhouding tussen mannen en vrouwen van de verschillende groepen naast elkaar gelegd. De percentages in de grafieken tellen per balk op tot 100%.

**Grafiek 6.1** Eerste indicatie (doelgroep en totaal) en stand eind 2002 van wachtlijst, dienstbetrekkingen (totaal en vanaf 1 januari 1998) en begeleid werken: geslacht



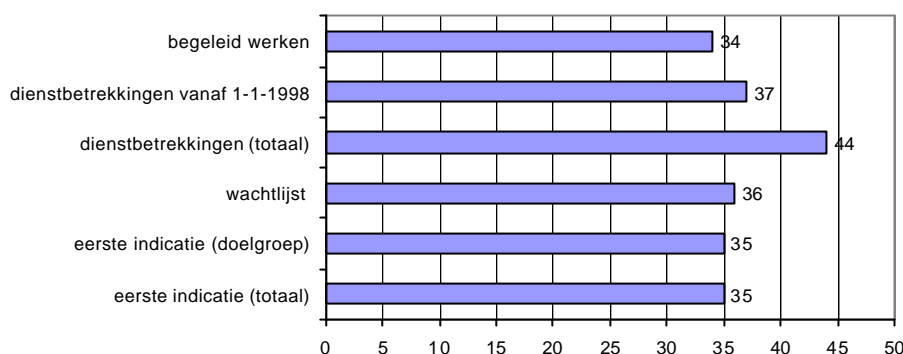
In bovenstaande grafiek is duidelijk dat het werknemersbestand vooral bestaat uit mannen. Met name bij alle dienstbetrekkingen tezamen is dit evident (76%). Gezien de omvang van het aantal dienstbetrekkingen en het geringe verloop zal de verhouding tussen mannen en vrouwen slechts langzaam veranderen. Maar ook bij de begeleid werkers en dienstbetrekkingen gestart vanaf 1 januari 1998, is het aandeel mannen nog iets groter of even groot (70%, 65%) dan op de wachtlijst (63%) en onder de nieuwe aanwas van de wachtlijst (65%). Mogelijk zijn vrouwen minder vaak dan mannen geplaatst vanaf de wachtlijst of stromen zij eerder uit het werknemersbestand.

<sup>1</sup> Tabel waarop deze paragraaf is gebaseerd is opgenomen in bijlage 4. Bij leeftijd is uitgegaan van de gemiddelde leeftijd. Bij de overige kenmerken is uitgegaan van percentages, optellend tot 100%.

## 6.2 Leeftijd

Van het kenmerk leeftijd zijn de gemiddelde leeftijden van de verschillende groepen naast elkaar gelegd.

**Grafiek 6.2** Eerste indicatie (doelgroep en totaal) en stand eind 2002 van wachtlijst, dienstbetrekkingen (totaal en vanaf 1 januari 1998) en begeleid werken: gemiddelde leeftijd (in jaren)

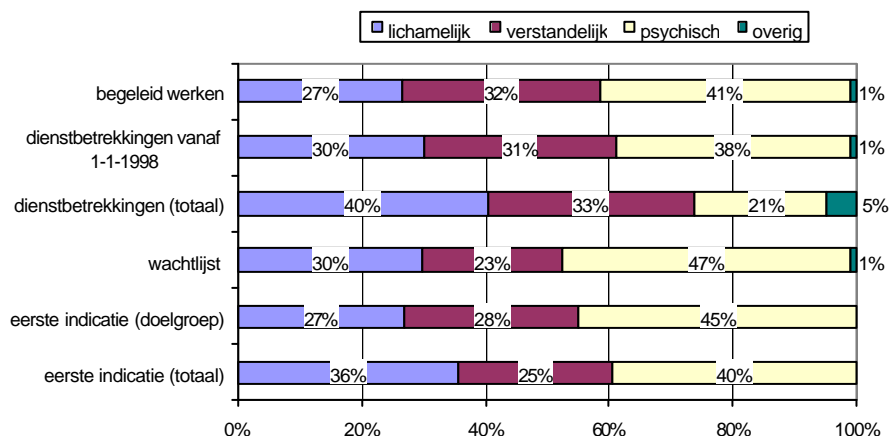


Uiteraard is de gemiddelde leeftijd van de groep met een dienstbetrekking het hoogst (44 jaar). Dit onderdeel van de Wsw bestaat het langst en de uitstroom is relatief laag. Wat vooral opvalt is dat de begeleid werkers gemiddeld een paar jaar jonger zijn (34 jaar) dan degenen die in dezelfde periode zijn gestart in een dienstbetrekking (sinds 1 januari 1998; 37 jaar), degenen die op de wachtlijst staan (36 jaar) en degenen die in 2002 zijn toegelaten tot de Wsw (1<sup>e</sup> indicatie doelgroep, 35 jaar). De gemiddelde leeftijd van personen op de wachtlijst en degenen met een 'nieuwe' dienstbetrekking is vrijwel gelijk.

## 6.3 Type handicap

Ten behoeve van de overzichtelijkheid en vergelijkbaarheid van de handicapcodes is het aantal categorieën in onderstaande grafiek teruggebracht tot vier. De categorie 'overig' is afkomstig uit de 'oude' codering van vóór 1 januari 1998 en werd destijds gebruikt voor personen die niet in de overige categorieën pasten en dan vooral voor zogeheten sociaal gehandicapten.

**Grafiek 6.3** Eerste indicatie (doelgroep en totaal) en stand eind 2002 van wachtlijst, dienstbetrekkingen (totaal en vanaf 1 januari 1998) en begeleid werken: handicapcode

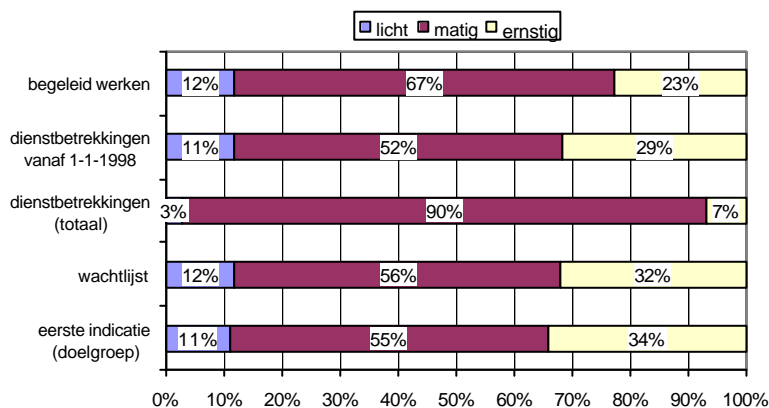


- In de nieuwe aanwas voor de doelgroep van de Wsw is het aandeel *lichamelijk gehandicapten*, in vergelijking tot de overige groepen, aanzienlijk kleiner (27%).
- Het aandeel *psychisch gehandicapten* onder degenen die in 2002 zijn toegelaten tot de doelgroep en die op de wachtlijst staan is hoog (45% en 47%) in vergelijking met de dienstbetrekkingen van voor 1998 (21%). Het aandeel psychisch gehandicapten in de nieuwe aanwas en op de wachtlijst is ook hoger dan bij de dienstbetrekkingen van na 1998 (38%) en begeleid werkers (41%), maar dit verschil is minder groot. In tabel 5.2 en 5.4 was al te zien dat het aandeel (matig en ernstig) psychisch gehandicapten in het werknemersbestand langzaam stijgt.
- Het aandeel *verstandelijk gehandicapten* daarentegen is in het werknemersbestand aanmerkelijk hoger (DB: 33% en BW: 32%) dan op de wachtlijst (23%). Verstandelijk gehandicapten stromen snel door vanaf de wachtlijst naar het werknemersbestand en hun aandeel in de uitstroom uit het werknemersbestand is relatief laag (zie paragraaf 4.1 en 5.1).

## 6.4 Arbeidshandicap

De groep dienstbetrekkingen bestaat met name uit dienstbetrekkingen aangegaan vóór 1998. Deze groep heeft vrijwel geheel de arbeidshandicapcategorie 'matig' gekregen, met uitzondering van een specifieke groep visueel gehandicapten die de arbeidshandicapcategorie 'ernstig' hebben gekregen. Vanzelfsprekend is daardoor het aandeel 'matig' arbeidsgehandicapten hoog bij alle dienstbetrekkingen tezamen. De overige groepen bestaan vooral uit personen die sinds 1 januari 1998 volgens de nWsw zijn geïndiceerd. Deze groepen zijn met elkaar te vergelijken<sup>1</sup>.

**Grafiek 6.4** Eerste indicatie (doelgroep) en stand eind 2002 van wachtlijst, dienstbetrekkingen (totaal en vanaf 1 januari 1998) en begeleid werken: arbeidshandicap



wanneer we de dienstbetrekkingen van voor 1998 buiten beschouwing laten, is te zien dat:

- het aandeel *ernstig arbeidsgehandicapten* onder begeleid werkers kleiner is dan bij de overige groepen. Ook de dienstbetrekkingen vanaf 1 januari 1998 blijven achter wat betreft het aandeel ernstig arbeidsgehandicapten, in vergelijking tot de wachtlijst en de nieuwe aanwas.
- Het aandeel licht arbeidsgehandicapten is in alle groepen ongeveer gelijk
- In vergelijking met de wachtlijst en de nieuwe aanwas bevat de groep begeleid werkers relatief veel *matig arbeidsgehandicapten*, en de groep 'nieuwe' dienstbetrekkingen relatief weinig.

<sup>1</sup> De groep die een eerste indicatie heeft gehad en niet tot de doelgroep behoort is in deze grafiek buiten beschouwing gelaten, omdat van deze groep geen arbeidshandicap wordt vastgesteld.





## 7 Themahoofdstuk: Wachtlijst

In de Wsw-jaarrapporten wordt tekens een themahoofdstuk opgenomen waarin een bepaald onderdeel van de Wsw wat meer in detail wordt besproken. Dit jaar staat de wachtlijst hierin centraal. In dit themahoofdstuk staan we stil bij de volgende onderdelen:

- omvang wachtlijst: bij hoeveel gemeenten is er een stijging of daling geweest?
- instroom: wat zijn de ontwikkelingen in het profiel van de nieuwe instroom?
- herindicaties: in welke mate wijkt het indicatiebesluit af van de eerdere indicatie?
- wachtduur: zijn er verschillen in provincies naar de tijd die men op de wachtlijst staat?
- uitstroom: waar blijven personen die uitstromen van de wachtlijst en niet aan het werk gaan?

### 7.1 Omvang van de wachtlijst

In tabel 2.4 was te zien dat de omvang van de wachtlijst nog steeds afneemt (-2%), maar minder dan in voorgaande jaren. Is er sprake van een landelijke trend, of zijn er grote verschillen tussen gemeenten c.q. WGR-verbanden? In onderstaande tabel is weergegeven bij hoeveel gemeenten er sprake is van een daling van de wachtlijst binnen 2002 en bij hoeveel gemeente een stijging plaatsvindt. In de laatste kolom is ook weergegeven wat de relatieve omvang is van deze gemeenten, op basis van de omvang van de wachtlijst begin 2002.

**Tabel 7.1** Aantal gemeenten waarbij de wachtlijst in 2002 is afgenomen of toegenomen

	Aantal gemeenten	Percentage gemeenten	Relatieve omvang gemeenten
Afname	57	41%	61%
Toename	48	43%	37%
Gelijk	6	5%	2%
Totaal	111*	100%	100%

\* In totaal zijn er 113 gemeenten/WGR-verbanden. Bij twee kleine gemeenten is er geen wachtlijst.

In de tabel is te zien dat bij meer dan de helft van de gemeenten de wachtlijst in 2002 niet is afgenomen. Omdat juist de gemeenten waarbij *wel* sprake is van een afname relatief grote gemeenten zijn (waar zich 61% van de wachtlijst bevond), is er per saldo toch nog sprake van een afname van de wachtlijst (met 2%, zie tabel 2.1). In vergelijking met andere jaren is de afname van de wachtlijst relatief klein. Dit wordt veroorzaakt door een grote stijging van de instroom. Er is weliswaar ook sprake van een stijging in de uitstroom maar die stijging is in absolute zin kleiner dan de stijging in de instroom.

### 7.2 Instroom op de wachtlijst

Jaarlijks stromen er veel mensen in op de wachtlijst van de Wsw. Het gaat hierbij telkens om een (overwegend) nieuwe groep personen. Door gegevens over de instroom in de afgelopen vier halfjaren naast elkaar te zetten, is te zien of het profiel van deze instromers veranderd of gelijk blijft. Deze profielen zijn in tabel 7.2 opgenomen.

**Tabel 7.2** Profiel van personen die instromen op de wachtlijst in 2001 en 2002

	1 <sup>e</sup> helft 2001	2 <sup>e</sup> helft 2001	1 <sup>e</sup> helft 2002	2 <sup>e</sup> helft 2002
<b>Geslacht</b>				
Man	63%	64%	65%	64%
Vrouw	37%	36%	35%	36%
<b>Leeftijd</b>				
Jonger dan 23 jaar	24%	25%	26%	26%
23-24 jaar	5%	4%	4%	4%
25-34 jaar	21%	20%	22%	20%
35-44 jaar	26%	26%	23%	23%
45-54 jaar	20%	22%	21%	23%
55 jaar en ouder	3%	3%	4%	4%
<i>Gemiddelde leeftijd (in jaren)</i>	<i>34,1</i>	<i>34,3</i>	<i>34,1</i>	<i>34,6</i>
<b>Handicapcode</b>				
1 = Lichamelijk gehandicapt	29%	28%	28%	28%
2a = Licht verstandelijk gehandicapt	22%	24%	25%	23%
2b = Matig verstandelijk gehandicapt	4%	3%	4%	4%
3 = Psychisch gehandicapt	<1%	<1%	<1%	<1%
3a = Matig psychisch gehandicapt	33%	33%	33%	35%
3b = Ernstig psychisch gehandicapt	10%	11%	10%	10%
4 = Overig	<1%	<1%	<1%	<1%
<b>Arbeidshandicap</b>				
Licht	13%	10%	11%	11%
Matig	57%	56%	54%	56%
Ernstig	31%	34%	35%	33%
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=2780)	(n=3405)	(n=3565)	(n=4340)

In de tabel is te zien dat, hoewel het telkens om andere individuen gaat, het profiel van deze mensen op hoofdlijnen gelijk blijft. Toch is er wel een aantal ontwikkelingen zichtbaar:

- Terwijl de gemiddelde leeftijd gelijk blijft, is er een toename van het aantal jongeren (onder de 23 jaar) en de 45 tot 55 jarigen, tegenover een afname van personen in de leeftijdscategorieën 35-44.
- Op het kenmerk handicapcode is geen eenduidige ontwikkeling zichtbaar. De categorie licht verstandelijk gehandicapt nam toe, maar dit zet zich in het laatste halfjaar niet voort en de categorie matig psychisch gehandicapt laat alleen in het laatste halfjaar een stijging zien.
- Ook bij het kenmerk arbeidshandicap is er geen duidelijke trend zichtbaar. Bij de ernstig gehandicapten is in eerste instantie een stijging te zien, maar in het laatste halfjaar is er weer sprake van een daling ten opzichte van de twee halfjaren daarvoor.

Naast een aantal persoonskenmerken is voor een deel van de nieuwe instroom ook na te gaan 'waar ze vandaan komen', op basis van het inkomen dat men genoot. Dit is echter alleen na te gaan bij personen die inmiddels in het werknemersbestand zijn ingestroomd. In tabel 7.3 is eerst aangegeven hoeveel personen, die in een bepaalde periode zijn ingestroomd op de wachtlijst, inmiddels werkzaam zijn in de Wsw. Van deze personen is in tabel 7.4 aangegeven wat hun inkomen was voorafgaand aan instroom in het werknemersbestand.

**Tabel 7.3** Instroom in het werknemersbestand, naar periode van instroom op de wachtlijst

	1 <sup>e</sup> helft 2001	2 <sup>e</sup> helft 2001	1 <sup>e</sup> helft 2002	2 <sup>e</sup> helft 2002
Nog geen instroom in werknemersbestand/uitstroom overig	51%	25%	63%	64%
Wel instroom in werknemersbestand	49%	75%	37%	36%
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=2780)	(n=3405)	(n=3565)	(n=4340)

Opvallend in bovenstaande tabel is dat van de mensen die in de tweede helft van 2001 op de wachtlijst zijn ingestroomd een groter deel inmiddels is geplaatst binnen de Wsw dan degenen die een half jaar eerder zijn ingestroomd. Bij de groep die (nog) niet is ingestroomd in het werknemersbestand behoren ook degenen die inmiddels 'van de wachtlijst zijn afgevoerd' zonder plaatsing in de Wsw (uitstroom overig).

**Tabel 7.4** Inkomen voorafgaand aan plaatsing, naar periode van instroom op de wachtlijst

	1 <sup>e</sup> helft 2001	2 <sup>e</sup> helft 2001	1 <sup>e</sup> helft 2002	2 <sup>e</sup> helft 2002
Uitkering ziekte of arbeidsongeschiktheid	42%	42%	37%	40%
Uitkering Abw, loaw, loaz	14%	16%	14%	15%
Inkomen uit WIW	10%	12%	12%	15%
Ander inkomen (bijv. alimentatie, studiefinanciering)	12%	11%	14%	11%
Geen inkomen	11%	8%	10%	9%
Uitkering werkloosheid (niet Abw)	6%	6%	5%	6%
Overdracht van andere gemeente	2%	1%	4%	2%
Instroom via terugkeergarantie	2%	2%	4%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=1355)	(n=2550)	(n=1315)	(n=1565)

inkomen onbekend: 2001-1: 12%, 2001-2: 16%, 2002-1: 13%, 2002-2: 15%.

Tabel 7.4 laat zien dat voor alle cohorten de rangorde van inkomensbronnen grotendeels gelijk blijft en er dus geen grote verschuivingen optreden. Al met al wordt de instroom vanuit de WAO wat minder groot en die vanuit de Wiw wat groter.

### 7.3 Herindicaties

In hoofdstuk 3 is beschreven dat van alle personen die in 2002 op de wachtlijst zijn geïndiceerd, 74% nog steeds tot de doelgroep behoort. Naast een doelgroep besluit wordt echter ook opnieuw vastgesteld welke arbeidshandicap en soort handicap iemand heeft. Van de personen die na herindicatie nog steeds tot de doelgroep behoren, blijkt bij bijna de helft (46%) een aanpassing plaats te vinden van de arbeidshandicap en/of de handicapcode (zie tabel 7.5).

**Tabel 7.5** Verandering arbeidshandicap of handicapcode bij herindicatie wachtlijst in 2002

	%
Handicapcode en arbeidshandicap aangepast	9%
Alleen handicapcode aangepast	18%
Alleen arbeidshandicap aangepast	19%
Geen aanpassing	54%
Totaal	(n=450) 100%

#### *Verandering van de handicapcode*

In totaal is van 27% van de geherindiceerden die nog steeds tot de doelgroep behoren de handicapcode aangepast. In onderstaande tabel is aangegeven wat hun oude en nieuwe handicapcode is. Omdat het maar om een beperkt aantal mensen gaat (120), is in onderstaande tabel het absolute aantal personen weergegeven.

**Tabel 7.6** Verandering in handicapcode bij herindicatie wachtlijst in 2002 (in personen)

<b>Oude handicapcode</b>	<b>Nieuwe handicapcode</b>				<b>Totaal</b>
	Lichamelijk	Licht verstandelijk	Matig psychisch	Ernstig psychisch	
Lichamelijk gehandicapt		6	29	4	39
Licht verstandelijk gehandicapt	3		6	1	10
Matig verstandelijk gehandicapt		3	4		7
Psychisch gehandicapt			3		3
Matig psychisch gehandicapt	8	3		10	21
Ernstig psychisch gehandicapt	1	1	11		13
<i>Onbekend</i>	17		8	2	27
<b>Totaal</b>	<b>29</b>	<b>13</b>	<b>61</b>	<b>17</b>	<b>120</b>

Het grootse aantal aanpassingen vindt plaats van lichamelijk naar matig psychisch gehandicapt. Dit is opvallend omdat het dus om een heel ander soort handicap gaat. De cijfers moeten wel met enige voorzichtigheid worden benaderd, omdat van veel personen de oude handicap niet beschikbaar is.

#### *Verandering in de arbeidshandicap*

Van 28% van de geherindiceerden die nog steeds tot de doelgroep behoren is de arbeidshandicap aangepast. Dit betreft 127 personen. Uit tabel 7.7 is op te maken dat het in de meeste gevallen gaat om een verzwaring van de arbeidshandicap (97 personen). Bij 27 personen is er sprake van een verlichting van de arbeidshandicap en bij 3 personen is niet bekend wat de aanpassing is geweest.

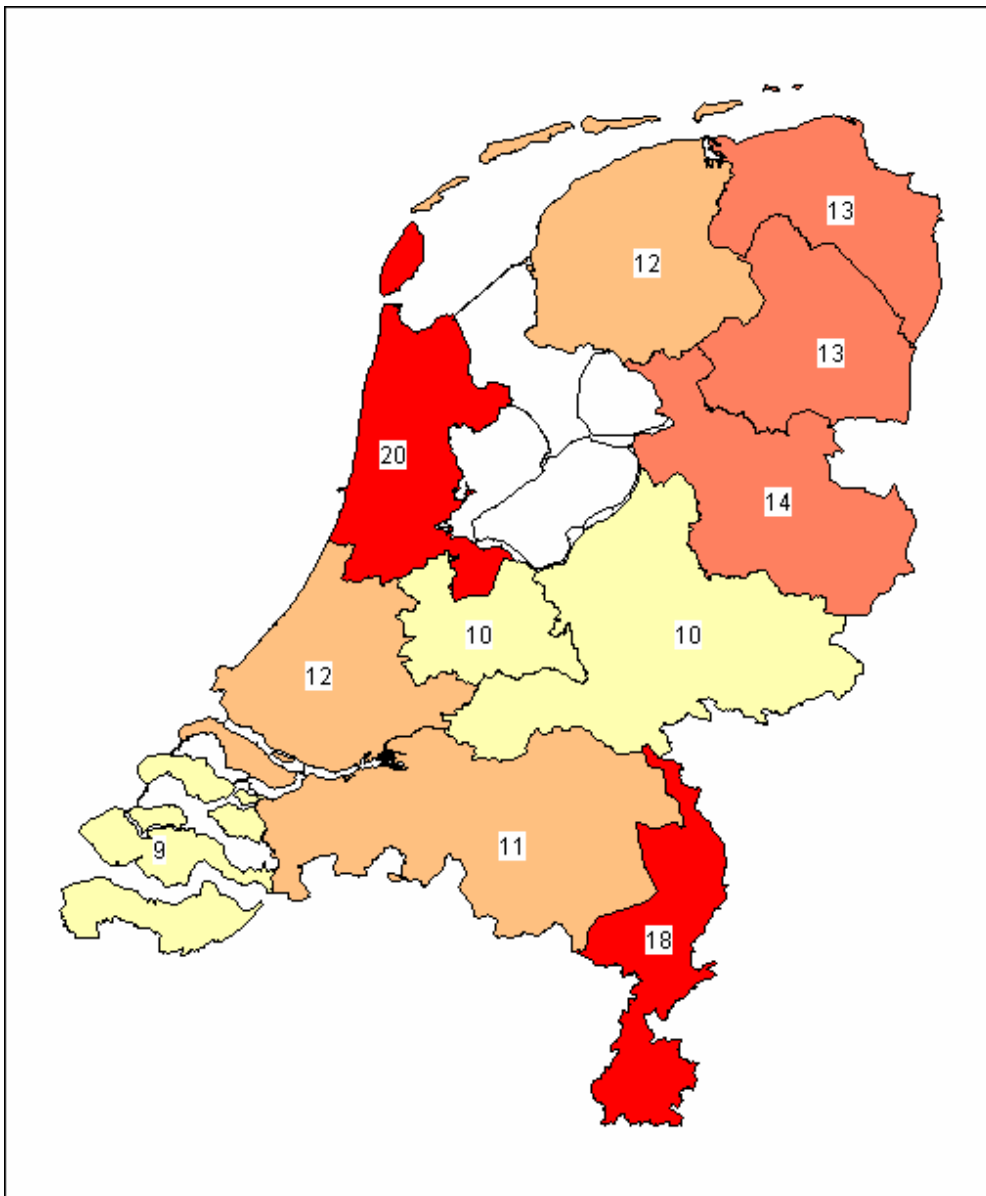
**Tabel 7.7** Verandering van arbeidshandicap bij herindicatie wachtlijst in 2002 (in personen)

<b>Oude arbeidshandicap</b>	<b>Nieuwe arbeidshandicap</b>				<b>Totaal</b>
	Licht	Matig	Ernstig	<i>Onbekend</i>	
Licht		29	8		37
Matig	5		59	1	65
Ernstig		21		1	22
<i>Onbekend</i>		2	1		3
<b>Totaal</b>	<b>5</b>	<b>52</b>	<b>68</b>	<b>2</b>	<b>127</b>

## 7.4 Wachtduur

In hoofdstuk 4 is geconstateerd dat de wachtduur op de wachtlijst de afgelopen periode flink is afgenomen, van gemiddeld 19 maanden medio 2001 tot gemiddeld 14 maanden eind 2002. In onderstaand figuur is te zien dat de gemiddelde wachttijd van de huidige wachtlijst echter niet overal gelijk is. In Zeeland is de gemiddelde wachtduur het kortst (9 maanden) en in Noord-Holland het langst (20 maanden).

**Figuur 7.1** Gemiddelde wachtduur op de wachtlijst eind 2002 in maanden, per provincie<sup>1</sup>



<sup>1</sup> Op basis de provinciecode in het UO-nummer van het sw -bedrijf. Er is één sw -bedrijf gevestigd in Flevoland, met de provinciecode voor Overijssel.

## 7.5 Uitstroom

In hoofdstuk 4 is aangegeven dat van alle mensen die in 2002 uitstromen van de wachtlijst, 20% niet instroomt in het werknemersbestand. Bij een deel van deze mensen gaat het om mensen die na een herindicatie niet meer tot de doelgroep behoren. Van 18% is de uitstroomreden of bestemming niet bekend, omdat dit gegeven geen deel uitmaakt van de statistiek.

Een aantal sw-bedrijven houdt echter wel een eigen registratie bij van deze uitstroom. Om een indruk te krijgen van de redenen van uitstroom is bij 4 bedrijven hiervan een overzicht opgevraagd. Omdat de registratie van deze gegevens niet gestandaardiseerd is, niet op persoonsniveau is aangeleverd en slechts een beperkt aantal personen betreft, is het niet mogelijk een eenduidig en representatief overzicht te maken van de diverse uitstroomredenen. Desalniettemin is het interessant te bekijken welke redenen zoal worden geregistreerd. De meest voorkomende redenen zijn:

- uitstroom op eigen verzoek
- uitstroom naar het 'vrije bedrijf'
- verhuizing
- niet komen opdagen/onvoldoende medewerking
- overlijden

Daarnaast worden nog enkele redenen genoemd als 'medisch ongeschikt, 'niet in staat tot regelmatige arbeid' en 'plaatsbaar in het vrije bedrijf'. We gaan er vanuit dat dit gevallen zijn die na herindicatie niet meer tot de doelgroep behoren.

## **Bijlage 1 Uitvoering en responsverantwoording 6<sup>e</sup> meting**

### **Uitvoering van de Wsw-statistiek**

Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) heeft Research voor Beleid aangewezen als bewerkster en beheerder van de Wsw-statistiek. Voorafgaand aan het verwerken van de gegevens van de Wsw-statistiek en het rapporteren hierover, heeft Research voor Beleid een aantal voorbereidende activiteiten uitgevoerd. Onder alle gemeenten en sw-bedrijven is een inventarisatie gedaan om te achterhalen welke partijen op welke wijze betrokken zijn bij de uitvoering van de Wsw en wie gegevens voor de Wsw-statistiek zou gaan aanleveren. Betrokken partijen zijn op de hoogte gebracht van de inhoud van de statistiek en de specificaties voor aanlevering van de gegevens. Tevens is overleg gevoerd met softwareleveranciers van veel gebruikte pakketten in de sociale werkvoorziening. De meeste van deze softwareleveranciers hebben exportmodules toegevoegd speciaal bedoeld voor de Wsw-statistiek.

### **Respondenten**

Gemeenten zijn bestuurlijk verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wsw. Zij kunnen die verantwoordelijkheid overdragen aan een samenwerkingsverband van gemeenten conform de Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR). De feitelijke uitvoering van de Wsw wordt over het algemeen verricht door sw-bedrijven. Het beheer van de wachtlijsten berust, afhankelijk van de door gemeenten gemaakte bestuurlijke keuze, bij de gemeenten zelf of bij de WGR-verbanden. Ook de activiteiten rond het begeleid werken kunnen al dan niet uitbesteed zijn aan een aparte organisatie.

Met de zelfstandige gemeenten en WGR-verbanden zijn afspraken gemaakt over de aanlevering van bestanden voor de Wsw-persoonsstatistiek. Allen laten de aanlevering van bestanden over aan de sw-bedrijven die voor hen de Wsw uitvoeren. Doordat een aantal sw-bedrijven de gegevens van meerdere zelfstandige gemeenten verwerkt, komt het aantal organisaties dat gegevensbestanden aanlevert, uit op 91 sw-bedrijven. Van al deze 91 organisaties zijn bij de zesde meting over het tweede halfjaar 2002 één of meerdere bestanden ontvangen.

### **Responsverantwoording**

Op de deadline van 15 februari (6 weken na afloop van de meetperiode) hadden 88 sw-bedrijven een bestand aangeleverd aan Research voor Beleid. Twee bedrijven hebben daags na het verlopen van de deadline een bestand geleverd en één bedrijf heeft vanwege software-perikelen binnen enige dagen na het verstrijken van de deadline aan de verplichtingen voldaan.

Het grootste deel van de bedrijven (87%) is in staat gebleken om direct een bestand van voldoende kwaliteit aan te leveren: 79 eerste versies van de bestanden werden gelijk geschikt bevonden voor opname in de statistiek. Daarna hebben nog 5 sw-bedrijven waarvan de 1<sup>e</sup> versie was afgekeurd, een 2<sup>e</sup> versie gestuurd die van voldoende kwaliteit was voor opname in de statistiek. Op deze wijze is ook nog 1 keer een versie 3 goedgekeurd. Uiteindelijk hebben we de bestanden van 6 sw-bedrijven af moeten keuren met name vanwege een te hoge item-nonrespons. De laatste versie van deze bestanden is wel meegenomen in de analyses van de statistiek.

In totaal zijn er 101 bestanden beoordeeld door Research voor Beleid (1<sup>e</sup>, 2<sup>e</sup> of 3<sup>e</sup> versies); dit is gemiddeld 1,11 bestanden per bedrijf.<sup>1</sup> De afname ten opzichte van de vorige meting (1,47) ligt vooral aan het feit dat veel meer bedrijven er in slagen een 1<sup>e</sup> versie aan te leveren die aan de minimumeisen voor de statistiek voldoet. Aangezien de kwaliteit van de geleverde bestanden bij elke meting toeneemt worden de eisen elke meting ook nog naar boven bijgesteld. Een goedgekeurd bestand wil echter nog niet zeggen dat het bestand voor 100% in orde is. Bedrijven kunnen dan nog steeds verbeteringen in het bestand aanbrengen hetgeen tot 2<sup>e</sup> en soms 3<sup>e</sup> versies van al goedgekeurde bestanden kan leiden.

**Tabel B1.1** Aantal geleverde versies van bestanden per sw-bedrijf

	Aantal respondenten	Totaal aantal bestanden
1 versie	83	83
2 versies	6	12
3 versies	2	6
Totaal	90	101

<sup>1</sup> Het betreft hier de stand van zaken op het moment van analyse van de statistiekgegevens. Inmiddels zijn nog een zestal bestanden binnengekomen, waarvan een tweetal eerder afgekeurde bestanden betreft.



## Bijlage 2 Kenmerken uitvoerende organisaties

Het aantal sw-bedrijven varieert sterk per provincie, evenals het aantal zelfstandige gemeenten en WGR-verbanden. In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen per provincie. De provincie-indeling is afgeleid van de UO-nummers van de zelfstandige gemeenten en WGR-verbanden. Flevoland heeft geen 'eigen' UO-nummers maar valt onder Noord-Holland en Overijssel.

**Tabel B2.1** Aantal sw-bedrijven respectievelijk aantal zelfstandige gemeenten en WGR-verbanden, per provincie, situatie begin 2002

	Aantal sw -bedrijven	Zelfstandige gemeenten en WGR-verbanden		Totaal aantal
		Aantal zelfstandige gemeenten	Aantal WGR-verbanden	
Groningen	7	5	5	10
Friesland	4	0	4	4
Drenthe	3	1	3	4
Flevoland	1	0	1	1
Overijssel	9	1	8	9
Gelderland	9	0	9	9
Utrecht	6	4	5	9
Noord-Holland	10	3	8	11
Zuid-Holland	18	16	11	27
Zeeland	4	1	3	4
Noord-Brabant	11	9	8	17
Limburg	8	0	8	8
<b>Totaal</b>	<b>90</b>	<b>40</b>	<b>73</b>	<b>113</b>



## Bijlage 3 Aanvullende tabellen

Tabellen behorend bij paragraaf 3.1 Eerste indicaties

**Tabel B3.1** Eerste indicatiebesluiten in 2002: doelgroepbesluit en geslacht naar persoonskenmerken en provincie

	Totaal	Doelgroep			Onderzijde			Bovenzijde		
		Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal
<b>Geslacht</b>										
Man	64%	X	X	65%	X	X	62%	X	X	62%
Vrouw	36%	X	X	35%	X	X	38%	X	X	38%
<b>Leeftijd</b>										
Jonger dan 23 jaar	26%	25%	27%	26%	44%	49%	46%	6%	9%	7%
23-24 jaar	4%	4%	4%	4%	3%	1%	2%	1%	2%	1%
25-34 jaar	19%	20%	18%	19%	15%	9%	13%	15%	20%	17%
35-44 jaar	23%	22%	25%	23%	17%	20%	18%	32%	33%	32%
45-54 jaar	23%	23%	23%	23%	15%	19%	17%	38%	31%	35%
55 jaar en ouder	5%	5%	4%	5%	4%	3%	4%	8%	4%	6%
<b>Handicapcode</b>										
1 = Lichamelijk gehandicapt	27%	27%	28%	28%	50%	37%	45%	86%	87%	86%
2a = Licht verstandelijk gehandicapt	24%	23%	26%	24%	13%	18%	15%	1%	1%	1%
2b = Matig verstandelijk gehandicapt	4%	4%	4%	4%	10%	18%	13%	0%	0%	0%
3a = Matig psychisch gehandicapt	34%	36%	33%	35%	16%	14%	15%	13%	11%	12%
3b = Ernstig psychisch gehandicapt	10%	11%	10%	10%	10%	10%	10%	0%	0%	0%
<b>Provincie</b>										
Groningen	8%	8%	9%	9%	5%	5%	5%	4%	7%	5%
Friesland	5%	6%	5%	6%	9%	8%	8%	3%	1%	3%
Drenthe	5%	5%	6%	5%	7%	1%	5%	6%	9%	7%
Overijssel	7%	8%	7%	8%	9%	17%	12%	4%	3%	4%
Gelderland	12%	13%	11%	13%	15%	7%	12%	11%	11%	11%
Utrecht	4%	5%	4%	5%	4%	5%	4%	2%	2%	2%
Noord-Holland	10%	10%	11%	11%	16%	14%	16%	7%	8%	8%
Zuid-Holland	14%	13%	16%	14%	6%	9%	7%	12%	17%	14%
Zeeland	3%	3%	3%	3%	1%	2%	2%	2%	2%	2%
Noord-Brabant	18%	17%	19%	18%	19%	18%	18%	22%	19%	21%
Limburg	12%	11%	8%	10%	10%	13%	11%	25%	21%	23%
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Tabel B3.2** Eerste indicatiebesluiten in 2002: arbeidshandicap en geslacht, naar leeftijd

	Licht			Matig			Ernstig		
	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal	man	Vrouw	Totaal
Jonger dan 23 jaar	4%	4%	4%	24%	25%	25%	34%	35%	34%
23-24 jaar	1%	2%	1%	4%	5%	4%	5%	4%	4%
25-34 jaar	15%	9%	13%	21%	20%	21%	19%	16%	18%
35-44 jaar	25%	30%	26%	23%	26%	24%	21%	22%	21%
45-54 jaar	42%	45%	43%	22%	22%	22%	17%	20%	18%
55 jaar en ouder	13%	9%	12%	5%	3%	4%	3%	3%	3%
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Tabel B3.3** Eerste indicatiebesluiten in 2002: leeftijd, naar handicapcode

	< 23 jaar	23-24 jaar	25-34 jaar	35-44 jaar	45-54 jaar	55-65 jaar
1 = Lichamelijk gehandicapt	18%	23%	29%	41%	50%	59%
2a = Licht verstandelijk gehandicapt	43%	23%	16%	13%	11%	10%
2b = Matig verstandelijk gehandicapt	9%	2%	3%	2%	2%	2%
3 = Psychisch gehandicapt	0%	-	0%	0%	0%	0%
3a = Matig psychisch gehandicapt	22%	39%	39%	35%	29%	26%
3b = Ernstig psychisch gehandicapt	7%	13%	13%	10%	7%	3%
4 = Overig	-	-	-	-	<1%	-
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Tabellen behorend bij paragraaf 4.1 Kenmerken deelnemers op de wachtlijst

**Tabel B3.4** Stand eind 2002 wachtlijst: geslacht naar persoonskenmerken en provincie

	Man	Vrouw	Totaal
<b>Leeftijd</b>			
Jonger dan 23 jaar	18%	21%	19%
23-24 jaar	5%	5%	5%
25-34 jaar	21%	22%	21%
35-44 jaar	24%	28%	26%
45-54 jaar	25%	22%	24%
55 jaar en ouder	6%	4%	5%
<i>Gemiddelde leeftijd (in jaren)</i>	<i>36,5</i>	<i>35,2</i>	<i>36,0</i>
<b>Handicapcode</b>			
1 = Lichamelijk gehandicapt	31%	29%	30%
2a = Licht verstandelijk gehandicapt	18%	24%	20%
2b = Matig verstandelijk gehandicapt	3%	2%	3%
3 = Psychisch gehandicapt	0%	0%	0%
3a = Matig psychisch gehandicapt	36%	35%	35%
3b = Ernstig psychisch gehandicapt	12%	10%	11%
4 = Overig	<1%	-	<1%
<b>Arbeidshandicap</b>			
Licht	12%	10%	12%
Matig	55%	59%	56%
Ernstig	33%	30%	32%
<b>Provincie</b>			
Groningen	11%	12%	11%
Friesland	4%	3%	4%
Drenthe	5%	7%	5%
Overijssel	8%	7%	8%
Gelderland	13%	12%	12%
Utrecht	5%	5%	5%
Noord-Holland	11%	11%	11%
Zuid-Holland	14%	15%	14%
Zeeland	3%	3%	3%
Noord-Brabant	15%	16%	15%
Limburg	13%	10%	12%
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
	(n=3535)	(n=2065)	(n=5600)

**Tabel B3.5** Stand eind 2002 wachtlijst: arbeidshandicap en geslacht, naar leeftijd

	Licht			Matig			Ernstig		
	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal
Jonger dan 23 jaar	2%	3%	2%	18%	20%	19%	26%	27%	26%
23-24 jaar	2%	3%	2%	5%	5%	5%	5%	5%	5%
25-34 jaar	14%	16%	15%	23%	22%	22%	21%	23%	22%
35-44 jaar	26%	25%	26%	24%	29%	26%	24%	24%	24%
45-54 jaar	42%	42%	42%	25%	20%	23%	19%	18%	18%
55 jaar en ouder	14%	9%	12%	6%	3%	5%	4%	3%	4%
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Tabel B3.6** Stand eind 2002 wachtlijst: handicapcode naar arbeidshandicap

	licht		matig		ernstig		Totaal
	lichamelijk	verstandelijk	verstandelijk	psychisch	matig psychisch	ernstig psychisch	
licht	31%	2%	2%	-	5%	<1%	12%
matig	47%	64%	35%	50%	73%	19%	56%
ernstig	22%	33%	63%	50%	21%	81%	32%
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Tabel B3.7** Stand eind 2002 wachtlijst: leeftijd, naar handicapcode

	< 23 jaar	23-24 jaar	25-34 jaar	35-44 jaar	45-54 jaar	55-65 jaar
1 = Lichamelijk gehandicapt	14%	23%	25%	33%	42%	58%
2a = Licht verstandelijk gehandicapt	45%	24%	18%	12%	12%	9%
2b = Matig verstandelijk gehandicapt	7%	4%	2%	1%	2%	-
3 = Psychisch gehandicapt	-	<1%	<1%	<1%	<1%	-
3a = Matig psychisch gehandicapt	25%	35%	42%	40%	33%	27%
3b = Ernstig psychisch gehandicapt	8%	13%	14%	154%	9%	5%
4 = Overig	-	-	-	<1%	-	-
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Tabellen behorend bij paragraaf 5.1 Profiel deelnemers met een dienstbetrekking

**Tabel B3.8** Stand eind 2002 dienstbetrekkingen: 'oude' en 'nieuwe' dienstbetrekkingen en geslacht naar persoonskenmerken

	Dienstbetrekking vóór 1 januari 1998			Dienstbetrekking vanaf 1 januari 1998			Totaal		
	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal
<b>Geslacht</b>									
Man	X	X	79%	X	X	65%	X	X	76%
Vrouw	X	X	21%	X	X	35%	X	X	24%
<b>Leeftijd</b>									
Jonger dan 23 jaar	<1%	<1%	<1%	14%	16%	15%	3%	5%	4%
23-24 jaar	<1%	1%	<1%	7%	8%	7%	2%	3%	2%
25-34 jaar	11%	22%	14%	23%	25%	24%	14%	23%	16%
35-44 jaar	29%	36%	30%	24%	25%	25%	28%	32%	29%
45-54 jaar	38%	30%	36%	24%	22%	24%	35%	27%	33%
55 jaar en ouder	22%	12%	20%	8%	4%	6%	19%	9%	16%
<i>Gemiddelde leeftijd (in jaren)</i>	<i>46,4</i>	<i>42,6</i>	<i>45,6</i>	<i>37,2</i>	<i>35,4</i>	<i>36,5</i>	<i>44,5</i>	<i>40,1</i>	<i>43,5</i>
<b>Handicapcode</b>									
1 = Lichamelijk gehandicapt	46%	32%	43%	31%	29%	30%	43%	31%	40%
2a = Licht verstandelijk gehandicapt	27%	41%	30%	25%	29%	27%	27%	37%	29%
2b = Matig verstandelijk gehandicapt	4%	6%	4%	4%	5%	4%	4%	6%	4%
3 = Psychisch gehandicapt	16%	14%	16%	2%	1%	1%	13%	9%	12%
3a = Matig psychisch gehandicapt	-	-	-	29%	28%	29%	6%	10%	7%
3b = Ernstig psychisch gehandicapt	-	-	-	8%	7%	8%	2%	2%	2%
4 = Overig	7%	6%	7%	1%	<1%	1%	6%	4%	5%
<b>Arbeidshandicap</b>									
Licht	-	-	-	13%	10%	12%	2%	3%	3%
Matig	100%	100%	100%	56%	58%	57%	92%	86%	90%
Ernstig	<1%	<1%	<1%	31%	32%	31%	6%	11%	7%
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Tabel B3.9** Stand eind 2002 dienstbetrekkingen: arbeidshandicap en geslacht, naar leeftijd

	Licht			Matig			Ernstig		
	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal
Jonger dan 23 jaar	2%	2%	2%	2%	4%	2%	22%	22%	22%
23-24 jaar	3%	4%	3%	1%	2%	1%	9%	9%	9%
25-34 jaar	14%	17%	15%	13%	23%	15%	26%	26%	26%
35-44 jaar	25%	32%	27%	28%	33%	30%	21%	22%	22%
45-54 jaar	38%	37%	38%	36%	28%	34%	18%	18%	18%
55 jaar en ouder	17%	8%	15%	20%	10%	18%	4%	3%	4%
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Tabel B3.10** Stand eind 2002 dienstbetrekkingen: arbeidshandicap, naar handicapcode

	Licht	Matig	Ernstig
1 = Lichamelijk gehandicapt	78%	41%	18%
2a = Licht verstandelijk gehandicapt	5%	30%	30%
2b = Matig verstandelijk gehandicapt	1%	4%	9%
3 = Psychisch gehandicapt	-	13%	<1%
3a = Matig psychisch gehandicapt	15%	5%	24%
3b = Ernstig psychisch gehandicapt	1%	<1%	20%
4 = Overig	-	6%	-
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Tabel B3.11** Stand eind 2002 dienstbetrekkingen: leeftijd, naar handicapcode

	< 23 jaar	23-24 jaar	25-34 jaar	35-44 jaar	45-54 jaar	55-65 jaar
1 = Lichamelijk gehandicapt	13%	16%	24%	36%	47%	56%
2a = Licht verstandelijk gehandicapt	52%	47%	45%	34%	21%	15%
2b = Matig verstandelijk gehandicapt	10%	10%	6%	4%	3%	3%
3 = Psychisch gehandicapt	<1%	1%	7%	12%	15%	16%
3a = Matig psychisch gehandicapt	19%	20%	11%	7%	5%	2%
3b = Ernstig psychisch gehandicapt	6%	5%	3%	2%	1%	<1%
4 = Overig	-	<1%	3%	5%	6%	7%
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Tabellen behorend bij paragraaf 5.3 Profiel dienstbetrekkingen en begeleid werken

**Tabel B3.12** Stand eind 2002, geslacht en arbeidshandicap naar omvang dienstbetrekkingen en begeleid werken

	Dienstbetrekkingen (DB)			Begeleid werken (BW)		
	Deeltijd	Voltijd	Totaal	Deeltijd	Voltijd	Totaal
<b>Geslacht</b>						
Man	21%	79%	100%	40%	60%	100%
Vrouw	51%	49%	100%	78%	22%	100%
<b>Totaal</b>	<b>28%</b>	<b>72%</b>	<b>100%</b>	<b>51%</b>	<b>49%</b>	<b>100%</b>
<b>Arbeidshandicap</b>						
Licht	51%	49%	100%	52%	48%	100%
Matig	25%	75%	100%	52%	48%	100%
Ernstig	63%	37%	100%	54%	46%	100%
<b>Totaal</b>	<b>28%</b>	<b>72%</b>	<b>100%</b>	<b>51%</b>	<b>49%</b>	<b>100%</b>

Tabellen behorend bij paragraaf 5.4.2 Uitstroom uit het werknemersbestand

**Tabel B3.13** Omvang dienstbetrekkingen en begeleid werken van instroom in het werknemersbestand

	Dienstbetrekking	Begeleid werken
Tot 10 uur	1%	1%
10 tot 20 uur	19%	12%
20 tot 32 uur	20%	26%
32 tot 36 uur	24%	16%
36 uur /40 uur (=voltijd)	35%	43%
<i>Gemiddelde omvang (in uren)</i>	<i>29</i>	<i>30</i>
Totaal	100%	100%
	(n=6635)	(n=505)

Tabellen behorend bij hoofdstuk 6 Vergelijking van groepen

**Tabel B3.14** Eerste indicaties in 2002 behorend tot de doelgroep, stand eind 2002 wachtlijst, stand eind 2002 dienstbetrekkingen en stand eind 2002 begeleid werken, naar persoonskenmerken

	Doelgroep	Wachtlijst	Dienstbetrekkingen	Begeleid werken
<b>Geslacht</b>				
Man	65%	63%	76%	70%
Vrouw	35%	37%	24%	30%
<b>Leeftijd</b>				
Jonger dan 23 jaar	26%	19%	4%	16%
23-24 jaar	4%	5%	2%	10%
25-34 jaar	19%	21%	16%	33%
35-44 jaar	23%	26%	29%	22%
45-54 jaar	23%	24%	33%	17%
55 jaar en ouder	5%	5%	16%	3%
<i>Gemiddelde leeftijd (in jaren)</i>	<i>34,7</i>	<i>36,0</i>	<i>43,5</i>	<i>33,5</i>
<b>Handicapcode</b>				
1 = Lichamelijk gehandicapt	27%	30%	40%	27%
2a = Licht verstandelijk gehandicapt	24%	20%	29%	28%
2b = Matig verstandelijk gehandicapt	4%	3%	4%	4%
3 = Psychisch gehandicapt	-	<1%	12%	2%
3a = Matig psychisch gehandicapt	34%	35%	7%	32%
3b = Ernstig psychisch gehandicapt	10%	11%	2%	7%
4 = Overig	-	<1%	5%	1%
<b>Arbeidshandicap</b>				
Licht	11%	12%	3%	12%
Matig	55%	56%	90%	65%
Ernstig	34%	32%	7%	23%
Totaal	100%	100%	100%	100%
(n=)	(n=7080)	(n=5600)	(n=93930)	(n=1090)



**Tabel B3.15** Schatting dienstbetrekkingen eind 2002 naar WML, loonschalen en salarisregel;  
personen jonger dan 23 jaar, in FTE

	WML	A	B1 of B	B2	C1 of C	C2	D1 of D	D2	TOTAAL	IN %
1	477,3		1,0						478,3	16,36%
2		2,7							2,7	0,09%
3		35,1							35,1	1,20%
4		0,9	27,8	6,7					35,4	1,21%
5		89,3							89,3	3,06%
6		6,7	11,1	0,9					18,7	0,64%
7	3,4	137,4				1,0			141,8	4,85%
8		8,2	28,2	4,5					40,8	1,40%
9	2,9	144,9	1,0		1,9				150,7	5,16%
10		14,2	75,0	15,5					104,7	3,58%
11			0,9	1,0	1,7				3,6	0,12%
12			138,3	57,9					196,2	6,71%
13		14,9							14,9	0,51%
14			2,0	2,0	8,5	1,0			13,5	0,46%
15	1,0	0,9	193,3	88,1					283,4	9,69%
16		7,8	2,6	1,0	16,0	2,0			29,4	1,01%
17			3,3	1,8					5,1	0,17%
18				1,0	1,0	1,0			3,0	0,10%
19			5,4	0,8					6,3	0,21%
20		105,3	4,0						109,3	3,74%
21	1,9	157,2	124,8	39,4	0,9		1,0		325,2	11,12%
22		112,4	1,0		1,0				114,4	3,91%
23	0,9	4,6	221,9	76,0	8,8				312,1	10,68%
24			158,8	91,5					250,3	8,56%
25		0,8	4,7	23,8					29,3	1,00%
26			3,7	9,0	44,6	12,2			69,4	2,38%
27				3,0					3,0	0,10%
28				1,0	41,6	4,8	0,9		48,3	1,65%
29					1,0	2,0			3,0	0,10%
30					0,9	1,0	1,0	1,4	4,3	0,15%
31					1,0		1,0		2,0	0,07%
32										0,00%
33										0,00%
34										0,00%
35										0,00%
36										0,00%
37										0,00%
38										0,00%
39										0,00%
40										0,00%
41										0,00%
42										0,00%
43										0,00%
TOTAAL	496,2	858,4	1026,9	432,4	131,0	25,4	4,0	1,5	2975,7	100,00%
IN %	16,67%	28,85%	34,51%	14,53%	4,40%	0,85%	0,13%	0,05%	100,00%	

**Tabel B3.16** Schatting dienstbetrekkingen eind 2002 naar WML, loonschalen en salarisregel; personen van 23 jaar en ouder, in FTE

	WML	A	B1	B2	C1	C2	D1	D2	E	F	G	H	TOTAAL	IN %
1	1.100,0												1.100,0	1,34%
2														0,00%
3														0,00%
4														0,00%
5														0,00%
6														0,00%
7														0,00%
8														0,00%
9	1,7											1,7	1,7	0,00%
10														0,00%
11														0,00%
12														0,00%
13		0,9											0,9	0,00%
14		0,9											0,9	0,00%
15			3,3	1,0									4,3	0,01%
16		3,6			6,8	4,6							15,0	0,02%
17		1,2											1,2	0,00%
18		1,0	1,0				1,0	0,9					3,5	0,00%
19														0,00%
20	10,3	654,3		0,8									666,4	0,81%
21	19,4	555,9	770,0	293,2									1641,0	1,99%
22	11,8	2.379,1	1,4	1,0	2,0								2399,0	2,91%
23	15,6	38,6	1.134,6	356,7	139,0	54,9							1742,1	2,12%
24	6,3	20,8	1.623,4	726,7	2,4	2,0							2385,3	2,90%
25	3,7	5,6	1.147,1	670,5	1,9								1831,6	2,22%
26	2,9	21,6	2.613,4	699,3	490,0	121,7							3955,1	4,80%
27		427,0	2.424,6	656,9	17,3	3,0							3534,5	4,29%
28		15,5	85,6	2.564,2	1.049,8	253,9	30,8	8,3					4014,4	4,88%
29		218,2	991,9	5.109,4	1.082,0	369,1		2,9					7785,7	9,46%
30		0,7	17,4	36,9	1.060,0	432,3	112,1	26,7					1688,7	2,05%
31		13,5	52,2	67,6	5.243,0	551,5	1,9						5939,0	7,21%
32		63,1	235,9	542,1	6.155,8	804,1	242,3	57,1	3,0				8116,1	9,86%
33		3,4	19,0	21,9	74,8	5.562,1	13,8	2,0	1,0				5707,0	6,93%
34		8,0	50,8	119,5	475,7	4.702,6	513,6	125,4					6005,0	7,29%
35			2,4	2,9	7,5	32,2	783,0	190,9					1020,5	1,24%
36		1,0	1,0	4,5	6,0	13,8	893,5	256,8	38,4	1,3			1218,0	1,48%
37		1,8	10,4	38,4	128,9	261,0	6.849,3	314,8	1,0				7617,7	9,25%
38		1,0			9,8	7,3	20,8	451,8	154,0				645,7	0,78%
39		2,0	8,3	8,7	48,6	75,2	127,0	4.148,0	227,7	10,8			4663,5	5,66%
40			0,5		3,0	4,2	4,0	9,5	372,6	46,5			441,0	0,54%

## Vervolg

	WML	A	B1	B2	C1	C2	D1	D2	E	F	G	H	TOTAAL	IN %
41					5,€	9,1	15,9	36,8	486,1	57,2			611,5	0,74%
42					1,0	1,0	3,0	6,4	520,1	101,9			634,3	0,77%
43						1,0	3,0	1,0	461,€	101,1	9,5		578,2	0,70%
44			1,7	3,0	10,0	23,5	30,0	57,7	2.672,1	139,3			2941,8	3,57%
45							3,0	1,0	24,€	194,€	28,€		252,0	0,31%
46								2,6	109,2	266,1			378,5	0,46%
47						1,0	2,0	5,9	21,0	1.359,7	53,€		1445,7	1,76%
48									0,5	8,7	90,3		99,6	0,12%
49						1,0	1,0		1,0	15,8	122,€	1,3	142,9	0,17%
50							1,0			6,0	109,7		116,8	0,14%
51									0,5	2,0	126,4	6,7	135,8	0,16%
52								1,0		2,0	87,€		90,7	0,11%
53										2,0	87,€	18,0	107,9	0,13%
54					1,0		2,0	1,0		4,3	354,1	22,0	386,0	0,47%
55										1,0	1,0	16,€	18,6	0,02%
56											2,0	36,€	39,9	0,05%
57										1,0	1,0	24,€	26,9	0,03%
58											3,0	27,7	36,4	0,04%
59												23,€	24,6	0,03%
60										1,0	2,0	55,€	60,7	0,07%
61											2,0		9,0	0,01%
62										1,0	2,0	1,0	11,0	0,01%
63					0,€							5,0	12,6	0,02%
64													4,3	0,01%
65												1,0	4,0	0,00%
66											0,7		5,7	0,01%
67													21,1	0,03%
Totaal	1.173,54.445,€	11.213,4	11.944,0	16.047,3	13.313,0	9.669,1	5.716,9	5.102,4	2.326,€	1.085,7	240,€	65,2	82343	100%
IN %	1,43%	5,40%	13,62%	14,51%	19,49%	16,17%	11,74%	6,94%	6,20%	2,83%	1,32%	0,29%	0,08%	100,0%



## Bijlage 4 Verdeling over provincies

In de rapportage zijn uitspraken gedaan over de totale Wsw. Voor de volledigheid zijn hier uitsplitsingen naar provincie opgenomen<sup>1</sup>. Dat geldt voor de eerste indicatiebesluiten, de ontwikkeling van de wachtlijst, de dienstbetrekkingen en begeleid werken.

De eerste tabel geeft de waargenomen aantallen per provincie weer.

**Tabel B4.1** Waargenomen aantallen Wsw-statistiek eind 2002 (eindstanden), naar provincie

Provincie	alle indicaties	1 <sup>e</sup> indicaties	wachtlijst	dienst- betrekkingen	begeleid werken	werknemers- bestand
Groningen	1163	682	610	6160	34	6194
Friesland	860	463	206	4442	159	4601
Drenthe	882	477	303	4460	63	4523
Overijssel	1313	636	420	9286	126	9412
Gelderland	1978	1075	686	12441	161	12602
Utrecht	615	392	285	4049	31	4080
Noord-Holland	1480	926	597	9117	99	9216
Zuid-Holland	2006	1229	801	14413	107	14520
Zeeland	372	258	156	2222	19	2241
Noord-Brabant	2764	1754	862	16008	159	16167
Limburg	1763	1059	673	11333	130	11463
<b>Totaal</b>	<b>15200</b>	<b>8950</b>	<b>5600</b>	<b>93930</b>	<b>1090</b>	<b>95020</b>

**Tabel B4.2** Eerste indicatiebesluiten in 2002, naar provincie

	Doelgroep	Onderzijde	Bovenzijde	Totaal
Groningen	9%	5%	5%	8%
Friesland	6%	8%	3%	5%
Drenthe	5%	5%	7%	5%
Overijssel	7%	12%	4%	7%
Gelderland	12%	12%	11%	12%
Utrecht	5%	4%	2%	4%
Noord-Holland	11%	16%	8%	10%
Zuid-Holland	14%	7%	14%	14%
Zeeland	3%	2%	2%	3%
Noord-Brabant	18%	18%	21%	18%
Limburg	10%	11%	23%	12%
<b>Totaal</b>	<b>100%</b> (n=7080)	<b>100%</b> (n=465)	<b>100%</b> (n=1405)	<b>100%</b> (n=8950)

<sup>1</sup> Op basis de provinciecode in het UO-nummer van het sw -bedrijf. Er is één sw -bedrijf gevestigd in Flevoland, met de provinciecode voor Overijssel.

**Tabel B4.3** Ontwikkeling wachtlijst in 2002, naar provincie

	Begin 2002	Instroom	Uitstroom	Eind 2002
Groningen	7%	8%	5%	11%
Friesland	6%	5%	6%	4%
Drenthe	6%	5%	5%	5%
Overijssel	9%	7%	9%	8%
Gelderland	11%	13%	11%	12%
Utrecht	6%	5%	5%	5%
Noord-Holland	10%	11%	10%	11%
Zuid-Holland	15%	15%	14%	14%
Zeeland	3%	3%	3%	3%
Noord-Brabant	14%	18%	19%	15%
Limburg	14%	10%	11%	12%
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=5715)	(n=7905)	(n=8020)	(n=5600)

**Tabel B4.4** Bestemming na uitstroom wachtlijst in 2002, naar provincie

	Dienstbetrekking	Begeleid werken	Overig	Totaal
Groningen	5%	4%	6%	5%
Friesland	6%	13%	6%	6%
Drenthe	4%	13%	7%	5%
Overijssel	9%	5%	9%	9%
Gelderland	11%	11%	10%	11%
Utrecht	4%	3%	7%	5%
Noord-Holland	11%	9%	8%	10%
Zuid-Holland	14%	6%	17%	14%
Zeeland	4%	3%	2%	3%
Noord-Brabant	20%	14%	15%	19%
Limburg	10%	17%	13%	11%
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=6050)	(n=400)	(n=1570)	(n=8020)

**Tabel B4.5** Ontwikkeling dienstbetrekkingen in 2002, naar provincie

	Begin 2002	Instroom	Uitstroom	Eind 2002
Groningen	7%	5%	6%	7%
Friesland	5%	6%	4%	5%
Drenthe	5%	4%	4%	5%
Overijssel	10%	11%	12%	10%
Gelderland	14%	11%	11%	13%
Utrecht	4%	4%	4%	4%
Noord-Holland	10%	10%	11%	10%
Zuid-Holland	16%	14%	16%	15%
Zeeland	2%	4%	3%	2%
Noord-Brabant	14%	20%	16%	17%
Limburg	13%	10%	12%	12%
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=92530)	(n=6635)	(n=5235)	(n=93930)

**Tabel B4.6** Ontwikkeling begeleid werken in 2002, naar provincie

	Begin 2002	Instroom	Uitstroom	Eind 2002
Groningen	3%	3%	2%	3%
Friesland	13%	13%	4%	15%
Drenthe	3%	12%	7%	6%
Overijssel	14%	7%	9%	12%
Gelderland	16%	12%	13%	15%
Utrecht	4%	3%	5%	3%
Noord-Holland	10%	10%	10%	9%
Zuid-Holland	13%	9%	23%	7%
Zeeland	1%	3%	1%	2%
Noord-Brabant	14%	13%	14%	15%
Limburg	11%	15%	14%	12%
Totaal	100%	100%	100%	100%
	(n=845)	(n=505)	(n=260)	(n=1090)





## Bijlage 5 Te registreren kenmerken Wsw-statistiek

Kenmerk	relevant bij				
	indicatie - besluit	wachtnlijst	DB van vóór 1998	DB vanaf 1998	begeleid werken
<b>Administratieve gegevens</b>					
(1) statistiekjaar en halfjaarsperiode	X	X	X	X	X
(2) verantwoordelijke gemeenten of WGR-verband	X	X	X	X	X
(3) statistiekcode	X	X	X	X	X
(4) organisatie	(X)	(X)	(X)	(X)	(X)
<b>Persoonsgegevens</b>					
(5) datum invoering administratie	X	X	X	X	X
(6) registratienummer	(X)	(X)	(X)	(X)	(X)
(7) sofinummer	X	X	X	X	X
(8) geboortedatum	X	X	X	X	X
(9) geslacht	X	X	X	X	X
(10) gemeente van inschrijving	X	X	X	X	X
(11, 12, 13) handicapcode	X	X	alleen 11	X	X
<b>Advies indicatie</b>					
(14) datum van aanvraag tot indicatie	X	X <sup>1</sup>		X	X
(15) aanleiding advisering	X	X	*	X	X
(16) datum advies	X	X	*	X	X
<b>Indicatiebesluit</b>					
(17) datum indicatiebesluit	X	X	*	X	X
(18) besluit doelgroep	X	X		X	X
(19) overeenstemming advies indicatiecommissie	X	X		X	X
(20) besluit arbeidshandicap	X	X		X	X
(21) overeenstemming advies indicatiecommissie	X	X		X	X
(22) besluit werkvorm	X	X	*	X	X
(23) overeenstemming advies indicatiecommissie	X	X	*	X	X
(24) besluit scholing	X	X		X	X
(25) overeenstemming advies indicatiecommissie	X	X		X	X
(26) besluit ontslag	X	X	*	X	X
(27) overeenstemming advies indicatiecommissie	X	X	*	X	X
<b>Wachtnlijst</b>					
(28) datum instroom wachtnlijst		X	X	X	X
(29) datum uitstroom wachtnlijst		(X)	X	X	X
<b>Instroom in werknemersbestand</b>					
(30a) (Inkomens-) situatie bij instroom W-bestand			X	X	X
(30b) Uitkering ziekte of arbeidsongeschiktheid				X	X
<b>Dienstbetrekking</b>					
(31) begindatum dienstbetrekking			X	X	
(32) einddatum dienstbetrekking			(X)	(X)	
(33) loonschaal			X	X	
(34) salarisregel			X	X	
(35) aantal uren per week werkzaam			X	X	
<b>Arbeidsovereenkomst (begeleid werken)</b>					
(36) begindatum arbeidsovereenkomst					X
(37) einddatum arbeidsovereenkomst					(X)
(38) aantal uren per week werkzaam					X
<b>Uitstroom werknemersbestand</b>					
(39) datum uitstroom werknemersbestand			(X)	(X)	(X)
(40) reden ontslag uit werknemersbestand			(X)	(X)	(X)
(41) bestemming uitstroom uit werknemersbestand			(X)	(X)	(X)

(X) Gegevens over uitstroom zijn alleen van toepassing als er daadwerkelijk sprake is van uitstroom/beëindiging.

\* Alleen van toepassing bij advies i.v.m. ontslagaanvraag of herindicatie op eigen verzoek vanwege begeleid werken.

<sup>1</sup> Bij mensen die op 31 december 1997 al op de wachtnlijst stonden hoeft dit gegeven niet geregistreerd te worden



## Bijlage 6 Volledigheid van de gegevens 6<sup>e</sup> meting

De huidige rapportage betreft de zesde meting van de Wsw-persoonsstatistiek. De omvang van het aantal fouten is ten opzichte van de 5<sup>e</sup> meting nagenoeg stabiel gebleven. Op enkele items zien we een geringe stijging en op enkele andere items zien we een geringe daling van de omvang van fouten en ontbrekende gegevens.

In onderstaande tabel is per kenmerk aangegeven hoeveel procent van de aangeleverde gegevens ontbreekt of fouten bevat bij alle uitgevoerde metingen. De kenmerken 14 t/m 27 zijn gerelateerd aan het aantal indicatiebesluiten vanaf 1-1-1998, de kenmerken 28 t/m 30b aan de instroom in het werknemersbestand vanaf 1-1-1989, kenmerken 31 t/m 35 aan het aantal dienstbetrekkingen, kenmerken 36 t/m 38 aan het aantal begeleid werken-plekken en kenmerken 39 t/m 41 aan de uitstroom uit het werknemersbestand.

**Tabel B6.1** Omvang fouten en ontbrekende gegevens

		2 <sup>e</sup> meting	3 <sup>e</sup> meting (geschoond bestand)	4 <sup>e</sup> meting (geschoond bestand)	5 <sup>e</sup> meting (geschoond bestand)	6 <sup>e</sup> meting (geschoond bestand)
	<b>Persoonsgegevens</b>					
(5)	datum invoering administratie	<1%	<0,5%	<0,5%	<0,5%	1%
(6)	registratienummer	Niet verplicht	Niet verplicht	Niet verplicht	Niet verplicht	Niet verplicht
(7)	sofi-nummer	<0,5%	<0,5%	0%	0%	0%
(8)	geboortedatum	<0,5%	<0,5%	<0,5%	<0,5%	0%
(9)	geslacht	<0,5%	0%	0%	0%	0%
(10)	gemeente van inschrijving	<1%	<0,5%	<1%	<0,5%	<0,5%
(11, 12, 13)	handicapcode 1, 2, 3	4%	4%	3%	<0,5%	<0,5%
	<b>Advies indicatie</b>					
(14)	datum van aanvraag tot indicatie	5%	1%	<1%	<0,5%	<1%
(15)	aanleiding advisering	<0,5%	2%	<0,5%	<0,5%	<0,5%
(16)	datum advies	1%	2%	<1%	<0,5%	<0,5%
	<b>Indicatiebesluit</b>					
(17)	datum indicatiebesluit ontbreekt terecht of onterecht	3%	3%	<1%	1%	1%
(18)	besluit doelgroep	<1%	<0,5%	<0,5%	<0,5%	0%
(19)	overeens temming advies indicatiecommissie	<1%	<0,5%	<1%	0%	0%
(20)	besluit arbeidshandicap	<1%	<0,5%	<1%	<0,5%	<0,5%
(21)	overeenstemming advies indicatiecommissie	<0,5%	<0,5%	<0,5%	<0,5%	<0,5%
(22)	besluit werkvorm	<1%	<1%	<1%	<0,5%	<0,5%
(23)	overeenstemming advies indicatiecommissie	<0,5%	<0,5%	<1%	<0,5%	<0,5%
(24)	besluit scholing	<1%	<1%	<0,5%	<0,5%	<0,5%
(25)	overeenstemming advies indicatiecommissie	<1%	<1%	<0,5%	<0,5%	0%
(26)	besluit ontslag	1%	<0,5%	<0,5%	<0,5%	<0,5%
(27)	overeenstemming advies indicatiecommissie	<1%	<0,5%	<0,5%	<0,5%	0%
	<b>WachtlIJst</b>					
(28)	datum instroom wachtlijst	18%	8%	4%	3%	3%
(29)	datum uitstroom wachtlijst	13%	8%	3%	3%	3%
	wachtlIJstgegevens ontbreken van instroom werknemersbestand vanaf 1998 excl. inkomen=overdracht	2%	3%	<0,5%	<0,5%	<0,5%

## Vervolg

Instroom in werknemersbestand						
(30a)	(inkomens-) situatie bij instroom werknemersbestand	16-27%	7-15%	7%	4%	4%
(30b)	uitkering ziekte of arbeidsongeschiktheid	1%	<1%	<0,5%	<0,5%	0%
Dienstbetrekking						
(31)	begindatum dienstbetrekking		<0,5%	<0,5%	<0,5%	<0,5%
(32)	einddatum dienstbetrekking		0%	0%	0%	0%
(33)	loonschaal	1%	<1%	<0,5%	<0,5%	0%
(34)	salarisregel	5%	3%	2%	<0,5%	<0,5%
(35)	aantal uren per week werkzaam	<1%	<0,5%	<0,5%	<0,5%	0%
Arbeidsovereenkomst						
(36)	begindatum arbeidsovereenkomst		<0,5%	<0,5%	<0,5%	<0,5%
(37)	einddatum arbeidsovereenkomst		0%	0%	0%	<0,5%
(38)	aantal uren per week werkzaam	3%	4%	<0,5%	<0,5%	0%
Uitstroom uit werknemersbestand						
(39)	datum uitstroom werknemersbestand		<0,5%	<0,5%	<0,5%	<0,5%
(40)	reden ontslag uit werknemersbestand	3%	1%	<0,5%	<0,5%	0%
(41)	bestemming uitstroom uit werknemersbestand	4%	3%	<0,5%	<0,5%	<0,5%

Research voor Beleid  
Schipholweg 13 - 15  
Postbus 985  
2300 AZ Leiden  
telefoon: (071) 5253737  
telefax: (071) 5253702  
e-mail: [rvb@rvbh.nl](mailto:rvb@rvbh.nl)  
[www.researchvoorbeleid.nl](http://www.researchvoorbeleid.nl)