

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Aan
de voorzitter van de Tweede Kamer der
Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Contactpersoon	Doorkiesnummer
-	-
Datum	Bijlage(n)
19 januari 2004	-
Ons kenmerk	Uw kenmerk
HKW/UP 2003/471	2030404290
Onderwerp	
Kamervragen	

Geachte voorzitter,

Hieronder volgen de antwoorden op de vragen van lid Verdaas over ontwikkelingen rond de fietsbrug over de A16 bij Prinsenbeek.

1. Heeft u kennis genomen van de uitspraak in kort geding van de rechtbank in Breda op 7 november 2003 dat de oude fietsbrug over de A16 bij Prinsenbeek voorlopig moet openblijven, omdat de nieuwe fietsbrug geen veilig alternatief is voor fietsers?

1. Ja.
2. Heeft u kennisgenomen van de vernietiging van de bouwvergunning voor de nieuwe fietsbrug door de Raad van State op 26 november 2003?

2. Ja.
3. Loopt de aanleg van de Hogesnelheidslijn vertraging op door de uitspraak van de rechtbank in Breda en levert elke maand vertraging een schade van 22 miljoen euro op?

3. Naar aanleiding van de uitspraak van de Rechtbank Breda is een aantal maatregelen genomen om de voortgang van het werk op korte termijn te garanderen. Deze maatregelen hebben met name betrekking op een andere fasering van de werkzaamheden.

Postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres Plesmanweg 1-6, 2597 JG Den Haag

Telefoon 070 - 351 6171
Fax 070 - 351 7895

Indien de oude verbinding, waarin de af te breken baileybrug is gelegen, niet begin april 2004 verbroken kan worden, heeft dat gevolgen voor de datum van gereedkomen van de HSL-Zuid. In dat geval kan de schade oplopen tot € 22 miljoen per maand. Voor de opbouw van dit bedrag, verwijs ik naar het verslag van het AO van 3 september 2003.

4. Welke aanleiding ligt ten grondslag aan het besluit van Rijkswaterstaat om in hoger beroep te gaan tegen deze uitspraak?
4. Er wordt in hoger beroep gegaan tegen de uitspraak van de rechtbank Breda omdat de ervaringen elders met het gebruik van roltrappen door personen met een fiets positief zijn.
5. Welke risico's zijn verbonden aan de juridische strijd?
5. Door het aanvragen van een vergunning voor tijdelijke hellingbanen, in combinatie met aanpassing van de fasering in het werk, worden de risico's die gepaard gaan met een eventuele vertraging van het project zoveel mogelijk beperkt.
6. Welke mogelijkheden ziet u om de impasse te doorbreken en vertraging bij de aanleg van de HSL te voorkomen?
6. Door de aanleg van tijdelijke hellingbanen, aansluitend op de nieuwe brug, wordt voorlopig een vergelijkbaar (tijdelijk) alternatief voor de verbinding via de baileybrug verkregen. Door deze maatregel en aanpassing van de bouwfaserings (zie antwoord 3) worden de risico's van de juridische procedures voor de voortgang van het project beheersbaar.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

Karla Peijs