

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Aan
de voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Contactpersoon	Doorkiesnummer
-	-
Datum	Bijlage(n)
12 augustus 2004	1
Ons kenmerk	Uw kenmerk
HKW/UI 2004/6362	-
Onderwerp	
Vragen van het lid Slob	

Geachte voorzitter,

Hieronder volgt een algemeen antwoord op de (verdiepende) vragen van het lid Slob over de klankbordgroep Integrale Ontwikkeling tussen Delft en Schiedam (IODS), die zijn ingezonden op 5 juli 2004 (2030417150).

De Adviescommissie IODS heeft op 4 december 2003 een klankbordgroep opgericht. Naar mijn mening heb ik u over het functioneren van mijn departement in relatie tot deze klankbordgroep in mijn reactie van 8 maart 2004 (HKW/UI 2004/6362) afdoende geantwoord.

Aanstands zal ik zowel de Nota van antwoord op de inspraakreacties van de Startnotitie A4 Delft-Schiedam uitbrengen als de Richtlijnen voor de Trajectnota/MER. In de Nota van antwoord zijn de inspraakreacties van de klankbordgroep als geheel en van enkele individuele leden afdoende beantwoord. Hiermee gaat de Trajectnota/m.e.r.-fase van start.

Veel vragen betreffen de relatie tussen de Klankbordgroep en Rijkswaterstaat. Inmiddels is deze relatie in voldoende mate hersteld, zoals mag blijken uit het advies van de Klankbordgroep aan de Adviescommissie IODS van 14 juni 2004 (als bijlage gevoegd). Ik vertrouw erop dat met de recente procesafspraken (waaronder regelmatige overlegmomenten) tussen mijn departement en de Klankbordgroep het functioneren van de Klankbordgroep adequaat wordt ondersteund.

Postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres Plesmanweg 1-6, 2597 JG Den Haag

Telefoon 070 - 351 6171
Fax 070 - 351 7895

Na het uitkomen van de Trajectnota/MER volgt, conform de Tracéwet, opnieuw een inspraakronde.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

Karla Peijs

BIJLAGE

Advies Commissie IODS
p/a mevrouw ir. Th. van Rossum
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

advies Klankbordgroep IODS

--

14 juni 2004

AWA.04.0232

Geachte Damens en Heren,

De Klankbordgroep heeft de vergaderstukken voor de Adviescommissie IODS ontvangen en heeft zich op 8 juni hierover gebogen om tot bijgaand advies te komen. Tijdens het overleg hebben vertegenwoordigers van Rijkswaterstaat waar mogelijk en nodig een toelichting gegeven op de stukken. De Klankbordgroep waardeert de inbreng van Rijkswaterstaat in hoge mate.

Samenvatting

Samenvattend adviseert de Klankbordgroep de Adviescommissie IODS om aan de (vertegenwoordigers van) de minister van Verkeer en Waterstaat over te brengen:

1. In de Richtlijnen MER zoveel mogelijk elementen van het advies van de Commissie m.e.r. over te nemen
2. Meer specifiek in de Richtlijnen op te nemen:
 - a. Criterium maakbaarheid: onder de factor 2 realiseringkosten worden alle bijkomende kosten meegenomen, inclusief eventuele sloop en herbouw
 - b. Criterium geluid- en zichtgarantie bij de beoordeling /vergelijking alternatieven
3. Een overzicht van de bestuurlijke toezeggingen en de wijze waarop deze in het Programma van Eisen worden "vertaald" aan de Klankbordgroep IODS toe te zenden en te bespreken
4. Deelname van een ervaringsdeskundige luchtkwaliteit bij de voorgestelde expertmeeting luchtkwaliteit
5. Inzicht te geven in de elementen van de kostenramingen van de alternatieven
6. Transparantie te betrachten m.b.t. de (te kiezen) verkeersmodellen

1

ad a. Advies van de Commissie m.e.r.

Omdat de concept richtlijnen MER nog niet zijn afgerond en vastgesteld, is de Klankbordgroep in de gelegenheid om nog een advies hierover voor te leggen. Wij doen dat graag aan de hand van het advies van de Commissie m.e.r..

De Klankbordgroep is verheugd te zien dat veel van de wensen en opmerkingen zijn gehonoreerd in het advies van de Commissie m.e.r.. In de bijlage bij dit advies zijn de voornaamste punten in kaart gebracht.

De Klankbordgroep steunt het advies van de Commissie om twee stappen in het proces te onderscheiden en bovendien de verbreding van de A13, gekoppeld aan realisering van de A13/A16 als alternatief mee te nemen.

Een goede argumentatie voor het eventueel laten afvallen van alternatieven en varianten acht de Klankbordgroep van groot belang. Wij hebben inmiddels begrepen dat door het ministerie van Verkeer en Waterstaat een alternatief niet meer als realistisch wordt gezien als de realiseringkosten het kaderstellende budget van € 475 miljoen met meer dan een factor 2 overschrijden. Wij gaan er vanuit dat bij de realiseringkosten ook alle bijkomende kosten zoals het eventueel slopen en herbouwen van woningen en herinrichting van woon- en leefomgevingen worden meegenomen.

De Klankbordgroep zou graag inzicht krijgen in de opbouw van de raming van de kosten voor de realisering van de alternatieven. Niet om een en ander na te rekenen, maar om te bezien of alle relevante onderdelen zijn meegenomen. De ombouw van het Harnaschknooppunt bijvoorbeeld, blijkt niet te zijn meegenomen in de huidige raming. Dit kan een goede (kosten)vergelijking van alternatieven in de weg staan. Bovendien wil de Klankbordgroep op deze wijze bevestigd zien dat de bekostiging van het gekozen alternatief niet plaats vindt uit de gelden die gereserveerd zijn/worden bij LNV en VROM voor de bekostiging van de overige onderdelen van het IODS programma.

Gezien het feit dat in het verleden het bedrijfsleven al uitvoerige ramingen voor de A4 heeft opgesteld in samenwerking met Rijkswaterstaat, lijkt het in dit geval geen bezwaar als er enige openheid van zaken wordt gegeven.

Daar waar het om concrete toetsingscriteria gaat vanuit het IODS plan, gaat het de Klankbordgroep met name om de geluid- en zichtgarantie zoals die in het IODS plan is opgenomen voor het landelijk gebied. De alternatieven en A4-varianten dienen hierop getoetst te worden.

Wij pleiten, in de geest van het advies van de Commissie m.e.r., voor een differentiatie in de effecten voor het locale, regionale dan wel doorgaande verkeer.

De Klankbordgroep adviseert om volgens de nieuwste inzichten mede te rekenen met etmaalintensiteiten en percentages volbelasting. Mogelijk zijn er ook andere (dynamische) modellen dan het Randstadmodel operationeel, die een nog beter inzicht geven in de te verwachten effecten. De Klankbordgroep vindt dit punt daarom zo belangrijk omdat de verwachte mate van geluidhinder en luchtverontreiniging van de weg afgeleiden zijn van de gepresenteerde verkeersgegevens. Eerder heeft Rijkswaterstaat aangegeven dat het Randstadmodel aan vervanging toe is en toegezegd om een overzicht te geven van de beschikbare modellen en de voor- en nadelen daarvan.

De Klankbordgroep wijst er op dat op grond van de Wet geluidhinder er een periode van 10 jaar dient te liggen tussen het prognosejaar en het jaar waarin de ingebruikneming van de weg wordt verwacht. Het jaar 2020 lijkt – gezien het feit dat de openstelling niet (ver) voor 2015 wordt verwacht - daarom te “dichtbij”. Er zou eerder gedacht moeten worden aan 2025 als prognosejaar.

Een van de meest cruciale onderwerpen voor de Klankbordgroep is de luchtkwaliteit, niet alleen rond het Kethelplein, maar in het gebied langs het gehele tracé. Wij pleiten er voor om ook de situatie aan de noordkant van het tracé zorgvuldig te onderzoeken. Overigens gaan wij er van uit dat het volledig doortrekken van de doorgaande rijbanen van de A4 onder het Kethelplein als één van mogelijke oplossingen wordt gezien voor het luchtkwaliteitsprobleem.

Wij hebben van Rijkswaterstaat begrepen dat er op dit moment een overzicht wordt gemaakt van alle (bestuurlijke) toezeggingen die zijn gedaan rond de A4 Schiedam-Delft. De Klankbordgroep zou graag beschikken over dit overzicht om samen met Rijkswaterstaat en de IODS organisatie na te gaan of de beelden over de hardheid van de diverse toezeggingen en de compleetheid van de lijst overeenstemmen. Dit overzicht vormt immers de belangrijkste basis voor het op te stellen programma van eisen.

Een aantal relevante ontwikkelingen is volgens de Klankbordgroep ten onrechte niet opgenomen in hoofdstuk 3 van de Startnotitie. Het betreft: de aanleg van de Tweede Maasvlakte, de realisering van het Integrale Ontwikkelingsplan Westland, de HSL, de Betuwelijn, de realisering van het Verkeersplan Den Haag 2000-2010 (inclusief de zuidelijke uitvalsweg Lozerlaan/Wippolderlaan, hetgeen een volledige ombouw van het Harnaschknooppunt zal betekenen).

Deze ontwikkelingen kunnen wel degelijk van invloed zijn op de integrale ontwikkeling van het gebied Midden-Delfland.

Ad b. Trechteringsvoorstel

Het trechteringsvoorstel van Rijkswaterstaat komt op hoofdlijnen overeen met hetgeen de Commissie m.e.r. op dit punt adviseert.

De criteria om te toetsen of een oplossing "maakbaar" is, omvatten ons inziens meer dan sec de realiseringkosten.

Maakbaarheid heeft ook betrekking op bestaande wet- en regelgeving (PKB e.d.), de tijdspanne die nodig is infrastructuur aan te leggen, neveneffecten zoals ruimtebeslag, sociale en sociaal economische effecten, etc. Het criterium maakbaarheid heeft ook betrekking op de vraag "kun je het maken?". Kun je het maken om honderden woningen af te breken of kun je het maken om een stiltegebied te doorsnijden? Maar ook: kun je maken om mensen dagelijks in de file te laten staan?

De Klankbordgroep wil graag betrokken zijn bij het ontwikkelen van de toetsingscriteria.

De Klankbordgroep zou eveneens het groeidocument op relevante momenten in het groeiproces willen kunnen bespreken.

De Klankbordgroep adviseert om de uitgangspunten en alternatieven waarnaar door de Commissie m.e.r. met name is verwezen, in ieder geval op te nemen, evenals de eerder (met een zeer beperkte argumentatie) afgewezen voorstellen.

2 Masterplanning

De Klankbordgroep heeft kennisgenomen van de aangepaste planning voor de tracé/MER-procedure A4.

De Klankbordgroep is voornemens om volgens een vast rooster te gaan vergaderen. Dit heeft als voordeel dat de leden, maar ook eventuele gasten, tijdig rekening kunnen houden met de vergaderdata.

Gezien de door Rijkswaterstaat aangekondigde rapportages zal de Klankbordgroep na de zomervakantie tot het einde van het jaar iedere 6 weken bijeenkomen, mits er tijdig onderwerpen worden aangeleverd waarover de Klankbordgroep na voldoende voorbereidingstijd advies kan uitbrengen.

Het is teleurstellend dat er over de masterplanning van het IODS-programma nog steeds niets bij de Klankbordgroep bekend is. De Klankbordgroep begrijpt niet wat daar de reden van is, na hier een aantal malen om verzocht te hebben.

3 Verkenning oplossingsrichtingen luchtkwaliteit

Wij hebben begrepen dat het hier niet gaat om een studie in het kader van tracé/MER-procedure, maar om een haalbaarheidsstudie naar mogelijke oplossingen voor het probleem van de luchtkwaliteit rond het Kethelplein.

Overigens beschikt de Klankbordgroep slecht over een gedeelte van het rapport, zo ontbreken de bijlagen. Het is daardoor niet goed mogelijk om hierover advies uit te brengen. Gezien het feit dat dit onderwerp één van de belangrijkste is voor met name omwonenden, wil de Klankbordgroep graag nadrukkelijk worden betrokken en in ieder geval de nu nog ontbrekende informatie ontvangen.

De Klankbordgroep zou graag participeren in deze verkenning door het laten deelnemen van een bewoner (ervaringsdeskundige) en een door ons aan te wijzen expert aan het overleg. Ervaringen in het verleden hebben uitgewezen dat met name een ervaringsdeskundige met veel kennis van de lokale situatie een belangrijke bijdrage kan leveren aan het realiteitsgehalte van voorgestelde oplossingen.

De Klankbordgroep zou graag een nadere uitleg krijgen over de strekking van de interpretatie die in het rapport op blz. 10 en verder wordt gegeven aan de uitspraak van de minister over luchtkwaliteit en de A4. De Klankbordgroep houdt vooralsnog vast aan de meest letterlijke interpretatie van de uitspraak van de minister in het debat met de Tweede Kamer in december 2003: als de geluidproblematiek niet kan worden opgelost, komt er geen A4. Dit is dus met inbegrip van de huidige geluidproblematiek.

De Klankbordgroep gaat er overigens vanuit dat binnen de tracé/MER-procedure alle alternatieven op eenzelfde wijze worden onderzocht en getoetst en deze verkenning niet een kwestie is van "voorsorteren".

Tot zover het advies van de Klankbordgroep.

Wij verzoeken u – indien u in kunt stemmen met ons advies – die delen van het advies die zaken betreffen die de minister van Verkeer en Waterstaat dan wel van VROM regar-
deren, onder de aandacht van het Bevoegd Gezag A4 Delft-Schiedam te brengen.

Met vriendelijke groet,

drs. J.H.H.J. Eikema
Voorzitter Klankbordgroep IODS