

Antwoorden op kamervragen van de Kamerleden Dezentjé Hamming en Schippers over de verkoop van alcohol en tabak in tax free shops.
(2030417830)

1

Is het u bekend, dat de Voedsel en Waren Autoriteit (VWA) proces-verbaal opmaakt, gericht tegen Rotterdam Airport Tax Freeshop B.V. terzake een overtreding van artikel 3 Drank- en Horecawet jo. artikel 1, sub 4 Wet Economische Delicten, stellende dat Rotterdam Airport Tax Freeshop B.V. het slijtersbedrijf uitoefent zonder in het bezit te zijn van een geldige Drank- en Horecawetvergunning?

1

Ja.

2

Meent u dat het een onwenselijke situatie is dat tax free shops op Nederlandse luchthavens geen drank kunnen verkopen omdat zij niet in aanmerking komen voor een slijtervergunning omdat zij niet worden aangemerkt als gesloten ruimte?

2

Volgens de vigerende Drank- en Horecawet kunnen tax free shops op Nederlandse luchthavens die beschikken over een vergunning om het slijtersbedrijf uit te oefenen, sterke drank verkopen. Tax free shops die om welke reden dan ook niet beschikken over een dergelijke vergunning kunnen deze aanvragen. Tot het moment van vergunningverlening mogen zij geen sterke drank verstrekken. Tax free shops kunnen -net als gewone slijterijen- in aanmerking komen voor een slijtvergunning als aan de wettelijke eisen daarvoor wordt voldaan. Ook op luchthavens is het mogelijk aan de eisen te voldoen. Zo kunnen de tax free shops op de Rotterdamse luchthaven na een bouwkundige aanpassing normaal in aanmerking komen voor een vergunning om het slijtersbedrijf uit te oefenen.

3

Kan de minister berichten waarom geen rekening is gehouden met de bijzondere situatie van tax free shops op Nederlandse luchthavens?

3

De wet kent geen uitzonderingsregime voor slijtvergunningen, ook niet op luchthavens. De wetgever is niet van mening geweest dat er daar voor wat betreft het verstrekken van sterke drank sprake is van een bijzondere situatie.

4

Meent de minister, dat de verkoop van alcoholhoudende drank in tax free shops op Nederlandse luchthavens, waarbij reeds decennia lang de alcoholhoudende drank in dezelfde ruimte wordt verkocht als andere artikelen, strijd oplevert met de ratio van de huidige Drank- en Horecawet en zo ja, om welke redenen meent de minister dat?

4

Ja, een dergelijke verstrekking is in strijd met de ratio van de vigerende Drank- en Horecawet. Deze wet verbiedt immers al vanouds dat slijtlocaliteiten gebruikt worden voor het verrichten van andere bedrijfsactiviteiten. En omgekeerd mag in winkels waar andere bedrijfsactiviteiten

worden verricht geen sterke drank worden verkocht. De VWA is dan ook terecht handelend opgetreden.

5

Meent de minister, dat bij de laatste wijziging van de Drank- en Horecawet rekening is gehouden met de bijzondere situatie van tax free shops op Nederlandse luchthavens? Indien ja, kan hij aangeven waar zulks uit de parlementaire behandeling daarvan blijkt?

5

Er is tijdens de parlementaire behandeling van de vóórlaatste wijziging van de Drank- en Horecawet in 2000 niet gesproken over tax free shops. De laatste wijziging van de Drank- en Horecawet, waarover ik dit jaar met de Kamer sprak, had uitsluitend tot doel de introductie van de bestuurlijke boete. Ook toen is niet gesproken over tax free shops.

6

Meent de minister dat bij de volgende wijziging van de Drank- en Horecawet rekening gehouden dient te worden met het specifieke geval van tax free shops op Nederlandse luchthavens? Zo neen, waarom meent de minister van niet?

6

In het kader van de komende wijziging van de Drank- en Horecawet zal bezien worden of er - rekening houdend met de doelstellingen van de Drank- en Horecawet en met algemene rechtsbeginselen - voldoende zwaarwegende argumenten zijn om op het onderhavige punt een uitzondering voor tax free shops op Nederlandse luchthavens te rechtvaardigen.

7

Is de minister van mening dat de huidige praktijk in tax free shops op Nederlandse luchthavens een wijziging van de Drank- en Horecawet vergt? Zo neen, waarom niet?

7

De huidige praktijk waarbij sterke drank wordt verkocht zonder vergunning om het slijtersbedrijf uit te oefenen is in strijd met de Drank- en Horecawet. Legaliseren van de huidige praktijk zou een wijziging van de wet in formele zin vereisen.

8

Meent de minister dat sprake is van concurrentievervalsing indien tax free shops op Nederlandse luchthavens hun bedoelde praktijken niet kunnen continueren ten opzichte van luchthavens in overige landen van de Europese Unie? Zo neen, waarom niet?

8

Als de tax free shops geen sterke drank of tabaksproducten meer zouden mogen verkopen zou dat gevolgen kunnen hebben voor de concurrentiepositie en mogelijk leiden tot economische schade. Daarvan hoeft geen sprake te zijn. Zodra de tax free shops in het bezit zijn van een vergunning om het slijtersbedrijf uit te oefenen, kan legaal sterke drank worden verstrekt.

9

Bent u van mening dat het mogelijk discontinueren van de verkoop van alcohol en/of tabak via de tax free shops op Nederlandse luchthavens kan leiden tot economische schade bij de

exploitatie van de luchthavens en een vermindering van de belastinginkomsten? Zo neen, waarom niet?

9

Zie het antwoord op vraag 8.

10

Heeft de staatssecretaris van Financiën in het verleden overleg gevoerd met de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de afgifte van AGP-vergunningen voor tax free shops? Is toen gesproken over de relatie tussen deze vergunningen, de Drank- en Horecawet en de bijzondere situatie van tax free shops? Wat waren de uitkomsten van dat overleg?

10

Voor zover ons bekend is daarover destijds geen interdepartementaal overleg gevoerd.