

Antwoorden op kamervragen van het Kamerlid Kant over teruggave geld aan verzekerden bij uitstel operatie.
(2040506090)

1

Wat is uw reactie op het bericht dat Delta Lloyd en Ohra verzekerden geld terug kunnen geven wanneer zij in het MCH (Westeinde Ziekenhuis en Antoniushove) in Den Haag niet binnen een gestelde termijn geholpen worden? 1)

1

Een financiële prikkel kan eraan bijdragen dat ook verzekerden serieus worden genomen, als het gaat om het tijdig verlenen van medische zorg, zeker als de patiënt daar zelf ook nog financieel voordeel van ondervindt. Het gaat hier om afspraken in het zogenaamde B-segment voor DBC's. In dit segment zijn diverse afspraken over de prijs toegestaan. Bijzonder in deze afspraak is dat de verzekerde geld ontvangt en dat niet de verzekeraar een lagere prijs betaalt.

2

Bent u van mening dat het onwenselijk is dat, wanneer een ziekenhuis door een spoedoperatie een keuze moet gaan maken wie van de wachtende verzekerden af te bellen voor de geplande OK, financiën een rol spelen bij de keuze? Zo neen, waarom niet? Zo ja, hoe kan dit voorkomen worden?

2

Neen, de verzekerde voor wie de zorgverzekeraar de afspraak heeft gemaakt dat bij binnen een afgesproken termijn geholpen wordt, moet daar ook op moet kunnen rekenen. De afspraak dat de verzekerde een vergoeding kan krijgen, maakt dat het geen vrijblijvende afspraak is. Ik vind het dan ook niet bezwaarlijk dat een beperkte vergoeding mee bepalend is voor de keuze die het ziekenhuis maakt.

3

Bent u van mening dat met deze afspraak voorrangszorg en/of voorkeurszorg zijn intrede in de gezondheidszorg heeft gedaan?

3

Neen, met deze afspraak wordt alleen recht gedaan aan het uitgangspunt dat de verzekeraar in zijn afspraken met zorgaanbieders ook aan tijdige zorgverlening aandacht dient te geven.

4

Bent u van mening dat gelden van ziekenhuizen beter ingezet kunnen worden voor kwalitatief goede zorg dan voor vergoedingen aan verzekerden? Zo neen, waarom niet?

4

De afspraak die het Medisch Centrum Haaglanden en de betreffende verzekeraars hebben gemaakt, draagt er aan bij dat verzekerden tijdige zorg wordt geboden. Het bieden van tijdige zorg en het maken van afspraken daarover maakt onderdeel uit van het bieden van kwalitatief goede zorg. Overigens, komt de vergoeding alleen aan de orde als het betreffende ziekenhuis zich niet aan de afspraak houdt. Gelet op de aard van de verrichtingen waarop zich de afspraak betrekking heeft, zal het niet vaak voorkomen dat het ziekenhuis aan een verzekerde deze vergoeding zal moeten geven.

1) Haagsche Courant, 6 januari jl.

5

Bent u van mening dat verzekerden van de betrokken verzekeraars op deze manier indirect gedwongen worden in hun keuze voor een ziekenhuis?

5

Neen.

6

Hoe verhoudt zich dit tot een van de doelstellingen van de invoering van de marktwerking dat deze meer keuzevrijheid, behalve dan tussen zorgverzekeraars, moet geven aan verzekerden?

6

De afspraak draagt bij aan tijdige zorgverlening zonder de keuzevrijheid aan te tasten. De verzekerden die van de zorgaanbieders gebruik willen maken met wie de betreffende zorgverzekeraar een afspraak heeft kunnen maken, hebben alleen een extra garantie.

7

Kunt u zorg dragen voor beantwoording van deze vragen vóór het debat Ontwerp AmvB WTZi/Electieve zorg voorzien op 26 januari 2005?

7

Ja.