

Antwoorden op Kamervragen van het Kamerlid Heemskerk over de website Kiesbeter.nl.
(2040507060)

1

Heeft u kennisgenomen van artikelen 1) waarin de vergelijking qua service op de site KiesBeter.nl waardeloos en onder de maat wordt genoemd?

1

Ja, ik heb kennisgenomen van deze artikelen, waarin overigens naast de door u aangehaalde uitspraken vanuit Zorgverzekeraars Nederland, ook de uitspraken vanuit de Consumentenbond en mijn eigen toelichting zijn weergegeven.

2

Is het waar dat de informatie op de website uit 2003 komt?

2

Kiesbeter.nl bestaat vooralsnog uit twee keuzesites: zorgverzekeringen (ziekenfondsen) en medicijnkosten. Slechts een deel van de informatie over ziekenfondsen is gebaseerd op het uitvoeringsjaar 2003. Het betreft de oordelen van CTZ over een aantal service-aspecten van de ziekenfondsen. Omdat ik de administratieve lasten voor zorgverzekeraars wil beperken is ervoor gekozen verzekeraars niet dubbel over deze service-aspecten te bevragen, maar is gebruik gemaakt van de informatie die al beschikbaar is. Op dit moment bestaan over deze service-aspecten geen meer actuele gegevens. De overige gegevens over ziekenfondsen op www.kiesbeter.nl (premie, dekking, voorbeeldrekeningen, verzekerdentevredenheid) zijn meer actueel.

3

Is de informatie op de website naar uw mening gebaseerd op voldoende informatie?

3

Ja. We hebben met Kiesbeter.nl nu een belangrijke eerste stap gezet. Het betreft het beste aan gegevens dat op dit moment te verkrijgen is; het geeft een beeld van premie, dekking en kwaliteit van ziekenfondsverzekeringen. Wat de komende tijd veel aandacht krijgt is de vraag of burgers voldoende uit de voeten kunnen met Kiesbeter.nl. Het doel is Kiesbeter.nl steeds beter te laten aansluiten bij de vragen die burgers hebben over zorgverzekeringen en de website gebruikersvriendelijker te maken.

4

Deelt u de mening dat het schadelijk is voor de acceptatie van zorgverzekeringen als de branche-organisatie Zorgverzekeraars Nederland (ZN) en de Consumentenbond over en weer de accuraatheid van de informatie betwisten?

4

Ik denk niet dat de berichten in de media bij burgers geleid hebben tot minder acceptatie van zorgverzekeringen. Ik wil dit jaar met de betrokken partijen, waaronder ZN en de Consumentenbond, verdere bestuurlijke afspraken maken over de totstandkoming van keuze-informatie over zorgverzekeringen op Kiesbeter.nl.

5

Hoe denkt u de problemen met (imagoschade van) de website te verhelpen?

5

Ik denk niet dat de berichten in de media bij burgers geleid hebben tot problemen of imagoschade m.b.t. Kiesbeter.nl. Integendeel, Kiesbeter.nl heeft in de eerste week 88.000 bezoekers getrokken, die tezamen meer dan 1 miljoen pagina's hebben geopend. Er worden gebruikerstesten uitgevoerd, om de website steeds beter te laten aansluiten bij de wensen en behoeften van de burgers.

6

Is het oordeel van het College Toezicht Zorgverzekering (CTZ), dat vijf zorgverzekeraars onvoldoende presteren in aansturing van hun zorgkantoren, bij de website betrokken? In hoeverre levert het CTZ informatie aan voor de site KiesBeter.nl?

6

Op Kiesbeter.nl staan op dit moment geen oordelen over zorgkantoren. Deze zijn dus niet bij de website betrokken. Zie verder Antwoord 2.

7

Deelt u voorts de mening dat het voor consumenten van groot belang is dat de informatie op de site KiesBeter.nl betrouwbaar, volledig en up-to-date is?

7

Ja. Zie ook Antwoord 2.

8

Bent u inderdaad van mening dat aanvullende verzekeringen 'vaak onzin' zijn? 2)

8

Ik ben van mening dat verzekerden kritischer kunnen en moeten kijken naar hun aanvullende verzekeringen. Een kosten-baten analyse van de diverse opties kan voor verzekerden veel voordeel opleveren. Kiesbeter.nl kan daarbij behulpzaam zijn.

9

Zou u, naast de klaarblijkelijk zinloze aanvullende verzekeringen voor brillen op de site KiesBeter.nl, de burgers kunnen informeren over andere aanvullende verzekeringen, die beter niet afgesloten kunnen worden?

9

Kiesbeter.nl helpt verzekerden om te bezien welke aanvullende verzekeringen in hun specifieke situatie passend zijn. Dat kan per verzekerde verschillend uitpakken. Ik laat deze beoordeling dan ook aan de verzekerden over.

1) De Telegraaf en Financieel Dagblad, 20 januari jl.

2) Haagsche Courant, 20 januari jl.